

**Benelux
Interparlementaire
Assemblée**

Zitting 2026

BEKNOPT VERSLAG
VAN DE VERGADERINGEN

De Benelux Interparlementaire Assemblée (afgekort 'Benelux Parlement') hield op vrijdag 20 en zaterdag 21 maart 2026 haar plenaire vergadering* onder het voorzitterschap van mevrouw *Francine Closener*

*Deze vergadering vond plaats in de *Chambre des Députés* in Luxemburg.

**Assemblée
Interparlementaire
Benelux**

Session 2026

COMPTE RENDU ANALYTIQUE
DES RÉUNIONS

L'Assemblée interparlementaire Benelux (en abrégé 'Parlement Benelux') a tenu sa séance plénière* les vendredi 20 et samedi 21 mars 2026 sous la présidence de Mme *Francine Closener*.

*Cette réunion a eu lieu à la *Chambre des Députés* à Luxembourg.

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 20 EN
ZATERDAG 21 MAART 2026

AGENDA

VRIJDAG 20 MAART 2026 OM 14 UUR

1. **Opening van de vergadering**

Welkomst- en dankwoord door **Mevrouw Francine CLOSENER**, voorzitter van het Benelux Parlement

2. **Themadebatten**

**UITVOERING VAN DE RAPPORTEN VAN
DRAGHI EN LETTA OVER DE TOEKOMST
VAN HET EUROPESE
CONCURRENTIEVERMOGEN**

Voorzitters: **mevrouw Barbara AGOSTINO** en
de **heer Karl VANLOUWE**

Rapporteur : de **heer Geoffroy COOMANS** de
BRACHENE

14.10-14.20

I – INLEIDING DOOR DE RAPPORTEUR

14.20-15.00

**II – EUROPEES CONCURRENTIE-
VERMOGEN: WELKE PRIORI-TEITEN VOOR
DE BENELUX?**

- Uiteenzetting door de **heer David CLARINVAL**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, Economie en Landbouw (België) (*videoboodschap*)
- Uiteenzettingen door de **heren Jurriaan EVERS** en **Stijn BIJLEVELD**, Directie Internationale en Europese Zaken van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (Nederland)
- Uiteenzetting door de **heer Frédéric PANIER**, CEO van de werkgeversorganisatie AKT (*Akt for Wallonia*) (België)
- Uiteenzetting door de **heer Eric PHILIPPART**, senior expert op het gebied van de interne markt bij het Directoraat-Generaal Interne markt, industrie, ondernemerschap en midden- en kleinbedrijf (GROW) van de Europese Commissie
- Uiteenzetting door de **heer Georges RASSEL**, voorzitter van de multisectorale ondernemersfederatie

SÉANCE PLÉNIÈRE DES VENDREDI 20 ET
SAMEDI 21 MARS 2026

ORDRE DU JOUR

VENDREDI 20 MARS 2026 A 14 HEURES

1. **Ouverture de la session**

Mot de bienvenue et de remerciement de **Mme Francine CLOSENER**, présidente du Parlement Benelux

2. **Débats thématiques**

**MISE EN OEUVRE DES RAPPORTS DRAGHI ET
LETTA SUR L'AVENIR DE LA COMPETITIVITE
EUROPEENNE**

Présidents : **Mme Barbara AGOSTINO** et
M. Karl VANLOUWE

Rapporteur : **M. Geoffroy COOMANS** de
BRACHÈNE

14.10-14.20

I – INTRODUCTION PAR LE RAPPORTEUR

14.20-15.00

**II – COMPETITIVITE EURO-PEENNE :
QUELLES PRIORITES POUR LE BENELUX ?**

- Exposé de **M. David CLARINVAL**, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture (Belgique) (*message vidéo*)
- Exposés de **MM. Jurriaan EVERS** et **Stijn BIJLEVELD**, Direction des affaires internationales et européennes du ministère des Affaires économiques et du Climat (Pays-Bas)
- Exposé de **M. Frédéric PANIER**, CEO de l'organisation patronale AKT (*Akt for Wallonia*) (Belgique)
- Exposé de **M. Eric PHILIPPART**, expert senior sur le marché unique auprès de la Direction générale du marché intérieur, de l'industrie, de l'entrepreneuriat et des PME (GROW) de la Commission européenne
- Exposé de **M. Georges RASSEL**, président de la fédération entrepreneuriale multisectorielle FEDIL et

FEDIL en ondervoorzitter van de *Union des Entreprises luxembourgeoises* (Luxemburg)

15.00-15.30 VRAGEN EN ANTWOORDEN

15.30-15.45

III – UITWISSELING VAN BEST PRACTICES

- Uiteenzetting door de **heer Timo SUSLOV**, voorzitter van de *Baltic Assembly*
- Uiteenzetting door **mevrouw Helena GELLERMAN**, lid van de *Nordic Council*

15.45-16.00

IV – CONCLUSIES DOOR DE VOORZITTER

16.00-16.15 KOFFIEPAUZE EN GROEPSFOTO

DE TOEKOMST VAN DE BENELUX

Voorzitters: de **heren Karl VANLOUWE** en **Theo BOVENS**

Rapporteur: de **heer Auke van der GOOT**

16.15-16.25

I – INLEIDING DOOR DE RAPPORTEUR

16.25-17.05

II – INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

- Gemeenschappelijke toespraak van de **heren Luc FRIEDEN**, eerste minister van Luxemburg, **Bart DE WEVER**, eerste minister van België en **Rob JETTEN**, minister-president van Nederland (*videoboodschap*)
- Uiteenzetting door de **heer Francis DELAPORTE**, voorzitter van het Benelux-Gerechtshof
- Uiteenzetting door **mevrouw Ariadne PETRIDIS**, secretaris-generaal van de Benelux Unie
- Uiteenzetting door **mevrouw Loth VAN der AUWERMEULEN**, postdoctoraal onderzoeker in Europees bestuursrecht, Universiteit Hasselt (België)

17.05-17.35 VRAGEN EN ANTWOORDEN

17.35-17.50

III – CONCLUSIES DOOR DE VOORZITTER

ZATERDAG 21 MAART 2026 OM 10 UUR

1. **Opening van de vergadering door Mevrouw Francine CLOSENER**, voorzitter van het Benelux Parlement

vice-président de l'Union des Entreprises Luxembourgeoises (Luxembourg)

15.00-15.30 QUESTIONS ET RÉPONSES

15.30-15.45

III – ECHANGE DE BONNES PRATIQUES

- Exposé de **M. Timo SUSLOV**, président de la *Baltic Assembly*
- Exposé de **Mme Helena GELLERMAN**, membre du *Nordic Council*

15.45-16.00

IV – CONCLUSIONS PAR LA PRESIDENTE

16.00-16.15 PAUSE CAFÉ ET PHOTO DE GROUPE

L'AVENIR DU BENELUX

Présidents : **MM. Karl VANLOUWE** et **Theo BOVENS**

Rapporteur: **M. Auke van der GOOT**

16.15-16.25

I – INTRODUCTION PAR LE RAPPORTEUR

16.25-17.05

II – EXPOSES INTRODUCTIFS

- Allocution commune de **MM. Luc FRIEDEN**, premier ministre du Luxembourg, **Bart DE WEVER**, premier ministre de Belgique et **Rob JETTEN**, premier ministre des Pays-Bas (*message vidéo*)
- Exposé de **M. Francis DELAPORTE**, président de la Cour de Justice Benelux
- Exposé de **Mme Ariadne PETRIDIS**, Secrétaire générale de l'Union Benelux
- Exposé de **Mme Loth VAN der AUWERMEULEN**, chercheuse postdoctorale en droit administratif européen à l'Université d'Hasselt (Belgique)

17.05-17.35 QUESTIONS ET RÉPONSES

17.35-17.50

III – CONCLUSIONS PAR LE PRESIDENT

SAMEDI 21 MARS 2026 À 10 HEURES

1. **Ouverture de la séance par Mme Francine CLOSENER**, présidente du Parlement Benelux

Mededelingen

2. Thema « De Schengenakkoorden »

Rapporteurs: de heren **Johan Deckmyn** en **Hendrik-Jan Talsma**

Voorstel van aanbeveling – Bespreking – Stemming

3. Verzoek van de commissie voor Financiën en Begroting van de Belgische Kamer van

volksvertegenwoordigers aan de Commissie Financiën en Mobiliteit van het Benelux Parlement met betrekking tot het voorstel van resolutie betreffende « *de totstandkoming van een verdiepte Benelux-en Europese kapitaalmarkt en een bredere Belgische beleggerscultuur* » van de heren Sammy Mahdi, Steven Matheï, Koen Van den Heuvel en de dames Leentje Grillaert en Nawal Farih – doc. Kamer 56-1216/1

Bespreking van de te volgen procedure.

4. Rekeningen van het dienstjaar 2025

Verslag door de heer **Auke van der Goot** namens de verificateurs

5. Benoeming van de secretaris-generaal van het Benelux Parlement

6. Neerlegging van antwoorden van de regeringen op vroeger aangenomen aanbevelingen en schriftelijke vragen

Communications

2. Thème « Les accords de Schengen »

Rapporteurs: MM. **Johan Deckmyn** et **Hendrik-Jan Talsma**

Proposition de recommandation – Discussion – Vote

3. Demande adressée par la commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants de

Belgique à la commission des Finances et de la Mobilité du Parlement Benelux relative à la proposition de résolution concernant « *la création d'un marché des capitaux approfondi pour le Benelux et l'Europe et l'élargissement de la culture de l'investissement en Belgique* » de MM. Sammy Mahdi, Steven Matheï, Koen Van den Heuvel et Mmes Leentje Grillaert et Nawal Farih – doc. Chambre, 56-1216/1

Discussion de la procédure à suivre

4. Comptes de l'exercice 2025

Rapport par **M. Auke van der Goot** au nom des verificateurs

5. Nomination du secrétaire général du Parlement Benelux

6. Dépôt de réponses des gouvernements à des recommandations et questions écrites antérieures

**PLENAIRE VERGADERING VAN
VRIJDAG 20 MAART 2026**

Opening van de vergadering

Mevrouw *Francine Closener* (L), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 14.10 uur in de *Chambre des Députés* du Luxembourg.

De *voorzitter* heet iedereen van harte welkom. Met deze dubbele plenaire vergadering zetten we met de nodige ambitie het tweede jaar van het Luxemburgse voorzitterschap in. In een internationale context die wordt gekenmerkt door allerlei crisissen, is de Benelux een ruimte van stabiliteit en vertrouwen. De samenwerking tussen onze drie solide democratieën is gebaseerd op de fundamentele beginselen van de rechtsstaat, het democratisch bestuur en de bescherming van de grondrechten. Maar we mogen deze stabiliteit niet als vanzelfsprekend beschouwen; ze vereist een voortdurende inzet en een gezamenlijke waakzaamheid.

De kwestie die ons vandaag bijeenbrengt, is essentieel: wat betekent de Benelux voor de Europese Unie? De Benelux laat al lang zien dat soevereine staten verder kunnen kijken dan hun nationale belangen om een diepgaande samenwerking op te bouwen. Lang voor de ontwikkeling van de Europese integratie wisten onze landen de grenzen al te overstijgen. Het Schengengebied, dat uit deze dynamiek is voortgekomen, blijft een van de meest symbolische verwezenlijkingen. Elke dag steken tienduizenden werknemers onze grenzen over, wat deze integratie concreet illustreert. De voorzitter heeft er alle vertrouwen in dat we morgen een compromis zullen vinden over de Schengen-aanbeveling.

De vergadering van vandaag draait om twee grote vraagstukken. Enerzijds is grensoverstijgende samenwerking onze kracht, maar onze interne markt is daarentegen nog lang niet voltooid. In dat opzicht zijn de verslagen van Mario Draghi en Enrico Letta bijzonder relevant. Ze wijzen op structurele uitdagingen zoals de achterstand op het gebied van innovatie, het gebrek aan investeringen en de aanhoudende fragmentatie van de markten. En er zijn nog andere obstakels: erkenning van beroepskwalificaties, mobiliteit

**SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI
20 MARS 2026**

Ouverture de la séance

Mme *Francine Closener* (L), présidente du Parlement Benelux, ouvre la séance à 14 h 10 à la Chambre des Députés du Luxembourg.

La *présidente* souhaite la bienvenue à tous. Avec cette double séance plénière, nous entamons avec toute l'ambition requise la deuxième année de la présidence luxembourgeoise. Dans un contexte international marqué par diverses crises, le Benelux est un espace de stabilité et de confiance. La coopération entre nos trois démocraties solides repose sur les principes fondamentaux de l'État de droit, de la gouvernance démocratique et de la protection des droits fondamentaux. Mais nous ne devons pas considérer cette stabilité comme acquise ; elle exige un engagement constant et une vigilance commune.

La question qui nous réunit aujourd'hui est essentielle : que représente le Benelux pour l'Union européenne ? Le Benelux apporte depuis longtemps la preuve que des États souverains peuvent, au-delà de leurs intérêts nationaux, construire une coopération approfondie. Nos pays savaient déjà dépasser leurs frontières bien avant le développement de l'intégration européenne. L'espace Schengen est né de cette dynamique et reste une réalisation parmi les plus symboliques. Des dizaines de milliers de travailleurs franchissent quotidiennement nos frontières, ce qui illustre concrètement cette intégration. La présidente est convaincue que nous parviendrons demain à un compromis sur la recommandation Schengen.

La réunion d'aujourd'hui portera sur deux grands enjeux. Si la coopération transfrontalière constitue notre force, notre marché intérieur est, en revanche, loin d'être achevé. À cet égard, les rapports de Mario Draghi et d'Enrico Letta apparaissent comme particulièrement pertinents. Ils mettent en évidence des défis structurels tels que le retard en matière d'innovation, le manque d'investissements et la fragmentation persistante des marchés. Il existe par ailleurs d'autres obstacles : la reconnaissance des qualifications

van werknemers, financiering van innovatieve kmo's of de harmonisatie van de regels inzake risicokapitaal. De kostprijs van het uitblijven van een waarachtige interne markt is duidelijk. De status quo schaadt de economische ontwikkeling, de energietransitie en de innovatie. Hoe leggen we aan onze burgers uit dat zoveel mooie kansen onbenut blijven?

De Benelux heeft op veel van deze terreinen al concrete antwoorden gegeven, denk aan de automatische erkenning van universitaire diploma's. En het is weer de Benelux die nog verder gaat, door ook de beroepskwalificaties over de grenzen heen te erkennen. Onze drie landen zijn uniek. Zelfs het Verdrag van de Europese Unie erkent dit door in artikel 350 een heel bijzondere bevoegdheidsclausule op te nemen: de Benelux heeft het recht om de integratie verder te drijven dan wat de Unie doet. Dat stelt ons in staat om te experimenteren, te innoveren, vooruit te gaan. Het is tijd om daar ten volle gebruik van te maken.

Om vooruit te komen, moeten we ook onze eigen procedures durven te bevragen. De voorzitter denkt daarbij aan de relaties tussen dit Benelux Parlement en de Benelux Unie. Er is nu een nieuw college en dat is misschien het geschikte moment om een paar dingen luidop te zeggen. Twee jaar wachten op een antwoord op onze aanbevelingen, kan men dat nog een redelijke termijn noemen? Op verzoek van mevrouw Closener heeft het Luxemburgse parlement twee weken geleden gedebatteerd over de toekomst van de Benelux. Tijdens dat zeer interessante debat heeft zij een motie ingediend om de opvolging van aanbevelingen die wij hier aannemen, efficiënter en transparanter te maken. De voorzitter roept iedereen op om in zijn of haar nationaal of regionaal parlement soortgelijke moties in te dienen. Onze Benelux aanbevelingen verdienen een grondiger follow-up en moeten aanleiding geven tot echte discussies in het Comité van Ministers.

Sommigen beweren dat de Benelux inmiddels achterhaald is, dat de Europese Unie haar functies, bevoegdheden en bestaansreden heeft overgenomen. Deze analyse klopt niet. De Benelux blijft aantonen dat een regionale

professionnelles, la mobilité des travailleurs, le financement des PME innovantes ou l'harmonisation des règles en matière de capital-risque. Le coût de l'absence d'un véritable marché intérieur apparaît à l'évidence. Le *statu quo* nuit au développement économique, à la transition énergétique et à l'innovation. Comment expliquer à nos citoyens que tant de belles possibilités restent inexploitées ?

Le Benelux a déjà apporté des réponses concrètes dans bon nombre de ces domaines, comme la reconnaissance automatique des diplômes universitaires. Et c'est encore le Benelux qui est allé plus loin en reconnaissant également les qualifications professionnelles au-delà des frontières. Nos trois pays sont uniques. Même le traité sur l'Union européenne le reconnaît puisqu'il comporte, à l'article 350, une clause de compétence très particulière : le Benelux a le droit de pousser l'intégration plus loin que ne le fait l'Union. Cela nous permet d'expérimenter, d'innover, d'aller de l'avant. Il est temps d'en faire pleinement usage.

Et pour aller de l'avant, nous devons également oser remettre en question nos propres procédures. La présidente songe, entre autres, aux relations entre le Parlement Benelux et l'Union Benelux. Un nouveau collègue étant désormais installé, le moment est peut-être opportun pour dire certaines choses à voix haute. Deux ans pour obtenir une réponse à nos recommandations, est-ce encore un délai raisonnable ? À la demande de Mme Closener, le Parlement luxembourgeois a débattu il y a deux semaines de l'avenir du Benelux. Au cours de ce débat très intéressant, elle a déposé une motion visant à rendre plus efficace et plus transparent le suivi des recommandations que nous adoptons ici. La présidente invite chacun à déposer des motions similaires au sein de son parlement national ou régional. Nos recommandations Benelux méritent un meilleur suivi et doivent donner lieu à de véritables discussions au sein du Comité de ministres.

D'aucuns affirment que le Benelux est désormais dépassé, que l'Union européenne a repris ses fonctions, compétences et raison d'être. Cette analyse est inexacte. Le Benelux continue de démontrer qu'une coopération régionale à trois

samenwerking met drie soepeler en vlotter verloopt dan een samenwerking met 27 en dus nog steeds een grote toegevoegde waarde heeft. Er is een groot potentieel aanwezig en onze drie regeringen hebben de weg uitgestippeld via de politieke verklaring die afgelopen september is aangenomen.

Door de uitdagingen die de rapporten-Draghi en -Letta ons stellen, hebben we nu een historische kans om te bewijzen dat de Benelux geen museum is, maar een motor. Laten we het proeflaboratorium zijn waar Europa op wacht. Laten we artikel 350 eer aandoen door zeer ambitieus te zijn. (*Applaus*).

Dankwoord en mededelingen

De *voorzitter* dankt in het bijzonder al de sprekers die vandaag het woord zullen nemen om met hun expertise het debat te verrijken. In het debat over de rapporten-Draghi en -Letta zal de heer David Clarinval, Belgisch minister van Werkgelegenheid, Economie en Landbouw ons toespreken in een videoboodschap. Daarna zullen de heren Jurriaan Evers en Stijn Bijleveld van het Nederlandse ministerie van Economische Zaken en Klimaat het woord voeren. De werkgeversorganisaties worden vertegenwoordigd door de heer Frédéric Panier (Wallonië) en Georges Rassel (Luxemburg). De heer Éric Philippart is specialist op het gebied van de interne markt bij de Europese Commissie.

In het debat over de toekomst van de Benelux zullen de drie eerste ministers onze vergadering een gezamenlijke videoboodschap sturen. Vervolgens luisteren we naar de heer Francis Delaporte van het Benelux-Gerechtshof. Mevrouw Ariadne Petridis voert het woord namens het secretariaat-generaal van de Benelux Unie, gevolgd door mevrouw Loth Van der Auwermeulen, postdoctoraal onderzoeker in Europees bestuursrecht.

Verder dankt de voorzitter nog een aantal mensen voor hun gewaardeerde aanwezigheid: de heren Timo Suslov en Yanis Vučans, voorzitter en vicevoorzitter van de *Baltic Assembly*, en mevrouw Helena Gellerman, lid van de *Nordic Council*. Deze buitenlandse gasten zijn van harte welkom, net zoals de heer Giedrius Druktenis van

est plus souple et plus fluide qu'une coopération à 27 et qu'elle conserve dès lors une grande valeur ajoutée. Le potentiel est énorme et nos trois gouvernements ont tracé la voie à suivre au travers de la déclaration politique adoptée en septembre dernier.

Face aux défis auxquels nous confrontent les rapports Draghi et Letta, nous avons aujourd'hui une occasion historique de prouver que le Benelux est non pas un musée, mais un moteur. Soyons le laboratoire que l'Europe attend. Faisons honneur à l'article 350 en témoignant d'une grande ambition. (*Applaudissements*).

Remerciements et communications

La *présidente* remercie tout particulièrement les intervenants qui prendront la parole aujourd'hui pour enrichir le débat en apportant toute leur expertise. Dans le cadre du débat sur les rapports Draghi et Letta, M. David Clarinval, ministre belge de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture, s'adressera à nous par le biais d'un message vidéo. MM. Jurriaan Evers et Stijn Bijleveld, du ministère néerlandais des Affaires économiques et du Climat, prendront ensuite la parole. Les organisations patronales seront représentées par M. Frédéric Panier (Wallonie) et Georges Rassel (Luxembourg). M. Éric Philippart est spécialiste du marché intérieur à la Commission européenne.

Dans le cadre du débat sur l'avenir du Benelux, les trois Premiers Ministres adresseront un message vidéo commun à notre assemblée. Nous entendrons ensuite M. Francis Delaporte, de la Cour de justice Benelux. Mme Ariadne Petridis prendra la parole au nom du secrétariat général de l'Union Benelux, suivie de Mme Loth Van der Auwermeulen, chercheuse postdoctorale en droit administratif européen.

La présidente remercie également pour leur précieuse présence MM. Timo Suslov et Yanis Vučans, respectivement président et vice-président de la *Baltic Assembly*, ainsi que Mme Helena Gellerman, membre du *Nordic Council*. Nous souhaitons chaleureusement la bienvenue à ces hôtes étrangers, tout comme à M. Giedrius

de *Baltic Assembly*. Welkom ook aan de heer Willy Borsus, voorzitter van het Waalse Parlement, en aan de drie collegeleden van het secretariaat-generaal: mevrouw Ariadne Petridis, mevrouw Liesje Schreinemacher en de heer Tom Köller. Verder zijn aanwezig de heer Hugues Derème, directeur-generaal van het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom. Tot slot mogen we nog twee excellenties in ons midden begroeten: de ambassadeurs Karen Van Vlierberge en Carin Lobbezoo. (*Applaus*)

Berichten van verhindering

Volgende leden zijn verontschuldigd: de heer Johan Deckmyn, de heer Peter De Roover, voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van België, en de heer Vincent Blondel, voorzitter van de Senaat van België.

Thematisch debat: Uitvoering van de rapporten van Draghi en Letta over de toekomst van het Europese concurrentievermogen

De *voorzitter* kondigt aan dat het themadebat over de rapporten-Draghi en -Letta zal worden voorgezeten door mevrouw Barbara Agostino, voorzitter van de commissie voor Economie, Landbouw en Energie, en de heer Karl Vanlouwe, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken.

Als rapporteur zal de heer Geoffroy Coomans de Brachène optreden.

I. Inleiding door de rapporteur

De heer *Geoffroy Coomans de Brachène* (B), rapporteur, zal kort verslag uitbrengen over dit gewichtige thema. Er zijn momenten waarop bepaalde onderwerpen niet langer technisch zijn, maar diepgaand politiek worden. Het Europese concurrentievermogen is daar een voorbeeld van, want in wezen gaat het niet alleen om economie. Het gaat om ons vermogen om te produceren, te innoveren, te investeren en waarde te creëren in Europa, en dus om ons vermogen om invloed uit

Druktenis, de la *Baltic Assembly*. Bienvenue également à M. Willy Borsus, président du Parlement wallon, ainsi qu'aux trois membres du collège du secrétariat général : Mme Ariadne Petridis, Mme Liesje Schreinemacher et M. Tom Köller. Est également présents M. Hugues Derème, directeur général de l'Office Benelux de la Propriété intellectuelle. Enfin, nous avons le plaisir d'accueillir parmi nous deux autres excellentes : les ambassadrices Karen Van Vlierberge et Carin Lobbezoo. (*Applaudissements*)

Avis d'empêchement

Les membres suivants sont excusés : M. Johan Deckmyn, M. Peter De Roover, président de la Chambre des représentants de Belgique, et M. Vincent Blondel, président du Sénat de Belgique.

Débat thématique : Mise en œuvre des rapports Draghi et Letta sur l'avenir de la compétitivité européenne

La *présidente* précise que le débat thématique sur les rapports Draghi et Letta sera présidé par Mme Barbara Agostino, présidente de la commission Économie, Agriculture et Énergie, et M. Karl Vanlouwe, président de la commission Affaires étrangères.

M. Geoffroy Coomans de Brachène sera rapporteur.

I. Introduction par le rapporteur

M. *Geoffroy Coomans de Brachène* (B), rapporteur, présente brièvement ce thème important. Il arrive que certains sujets cessent d'être techniques pour prendre une dimension profondément politique. La compétitivité européenne en est un exemple, car il ne s'agit pas seulement d'économie. Il s'agit de notre capacité à produire, à innover, à investir et à créer de la valeur en Europe, et donc de notre capacité à

te oefenen op de wereld. Het gaat heel direct om Europese soevereiniteit.

Zoals iedereen heeft kunnen constateren, is de internationale context verscherpt. De concurrentie is sneller, strategischer en veeleisender. De economische wereldmachten, die tegelijk onze handelspartners en onze concurrenten zijn, gaan op volle kracht vooruit, en dat terwijl Europa soms erg versnipperd blijft. Nochtans ontbreekt het ons niet aan troeven, talenten of kapitaal. Wat we soms wél missen, is het vermogen om deze sterke punten om te zetten in duurzame economische kracht. Met andere woorden, het is minder een kwestie van diagnose dan van uitvoering.

Dat is precies wat de rapporten van Enrico Letta en Mario Draghi aan het licht brengen. Het rapport-Letta herinnert ons eraan dat de interne markt niet langer als vanzelfsprekend kan worden beschouwd. Dit moet weer een diepgaand politiek project worden dat volledig wordt uitgevoerd, zeker in sleutelsectoren zoals de dienstensector, de kapitaalmarkt of de digitale sector. Het rapport-Draghi van zijn kant geeft een duidelijke waarschuwing. Als we onze economische ambitie niet snel aanscherpen, loopt Europa het risico op een blijvende achterstand, bij gebrek aan coördinatie, snelheid en kritische massa.

De twee rapporten komen op een essentieel punt overeen: we weten grotendeels wat er moet gebeuren, nu komt het enkel op politieke wil aan, op het maken van samenhangende keuzes en de vaste wil om die dan uit te voeren. In die context vormt kunstmatige intelligentie een belangrijke versnellende factor die voor Europa ofwel een hefboom voor macht kan zijn, ofwel een factor voor nog meer afhankelijkheid.

Daarom wil de rapporteur een aantal heel directe vragen stellen. Hoe kunnen we de obstakels wegnemen die onze economische ruimte nog steeds versnipperen, terwijl onze concurrenten op continentale schaal opereren? Hoe kunnen we investeringen beter richten op strategische en technologische sectoren met toekomstperspectief? Hoe kunnen we onze innovatieve bedrijven helpen om binnen Europa te groeien in plaats van elders de gunstige

exercer une influence sur le monde. Il s'agit très directement de la souveraineté européenne.

Comme chacun a pu le constater, le contexte international s'est durci. La concurrence est plus rapide, plus stratégique et plus exigeante. Les puissances économiques mondiales, qui sont à la fois nos partenaires commerciaux et nos concurrents, avancent à plein régime alors que l'Europe reste parfois très fragmentée. Nous ne manquons pourtant ni d'atouts, ni de talents, ni de capitaux. Ce qui nous fait parfois défaut, c'est la capacité à transformer ces atouts en puissance économique durable. En d'autres termes, il s'agit moins d'une question de diagnostic que de mise en œuvre.

C'est précisément ce que mettent en lumière les rapports d'Enrico Letta et de Mario Draghi. Le rapport Letta nous rappelle que le marché intérieur ne peut plus être considéré comme acquis. Il doit redevenir un projet politique ambitieux, pleinement mis en œuvre, notamment dans des secteurs clés tels que les services, le marché des capitaux ou le numérique. Le rapport Draghi, quant à lui, lance un avertissement sans équivoque. Si l'Europe ne renforce pas rapidement des ambitions économiques, elle risque de prendre un retard durable, faute de coordination, de célérité et de masse critique.

Les deux rapports s'accordent sur un point essentiel : nous savons dans une large mesure ce qu'il y a lieu de faire et tout dépendra désormais de la volonté politique, de la capacité à opérer des choix cohérents et de la détermination à les mettre en œuvre. Dans ce contexte, l'intelligence artificielle constitue un facteur d'accélération important qui, pour l'Europe, peut être soit un levier de puissance, soit un facteur de dépendance accrue.

C'est pourquoi le rapporteur souhaite formuler une série de questions très directes. Comment pouvons-nous lever les obstacles qui continuent de morceler notre espace économique, alors que nos concurrents opèrent à l'échelle continentale ? Comment mieux orienter les investissements vers des secteurs stratégiques et technologiques porteurs d'avenir ? Comment aider nos entreprises innovantes à se développer en Europe plutôt que d'aller chercher ailleurs les conditions

omstandigheden voor hun ontwikkeling te zoeken? Hoe kunnen we ons beleidskader vereenvoudigen om het begrijpelijker, sneller en efficiënter te maken, zonder onze sociale en ecologische basisdoelstellingen op te geven?

Ten slotte rijst ook de vraag die straks, in het tweede debat aan bod zal komen: wat is de rol van de Benelux bij dit alles? De Benelux is niet bedoeld om de Europese Unie te vervangen, maar kan wel een nuttige hefboom vormen, een ruimte voor pragmatische samenwerkingen en voor allerlei experimenten. Door zijn omvang en zijn traditie van samenwerking kan de Benelux bijdragen aan het vinden van concrete oplossingen, het dichterbij elkaar brengen van uiteenlopende visies. Onze drie landen kunnen aantonen dat vooruitgang mogelijk is wanneer de wil er maar is. In een Europa dat soms lijdt onder versnippering, heeft een regionale samenwerking als die van de Benelux een bijzondere waarde.

De rapporteur besluit. Het debat dat we vandaag openen is niet zomaar een debat. Het gaat over het vermogen van de Europeanen om hun lot in eigen handen te houden. De twee rapporten geven ons een duidelijke boodschap: de tijd van de diagnose ligt achter ons, de tijd van handelen is aangebroken. Alleen dan kunnen we onze economische soevereiniteit versterken en onze welvaart duurzaam maken. Alleen dan kan de Benelux een nuttige en geloofwaardige bijdrage leveren aan een Europa dat nu de stap moet zetten van intenties naar actie. *(Applaus)*

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, dankt de rapporteur voor deze prikkelende inleiding. Minister Clarinval zal daar in zijn videoboodschap graag verder op ingaan.

II. Europees concurrentievermogen: welke prioriteiten voor de Benelux?

De heer *David Clarinval* (B), vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, Economie en Landbouw (België), bevestigt meteen wat de rapporteur al zei: de interne markt en de Europese Unie staan vandaag op een keerpunt. De internationale context is ingrijpend veranderd door de opkomst van China, het toenemende protectionisme van de Verenigde Staten en de

favorables à leur développement ? Comment simplifier notre cadre politique pour le rendre plus compréhensible, plus rapide et plus efficace, sans renoncer à nos objectifs fondamentaux en matière sociale et environnementale ?

Se pose enfin aussi la question qui sera abordée tout à l'heure, dans le cadre du deuxième débat : quel doit être dans tout cela le rôle du Benelux ? Le Benelux n'a pas pour vocation de se substituer à l'Union européenne mais il peut constituer un levier utile, un espace propice à des coopérations pragmatiques et à diverses expérimentations. De par sa taille et sa tradition de coopération, le Benelux peut contribuer à dégager des solutions concrètes, à rapprocher des visions divergentes. Nos trois pays peuvent démontrer que le progrès est possible dès lors que la volonté est présente. Dans une Europe qui souffre parfois de fragmentation, une coopération régionale telle que celle du Benelux revêt une valeur particulière.

Le rapporteur en arrive à sa conclusion. Le débat que nous ouvrons aujourd'hui n'est pas un débat comme les autres. Il porte sur la capacité des Européens à prendre leur destin en main. Les deux rapports nous adressent un message clair : le temps du diagnostic est révolu, l'heure est venue d'agir. Ce n'est qu'ainsi que nous pourrions renforcer notre souveraineté économique et pérenniser notre prospérité. Alors seulement, le Benelux pourra apporter une contribution utile et crédible à une Europe qui doit désormais passer des intentions aux actes. *(Applaudissements)*

M. Karl Vanlouwe (B), président du débat thématique, remercie le rapporteur pour cette introduction stimulante. Le ministre Clarinval y reviendra dans son message vidéo.

II. Compétitivité européenne quelles priorités pour le Benelux ?

M. David Clarinval (B), vice-Premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et de l'Agriculture (Belgique), confirme d'emblée les propos du rapporteur : le marché intérieur et l'Union européenne se trouvent aujourd'hui à un tournant. Le contexte international a profondément changé avec l'émergence de la Chine, le protectionnisme croissant des États-

hevige strijd om technologieën en strategische investeringen. Tegelijkertijd moet Europa het hoofd bieden aan grote structurele uitdagingen, zoals de energiekosten, het behoud van onze industriële capaciteit en de versterking van ons concurrentievermogen.

De rapporten van heren Draghi en Letta laten geen misverstanden bestaan. Het rapport-Letta toont aan dat onze interne markt verre van voltooid is. Er zijn nog te veel belemmeringen in de dienstensector en in strategische sectoren zoals energie, telecommunicatie of financiële diensten. Het rapport-Draghi herinnert eraan dat ons concurrentievermogen in gevaar komt als we niet gezamenlijk optreden. Voor bedrijven, en met name voor kmo's, vertaalt zich dit in concrete obstakels: fragmentatie van de regelgeving, administratieve complexiteit en verschillen in de toepassing van de regels tussen de lidstaten. Dit brengt voor hen allemaal reële kosten met zich mee. De Europese Unie loopt hierdoor elk jaar meerdere procentpunten van het bbp mis.

Maar er is ook goed nieuws, aldus de minister. Europa is zich bewust geworden van de urgentie om actie te ondernemen. De eerste initiatieven gaan de goede kant op. De zogenaamde Omnibus-pakketten zijn er bijvoorbeeld op gericht de administratieve lasten te verminderen en de regelgeving voor bedrijven efficiënter te maken. Maar we moeten nog verder gaan. In een wereld die zo competitief is, kan Europa zich geen interne markt meer veroorloven die maar op 70 of 80 procent van zijn potentieel functioneert.

Het versterken van de interne markt is een strategische prioriteit geworden. Tijdens de informele top in Alden Biesen in februari hebben we het belang van deze ambitie nogmaals benadrukt. De Algemene Raad van 19 maart zal draaien rond de doelstelling “*One Europe, One Market*”. Concreet betekent dit drie acties. Ten eerste: vereenvoudigen. Onze bedrijven moeten kunnen opereren in een voorspelbaar en minder complex regelgevingsklimaat. Het verminderen van de administratieve lasten is essentieel voor hun concurrentievermogen. Ten tweede: de toegang tot financiering vergemakkelijken. Om een innovatieve speler van belang te blijven, moet Europa zijn bedrijven, met name start-ups en

Unis et la lutte acharnée pour les technologies et les investissements stratégiques. Dans le même temps, l'Europe doit faire face à d'importants défis structurels, tels que les coûts énergétiques, le maintien de notre capacité industrielle et le renforcement de notre compétitivité.

Les rapports Draghi et Letta ne laissent subsister aucun doute. Le rapport Letta montre que notre marché intérieur est loin d'être achevé. Il existe encore trop d'obstacles dans le secteur des services et dans des secteurs stratégiques comme ceux de l'énergie, des télécommunications ou encore des services financiers. Le rapport Draghi rappelle que notre compétitivité est menacée si nous n'agissons pas de concert. Pour les entreprises, et en particulier pour les PME, cela se traduit par des obstacles concrets : fragmentation de la réglementation, complexité administrative et divergences dans l'application des règles entre les États membres. Tout cela entraîne pour elles des coûts réels. L'Union européenne perd ainsi chaque année plusieurs points de pourcentage de son PIB.

Mais, selon le ministre, il y a aussi de bonnes nouvelles. L'Europe a pris conscience de l'urgence d'agir. Les premières initiatives vont dans la bonne direction. Ainsi, les « paquets Omnibus » visent à réduire les charges administratives et à rendre plus efficace la réglementation applicable aux entreprises. Mais nous devons aller plus loin encore. Dans un monde aussi concurrentiel, l'Europe ne peut plus se permettre un marché intérieur qui ne fonctionne qu'à 70 ou 80 % de son potentiel.

Le renforcement du marché intérieur est devenu une priorité stratégique. Lors du sommet informel d'Alden Biesen en février, nous avons une fois de plus souligné l'importance de cette ambition. Le Conseil général du 19 mars 2026 s'articulera autour de l'objectif « *One Europe, One Market* ». Concrètement, cela se traduit par trois actions. Premièrement : la simplification. Nos entreprises doivent pouvoir opérer dans un environnement réglementaire prévisible et moins complexe. La réduction des charges administratives est essentielle à leur compétitivité. Deuxièmement : la facilitation de l'accès au financement. Pour rester un acteur innovant de premier plan, l'Europe doit soutenir ses entreprises, en

innovatieve bedrijven, ondersteunen via durfkapitaal en aangepaste financiering. Ten slotte moet ook de integratie van de interne markt worden verdiept, met name in de strategische sectoren.

Een dynamische Benelux is van onschatbare waarde binnen de Europese Unie. Historisch gezien heeft de samenwerking van onze drie landen vaak gediend als proeftuin voor de Europese integratie. Het Jaarplan 2026 van de Benelux moet ons in staat stellen om op deze weg verder te gaan en onze partners te inspireren. Een van de prioriteiten daarin is de organisatie van een 28e Business Council, opdat innovatieve bedrijven zich gemakkelijker op Europese schaal kunnen ontwikkelen. De minister roept ook op tot het vereenvoudigen van de toegang tot overheidsopdrachten en het veralgemenen van goede praktijken. Hij denkt in dat verband aan de Nederlandse aanpak, die de nadruk legt op de beste prijs-kwaliteitverhouding bij het beoordelen van offertes. Meer in het algemeen is het van belang om de coördinatie tussen onze landen te versterken, zodat we zwaarder kunnen wegen bij Europese onderhandelingen.

De conclusie van de minister is duidelijk: Europa mag niet langer genoegen nemen met een gefragmenteerde markt. Om concurrerend, innovatief en soeverein te blijven, moet het zijn krachten bundelen, zijn regels vereenvoudigen en zijn bedrijven ondersteunen. De Benelux kan en moet een drijvende kracht van deze ambitie zijn. Samen hebben we de kans om een interne markt uit te bouwen die volledig functioneert, ten dienste van groei, innovatie en welzijn voor al onze burgers.

(Applaus)

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, dankt minister Clarinval voor zijn heldere boodschap. Hij maakte een duidelijk onderscheid tussen het rapport-Draghi, dat vooral over het concurrentievermogen gaat, en het rapport-Letta, dat de interne markt behandelt. We krijgen nu twee sprekers van het Nederlandse ministerie voor Economische Zaken en Klimaat, waar ze zich allebei bezighouden met internationale en Europese Zaken.

particulier les start-ups et les entreprises innovantes, par le biais du capital-risque et de financements adaptés. Enfin, l'intégration du marché intérieur doit également être approfondie, notamment dans les secteurs stratégiques.

Un Benelux dynamique revêt une valeur inestimable dans l'Union européenne. Historiquement, la coopération entre nos trois pays a souvent servi de laboratoire pour l'intégration européenne. Le Plan annuel Benelux 2026 doit nous permettre de poursuivre dans cette voie et inspirer nos partenaires. L'une des priorités de ce plan est l'organisation d'un 28e *Business Council* pour permettre aux entreprises innovantes de se développer plus facilement à l'échelle européenne. Le ministre appelle également à simplifier l'accès aux marchés publics et à généraliser les bonnes pratiques. Il songe entre autres à l'approche néerlandaise, qui met l'accent sur le meilleur rapport qualité-prix lors de l'évaluation des offres. Plus généralement, il est important de renforcer la coordination entre nos pays, afin que nous puissions avoir plus de poids dans les négociations européennes.

La conclusion du ministre est claire : l'Europe ne peut plus se contenter d'un marché fragmenté. Pour rester compétitive, innovante et souveraine, elle doit unir ses forces, simplifier ses règles et soutenir ses entreprises. Le Benelux peut et doit être un moteur de cette ambition. Ensemble, nous pouvons construire un marché intérieur pleinement opérationnel, au service de la croissance, de l'innovation et du bien-être de tous nos citoyens.

(Applaudissements)

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, remercie le ministre Clarinval pour son message clair. Il a établi une nette distinction entre le rapport Draghi, qui porte principalement sur la compétitivité, et le rapport Letta, qui traite du marché intérieur. Nous allons à présent entendre deux intervenants du ministère néerlandais des Affaires économiques et du Climat, au sein duquel ils sont tous deux en charge des affaires internationales et européennes.

De heer *Jurriaan Evers*, directie Internationale en Europese Zaken van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (Nederland), beaamt dat de rapporten-Draghi en -Letta een belangrijk debat hebben geopend over de toekomst van het Europese concurrentievermogen en de interne markt. Hij wijst erop dat het mondiale economische landschap snel verandert door technologisch leiderschap, geopolitieke spanningen en verschuivende waardeketens, terwijl de productiviteitsgroei en investeringen in Europa achterop blijven. Als Europa welvarend, innovatief en strategisch relevant wil blijven, is krachtig optreden noodzakelijk.

Voor Nederland, en evenzeer voor de Benelux, is dit bijzonder relevant omdat de economie sterk verweven is met Europese waardeketens en afhankelijk is van een open en goed functionerende interne markt. Een concurrerend Europa is essentieel voor de toekomstige welvaart. De Nederlandse regering heeft daarom een kabinetsvisie ontwikkeld met zes actielijnen: versterking van de interne markt, investeren in onderzoek en digitale innovatie, een coherenter economisch buitenlandbeleid, toegang tot kritieke grondstoffen en energie, ondersteuning van strategische sectoren en verbetering van de financiering.

Concurrentiekracht gaat niet enkel over economische groei, maar ook over weerbaarheid, veiligheid en het vermogen om duurzame welvaart te creëren. Door de Semicon Coalitie bijvoorbeeld kunnen lidstaten via samenwerking een sterker Europees halfgeleiderecosysteem uitbouwen. Wat begon als een samenwerking tussen zes landen groeide uit tot een initiatief van alle 27 lidstaten, wat het belang van bottom-up coalitievorming benadrukt.

In Nederland wordt de Draghi-agenda vertaald naar nationaal beleid. Op vraag van de regering werd een advies opgesteld over de implementatie, waarvan een groot deel al werd opgenomen in het recente regeerakkoord. Daarnaast werd een ministeriële taskforce opgericht rond het toekomstig verdienvermogen. Die analyse toont

M. Jurriaan Evers, de direction des Affaires internationales et européennes du ministère des Affaires économiques et du Climat (Pays-Bas), confirme que les rapports Draghi et Letta ont ouvert un débat important sur l'avenir de la compétitivité européenne et du marché intérieur. Il souligne que le paysage économique mondial évolue rapidement sous l'effet du leadership technologique, des tensions géopolitiques et de la réorganisation des chaînes de valeur, cependant que la croissance de la productivité et les investissements en Europe restent à la traîne. Si l'Europe entend rester prospère, innovante et stratégiquement pertinente, une action énergique s'impose.

Ceci revêt pour les Pays-Bas, mais aussi pour le Benelux, une importance particulière car l'économie est étroitement liée aux chaînes de valeur européennes et dépend d'un marché intérieur ouvert et fonctionnant correctement. Une Europe compétitive est essentielle pour la prospérité future. Le gouvernement néerlandais a donc défini une vision gouvernementale articulée autour de six points d'action : le renforcement du marché intérieur, l'investissement dans la recherche et l'innovation numérique, une politique économique extérieure plus cohérente, l'accès aux matières premières critiques et à l'énergie, le soutien aux secteurs stratégiques et l'amélioration du financement.

La compétitivité ne concerne pas seulement la croissance économique mais aussi la résilience, la sécurité et la capacité à générer une prospérité durable. Grâce à la Coalition Semicon, par exemple, les États membres peuvent, par le biais de la coopération, développer un écosystème européen des semi-conducteurs plus solide. Ce qui a commencé comme une coopération entre six pays s'est transformé en une initiative à l'échelle des 27 États membres, ce qui souligne l'importance de la formation de coalitions par une approche ascendante.

Aux Pays-Bas, l'agenda Draghi est transposé dans la politique nationale. À la demande du gouvernement, une grande partie de l'avis relatif à sa mise en œuvre a déjà été intégrée dans le récent accord de coalition. Un groupe de travail ministériel a été constitué autour de la capacité future de génération de revenus. Cette analyse

dat Nederland zich op een kantelpunt bevindt. Om welvaart en grote maatschappelijke transitie te blijven financieren, is duurzame productiviteitsgroei noodzakelijk. Dat vergt grootschalige investeringen en betere randvoorwaarden, zoals snellere en innovatievriendelijke regelgeving, voldoende talent, betaalbare en betrouwbare energie en een sterke economische infrastructuur.

Wanneer die randvoorwaarden worden verbeterd, beschikt Nederland over een aanzienlijk investeringspotentieel. Op basis van consultaties met bedrijven en investeerders wordt gesproken over een investeringspotentieel van meer dan 100 miljard euro. Ook op Europees niveau wordt het belang benadrukt van verdere integratie, onder meer via de interne markt en de kapitaalmarktunie.

De Benelux kan hierin volgens de spreker opnieuw een voortrekkersrol spelen als proeftuin voor Europese samenwerking. Door samen coalities te vormen en grensoverstijgende initiatieven uit te testen, kunnen de Beneluxlanden concreet bijdragen aan een sterker en competitiever Europa. Hij besluit dat verdere samenwerking binnen de Benelux essentieel is om deze doelstellingen te realiseren.

(Applaus)

De heer *Stijn Bijleveld*, directie Internationale en Europese Zaken van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (Nederland), schetst, in het verlengde van de rapporten van Draghi, Letta en Wennink (het Nederlandse adviesrapport van december 2025 over de toekomst van de economie en de welvaart), een aantal concrete prioriteiten voor Benelux-samenwerking om de interne markt verder te versterken en te verdiepen. Hij benadrukt dat de focus moet liggen op resultaatgerichte samenwerking die tastbare verbeteringen oplevert voor burgers en ondernemingen.

Eerst en vooral wil men dagelijkse belemmeringen voor ondernemers en burgers wegwerken. Daarbij wordt gedacht aan het ontwikkelen van *key performance indicators* (KPI) om de rapporten van de Europese Commissie over de interne markt en het

montre que les Pays-Bas se trouvent à un tournant. Pour continuer à financer la prospérité et les transitions sociétales majeures, une croissance durable de la productivité est nécessaire. Cela requiert des investissements à grande échelle et de meilleures conditions connexes, comme une réglementation plus rapide et favorable à l'innovation, des talents en nombre suffisant, une énergie abordable et fiable, ainsi qu'une infrastructure économique solide.

Si ces conditions-cadres sont améliorées, les Pays-Bas disposeront d'un potentiel d'investissement considérable. Sur la base de consultations menées auprès d'entreprises et d'investisseurs, on évoque un potentiel d'investissements de plus de 100 milliards d'euros. Au niveau européen également, l'importance d'une intégration plus poussée est soulignée, notamment par le biais du marché intérieur et de l'union des marchés des capitaux.

L'orateur estime que le Benelux peut être amené à jouer à nouveau un rôle de pionnier dans ce domaine en tant que laboratoire de la coopération européenne. En formant des coalitions et en testant des initiatives transfrontalières, les pays du Benelux peuvent contribuer concrètement à une Europe plus forte et plus compétitive. Il conclut qu'une coopération accrue au sein du Benelux est essentielle pour atteindre ces objectifs. *(Applaudissements)*

M. *Stijn Bijleveld*, de la direction des Affaires internationales et européennes du ministère des Affaires économiques et du Climat (Pays-Bas), esquisse, dans le prolongement des rapports Draghi, Letta et Wennink (le rapport consultatif néerlandais de décembre 2025 sur l'avenir de l'économie et de la prospérité), un certain nombre de priorités concrètes pour la coopération au sein du Benelux afin de renforcer et d'approfondir davantage le marché intérieur. Il souligne que l'accent doit être mis sur une coopération axée sur les résultats apportant des améliorations concrètes pour les citoyens et les entreprises.

Il s'agit avant tout de lever les obstacles quotidiens auxquels sont confrontés les entrepreneurs et les citoyens. À cet égard, il est envisagé de développer des indicateurs clés de performance (KPI) afin de pouvoir suivre et comparer de manière critique les rapports de la

concurrentievermogen kritisch te kunnen opvolgen en vergelijken.

Voor het midden- en kleinbedrijf (mkb) of de Vlaamse kleine of middelgrote ondernemingen (kmo) ligt de nadruk op verlaging van de administratieve lasten. Een Benelux-workshop moet nationale maatregelen naast elkaar leggen, *best practices* identificeren en toewerken naar meer geharmoniseerde en mkb-vriendelijke oplossingen. In dezelfde lijn blijft men inzetten op het aanpakken van territoriale leveringsbeperkingen en wil men gezamenlijk druk uitoefenen op de Europese Commissie om hier verdere stappen te zetten.

Op het vlak van e-commerce wordt ingezet op het tegengaan van oneerlijke praktijken, het versterken van toezicht en een betere samenwerking tussen nationale autoriteiten. Daarbij wordt ook gekeken naar een gezamenlijke Benelux-inzet richting de herziening van het EU-douanewetboek en het kader voor markttoezicht.

Wat openbare aanbestedingen betreft, ligt de nadruk op het verbeteren van de toegang voor kmo's tot grensoverstijgende opdrachten. Hiervoor wordt een Benelux-studiedag georganiseerd. Ook rond werken over de grens wil men vooruitgang boeken, waarbij wederzijdse erkenning van beroepskwalificaties als een eerste concrete stap wordt gezien.

Daarnaast wordt voor het eerst een Benelux-dag rond de defensie-industrie georganiseerd, met betrokkenheid van het bedrijfsleven, om samenwerking en innovatie te stimuleren.

Spreker besluit dat het Nederlands voorzitterschap inzet op een pragmatische en stapsgewijze aanpak, gericht op een sterkere, eerlijkere en toekomstgerichte interne markt voor burgers en bedrijven. (*Applaus*)

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, bedankt de sprekers en licht toe dat de vragen pas op het einde van de inleidingen zullen worden gebundeld. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Frédéric Panier, CEO van Akt for Wallonia.

Commission européenne sur le marché intérieur et la compétitivité.

Pour les petites et moyennes entreprises (PME) néerlandaises et flamandes, l'accent est mis sur la réduction des charges administratives. Un atelier Benelux doit comparer les mesures nationales, identifier les bonnes pratiques et œuvrer à des solutions plus harmonisées et favorables aux PME. Dans le même esprit, l'accent continue d'être mis sur la lutte contre les restrictions territoriales en matière de livraison et la volonté existe d'exercer ensemble une pression commune sur la Commission européenne pour l'amener à prendre de nouvelles mesures dans ce domaine.

En matière de commerce électronique, l'accent est mis sur la lutte contre les pratiques déloyales, le renforcement de la surveillance et une meilleure coopération entre les autorités nationales. Dans ce contexte, une initiative commune du Benelux est envisagée en vue de la révision du code des douanes de l'UE et du cadre de surveillance du marché.

En ce qui concerne les marchés publics, l'amélioration de l'accès des PME aux marchés transfrontaliers est mise en exergue. Une journée d'étude Benelux sera organisée à cet effet. Des progrès sont également souhaités en matière de travail transfrontalier, la reconnaissance mutuelle des qualifications professionnelles étant considérée comme une première étape concrète.

Par ailleurs, une journée Benelux consacrée à l'industrie de la défense sera organisée pour la première fois avec la participation du secteur privé, afin de stimuler la coopération et l'innovation.

L'orateur conclut que la présidence néerlandaise mise sur une approche pragmatique et progressive, visant à créer un marché intérieur plus fort, plus équitable et tourné vers l'avenir pour les citoyens et les entreprises. (*Applaudissements*)

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, remercie les intervenants et précise que les questions seront regroupées à l'issue des introductions. Il donne ensuite la parole à M. Frédéric Panier, CEO d'Akt for Wallonia.

De heer *Frédéric Panier*, CEO van de werkgeversorganisatie Akt for Wallonia (België), geeft aan dat hij spreekt vanuit het perspectief van het Waalse bedrijfsleven en zich wil focussen op de prioriteiten die daar leven, met het oog op mogelijke relevantie voor de Benelux. Hij merkt op dat er een duidelijke inhoudelijke convergentie bestaat tussen de analyses van de rapporten-Draghi en -Letta en de noden die het bedrijfsleven vandaag ervaart. Dat er opnieuw een sterke focus ligt op economische prioriteiten en groei, beschouwt hij als een positieve evolutie. Volgens hem heeft Europa de voorbije tien tot vijftien jaar te weinig aandacht gehad voor een groeigerichte agenda en te sterk ingezet op regulering, wat een rem heeft gezet op het bedrijfsleven. De kernboodschap is dat groei, competitiviteit en welvaart opnieuw centraal moeten staan. Zonder die omslag dreigt Europa verder terrein te verliezen.

Voor Waalse ondernemingen liggen de grootste uitdagingen op vijf domeinen. Eerst is er de beperkte schaal van de markt, waardoor innovatieve bedrijven moeilijk kunnen doorgroeien tot grotere spelers.

Vervolgens vormt de energieproblematiek een bijzonder grote zorg. De hoge energieprijzen en de kosten van de energietransitie worden niet als een kans ervaren, maar als een reëel risico voor de industrie. Spreker waarschuwt dat, als dit probleem niet wordt aangepakt, niet alleen herindustrialisering uitblijft, maar zelfs een nieuwe golf van de-industrialisering dreigt.

Daarnaast is er de problematiek van overregulering en complexe regelgeving, waaronder *gold-plating* en moeilijke vergunningsprocedures. Verder wijst hij op het belang van een betere valorisatie van onderzoek en innovatie, en op de nood aan voldoende risicokapitaal op grote schaal.

Binnen die context ziet hij een duidelijke rol voor de Benelux als pionier en testomgeving voor Europese oplossingen. De Benelux kan volgens

M. *Frédéric Panier*, CEO de l'organisation patronale Akt for Wallonia (Belgique), précise qu'il s'exprime du point de vue du monde des affaires wallon et souhaite se concentrer sur les priorités qui y sont prioritaires, compte tenu de leur pertinence potentielle pour le Benelux. Il observe une convergence de fond évidente entre les analyses des rapports Draghi et Letta et les besoins auxquels le monde des affaires est confronté aujourd'hui. Il considère comme une évolution positive le fait que l'accent soit à nouveau résolument mis sur les priorités économiques et la croissance. A ses yeux, l'Europe n'a pas accordé suffisamment d'attention au cours des dix à quinze dernières années à un programme axé sur la croissance et s'est trop concentrée sur la réglementation, ce qui a freiné le monde des affaires. Le message central est que la croissance, la compétitivité et la prospérité doivent à nouveau occuper une place centrale. A défaut, l'Europe risque de perdre encore du terrain.

Pour les entreprises wallonnes, les principaux défis se situent dans cinq domaines. Tout d'abord, la taille limitée du marché qui empêche les entreprises innovantes de se développer pour devenir des acteurs de plus grande envergure.

Ensuite, la question énergétique constitue une préoccupation majeure. Les prix élevés de l'énergie et les coûts de la transition énergétique ne sont pas perçus comme une opportunité mais comme un risque réel pour l'industrie. L'orateur met en garde contre le fait que, si ce problème n'est pas résolu, non seulement la réindustrialisation ne se concrétisera pas, mais une nouvelle vague de désindustrialisation menace même de se produire.

À cela s'ajoute le problème de la surréglementation et de la complexité des réglementations, notamment le *gold-plating* et les procédures d'autorisation fastidieuses. Il souligne en outre l'importance d'une meilleure valorisation de la recherche et de l'innovation, ainsi que la nécessité de disposer de capitaux-risques suffisants à grande échelle.

Dans ce contexte, il distingue un rôle clair pour le Benelux en tant que pionnier et laboratoire pour les solutions européennes. À son estime, le

hem optreden als een groep landen die gezamenlijk een sterkere stem ontwikkelt binnen Europa en tegelijk de belangen van kleinere lidstaten verdedigt, onder meer in het licht van toenemende staatssteun door grotere landen, wat het gelijke speelveld onder druk zet.

Daarnaast kan de Benelux fungeren als proeftuin voor verdere economische integratie. Hij verwijst naar concrete mogelijkheden zoals het beperken van *gold-plating* bij de omzetting van Europese regelgeving, het harmoniseren van technische regels, het aanpakken van territoriale leveringsbeperkingen, het verbeteren van grensoverstijgende digitale processen en arbeidsmobiliteit en het versterken van de wederzijdse erkenning van beroepskwalificaties. Ook nieuwe initiatieven zoals een gemeenschappelijk ondernemingsregime of samenwerking rond circulaire economie kunnen in dat kader worden verkend.

Een derde belangrijk spoor is de samenwerking rond energie-infrastructuur. De heer Panier benadrukt het belang van samenwerking over de grenzen heen voor projecten zoals CO₂-opslag, waterstofnetwerken en de integratie van elektriciteitsnetten. Toegang tot elektriciteit is volgens hem vandaag een van de grootste knelpunten voor bedrijven. In Wallonië alleen al zouden honderden projecten geblokkeerd zijn door een gebrek aan netcapaciteit, wat de urgentie van dit probleem benadrukt.

Verder ziet hij kansen voor de Benelux om samen grootschalige Europese projecten – de zogenaamde *moonshots* – te ontwikkelen, zoals bestaande initiatieven rond de Einstein-telescoop, maar ook nieuwe projecten op het vlak van cyberveiligheid of defensiesamenwerking.

Op het vlak van logistiek en mobiliteit wijst hij op de strategische ligging van de Benelux en de sterke positie van de havens, maar ook op frappante tekortkomingen. Vooral de spoorverbindingen richting het zuiden blijven onderontwikkeld, terwijl daar net kansen liggen. Ook de binnenvaart en de ruimtelijke spreiding van economische activiteiten binnen de Benelux kunnen beter worden benut.

Benelux peut agir en tant que groupe de pays s'exprimant conjointement d'une voix plus forte au sein de l'Europe tout en défendant les intérêts des petits États membres, notamment face à l'augmentation des aides d'État accordées par les grands pays, laquelle met à mal l'égalité des chances.

Le Benelux peut en outre servir de laboratoire pour une intégration économique plus poussée. Il évoque des possibilités concrètes telles que la limitation du *gold-plating* lors de la transposition de la réglementation européenne, l'harmonisation des règles techniques, la suppression des restrictions territoriales en matière de livraison, l'amélioration des processus numériques transfrontaliers et de la mobilité de la main-d'œuvre, ainsi que le renforcement de la reconnaissance mutuelle des qualifications professionnelles. De nouvelles initiatives, telles qu'un régime commun pour les entreprises ou une coopération en matière d'économie circulaire, peuvent également être explorées dans ce cadre.

Un troisième axe important est la coopération en matière d'infrastructures énergétiques. M. Panier souligne l'importance de la coopération transfrontalière pour des projets tels que le stockage du CO₂, les réseaux d'hydrogène et l'interconnexion des réseaux électriques. Selon lui, l'accès à l'électricité est aujourd'hui l'un des principaux obstacles pour les entreprises. Rien qu'en Wallonie, des centaines de projets seraient bloqués par un manque de capacité du réseau, ce qui souligne l'urgence de ce problème.

Il voit par ailleurs des possibilités pour le Benelux de développer conjointement des projets européens à grande échelle – les *moonshots* –, à l'instar des initiatives existantes à propos du télescope Einstein, mais aussi de nouveaux projets dans le domaine de la cybersécurité ou de la coopération en matière de défense.

Dans le domaine de la logistique et de la mobilité, il souligne la situation stratégique du Benelux et la position forte de ses ports, mais par ailleurs aussi des lacunes frappantes. Les liaisons ferroviaires vers le sud, en particulier, restent sous-développées alors que c'est précisément là que se trouvent des opportunités. La navigation intérieure et la répartition géographique des

Tot slot werpt hij de vraag op of de Benelux een actievere rol kan spelen in het stimuleren van grotere economische spelers op Benelux-niveau. Hij suggereert dat eerdere pogingen tot integratie niet altijd succesvol waren, maar dat het debat hierover opnieuw moet worden gevoerd.

Hij besluit dat deze voorstellen een brede maar concrete agenda vormen, gebaseerd op noden die sterk leven in het bedrijfsleven. (*Applaus*)

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, dankt de heer Panier voor zijn interessante suggesties. We luisteren nu naar de heer *Éric Philippart*, die als expert betrokken is bij het interne marktbeleid van de Europese Commissie.

De heer *Éric Philippart*, senior expert op het gebied van de interne markt bij het directoraat-generaal Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf (GROW) van de Europese Commissie, bevestigt de rol die hij als ambtenaar speelt bij de Europese Commissie, maar zal hier vandaag toch vooral spreken vanuit de rol die hij speelde bij het rapport-Letta. Hij werd tijdens het Belgische EU-voorzitterschap door de Commissie gedetacheerd om de sherpa van Enrico Letta te zijn voor zijn verslag. Dat gaf hem de gelegenheid om een aantal dingen te organiseren met de werkgevers- en vakbondsorganisaties van de Benelux-landen.

In het verleden was hij ook verantwoordelijk voor het programma *Cutting Red Tape* van de Commissie. Ongeveer vijftien jaar geleden ontwikkelde die sectorale plannen om tegen een bepaalde streefdatum de administratieve lasten met een kwart te verminderen. Toen leerde de heer Philippart dat het niet volstaat om allerlei hinderlijke verplichtingen af te schaffen, maar dat je daar ook gepast over moet communiceren. Veel verplichtingen werden afgeschaft die voortvloeiden uit allerlei boekhoudrichtlijnen, de meeste kmo's volgen de Europese zaken niet van dichtbij. Zij maken gebruik van accountants en bedrijfsrevisoren en die hebben er geen belang bij om tegen hun klanten te zeggen dat er veel minder boekhoudkundig werk is en dat dus ook

activités économiques au sein du Benelux pourraient également être mieux exploitées.

Enfin, il se demande si le Benelux ne pourrait pas jouer un rôle plus actif dans la promotion d'acteurs économiques de plus grande envergure au niveau du Benelux. Il laisse entendre que les tentatives d'intégration antérieures n'ont pas toujours été couronnées de succès mais que le débat à ce sujet doit être relancé.

Il conclut que ces propositions constituent un programme vaste mais concret, fondé sur des besoins très présents dans le monde des affaires. (*Applaudissements*)

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, remercie M. Panier pour ses suggestions intéressantes. Nous allons maintenant entendre M. *Éric Philippart*, expert impliqué dans la politique du marché intérieur de la Commission européenne.

M. *Éric Philippart*, expert principal en matière de marché intérieur à la Direction générale du marché intérieur, de l'industrie, de l'entrepreneuriat et des PME (GROW) de la Commission européenne, confirme son rôle en tant que fonctionnaire à la Commission européenne mais indique qu'il s'exprimera principalement aujourd'hui en tant que contributeur au rapport Letta. Il a été détaché par la Commission sous la présidence belge de l'UE comme sherpa d'Enrico Letta dans le cadre de son rapport. Cela lui a donné l'occasion d'organiser un certain nombre de choses avec les organisations patronales et syndicales des pays du Benelux.

Par le passé, il a également été responsable du programme *Cutting Red Tape* de la Commission. Il y a environ quinze ans, ce programme a défini des plans sectoriels visant à réduire d'un quart les charges administratives avant une date butoir donnée. M. Philippart a appris à cette occasion qu'il ne suffit pas de supprimer des obligations contraignantes, mais qu'il faut aussi communiquer de manière appropriée à ce sujet. De nombreuses obligations découlant de diverses directives comptables ont été supprimées mais la plupart des PME ne suivent pas de près les affaires européennes. Elles font appel à des comptables et à des réviseurs d'entreprises qui n'ont aucun intérêt à dire à leurs clients que la charge de travail comptable est nettement réduite

hun facturen veel lager worden. Integendeel, deze tussenpersonen profiteren gretig van het gebrek aan administratieve vereenvoudiging en zien hun winstmarge aanzienlijk stijgen. De eersten die over zulke vereenvoudigingen moeten communiceren naar de bedrijven, zijn de volksvertegenwoordigers, aldus de heer Philippart.

De geschiedenis herhaalt zich niet, ze stottert. Deze woorden, toegeschreven aan Mark Twain, zijn zeker van toepassing op de opeenvolgende energiecrisisen. In 1973 hadden we, ten gevolge van een Arabisch-Israëlische oorlog, plots lege snelwegen. De Arabische wereld draaide de oliekraan dicht. Daar waren we niet op voorbereid, we hadden geen reserves. Maar we probeerden wel lessen te trekken uit die schok van 1973. Toen in 1979 bij de Iraanse Revolutie de Iraanse olie van de wereldmarkt verdween, leidde dat tot een verdubbeling van de olieprijs. We waren nu al iets beter voorbereid, maar opnieuw was het een grote economische schok. En weer kwam er geen collectieve reactie van Europa. Het was ieder voor zich, er was geen solidariteit, geen spreiding van het risico. Elk land droeg weliswaar bij aan de Europese begroting, maar er heerste een sfeer van "*I want my money back*", belichaamd door Margaret Thatcher. Men wou niet dat de gemeenschappelijke middelen werden gebruikt om dingen te doen die op korte termijn misschien geld kosten, maar op lange termijn veel opleveren.

Maar dat is een recept dat niet werkt. Daarom moet Europa altijd de voorkeur geven aan een wereld waar internationaal recht en intergouvernementalisme heersen. Dat was tenminste de idee bij de oprichting van de EU. Jammer genoeg heerste in de jaren 70 het euroscepticisme. De Europese Economische Gemeenschap had blijkbaar niet aan de hooggespannen verwachtingen over welvaart en economische kracht voldaan, en dus plooiden veel landen maar al te graag terug op zichzelf.

Op een bepaald moment in de vroege jaren 80 verschijnen de eerste studies over de kostprijs als er te weinig Europa is. Vandaag de dag kost het feit dat de interne markt niet voltooid is, ons 500 miljard euro per jaar. Van gemiste kansen

et que leurs factures seront donc beaucoup moins élevées. Au contraire, ces intermédiaires profitent allègrement de l'absence de simplification administrative et voient leur marge bénéficiaire augmenter considérablement. Aux yeux de M. Philippart, les représentants des citoyens sont les premiers à devoir communiquer ces simplifications aux entreprises.

L'histoire ne se répète pas, elle bégaye. Ces propos, attribués à Mark Twain, s'appliquent certainement aux crises énergétiques successives. En 1973, à la suite d'une guerre israélo-arabe, nous nous sommes soudainement retrouvés face à des autoroutes vides. Le monde arabe avait fermé le robinet du pétrole. Nous n'y étions pas préparés, nous n'avions pas de réserves. Mais nous avons tout de même cherché à tirer les leçons de ce choc de 1973. En 1979, lors de la révolution iranienne, le pétrole iranien a disparu du marché mondial, ce qui a entraîné un doublement des prix du pétrole. Nous étions désormais un peu mieux préparés, mais ce fut à nouveau un choc économique majeur. Et, une fois encore, il n'y eut aucune réaction collective de l'Europe. C'était chacun pour soi, il n'y avait ni solidarité, ni partage des risques. Chaque pays contribuait certes au budget européen, mais il régnait une atmosphère de « *I want my money back* », chère à Margaret Thatcher. On ne voulait pas que les ressources communes soient utilisées pour des actions qui coûtaient peut-être de l'argent à court terme mais rapportaient beaucoup à long terme.

C'est toutefois une recette qui ne fonctionne pas. C'est pourquoi l'Europe doit toujours privilégier un monde où règnent le droit international et l'intergouvernementalisme. C'était du moins l'idée qui prévalait à la création de l'UE. Malheureusement, dans les années 70 régnait l'euroscepticisme. La Communauté économique européenne n'avait, semble-t-il, pas répondu aux attentes élevées en matière de prospérité et de puissance économique et de nombreux pays n'ont donc pas hésité à se replier sur eux-mêmes.

Au début des années 80 sont apparues les premières études sur le coût d'une Europe restant en demeure. Le non-achèvement du marché intérieur nous coûte aujourd'hui 500 milliards d'euros par an. Quelle occasion manquée ! Il y a

gesproken! Veertig jaar geleden al zagen bepaalde staatslieden dat in; zij beseffen dat er iets moet gebeuren om de kansen die Europese samenwerking biedt, wél te grijpen. Een van hen was Europees Commissievoorzitter Jacques Delors die voor een sterke Europese integratie ijverde. Van hem is het Witboek met driehonderd wetgevende maatregelen om de nationale markten meer open te gooien. Dat was een geslaagde gok, een echte sprong voorwaarts. Dankzij die openstelling noteerde men een groei van het bbp met 3 à 4 procent per jaar, met een uitschieter tot wel 8 procent. Velen echter, onder wie Thatcher, bleven huiveren voor dat supranationalisme en wilden niet dat er aan de kern van hun nationale soevereiniteit werd geraakt. Daarom werden een aantal terreinen afgebakend waar elk land soeverein over blijft: financiën, energie, communicatie, defensie.

Maar de wereld van toen is niet meer die van vandaag. Dat is vandaag precies een van de boodschappen uit de rapporten van Letta en Draghi: we bevinden ons nu in een heel andere omgeving, waarin zelfs de grootste staten van de Europese Unie klein zijn. In de nieuwe geopolitieke wereld hebben we een veel sterkere eengemaakte interne Europese markt nodig. Ook de gebieden die we indertijd hebben afgeschermd, moeten worden opengesteld, onder meer de financiële markt. Enrico Letta haalde in dat verband tegenover de Europese Raad schokkende voorbeelden aan van Europese innoverende bedrijven – de zogenaamde *unicorns* - die om in de race te blijven zeer snel 200 tot 300 miljoen euro moeten ophalen, en die daarbij geconfronteerd worden met het feit dat de Europese beurzen daarvoor te klein zijn. Die hebben niet de expertise en niet het geld om zulke startups te financieren. Ook Euronext, dat ondertussen toch negen beurzen beheert, kan dit blijkbaar niet, want het moet opereren onder negen nationale prudentiële regelgevingen. Voor het bedrijf in kwestie dat dringend op zoek is naar middelen, kost dit allemaal veel tijd en geld, en dus gaan ze voor hun beursintroductie naar de Verenigde Staten, waar het allemaal sneller en goedkoper kan. Daar halen ze sneller en tegen lagere kosten meer geld op, 20 tot 40 procent boven de bodemprijs die ze in Europa zouden

quarante ans déjà, certains hommes d'État l'avaient compris, se rendant compte qu'il fallait agir pour saisir les opportunités offertes par la coopération européenne. L'un d'entre eux était Jacques Delors, président de la Commission européenne, qui œuvrait en faveur d'une intégration européenne forte. On lui doit le Livre blanc qui propose trois cents mesures législatives visant à ouvrir davantage les marchés nationaux. Ce fut un pari réussi, un véritable bond en avant. Grâce à cette ouverture, on a enregistré une croissance du PIB de 3 à 4 % par an, avec un pic atteignant même 8 %. Beaucoup, cependant, dont Mme Thatcher, restaient réticents à ce supranationalisme et refusaient que l'on touche à l'essence de leur souveraineté nationale. C'est pourquoi ont été délimités un certain nombre de domaines où chaque pays conserve sa souveraineté : les finances, l'énergie, les communications, la défense.

Mais le monde d'hier n'est plus celui d'aujourd'hui. C'est précisément l'un des messages qui ressort des rapports Letta et Draghi : nous nous trouvons désormais dans un contexte essentiellement différent, où même les plus grands États de l'Union européenne apparaissent petits. Dans ce nouveau contexte géopolitique, nous avons besoin d'un marché intérieur européen unifié beaucoup plus fort. Même les domaines protégés à l'époque doivent être ouverts, notamment le marché financier. À cet égard, Enrico Letta a cité devant le Conseil européen des exemples frappants d'entreprises européennes innovantes – les *unicorns* – qui, pour rester dans la course, doivent lever très rapidement 200 à 300 millions d'euros, et se heurtent à l'exiguïté des bourses européennes. Ces dernières ne possèdent ni l'expertise ni les moyens pour financer de telles start-ups. Euronext, qui gère pourtant désormais neuf bourses, n'en est apparemment pas capable non plus car elle doit opérer sous neuf réglementations prudentielles nationales. Pour l'entreprise en quête de fonds de toute urgence, tout cela coûte beaucoup de temps et d'argent ; elle se tourne donc pour son introduction en bourse vers les États-Unis où tout peut se faire plus rapidement et à moindre coût. Elle y lève davantage d'argent plus rapidement et à meilleur compte : 20 à 40 % de plus que le prix plancher

realiseren. Het straffe is dat bij zulke beursintroducties 30 tot 40 procent van het geld Europees geld is! Onze Europese banken en pensioenfondsen gaan dus naar de VS om er veelbelovende Europese bedrijven te financieren. En zo vertrekken die 'kampioenen'. En geleidelijk aan uit Europa. Hun besluitvormingscentra verhuizen naar de VS.

De rapporten van Letta en Draghi zeggen onomwonden dat we op een cruciaal moment zitten en dat er absolute urgentie is. Woorden zijn belangrijk. De heer Philippart werkt voor het directoraat-generaal Interne Markt, de eengemaakte markt dus. Lang geleden heette dat de gemeenschappelijke markt, maar wat gemeenschappelijk is, is daarom nog niet eengemaakt. Die belangrijke taalverschuiving ziet men in elk Europees verdrag. Nu hebben we het al over *One Europe, One Market*. Zulke taalsymboliek mag men niet verwaarlozen.

Aan de Commissie werd gevraagd om een strategie voor de interne markt te presenteren. Dat is in mei 2025 gebeurd en het uitgangspunt van deze strategie was om de vertegenwoordigers van het bedrijfsleven en de sociale partners te ondervragen. Wat gaat er in hun ogen allemaal fout? Wat weerhoudt hen ervan om de voordelen van deze interne markt te benutten? Dat heeft geleid tot de lijst van de zogenaamde *Terrible Ten*, een lijst van de tien belangrijkste obstakels. Sommige daarvan bestaan echt, andere zijn perceptie, maar die worden ook als echt ervaren natuurlijk.

Een eerste groot struikelblok voor bedrijven is de *gold-plating*. *Gold-plating* heeft betrekking op inhoudelijk strengere nationale regels, zonder dat daar een proportionele en goed gemotiveerde reden voor bestaat. Landen beroepen zich dan op het argument van 'we hebben het altijd zo gedaan'. Hier kan de Benelux een dissonant geluid laten horen, en daarvoor kan men zich spiegelen aan een interessant Oostenrijks voorbeeld. In Oostenrijk is er een federale wet die *gold-plating* verbiedt, en wanneer een minister verder wil gaan dan de Europese eis, moet er een effectbeoordeling worden uitgevoerd en moet worden uitgelegd waarom dit onontbeerlijk is. Dat creëert al een eerste barrière. De drie

qu'elle obtiendrait en Europe. Le plus grave, c'est que dans le cadre de ces introductions en bourse, 30 à 40 % des fonds proviennent d'Europe. C'est donc aux États-Unis que nos banques et nos fonds de pension européens financent des entreprises européennes prometteuses. Et c'est ainsi que ces « champions » quittent peu à peu l'Europe. Leurs centres décisionnels sont transférés aux États-Unis.

Les rapports Letta et Draghi indiquent sans ambages que nous sommes à un moment crucial et qu'il y a une urgence absolue. Les mots ont leur importance. M. Philippart travaille pour la direction générale du marché intérieur, c'est-à-dire le marché unique. Il y a longtemps, on parlait du marché commun, mais ce qui est commun n'est pas pour autant unifié. On observe ce glissement sémantique important dans chaque traité européen. Aujourd'hui, on parle déjà de *One Europe, One Market*. Il ne faut pas négliger une telle symbolique linguistique.

Il a été demandé à la Commission de présenter une stratégie pour le marché intérieur. Cela a été fait en mai 2025 et le point de départ de cette stratégie consistait à interroger les représentants du monde des affaires et les partenaires sociaux. Qu'est-ce qui laisse à désirer à leurs yeux ? Qu'est-ce qui les empêche de tirer parti des avantages du marché intérieur ? Cela a donné lieu à la liste des *Terrible Ten*, une liste des dix obstacles majeurs dont certains existent réellement alors que d'autres sont de l'ordre de la perception tout en étant bien sûr ressentis comme réels.

Un premier obstacle majeur pour les entreprises est le *gold plating*. Le *gold-plating* désigne l'adoption de règles nationales plus strictes sur le fond, sans qu'il y ait de raison proportionnée et dûment motivée pour cela. Les pays invoquent alors l'argument « nous avons toujours fait ainsi ». Le Benelux peut ici faire entendre une voix discordante, et pour cela, il peut s'inspirer d'un exemple autrichien intéressant. En Autriche, une loi fédérale interdit le *gold-plating*; lorsqu'un ministre souhaite aller au-delà des exigences européennes, il doit faire effectuer une analyse d'incidence et expliquer pourquoi la mesure est indispensable. Cela crée déjà une première barrière. Les trois pays du Benelux pourraient

Beneluxlanden samen zouden zulke goede praktijken kunnen implementeren, de verdragen laten dat toe.

Iets anders waar veel bedrijven over klagen, is alles wat te maken heeft met *Regulated Professional Qualification*. De Benelux loopt hier voorop, er is al een automatische erkenning van diploma's, maar dat is niet hetzelfde als beroepskwalificaties en de regelgeving rond beroepen. In totaal zijn er in Europa 5.700 gereglementeerde beroepen, dat is de som van de regelgeving van alle lidstaten. België kent 199 gereglementeerde beroepen. Daarbij zit bijvoorbeeld de toegang tot het gereglementeerde beroep van bakker-banketbakker, terwijl iedereen zomaar een kebabzaak kan openen. Onlogisch toch als je kijkt naar het risico van kebabzaken in vergelijking met een goede gastronomische bakker-pâtissier? Zoiets stamt uit de tijd van de gilden, maar is zo een reglementering voor bakkers echt nog nodig? In zulke concrete dossiers zou de Benelux het voorbeeld kunnen geven. Laten we toch meer inzetten op *faming*, en minder op *blaming*. Luxemburg kent 214 gereglementeerde beroepen (onder andere voor interieurontwerper, cateraar, glazenmaker, installateur van neonreclames, stylist), Nederland 187 (vertalers, allerhande technici, tachografen). Moet dat echt? De klant kan toch beoordelen of zijn bakker of cateraar voldoet aan zijn wensen? De Europese Commissie roept de lidstaten op om hierin grote schoonmaak te houden en ten minste 10 procent van al deze beroepskwalificaties te schrappen. Aan veel beroepen is er een tekort; als we de toegang tot beroepen vergemakkelijken, kun je sneller iemand over de grens vinden voor een bepaalde klus. Hier kan de Benelux het goede voorbeeld geven.

De heer Philippart beseft dat hij erg lang heeft gesproken. Maar hij heeft vierhonderd vergaderingen meegemaakt voor het verslag-Letta. Steeds moest hij luisteren en schrijven, en nu hij eindelijk eens kan spreken, geeft hij de

mettre en œuvre de telles bonnes pratiques car les traités le permettent.

Un autre sujet de plainte récurrent chez de nombreuses entreprises concerne tout ce qui touche aux qualifications professionnelles réglementées. Le Benelux est à l'avant-garde dans ce domaine : il existe déjà une reconnaissance automatique des diplômes, mais cela ne recouvre pas les qualifications professionnelles ni la réglementation relative aux professions. Au total, l'Europe compte 5700 professions réglementées, ce qui correspond à la somme des réglementations de tous les États membres. La Belgique compte 199 professions réglementées. Parmi celles-ci figure l'accès à la profession de boulanger-pâtissier, alors que n'importe qui peut ouvrir un kebab sans autre forme de procès. N'est-ce pas illogique quand on compare le risque lié aux kebabs à celui d'un bon boulanger-pâtissier gastronomique ? Ce genre de chose remonte à l'époque des corporations, mais une telle réglementation est-elle vraiment encore nécessaire pour les boulangers ? Dans des dossiers aussi concrets, le Benelux pourrait montrer l'exemple. Consacrons-nous davantage à la promotion et moins à la culpabilisation. Le Luxembourg compte 214 professions réglementées (notamment pour les architectes d'intérieur, les traiteurs, les vitriers, les installateurs d'enseignes lumineuses, les stylistes), les Pays-Bas 187 (traducteurs, techniciens divers, tachygraphistes). Est-ce vraiment nécessaire ? Le client n'est-il pas en mesure de juger si son boulanger ou son traiteur répond à ce qu'il attend ? La Commission européenne appelle les États membres à faire le ménage dans ce domaine et à supprimer au moins 10 % de toutes ces qualifications professionnelles. De nombreuses professions sont en pénurie ; faciliter l'accès aux professions permettra de trouver plus rapidement quelqu'un au-delà de la frontière pour effectuer un travail donné. Le Benelux peut montrer l'exemple dans ce domaine.

M. Philippart a conscience d'avoir été très disert. Mais il a participé à quelque quatre cents réunions dans le cadre du rapport Letta. Il a toujours dû écouter et prendre des notes, et à présent qu'il peut enfin s'exprimer, il rechigne à rendre le

microfoon niet graag af. Hij dankt voor de volgehouden aandacht.

(Applaus en hilariteit)

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, dankt de heer Philippart.

De heer *Georges Rassel*, voorzitter van de multisectoriële ondernemersfederatie FEDIL en ondervoorzitter van de *Union des Entreprises luxembourgeoises* (Luxemburg), licht kort toe dat FEDIL de Luxemburgse federatie van industrieën is, met een brede dekking van sectoren, gaande van traditionele industrie tot technologie, digitalisering, ruimtevaart en diensten aan de industrie. Hij schetst Luxemburg als een sterk internationaal en Europees geïntegreerde economie, met een zeer groot aandeel buitenlandse werknemers en grensarbeiders. De economische verwevenheid met Europa is bijzonder groot. Het merendeel van de export en import situeert zich binnen Europa, met een belangrijk aandeel voor de Benelux.

De competitiviteit van de economie staat volgens hem centraal en vereist dringend actie. Hij verwijst naar recente contacten met Europese instellingen, waarbij duidelijke prioriteiten naar voren zijn geschoven. In de eerste plaats moet de interne markt verder worden verdiept, onder meer door het verminderen van administratieve lasten en het wegwerken van bestaande belemmeringen. Daarnaast wordt de energieproblematiek steeds urgenter. Betaalbare energie is een noodzakelijke voorwaarde om de klimaattransitie en decarbonisatie economisch haalbaar te maken. Tegelijk wijzen geopolitieke ontwikkelingen op een groeiende afhankelijkheid van externe spelers voor energie, grondstoffen, digitalisering en defensie.

Verder benadrukt spreker het belang van investeringen en innovatie om opnieuw technologisch leiderschap op te bouwen. Europa heeft historisch een voortrekkersrol gespeeld in verschillende technologieën, maar heeft die positie deels verloren. Ook het versterken van vaardigheden en arbeidsmarkten is essentieel om de productiviteit te verhogen. In dat kader speelt

micro. Il remercie l'assemblée pour son attention soutenue.

(Applaudissements et hilarité)

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, remercie M. Philippart.

M. *Georges Rassel*, président de la fédération multisectorielle des entrepreneurs FEDIL et vice-président de l'Union des Entreprises luxembourgeoises (Luxembourg), précise en quelques mots que la FEDIL est la fédération luxembourgeoise des industries qui couvre un large éventail de secteurs, allant de l'industrie traditionnelle à la technologie, en passant par la numérisation, l'aérospatial et les services à l'industrie. Il décrit le Luxembourg comme une économie largement intégrée au niveau international et européen, avec une très forte proportion de travailleurs étrangers et de frontaliers. L'interdépendance économique avec l'Europe est particulièrement marquée. La majeure partie des exportations et des importations se font au sein de l'Europe, avec une part importante pour le Benelux.

A son estime, la compétitivité de l'économie est au cœur des enjeux et requiert une action urgente. Il évoque des contacts récents avec les institutions européennes, au cours desquels des priorités claires ont été mises en avant. En premier lieu, le marché intérieur doit être approfondi, notamment par la réduction des charges administratives et la suppression des obstacles existants. Par ailleurs, la question énergétique devient de plus en plus urgente. Une énergie abordable constitue une condition indispensable pour rendre la transition climatique et la décarbonisation économiquement viables. Dans le même temps, les évolutions géopolitiques indiquent une dépendance croissante vis-à-vis d'acteurs extérieurs en matière d'énergie, de matières premières, de numérisation et de défense.

L'orateur souligne également l'importance des investissements et de l'innovation pour rétablir le leadership technologique. L'Europe a historiquement joué un rôle de pionnière dans diverses technologies mais a en partie perdu cette position. Le renforcement des compétences et des marchés du travail est également essentiel pour accroître la productivité. Dans ce contexte,

artificiële intelligentie een belangrijke rol, waarbij Europa volgens hem nu kansen moet grijpen om later negatieve gevolgen te vermijden.

Hij illustreert de bestaande obstakels in de interne markt met concrete voorbeelden. Zo zijn de administratieve verplichtingen rond detachering van buitenlandse dienstverleners vaak te zwaar geworden. Hoewel deze regels oorspronkelijk bedoeld waren om sociale dumping te bestrijden, leiden ze in de praktijk tot inefficiëntie, bijvoorbeeld wanneer snel gespecialiseerde technici nodig zijn uit buurlanden. Daarnaast wijst hij op verschillen in transportregels. Hoewel in de Benelux vrachtwagens tot 44 ton toegelaten zijn, geldt in andere landen een limiet van 40 ton, wat leidt tot extra transport, hogere kosten en meer uitstoot.

Op het vlak van energie en klimaat benadrukt de heer Rassel de volatiliteit van de energiemarkten en de nood aan stabiele, betaalbare en koolstofarme energie. Hij pleit voor een herziening van het ETS-systeem, in het bijzonder wat betreft de afbouw van gratis emissierechten, zolang alternatieve mechanismen nog niet volledig functioneren. Daarnaast wijst hij op het belang van een verdere ontwikkeling van hernieuwbare energie, maar vooral ook op de nood aan betere grensoverstijgende infrastructuur. Elektrische interconnecties, waterstofnetwerken en de opslag en het transport van CO₂ zijn van essentieel belang. Hij benadrukt dat Luxemburg niet over het hoofd mag worden gezien bij toekomstige infrastructuurprojecten.

Tot slot wijst hij op de problematiek van overregulering. Interne barrières binnen Europa hebben volgens hem een impact die vergelijkbaar is met zeer hoge douanetarieven. Het verminderen van administratieve lasten en het versnellen van vereenvoudigingsinitiatieven zijn daarom cruciaal om een gunstig klimaat te creëren voor investeringen, innovatie en groei. Hij verwelkomt de aangekondigde beleidswijzigingen op Europees niveau, maar

l'intelligence artificielle joue un rôle important et l'orateur estime que l'Europe doit saisir les opportunités actuellement offertes pour prévenir des conséquences négatives à l'avenir.

Il illustre les obstacles existants au sein du marché intérieur à l'aide d'exemples concrets. Ainsi, les obligations administratives liées au détachement de prestataires de services étrangers sont souvent devenues trop lourdes. Si ces règles étaient initialement destinées à lutter contre le dumping social, elles conduisent en pratique à l'inefficacité, par exemple lorsqu'il faut pouvoir faire appel rapidement à des techniciens spécialisés provenant de pays voisins. Il souligne également les différences entre les règles de transport. Alors que les camions jusqu'à 44 tonnes sont autorisés dans le Benelux, d'autres pays appliquent une limite de 40 tonnes, ce qui nécessite des transports supplémentaires, des coûts plus élevés et un accroissement des émissions.

En matière d'énergie et de climat, M. Rassel souligne la volatilité des marchés de l'énergie et la nécessité de disposer d'une énergie stable, abordable et à faible empreinte carbone. Il plaide pour une révision du système ETS, en particulier en ce qui concerne la suppression progressive des quotas d'émission gratuits, tant que les mécanismes alternatifs ne fonctionnent pas encore pleinement. Il souligne par ailleurs l'importance de poursuivre le développement des énergies renouvelables mais aussi et surtout la nécessité d'améliorer les infrastructures transfrontalières. Les interconnexions électriques, les réseaux d'hydrogène ainsi que le stockage et le transport du CO₂ sont essentiels. Il insiste sur le fait que le Luxembourg ne doit pas être oublié dans les futurs projets d'infrastructure.

Enfin, il évoque le problème de la surréglementation. Les barrières internes au sein de l'Europe ont un impact comparable à celui de droits de douane très élevés. La réduction des charges administratives et l'accélération des initiatives de simplification sont donc déterminantes pour la mise en place d'un climat favorable aux investissements, à l'innovation et à la croissance. Il salue les changements de politique annoncés au niveau européen mais

benadrukt dat het nu vooral aankomt op concrete uitvoering en resultaten.

Spreker besluit dat de kracht van het Europese en Beneluxmodel uiteindelijk afhankelijk is van een sterke en competitieve economie. Zonder economische slagkracht komt ook de sociale welvaart onder druk te staan. Europese bedrijven verwachten daarom niet alleen beleidsverklaringen, maar vooral tastbare vooruitgang. Het Benelux-verband kan daarin opnieuw een voortrekkersrol spelen, zoals in het verleden al vaker is gebeurd.

(Applaus)

Vragen en antwoorden

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, dankt al de experts en geeft aan dat er nog ongeveer een kwartier rest voor vragen aan de verschillende sprekers. Hij vraagt de leden om hun vragen kort en duidelijk te formuleren en telkens expliciet te richten tot een bepaalde inleider.

De heer *Yves Evrard* (B) bedankt de sprekers voor hun concrete uiteenzettingen en formuleert twee vragen.

Eerst wijst hij erop dat ondernemingen niet alleen bestaan uit management en productiemiddelen, maar ook uit werknemers. Hoewel bedrijfsleiders zich doorgaans bewust zijn van de uitdagingen rond competitiviteit, merkt hij op dat dit bewustzijn bij werknemers en arbeiders vaak minder aanwezig is. Hij vraagt hoe men deze groep beter kan sensibiliseren voor de internationale concurrentiedruk waarin Europa zich bevindt.

Daarnaast richt hij zich tot de heer Philippart met een vraag over het fenomeen van *gold-plating*. Hij verwijst naar de voorbeelden die eerder werden aangehaald en vraagt of er vandaag een duidelijk en concreet overzicht bestaat van sectoren of domeinen waar dit probleem zich voordoet. Zo'n inventaris zou volgens hem nuttig zijn om gericht te kunnen werken aan vereenvoudiging en betere afstemming binnen de Benelux.

De heer *Jan Schoonis* (N) verwijst naar de rapporten van Letta en Draghi en de daarin

souligne que l'essentiel réside désormais dans la mise en œuvre concrète et les résultats.

L'orateur conclut que la force du modèle européen et du Benelux est fonction en définitive d'une économie forte et compétitive. À défaut de puissance économique, la prospérité sociale est également mise sous pression. Les entreprises européennes attendent donc non seulement des déclarations politiques, mais surtout des progrès tangibles. L'Union Benelux peut à nouveau jouer un rôle de pionnier à cet égard, comme souvent par le passé. (*Applaudissements*)

Questions et réponses

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, remercie tous les experts et précise qu'il reste environ un quart d'heure pour les questions aux différents intervenants. Il demande aux membres de formuler leurs questions de manière concise et claire et de les adresser explicitement à un intervenant en particulier.

M. *Yves Evrard* (B) remercie les intervenants pour leurs exposés concrets et formulera deux questions.

Il souligne tout d'abord que les entreprises ne sont pas uniquement constituées de dirigeants et de moyens de production, mais aussi de salariés. Si les chefs d'entreprise sont généralement conscients des défis liés à la compétitivité, il observe que cette prise de conscience est souvent moins présente chez les employés et les ouvriers. Il demande comment mieux sensibiliser ce groupe à la pression concurrentielle internationale à laquelle l'Europe est confrontée.

Il s'adresse ensuite à M. Philippart pour lui poser une question sur le phénomène du *gold-plating*. Il renvoie aux exemples cités précédemment et demande s'il existe aujourd'hui un aperçu clair et concret des secteurs ou domaines où ce problème se pose. Selon lui, un tel inventaire serait utile pour pouvoir œuvrer de manière ciblée à la simplification et à une meilleure harmonisation au sein du Benelux.

M. *Jan Schoonis* (N) se réfère aux rapports Letta et Draghi et aux grands choix politiques qui y

geschetste grote beleidskeuzes. In dat kader vraagt hij of de Benelux niet kan fungeren als een soort blauwdruk of proeftuin voor de uitbouw van een Europese kapitaalmarktunie. Wat is de visie van de heren Bijleveld en Evers daarop?

De heer *Kurt Moons* (B) richt zich tot de heer Philippart en verwijst naar de rapporten van Letta en Draghi, die ondertussen enige tijd geleden zijn gepubliceerd. Hij vraagt waar Europa vandaag staat in de uitvoering van die aanbevelingen. Hoewel de analyses volgens hem duidelijk zijn — minder regelgeving, meer financiële slagkracht en verdere integratie — stelt hij vast dat in de praktijk vooral bijkomende administratieve lasten worden opgelegd, onder meer via nieuwe regels en verplichtingen. Hij geeft aan dat bedrijven, en in het bijzonder kmo's, daardoor onder zware druk staan en vraagt hoe deze tendens kan worden omgebogen, eventueel met een voortrekkersrol voor de Benelux.

Daarnaast stelt hij de vraag of de huidige aanpak rond decarbonisatie geen negatieve gevolgen heeft gehad en of Europa zichzelf daarmee niet in de voet heeft geschoten. Hij vraagt of een terugkeer naar meer energie-onafhankelijkheid, zoals in het verleden, niet wenselijk zou zijn om de impact op burgers te beperken.

Mevrouw *Elly van Wijk* (N) bedankt de sprekers voor hun waardevolle input en merkt op dat het gebruik van kritieke prestatie indicatoren (KPI's) aansluit bij het werk van het parlement, waarover al gerapporteerd wordt.

Zij richt vervolgens twee vragen tot de heren Evers en Bijleveld met betrekking tot het Wennink-rapport. Enerzijds stelt zij vast dat landbouw daarin nauwelijks aan bod komt, terwijl deze sector een belangrijke economische pijler vormt binnen de Europese Unie. Zij vraagt hoe landbouw wordt meegenomen binnen de Nederlandse taskforce die naar aanleiding van het rapport werd opgericht.

Anderzijds wijst zij erop dat het Wennink-rapport sterk op Nederland gericht is. Zij vraagt in welke mate de inzichten en de werking van de taskforce ook breder kunnen worden toegepast, in het bijzonder binnen de Benelux-context.

sont esquissés. Dans ce contexte, il demande si le Benelux ne pourrait pas servir de modèle ou de laboratoire pour la mise en place d'une union des marchés des capitaux européens. Qu'en pensent MM. Bijleveld et Evers ?

M. *Kurt Moons* (B) s'adresse à M. Philippart et évoque les rapports Letta et Draghi, publiés il y a quelque temps déjà. Il demande où l'Europe en est aujourd'hui dans la mise en œuvre de ces recommandations. Bien que les analyses soient claires selon lui — moins de réglementation, plus de capacité financière et une intégration plus poussée —, il constate que, dans la pratique, ce sont surtout des charges administratives supplémentaires qui sont imposées, notamment par le biais de nouvelles règles et obligations. Il indique que les entreprises, et en particulier les PME, sont ainsi soumises à une forte pression et demande comment cette tendance peut être inversée, éventuellement avec, pour le Benelux, un rôle de pionnier à jouer.

Il se demande également si l'approche actuelle en matière de décarbonisation n'a pas eu de conséquences négatives et si l'Europe ne s'est pas tiré une balle dans le pied. Il demande si un retour à une plus large indépendance énergétique, comme par le passé, ne serait pas souhaitable pour limiter l'impact sur les citoyens.

Mme *Elly van Wijk* (N) remercie les intervenants pour leur précieuse contribution et fait remarquer que l'utilisation d'indicateurs clés de performance (KPI) s'inscrit dans le cadre des travaux du Parlement, qui ont déjà fait l'objet de rapports.

Elle adresse ensuite deux questions à MM. Evers et Bijleveld concernant le rapport Wennink. Elle constate ainsi que l'agriculture y est à peine abordée, alors que ce secteur constitue un pilier économique important au sein de l'Union européenne. Elle demande dans quelle mesure l'agriculture est prise en compte au sein du groupe de travail néerlandais constitué à la suite du rapport.

Elle souligne également que le rapport Wennink est fortement axé sur les Pays-Bas. Elle demande dans quelle mesure les conclusions et le fonctionnement du groupe de travail peuvent également être appliqués à plus grande échelle, en particulier dans le contexte du Benelux.

De heer *Pim van Ballekom* (N) richt zich tot de heer *Philippart* en sluit aan bij de eerdere tussenkomst van de heer *Moons*. Hij benadrukt dat het verbeteren en verdiepen van de interne markt al jarenlang wordt bepleit, maar dat de vooruitgang toch vrij beperkt blijft.

Meer specifiek vraagt hij of aanbevelingen rond het afbouwen van regelgeving, zoals het verminderen van beschermde beroepen, ook worden opgenomen in de landenspecifieke aanbevelingen van de Europese Commissie en de Raad. Indien dat het geval is, biedt dit volgens hem een belangrijk aanknopingspunt voor parlementaire controle, zowel nationaal als binnen het Benelux Parlement, om regeringen hierop aan te spreken of te erkennen wanneer vooruitgang wordt geboekt. Hij benadrukt het belang dat dergelijke aanbevelingen effectief deel uitmaken van het Europese beleidsproces en de politieke besluitvorming.

Mevrouw *Barbara Pas* (B) heeft een vraag voor de heren van het Nederlandse ministerie van Economische Zaken. Er komt blijkbaar een eerste Benelux 'Dag van de Defensie-industrie', een initiatief dat ze ten zeerste toejuicht. Er moeten nog veel barrières weggewerkt worden opdat particulieren en bedrijven zouden kunnen investeren in defensie-industrie. De zogenaamde ESG-criteria (*environmental, social, governance*) staan dat in de weg. Hoe pakt de Benelux dat aan?

De heer *Steven Matheï* (B) heeft het over de nieuwe Europese vennootschapsvorm, die momenteel erg actueel is nu de contouren ervan bekend zijn gemaakt. We kenden al een Europese vennootschapsvorm, maar die is niet erg populair: in België zijn er slechts 132 stuks te vinden. Nu zijn de voorwaarden versoepeld. Welke rol kan de Benelux spelen in het beter bekend maken van die nieuwe vennootschapsvorm? Hij bevat grote kansen en die moeten we met twee handen grijpen.

Mevrouw *Rachel van Meetelen* (N) wijst erop dat het rapport-Draghi veel zegt over Europese integratie op allerlei terreinen, gezamenlijke schulden, geharmoniseerd beleid. Mario Draghi wil van Europa een hecht economisch blok

M. Pim van Ballekom (N) s'adresse à *M. Philippart* et se joint à l'intervention précédente de *M. Moons*. Il souligne que si l'amélioration et l'approfondissement du marché intérieur sont préconisés depuis des années, les progrès restent néanmoins assez restreints.

Plus précisément, il demande si les recommandations relatives à la réduction de la réglementation, telles que la diminution du nombre de professions réglementées, figurent également dans les recommandations spécifiques par pays de la Commission européenne et du Conseil. Si tel est le cas, il s'agit à ses yeux d'un point de départ important pour le contrôle parlementaire, tant au niveau national qu'au sein du Parlement Benelux, afin d'interpeller les gouvernements à ce sujet ou de reconnaître les progrès accomplis. Il souligne à quel point il est important que de telles recommandations fassent effectivement partie intégrante du processus politique européen et du processus décisionnel politique.

Mme Barbara Pas (B) a une question à poser aux représentants du ministère néerlandais des Affaires économiques. Il semble que soit prévue une première « Journée de l'industrie de la défense », une initiative qu'elle salue. De nombreux obstacles doivent encore être levés pour que les particuliers et les entreprises puissent investir dans l'industrie de la défense. Les critères dits ESG (environnementaux, sociaux et de gouvernance) y font obstacle. Quelle attitude le Benelux adopte-t-il à cet égard?

M. Steven Matheï (B) évoque la nouvelle forme de société européenne dont il est actuellement abondamment question depuis que les grandes lignes en ont été dévoilées. Nous connaissions déjà une forme de société européenne, mais celle-ci n'est pas très populaire puisqu'on n'en compte que 132 en Belgique. Les conditions ont désormais été assouplies. Quel rôle le Benelux peut-il jouer pour mieux faire connaître cette nouvelle forme de société qui recèle de grandes possibilités qu'il nous faut saisir à deux mains ?

Mme Rachel van Meetelen (N) souligne que le rapport Draghi en dit long sur l'intégration européenne dans divers domaines, notamment la dette commune et l'harmonisation des politiques. Mario Draghi souhaite faire de l'Europe un bloc

maken, met uniforme belastingen, subsidies en arbeidsmarktregels. Dat houdt in dat lidstaten zeggenschap zullen moeten inleveren. Zal dat lukken? Hoe kijkt de Benelux daartegenaan?

De heer *Stijn Bijleveld*, directie Internationale en Europese Zaken van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (Nederland), gaat in op de vraag van mevrouw Van Wijk over het rapport-Wennink. Ook landbouw komt daarin aan bod: er wordt onderzocht wat er nodig is aan randvoorwaarden om ook in de landbouw ontwikkelingen mogelijk te maken. Nederland heeft veel kennis en kunde op dat vlak. Er bestaan al heel wat rapporten hierover en het is nu aan het kabinet om die uit te voeren.

De taskforce is in beginsel een nationale taskforce, waarin meerdere ministers zitten. Het is wel mogelijk natuurlijk om ook internationale vraagstukken, zoals de interne markt, de kapitaalmarktunie en andere daar te agenderen. Op die manier groeit er een Nederlands perspectief en dat kan dan aan de Benelux worden voorgelegd.

De heer Matheï had het over de nieuwe vennootschapsvorm binnen het zogenaamde 28^{ste} regime. Het is goed dat dit langverwachte voorstel nu is gepubliceerd, dat het ambitieus is en dat het een vrijwillig voorstel is. Nu zal Nederland zijn positie daarover bepalen en die binnen de zes weken voorleggen aan de Eerste en Tweede Kamer. Op basis daarvan zullen we kijken hoe we in Benelux-verband daarop verder kunnen samenwerken.

De heer *Jurriaan Evers*, directie Internationale en Europese Zaken van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (Nederland), vult aan dat ook de heer Schoonis een vraag had over de kapitaalmarktunie. Het Nederlandse ministerie voor Economische Zaken is er een groot voorstander van om dat binnen de Benelux Unie op te pakken. De gezamenlijke behandeling van het voorstel dat afgelopen week gepubliceerd is, kan daar een opmaat voor zijn.

Op de vraag van mevrouw Pas over de Benelux Defensie-industriedag kan hij niet goed

économique soudé, avec des impôts, des subventions et des règles du marché du travail uniformes. Cela implique que les États membres devront céder une partie de leur souveraineté. Sera-ce possible ? Quelle est la position du Benelux à cet égard ?

M. *Stijn Bijleveld*, de la direction des Affaires internationales et européennes du ministère des Affaires économiques et du Climat (Pays-Bas), répond à la question de Mme Van Wijk concernant le rapport Wennink. Il est également question dans ce dernier de l'agriculture : on y examine les conditions préalables nécessaires pour permettre des évolutions dans ce secteur. Les Pays-Bas disposent d'une large expertise en la matière. Il existe déjà de nombreux rapports à ce sujet et il appartient désormais au gouvernement de les mettre en œuvre.

Le groupe de travail est en principe un groupe de travail national, composé de plusieurs ministres. Il est bien sûr possible d'y inscrire à l'ordre du jour des questions internationales, telles que le marché intérieur, l'union des marchés des capitaux ou d'autres. Une perspective néerlandaise se dessine ainsi et elle pourra ensuite être soumise au Benelux.

M. Matheï a évoqué la nouvelle forme de société dans le cadre du « 28e régime ». La publication, enfin, de cette proposition très attendue et ambitieuse et reposant sur une base volontaire est une bonne chose. Les Pays-Bas vont désormais définir leur position à ce sujet et la soumettre à la Première et à la Deuxième Chambre dans un délai de six semaines. Nous étudierons à partir de là comment nous pouvons poursuivre notre coopération dans ce domaine au sein du Benelux.

M. *Jurriaan Evers*, de la direction des Affaires internationales et européennes du ministère des Affaires économiques et du Climat (Pays-Bas), relève que M. Schoonis avait également posé une question sur l'union des marchés des capitaux. Le ministère néerlandais des Affaires économiques est très favorable à ce que cette question soit abordée au sein de l'Union Benelux. L'examen conjoint de la proposition publiée la semaine dernière pourrait constituer un premier pas dans cette voie.

Il ne peut pas répondre de manière satisfaisante à la question de Mme Pas concernant la Journée de

antwoorden, want hij kent de stand van zaken niet. Maar ze geeft hiermee een belangrijk signaal en hij neemt haar bedenkingen zeker mee.

De heer *Frédéric Panier*, CEO van de werkgeversorganisatie Akt for Wallonia (België), zal ingaan op de vertragingen. Twee jaar na het rapport-Draghi zitten we allemaal nog in spanning te wachten. Het ongeduld neemt toe. De bezorgdheid is groot in de economische wereld, want het gaat niet snel genoeg, precies omdat het vastloopt op het niveau van de lidstaten. Over de intentie lijkt iedereen het eens te zijn, maar zodra we aan de onderhandelingstafel zitten, lopen we al snel vast op de details van de maatregelen. De bal ligt nu dus bij de politiek.

Als er niet snel een doorbraak komt, zal Europa geconfronteerd worden met een golf van de-industrialisatie. De bedrijven staan immers met hun rug tegen de muur door de huidige energiekwestie. Er moet dus snel worden gehandeld en de heer Panier is benieuwd wat er uit de komende topontmoetingen zal komen.

De heer *Éric Philippart*, senior expert op het gebied van de interne markt bij het directoraat-generaal Interne Markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf (GROW) van de Europese Commissie, antwoordt eerst aan de heer Evrard dat hij zich baseert op interne databases, maar dat de database over de gereguleerde beroepen waarschijnlijk toch tot het publieke domein behoort. De Benelux moet zeker toegang hebben tot zulke gegevens, daar zal de heer Philippart in elk geval voor pleiten bij de Commissie.

Het ligt wel moeilijker voor alles wat met *gold-plating* te maken heeft. Er bestaat een concordantietabel waarmee de Commissie controleert of aan de eisen van de Europese wetgeving wordt voldaan, maar het is niet de taak van de dienst van de heer Philippart om *gold-plating* te meten. Die beschikt wel over een reeks instrumenten die gebruikmaken van kunstmatige intelligentie om de complexiteit van wetgeving te meten. Als je dan bijvoorbeeld zou zien dat de complexiteit van de Europese wetgeving 50 is op een schaal van 1 tot 100, en die van de Belgische

l'industrie de la défense Benelux car il ne connaît pas l'état d'avancement du dossier. Mais il s'agit d'un signal important et il tiendra très certainement compte des réserves qu'elle a exprimées.

M. *Frédéric Panier*, CEO de l'organisation patronale Akt for Wallonia (Belgique), abordera la question des retards. Deux ans après le rapport Draghi, nous sommes toujours dans l'expectative. L'impatience croît. L'inquiétude est grande dans le monde économique car les choses n'avancent pas assez vite, précisément parce qu'elles s'enlisent au niveau des États membres. Tout le monde semble d'accord sur les intentions mais dès que nous nous asseyons à la table des négociations, nous nous perdons rapidement dans le détail des mesures. La balle est donc désormais dans le camp des responsables politiques.

Si aucune avancée décisive n'est réalisée rapidement, l'Europe sera confrontée à une vague de désindustrialisation. Les entreprises se trouvent en effet dos au mur en raison de la crise énergétique actuelle. Il faut donc agir rapidement et M. Panier est impatient de voir ce qui ressortira des prochains sommets.

M. *Éric Philippart*, expert principal dans le domaine du marché intérieur à la direction générale du marché intérieur, de l'industrie, de l'entrepreneuriat et des PME(GROW) de la Commission européenne, répond tout d'abord à M. Evrard qu'il s'appuie sur des bases de données internes mais que la base de données relative aux professions réglementées relève probablement tout de même du domaine public. Le Benelux doit assurément avoir accès à ces données et M. Philippart plaidera en tout cas en ce sens auprès de la Commission.

La situation est plus complexe pour tout ce qui touche au *gold-plating*. Un tableau de concordance permet à la Commission de vérifier si les exigences de la législation européenne sont respectées mais il n'appartient pas au service de M. Philippart de mesurer le *gold-plating*. Il dispose toutefois d'une série d'outils recourant à l'intelligence artificielle pour mesurer la complexité de la législation. Si vous constatez par exemple que la complexité de la législation européenne est de 50 sur une échelle de 1 à 100 et celle de la législation belge de 80, vous

wetgeving 80, dan heb je al een indicatie en weet je waar je prioritair moet beginnen. Verder moet je nagaan hoeveel bedrijven getroffen worden door deze regelgeving, wat de kosten van de verplichting zijn en hoe vaak ze hieraan moeten voldoen. Met al die gegevens kan je dan aan de slag.

De heer Moons had het over decarbonisatie. De Green Deal heeft lang het politieke discours beheerst. Energietransitie blijft belangrijk, want die zal op lange termijn een concurrentievoordeel opleveren, maar in de tussentijd moet onze industrie overleven. Daarom is het discours nu wat verschoven naar concurrentievermogen. In het programma van de Commissie was er sprake van een *Industrial and Decarbonisation Accelerator Act*, en wat nu wordt gepresenteerd is een *Industrial Accelerator Act*. Decarbonisatie is niet verdwenen, maar het is niet langer een absolute prioriteit.

Op het moment dat de twee rapporten van Letta en Draghi werden ingediend, moest er net ook een nieuwe commissie worden opgericht. Het opzetten van zo'n nieuw team vergt tijd, daar weet men in België en Nederland ook alles van. Daarna beschikten we over honderd dagen met een strikt vergaderschema. Maar ook daar moesten heel veel spelers worden gehoord en geconsulteerd: verenigingen, consumenten, bedrijven, vakbonden. Een goede effectbeoordeling kan twaalf tot achttien maanden in beslag nemen, maar we hebben beslist dat het sneller moest. De maatregelen zijn dan misschien niet allemaal volmaakt, maar ze hebben wel sneller een toegevoegde waarde.

Vervolgens komt het aan op de flexibiliteit van de wetgever. Dat is ook geen eenvoudige fase, ook al gezien de complexe coalitieregeringen in sommige landen. Parlementaire werkgroepen worden opgericht. De instructies die de premier van een land geeft aan zijn ministers zijn misschien niet altijd even duidelijk, waardoor de ene minister van dat land in de Europese Raad Milieu iets zegt dat haaks staat op wat zijn collega zegt in de Raad Concurrentievermogen. Het komt er dan op aan om op korte termijn concessies te doen die op de lange termijn een voordeel opleveren.

disposez d'une indication et vous savez par où commencer en priorité. Il faut ensuite déterminer combien d'entreprises sont concernées par cette réglementation, quels coûts sont liés à cette obligation et à quelle fréquence ces entreprises doivent s'y conformer. Une fois toutes ces données en main, vous pouvez vous mettre au travail.

M. Moons a évoqué la décarbonisation. Le Green Deal a longtemps dominé le discours politique. La transition énergétique reste importante car elle apportera un avantage concurrentiel à long terme mais, en attendant, il y va de la survie de notre industrie. C'est pourquoi le discours s'est désormais quelque peu recentré sur la compétitivité. Le programme de la Commission faisait référence à un *Industrial and Decarbonisation Accelerator Act* alors que ce qui est présenté aujourd'hui est un *Industrial Accelerator Act*. La décarbonisation n'a pas disparu, mais elle n'est plus une priorité absolue.

Au moment de la présentation des rapports Letta et Draghi, il fallait précisément mettre en place une nouvelle Commission. La constitution d'une telle équipe prend du temps, ce qu'on sait pertinemment en Belgique et aux Pays-Bas. Nous disposons ensuite de cent jours avec un calendrier de réunions très serré. Mais là aussi, il fallait entendre et consulter de très nombreux acteurs : associations, consommateurs, entreprises, syndicats. Une bonne étude d'incidence peut prendre douze à dix-huit mois, mais nous avons décidé qu'il fallait aller plus vite. Les mesures ne sont peut-être pas toutes parfaites, mais elles apportent plus rapidement une valeur ajoutée.

Ensuite, tout dépend de la flexibilité du législateur. Ce n'est pas non plus une phase facile, compte tenu notamment de la complexité inhérente aux gouvernements de coalition dans certains pays. Des groupes de travail parlementaires sont créés. Les instructions données par le Premier ministre d'un pays à ses ministres n'étant peut-être pas toujours très claires, un ministre de ce pays peut tenir au Conseil européen de l'environnement un discours diamétralement opposé à celui que son collègue développe au Conseil « Compétitivité ». Il s'agit

Maar voordelen zijn er wel degelijk, zo zegt de heer Philippart. Naar aanleiding van de 20^{ste} verjaardag van de uitbreiding van de Europese Unie in 2004 is een onderzoek gedaan dat duidelijk aantoonde dat wel degelijk alle landen profiteren van de interne markt. Polen, Roemenië, Bulgarije hebben hun bbp per hoofd aanzienlijk zien stijgen. Maar zulke verbeteringen gaan niet op een-twee-drie, daar kan men nog niet mee uitpakken tegen de volgende verkiezingen. Zoiets vergt tijd en dus hebben we staatslieden nodig die in staat zijn om bepaalde dingen op te offeren met het oog op baten op de langere termijn. Denk aan de corporatistische benadering van de gereguleerde beroepen. Daarin snoeien zal misschien wat stemmen kosten, maar daartegenover staat op termijn een veel groter voordeel.

Waar staan we met de rapporten-Draghi en -Letta vandaag? De rapporten bevatten heel wat pagina's over de kansen die versterkte samenwerking biedt. We moeten daar dus gretig gebruik van maken, en dat is al gedaan voor het *Unitary Patent*, waarbij de Benelux een rol heeft gespeeld. Tien tot twaalf jaar werd er vergaderd in de Raad, waarbij steeds weer een andere regeringsleider met excuses en redenen kwam die de zaken vertraagden. In die tijd was Wim Kok premier van Nederland, en hij zei: "*Voor de uitbreiding hebben we een mechanisme nodig waarmee we de Europese Unie kunnen gebruiken om beleid in te voeren waarmee we de Unie kunnen verdiepen, zowel vóór als na de uitbreiding.*" Maar daar werd vrijwel nooit gebruik van gemaakt. Maar nu kan de Benelux de motor zijn, de aanjager van deze versterkte samenwerking, zoals de Benelux dat al voor het eenheidsoctrooi heeft gedaan. Er is duidelijk een verandering in de geesten. De voorzitter van de Commissie zei: "*Wat betreft het 28^{ste} regime geven we de voorkeur aan werken met 27 lidstaten. Maar als dat niet kan, zullen we de versterkte samenwerking activeren.*" Zoiets hadden we de voorbije vijftien jaar nooit gehoord. Mevrouw Von der Leyen zei nog: "*Wat betreft de eerste fase van de Spaar- en Investeringsunie, geef ik de voorkeur aan 27. Maar als de wetgever*

alors de faire à court terme des concessions qui apporteront un avantage à long terme.

Mais les avantages sont bien réels, affirme M. Philippart. À l'occasion du 20^e anniversaire de l'élargissement de l'Union européenne en 2004, une étude a clairement démontré que tous les pays tirent effectivement profit du marché intérieur. La Pologne, la Roumanie et la Bulgarie ont vu leur PIB par habitant augmenter considérablement. Mais de telles améliorations ne se font pas du jour au lendemain ; on ne peut pas encore s'en servir comme argument lors des prochaines élections. Cela prend du temps et nous avons donc besoin d'hommes d'État qui puissent consentir des sacrifices pour obtenir des avantages à plus long terme. Prenons l'exemple de l'approche corporatiste des professions réglementées. Y opérer des coupes pourrait coûter quelques voix, mais cela s'accompagnera à terme d'un avantage bien plus grand.

Où en sommes-nous aujourd'hui avec les rapports Draghi et Letta ? Ces rapports contiennent de nombreuses pages sur les possibilités offertes par une coopération renforcée. Nous devons donc en tirer pleinement parti, comme nous l'avons déjà fait pour le brevet unitaire, dans lequel le Benelux a joué un rôle. Le Conseil s'est réuni pendant dix à douze ans et, à chaque fois, un nouveau chef de gouvernement avançait des excuses et des motifs qui ralentissaient le processus. M. Wim Kok, Premier ministre des Pays-Bas à l'époque a déclaré : « *Pour l'élargissement, nous avons besoin d'un mécanisme nous permettant d'utiliser l'Union européenne pour mettre en œuvre des politiques qui nous permettront d'approfondir l'Union, avant comme après l'élargissement.* » Mais il n'a pour ainsi dire jamais été recouru à ce mécanisme. Aujourd'hui, le Benelux peut être le moteur, le catalyseur de cette coopération renforcée, comme il l'a déjà été pour le brevet unitaire. Un changement de mentalité s'opère clairement. La présidente de la Commission a déclaré : « *En ce qui concerne le 28^e régime, nous préférons travailler avec 27 États membres. Mais si ce n'est pas possible, nous activerons la coopération renforcée.* ». On n'a jamais entendu cela au cours des 15 dernières années. Mme Von der Leyen a ajouté : « *En ce qui concerne la*

aan het eind van het jaar er niet in geslaagd is een besluit te nemen en de zaken op orde te brengen, gaan we over tot versterkte samenwerking.”

De heer Philippart richt zich tot al de leden van het Benelux Parlement. Dit parlement werkt nauw samen met de *Nordic Council* en de *Baltic Assembly*. Dat zijn samen al negen lidstaten die de Commissie kunnen vragen om de versterkte samenwerking in te voeren. De Benelux weet dus wat hem te doen staat!

De heer *Georges Rassel*, voorzitter van de multisectoriële ondernemersfederatie FEDIL en ondervoorzitter van de *Union des Entreprises luxembourgeoises* (Luxemburg), sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen van de heer Philippart en ondersteunt diens pleidooi. Hij geeft aan dat dit soort vraagstukken ook binnen de industriële sector in de Benelux regelmatig aan bod komen. Voor kleinere landen is het volgens hem essentieel om eerst onderling tot afstemming te komen. Indien de Benelux daarin slaagt, kan zij fungeren als een laboratorium om nieuwe initiatieven te ontwikkelen die de competitiviteit versterken.

III. Uitwisseling van best practices

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, dankt nogmaals de sprekers van de eerste ronde en geeft vervolgens het woord aan vertegenwoordigers van bevriende parlementaire assemblees. Zij kunnen ons misschien inspireren met de goede praktijken die ze zelf ontwikkeld hebben.

De heer *Timo Suslov*, voorzitter van de *Baltic Assembly*, geeft aan dat het debat over het Europees concurrentievermogen ook voor de Baltische staten bijzonder concreet is. Estland, Letland en Litouwen zijn kleine en open economieën, waarvan de groei altijd afhankelijk is geweest van samenwerking, innovatie en internationale openheid. Sinds het herstel van hun onafhankelijkheid in 1991 hebben deze landen een ingrijpende economische transformatie doorgemaakt. Hun economieën werden vrijwel

première phase de l'union de l'épargne et des investissements, j'accorde la priorité aux 27. Mais si le législateur n'a pas réussi, à la fin de l'année, à prendre une décision et à mettre de l'ordre dans les affaires, nous passerons à la coopération renforcée. ».

M. Philippart s'adresse à tous les membres du Parlement du Benelux. Ce parlement travaille en étroite collaboration avec le *Nordic Council* et la *Baltic Assembly*. Cela représente déjà neuf États membres qui peuvent demander à la Commission de mettre en place la coopération renforcée. Le Benelux sait donc ce qu'il lui reste à faire !

M. *Georges Rassel*, président de la fédération multisectorielle des entrepreneurs FEDIL et vice-président de l'Union des Entreprises luxembourgeoises (Luxembourg), se joint aux observations précédentes de M. Philippart dont il appuie le plaidoyer. Il indique que ce type de questions est également régulièrement abordé au sein du secteur industriel du Benelux. Selon lui, il est essentiel pour les petits pays de parvenir d'abord à une coordination entre eux. Si le Benelux y arrive, il pourra servir de laboratoire pour développer de nouvelles initiatives qui renforcent la compétitivité.

III. Échange de bonnes pratiques

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, remercie une nouvelle fois les orateurs qui sont intervenus au cours de la première partie et donne ensuite la parole aux représentants des assemblees parlementaires amies qui pourront peut-être nous inspirer grâce aux bonnes pratiques qu'ils ont eux-mêmes développées.

M. *Timo Suslov*, président de la *Baltic Assembly*, indique que le débat sur la compétitivité européenne revêt également un caractère particulièrement concret pour les États baltes. L'Estonie, la Lettonie et la Lituanie sont des petites économies ouvertes, dont la croissance a toujours dépendu de la coopération, de l'innovation et de l'ouverture internationale. Depuis le rétablissement de leur indépendance en 1991, ces pays ont connu une transformation économique profonde. Leurs économies ont été

van nul heropgebouwd, met een sterke integratie in de Europese en mondiale markten, investeringen in onderwijs en een uitgesproken keuze voor digitalisering. Concurrentievermogen betekent voor hen dan ook vooral het creëren van een omgeving waarin mensen over de vaardigheden beschikken om zich aan te passen aan een snel veranderende economie.

De Europese Unie staat vandaag voor belangrijke uitdagingen door geopolitieke spanningen, klimaatverandering en de opkomst van artificiële intelligentie. In reactie daarop wordt concurrentievermogen opnieuw centraal geplaatst in het Europese beleid, met een sterke focus op innovatie. Tegelijk wijst de spreker, in lijn met het Draghi-rapport, op een structureel probleem. Europa beschikt over sterke troeven zoals onderwijs, talent en onderzoekscapaciteit, maar slaagt er onvoldoende in om die om te zetten in wereldwijd competitieve industrieën. Versnipperde markten en regelgevende barrières maken het moeilijk voor bedrijven om op te schalen en te concurreren met spelers uit de Verenigde Staten en China.

Voor de Baltische staten is dat herkenbaar. Estland staat bekend om zijn digitale overheid, Litouwen heeft een sterke *Fin tech* sector uitgebouwd en Letland versterkt zijn positie in digitale diensten en innovatie. Tegelijk blijven de binnenlandse markten beperkt, waardoor regionale samenwerking noodzakelijk is om innovatie te laten doorgroeien en industriële capaciteit te versterken.

Nauwere samenwerking binnen Europa is essentieel om de beperkingen van kleinere economieën te overwinnen. Door onder meer elektriciteitsmarkten te koppelen, innovatie-ecosystemen te versterken en netwerken tussen universiteiten uit te bouwen, kan een groter geheel ontstaan waarin bedrijven zich kunnen ontwikkelen en internationaal concurreren. Verdere samenwerking, in het bijzonder met partners in de Benelux, kan bijkomende kansen creëren voor gezamenlijke groei.

reconstruites pratiquement à partir de zéro, avec une forte intégration dans les marchés européens et mondiaux, des investissements dans l'éducation et un choix marqué en faveur de la numérisation. Pour eux, la compétitivité signifie donc avant tout la création d'un environnement dans lequel les personnes disposent des compétences nécessaires pour s'adapter à une économie en mutation rapide.

L'Union européenne est aujourd'hui confrontée à des défis majeurs liés aux tensions géopolitiques, au changement climatique et à l'émergence de l'intelligence artificielle. En réponse à cela, la compétitivité est à nouveau placée au cœur de la politique européenne, avec un accent particulier sur l'innovation. Parallèlement, l'orateur souligne, dans la lignée du rapport Draghi, un problème structurel. L'Europe dispose d'atouts solides tels que l'enseignement, les talents et les capacités de recherche, mais ne parvient pas suffisamment à les transformer en industries compétitives à l'échelle mondiale. La fragmentation des marchés et les barrières réglementaires empêchent les entreprises de se développer et de rivaliser avec les acteurs américains et chinois.

Cette situation est familière aux États baltes. L'Estonie est réputée pour son administration numérique, la Lituanie a développé un solide *secteur fintech* et la Lettonie renforce sa position dans les services numériques et l'innovation. Dans le même temps, les marchés intérieurs restent limités, ce qui rend la coopération régionale nécessaire pour permettre le développement de l'innovation et le renforcement de la capacité industrielle.

Une coopération plus étroite au sein de l'Europe est essentielle pour surmonter les limites des petites économies. En interconnectant notamment les marchés de l'électricité, en renforçant les écosystèmes d'innovation et en développant les réseaux entre les universités, on peut créer un ensemble plus vaste dans lequel les entreprises peuvent se développer et rivaliser à l'échelle internationale. Une coopération plus poussée, en particulier avec des partenaires du Benelux, peut ouvrir des possibilités supplémentaires pour une croissance commune.

Ook het Letta-rapport benadrukt het belang van verdere integratie. De voorgestelde vijfde vrijheid, gericht op kennis en onderzoek, kan grensoverstijgende samenwerking versterken en het volledige potentieel van Europa beter benutten. De Baltische staten zien daarin een bevestiging van hun eigen aanpak, maar ook een stimulans om nog verder te gaan en als voorbeeld te dienen voor regionale samenwerking binnen de Europese Unie.

Tot slot benadrukt de heer Suslov dat samenwerking altijd de kern heeft gevormd van de Europese kracht. Bij de uitvoering van de aanbevelingen uit de rapporten van Draghi en Letta zullen partnerschappen essentieel zijn om ervoor te zorgen dat Europa een plaats blijft waar ideeën groeien, industrie zich ontwikkelt en burgers welvaart kennen.

(Applaus)

Mevrouw *Helena Gellerman*, lid van de *Nordic Council*, onderstreept dat de samenwerking tussen de *Nordic Council* en het Beneluxparlement steunt op gedeelde waarden zoals democratie, mensenrechten en een op regels gebaseerde internationale orde. In een context van snel veranderende geopolitieke verhoudingen zijn dergelijke democratische structuren volgens haar belangrijker dan ooit.

Vervolgens gaat zij in op het thema van het debat en benadrukt zij dat concurrentievermogen vandaag niet los kan worden gezien van veiligheid, weerbaarheid en de groene transitie. De huidige internationale situatie toont aan dat economische instrumenten steeds vaker worden ingezet als geopolitieke hefboom, wat op termijn een risico vormt voor de democratische fundamenten van de samenleving.

Binnen de Noordse samenwerking is concurrentievermogen al langer een prioriteit. In 2019 werd de ambitie vastgelegd om tegen 2030 de meest duurzame en geïntegreerde regio ter wereld te worden, gebaseerd op drie pijlers: een groene, competitieve en sociaal duurzame regio. In dat kader verwijst zij ook naar het Draghi-rapport, dat volgens de *Nordic Council* terecht wijst op de uitdaging rond productiviteit en competitiviteit in Europa. Momenteel loopt een uitgebreide analyse van de competitiviteit in de Noordse regio, met als doel sterktes en zwaktes

Le rapport Letta souligne également l'importance d'une intégration plus poussée. La cinquième liberté proposée, axée sur la connaissance et la recherche, peut permettre de renforcer la coopération transfrontalière et de mieux exploiter le plein potentiel de l'Europe. Les États baltes y voient une confirmation de leur propre approche, mais aussi une incitation à aller encore plus loin et à servir d'exemple pour la coopération régionale au sein de l'Union européenne.

Enfin, M. Suslov souligne que la coopération a toujours été au cœur de la force européenne. Dans le cadre de la mise en œuvre des recommandations issues des rapports Draghi et Letta, les partenariats seront essentiels pour garantir que l'Europe reste un lieu où les idées se développent, où l'industrie prospère et où les citoyens jouissent de la prospérité.

(Applaudissements)

Mme *Helena Gellerman*, membre du *Nordic Council*, souligne que la coopération entre le *Nordic Council* et le Parlement Benelux repose sur des valeurs communes telles que la démocratie, les droits de l'homme et un ordre international fondé sur des règles. Dans un contexte de relations géopolitiques en rapide évolution, de telles structures démocratiques sont à ses yeux plus importantes que jamais.

Abordant ensuite le thème du débat, elle souligne que la compétitivité ne peut aujourd'hui être dissociée de la sécurité, de la résilience et de la transition écologique. La situation internationale actuelle montre que les instruments économiques sont de plus en plus souvent utilisés comme levier géopolitique, ce qui constitue à terme un risque pour les fondements démocratiques de la société.

Dans le cadre de la coopération nordique, la compétitivité est une priorité de longue date. En 2019, l'ambition a été définie de devenir, d'ici 2030, la région la plus durable et la plus intégrée au monde, sur la base de trois piliers : une région verte, compétitive et socialement durable. Dans ce contexte, elle se réfère également au rapport Draghi qui, selon le *Nordic Council*, met à juste titre en évidence le défi de la productivité et de la compétitivité en Europe. Une analyse approfondie de la compétitivité dans la région nordique est en cours pour mieux cerner les

beter in kaart te brengen. Dit rapport wordt in september verwacht.

Daarnaast legt de *Nordic Council* dit jaar een sterke nadruk op veiligheid en civiele paraatheid. Een weerbare regio vereist immers een goed functionerende en duurzame economie, waarbij essentiële maatschappelijke functies beschermd worden, kritieke infrastructuur veiliggesteld wordt en zelfvoorziening wordt versterkt.

Een belangrijk onderdeel van de Noordse samenwerking is het wegwerken van grensbelemmeringen en het bevorderen van het vrije verkeer. Dit blijft een constante prioriteit, ondersteund door een duidelijke structuur om obstakels te identificeren en aan te pakken. Dit werk wordt gezien als een concreet voorbeeld van hoe diepere integratie het concurrentievermogen kan versterken, onder meer door een meer naadloze ruimte te creëren voor arbeid, onderzoek en innovatie. Concreet wordt gewerkt aan gezamenlijke bouwvoorschriften en aan het vereenvoudigen van bankoverschrijvingen binnen de regio.

Ook de groene transitie vormt een prioriteit, met een sterke focus op hernieuwbare energie, duurzame oplossingen en fossielvrije technologieën. De Noordse landen zetten actief in op de ontwikkeling van schone energie, zowel om klimaatverandering aan te pakken als om de energiezekerheid te versterken. Parallel daaraan wordt ook de digitale transitie verder ondersteund, met aandacht voor innovatie en geavanceerde technologie. Investerings in onderwijs en vaardigheden blijven daarbij essentieel om duurzame groei en competitiviteit te garanderen.

Tot slot benadrukt mevrouw Gellerman dat Europa zich op een kantelpunt bevindt, waarbij concurrentievermogen, veiligheid en duurzaamheid steeds meer met elkaar verweven zijn. Het Draghi-rapport benadrukt de urgentie om de economische fundamenten van Europa te versterken. Geen enkel land kan deze uitdagingen alleen aanpakken. Gedeelde waarden, markten en instellingen verbinden de Europese regio's, en door de samenwerking te verdiepen en van elkaar te leren, kan Europa zowel competitief als weerbaar, duurzaam en vrij blijven. (*Applaus*)

forces et les faiblesses. Ce rapport est attendu en septembre.

Par ailleurs, le *Nordic Council* met fortement l'accent cette année sur la sécurité et la préparation civile. Une région résiliente nécessite en effet une économie performante et durable, où les fonctions sociales essentielles sont protégées, les infrastructures critiques sécurisées et l'autosuffisance renforcée.

La levée des obstacles aux frontières et la promotion de la libre circulation constituent un élément important de la coopération nordique. Cela demeure une priorité constante, soutenue par une structure claire permettant d'identifier et de surmonter les entraves. Ce travail est considéré comme une illustration concrète de la manière dont une intégration plus étroite peut renforcer la compétitivité, notamment par la création d'un espace plus homogène pour l'emploi, la recherche et l'innovation. Concrètement, des travaux sont menés pour définir des normes de construction communes et simplifier les virements bancaires au sein de la région.

La transition écologique constitue également une priorité, avec un accent particulier sur les énergies renouvelables, les solutions durables et les technologies sans combustibles fossiles. Les pays nordiques s'engagent activement dans le développement des énergies propres, tant pour lutter contre le changement climatique que pour renforcer la sécurité énergétique. Parallèlement, la transition numérique continue d'être soutenue, avec une attention particulière portée à l'innovation et aux technologies de pointe. Les investissements dans l'enseignement et les compétences restent essentiels pour garantir une croissance durable et la compétitivité.

Mme Gellerman souligne enfin que l'Europe se trouve à un tournant où la compétitivité, la sécurité et la durabilité sont de plus en plus étroitement liées. Le rapport Draghi souligne l'urgence de renforcer les fondements économiques de l'Europe. Aucun pays ne peut relever ces défis seul. Des valeurs, des marchés et des institutions communs unissent les régions européennes et c'est en approfondissant la coopération et en apprenant les uns des autres que l'Europe pourra rester à la fois compétitive, résiliente, durable et libre. (*Applaudissements*)

IV. Conclusies door de voorzitter

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, zal dit boeiende debat proberen af te sluiten met de passende conclusies. Het debat van vandaag over het Europese concurrentievermogen en de prioriteiten voor de Benelux, komt geen seconde te vroeg. In de huidige geopolitieke context staat het Europese concurrentievermogen onder grote druk. Onze autonomie op het gebied van energie, technologie, kapitaalmarkt en defensie wordt meer dan ooit op de proef gesteld. We moeten ons dus afvragen hoe we eindelijk werk kunnen maken van een verdieping en voltooiing van de interne markt. Het is echt vijf voor twaalf.

De rapporten van Letta en Draghi laten duidelijk zien dat de Europese Unie moeilijk kan functioneren als een geheel van 27 gefragmenteerde nationale markten. Letta pleit voor een Europese *One Market Act* om een echt geïntegreerde interne markt te creëren. Die is essentieel om de efficiëntie, innovatie en mondiale invloed van de Europese Unie te versterken. Zeker in sleutelsectoren zoals telecommunicatie, energie, mededinging en financiële dienstverlening leidt het ontbreken van de interne markt tot hoge kosten, een laag investeringsvermogen en economische achteruitgang. Een verontrustend teken hiervan is de jaarlijkse uitstroom van 300 miljard euro aan Europese spaargelden naar de Verenigde Staten. Dat is een direct gevolg van de financiële fragmentatie. Het beste antwoord om Europa te redden is dus om eindelijk de interne markt te voltooien.

Welke conclusies kunnen wij als Benelux hieruit trekken? Hoewel geen van beide rapporten expliciet gericht is op institutionele versterking op regionaal niveau, wijzen Letta én Draghi op het belang van territoriale cohesie en van een sterker grensoverstijgend netwerk. Ze benadrukken de noodzaak om op regionaal niveau te investeren in digitalisering, energie-infrastructuur en innovatieclusters, iets wat de Benelux al jaren doet.

IV. Conclusions du président

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, va s'efforcer de conclure ce débat passionnant en en tirant des conclusions appropriées. Le débat de ce jour sur la compétitivité européenne et les priorités pour le Benelux arrive à point nommé. Dans le contexte géopolitique actuel, la compétitivité européenne est soumise à une forte pression. Notre autonomie en matière d'énergie, de technologie, de marché des capitaux et de défense est plus que jamais mise à l'épreuve. Nous devons donc nous demander comment nous pouvons enfin nous atteler à l'approfondissement et à l'achèvement du marché intérieur. Il est vraiment minuit moins cinq.

Les rapports Letta et Draghi montrent clairement que l'Union européenne peut difficilement fonctionner comme un ensemble de 27 marchés nationaux fragmentés. Le rapport Letta plaide pour la mise en place d'un *One Market Act* européen afin de créer un véritable marché intérieur intégré, essentiel en vue du renforcement de l'efficacité, de l'innovation et de l'influence de l'Union européenne à l'échelle mondiale. Dans des secteurs clés tels que les télécommunications, l'énergie, la concurrence et les services financiers, l'absence de marché intérieur se traduit par des coûts élevés, un faible capacité d'investissement et un recul économique. La fuite annuelle de 300 milliards d'euros d'épargne européenne vers les États-Unis constitue un signe inquiétant de cette situation. C'est une conséquence directe de la fragmentation financière. La meilleure réponse pour sauver l'Europe est donc de parachever enfin le marché intérieur.

Quelles conclusions peut-on en tirer au niveau du Benelux ? Bien qu'aucun des deux rapports ne vise explicitement le renforcement institutionnel au niveau régional, Letta et Draghi soulignent tous deux l'importance que revêtent la cohésion territoriale et la mise en place d'un réseau transfrontalier plus solide. Ils insistent sur la nécessité d'investir au niveau régional dans la numérisation, les infrastructures énergétiques et les pôles d'innovation, ce que le Benelux fait déjà depuis des années.

Tijdens de Benelux-top van 10 september 2025 herinnerde premier De Wever ons eraan dat een jaar na de publicatie van het Draghi-rapport slechts 11 procent van de aanbevelingen was uitgevoerd. Dat cijfer is niet alleen teleurstellend, het is een oproep tot actie. De Benelux kan opnieuw een leidende rol spelen bij de verdere Europese integratie, zoals het dat eerder voor Schengen al heeft gedaan. Artikel 350 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie biedt de Benelux expliciet de mogelijkheid om sneller te handelen dan de rest van Europa waar dat nuttig en noodzakelijk is. Vandaag is zo een versnelling vooral vereist voor onze kleine en middelgrote ondernemingen en startups. Voor hen is een eerlijk speelveld, zonder onnodige verschillen in regelgeving, lasten of hindernissen, geen luxe, maar een absolute voorwaarde om concurrerend te blijven. Hier kan de Benelux opnieuw het verschil maken.

De debatten van vandaag brengen gelegenheidsvoorzitter Vanlouwe tot verschillende besluiten en kernpunten. Het eerste punt is dat fragmentatie innovatie vertraagt, investeringen verzwakt en onze strategische autonomie ondermijnt. Het tweede is dat regionale samenwerking de Europese integratie versnelt. De Benelux laat zien dat grensoverstijgende samenwerking mogelijk is en concrete resultaten oplevert voor burgers en ondernemingen. We moeten met één stem spreken en ook de belangen van de kleinere lidstaten verdedigen.

Een derde conclusie luidt dat Benelux-initiatieven model kunnen staan voor heel de Europese Unie. Zoals Schengen ooit is ontstaan binnen de Benelux, kan ook een eengemaakte markt voor onze kleine en middelgrote ondernemingen en voor innovatieclusters eerst worden uitgetekend op Benelux-niveau. Administratieve vereenvoudiging en het wegwerken van de interne obstakels moeten hierbij de leidraad zijn.

Ten vierde: de uitdagingen van vandaag - innovatie, energie, koolstofarme industrie, digitalisering, artificiële intelligentie, defensie en de kapitaalmarkt - vragen om actie, niet binnen

Lors du sommet Benelux du 10 septembre 2025, le Premier ministre De Wever nous rappelait qu'un an après la publication du rapport Draghi, 11 % seulement des recommandations avaient été mises en œuvre. Ce chiffre n'est pas seulement décevant, c'est aussi un appel à l'action. Le Benelux peut à nouveau jouer un rôle de premier plan dans la poursuite de l'intégration européenne, comme il l'a déjà fait auparavant pour Schengen. L'article 350 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne offre explicitement au Benelux la possibilité d'agir plus rapidement que le reste de l'Europe lorsque cela s'avère utile et nécessaire. Aujourd'hui, une telle accélération est particulièrement requise pour nos petites et moyennes entreprises et nos start-ups. Des conditions de concurrence équitables, sans différences inutiles en matière de réglementation, de charges ou d'obstacles, ne sont pour elles pas un luxe mais une condition *sine qua non* pour rester compétitives. C'est là que le Benelux peut à nouveau faire la différence.

Les débats d'aujourd'hui amènent le président du débat, M. Vanlouwe à évoquer plusieurs conclusions et points clés. Le premier point est que la fragmentation freine l'innovation, ralentit les investissements et sape notre autonomie stratégique. Le deuxième est que la coopération régionale accélère l'intégration européenne. Le Benelux montre que la coopération transfrontalière est possible et qu'elle produit des résultats concrets pour les citoyens et les entreprises. Nous devons parler d'une seule voix et défendre également les intérêts des petits États membres.

Une troisième conclusion est que les initiatives du Benelux peuvent inspirer l'ensemble de l'Union européenne. Tout comme Schengen a vu le jour au sein du Benelux, un marché unique pour nos petites et moyennes entreprises et pour les pôles d'innovation peut également être mis en place dans un premier temps au niveau du Benelux. La simplification administrative et la levée des obstacles internes doivent être le fil conducteur de cette démarche.

Quatrièmement : les défis d'aujourd'hui – innovation, énergie, industrie à faible émission de carbone, numérisation, intelligence artificielle, défense et marché des capitaux – exigent une

landsgrenzen, maar binnen ons netwerk van de Benelux. En tenslotte, waar Europa soms te traag gaat, kan de Benelux sneller schakelen. Artikel 350 van het Verdrag geeft ons niet alleen de mogelijkheid, maar ook de verantwoordelijkheid om een stap verder te gaan in de Europese integratie.

De heer Vanlouwe dankt heel uitdrukkelijk de diverse sprekers voor hun bijzonder interessante inbreng. Ook de goede praktijken vanuit andere interregionale assemblees waren zeer welkom. Dank ook aan de diensten van het parlement. De commissie Buitenlandse Zaken van dit Benelux Parlement zal de bevindingen van vandaag natuurlijk verder bespreken en een aanbeveling formuleren over de uitvoering van de rapporten-Letta en -Draghi.

(Applaus)

Voorzitter *Francine Closener* dankt op haar beurt iedereen die aan dit belangrijke debat heeft bijgedragen, in het bijzonder ook de gelegenhedsvoorzitter voor de manier waarop hij zich van zijn taak heeft gekweten.

- *De vergadering wordt geschorst om 16.03 uur.*
- *Groepsfoto – Koffiepauze*
- *De vergadering wordt hervat om 16.33 uur.*

De *voorzitter* opent de vergadering. Ze kondigt het tweede thematische debat aan, dat over de toekomst van de Benelux gaat. De gelegenhedsvoorzitters zijn de heer Karl Vanlouwe, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken, en de heer Theo Bovens, voorzitter van de commissie Grensoverschrijdende Samenwerking.

Thematisch debat: De toekomst van de Benelux

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, stelt voor dat we eerst naar de rapporteur luisteren.

action, non pas dans le cadre des frontières nationales mais au sein de notre réseau Benelux. Enfin, là où l'Europe avance parfois trop lentement, le Benelux peut agir plus rapidement. L'article 350 du traité nous donne non seulement la possibilité, mais encore la responsabilité d'aller plus loin dans l'intégration européenne.

M. Vanlouwe remercie très chaleureusement les différents intervenants pour leurs contributions particulièrement intéressantes. Les bonnes pratiques qui viennent d'autres assemblées interrégionales ont également été très appréciées. Merci également aux services du Parlement. La commission Affaires étrangères de ce Parlement Benelux continuera bien sûr de se pencher sur les conclusions d'aujourd'hui et formulera une recommandation concernant la mise en œuvre des rapports Letta et Draghi. *(Applaudissements)*

La présidente, Mme *Francine Closener*, remercie à son tour toutes les personnes qui ont contribué à cet important débat, en particulier le président de ce dernier pour la manière dont il s'est acquitté de sa tâche.

- *- La séance est suspendue à 16 h 03.*
- *Photo de groupe – Pause-café*
- *La séance reprend à 16 h 33.*

La *présidente* ouvre la séance. Elle annonce le deuxième débat thématique, qui portera sur l'avenir du Benelux. Les présidents en seront M. Karl Vanlouwe, président de la commission Affaires étrangères, et M. Theo Bovens, président de la commission Coopération transfrontalière.

Débat thématique : L'avenir du Benelux

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, propose d'entendre tout d'abord le rapporteur.

I. Inleiding door de rapporteur

De heer Auke van der Goot (N), rapporteur, weet dat de geschiedenis van de Benelux ruim bekend is bij al de parlementsleden en externe sprekers hier aanwezig, dat kan hij dus overslaan. Zo vaak is ook al gezegd dat de Benelux altijd een voortrekkersrol speelde en speelt in het verenigde Europa, dat staat zelfs in het Europees Verdrag. Dankzij de Benelux kunnen Europeanen zonder paspoort de binnengrenzen van Europa oversteken. Maar dat aanvankelijke elan lijkt wat te zijn uitgedoofd, dat is althans de perceptie die leeft.

Maar er liggen nieuwe kansen. Nu dikwijls blijkt dat een Europa met 27 te traag vooruitgaat, zet men de deur open voor een Europa met meerdere snelheden om zo toch voortgang te kunnen maken op moeilijke dossiers. In zo'n constellatie is de Benelux natuurlijk een hele interessante groep. Zo'n clubje van drie landen kan dan immers zonder toestemming van andere lidstaten aan de slag gaan om datgene te doen wat we voor de burgers en bedrijven van belang vinden.

Met de gewijzigde geopolitieke omstandigheden komt er daarenboven een nieuwe dynamiek, waardoor de Benelux nog relevanter kan worden. Die dynamiek moeten we benutten om vooruit te komen. En als het geopolitiek weer wat rustiger wordt, moeten we dat vasthouden, niet indutten. Dat is de boodschap die de rapporteur wilde meegeven en hij hoopt dat de verschillende sprekers het ook over die uitdaging zullen hebben. De Benelux mag geen nostalgieproject zijn, hij moet weer een laboratorium voor Europese samenwerking zijn.

Eerder vandaag spraken we over het versterken van het Europese concurrentievermogen. De rapporten van Letta en Draghi benadrukken dat Europa sneller, slimmer en meer geïntegreerd moet opereren. Juist hier kan de Benelux een voortrekkersrol spelen. Ons bondgenootschap is klein genoeg om wendbaar te zijn, groot genoeg om impact te hebben.

I. Introduction par le rapporteur

M. Auke van der Goot (N), rapporteur, sachant que tous les parlementaires et intervenants externes ici présents connaissent bien l'histoire du Benelux, pense pouvoir faire l'impasse sur cet aspect. On a déjà très souvent répété que le Benelux a toujours joué et joue encore un rôle de pionnier dans l'Europe unie, et cela figure même dans le traité européen. Grâce au Benelux, les Européens peuvent franchir les frontières intérieures de l'Europe sans passeport. Mais cet élan initial semble s'être quelque peu essoufflé, c'est du moins la perception qui prévaut.

De nouvelles possibilités nous sont toutefois offertes. Alors qu'il apparaît souvent que l'Europe des 27 avance trop lentement, la voie est ouverte à une Europe à plusieurs vitesses pour malgré tout progresser dans des dossiers difficiles. Dans pareille configuration, le Benelux constitue bien évidemment un groupe très intéressant. Un tel trio de pays peut en effet travailler sans l'accord des autres États membres pour accomplir ce qui est jugé important pour les citoyens et les entreprises.

Avec l'évolution de la situation géopolitique, on voit s'installer une nouvelle dynamique qui peut accroître encore la pertinence du Benelux. Nous devons en tirer parti pour aller de l'avant. Et lorsque la situation géopolitique se sera quelque peu apaisée, nous devons préserver cette dynamique et ne pas la laisser s'essouffler. Tel est le message que le rapporteur souhaitait transmettre et il espère que les différents intervenants traiteront eux-aussi de ce défi. Le Benelux ne doit en aucun cas être un projet nostalgique mais doit redevenir un laboratoire de la coopération européenne.

Précédemment dans la journée, nous avons évoqué le renforcement de la compétitivité européenne. Les rapports Letta et Draghi soulignent que l'Europe doit fonctionner plus rapidement, plus intelligemment et de manière plus intégrée. C'est précisément là que le Benelux peut jouer un rôle de pionnier. Notre partenariat est suffisamment petit pour être manœuvrable mais en même temps suffisamment grand que pour avoir un impact.

We willen allemaal een Benelux die ten dienste staat van burgers en bedrijven. Dit brengt de heer Van der Goot ertoe te verwijzen naar de aanbeveling die we afgelopen maart hebben aangenomen. In die tekst werd met name opgemerkt dat de Benelux op het vlak van de interne markt suboptimaal functioneert. Dit geldt ook voor de interne arbeidsmarkt. De belemmeringen die voortvloeien uit de fiscale en sociale regelgeving zijn hier deels verantwoordelijk voor. Zo worden we bij de realisatie van de Einstein-telescoop of de samenwerking tussen ASML en IMEC in Leuven op het gebied van telewerken nog steeds geconfronteerd met verouderde regels op het vlak van sociale zekerheid en fiscaliteit. Als Benelux-Unie zouden we toch in staat moeten zijn om dit soort problemen op te lossen! De rapporteur roept op om prioriteit te geven aan de behandeling van het jaarplan waarin dit onderwerp aan de orde komt.

Dan worden we weer een Benelux voor de burgers en de bedrijven. We mogen niet het risico lopen dat we de burgers kwijtraken. Het is mooi om een laboratorium voor de verdere Europese integratie te zijn, maar in de eerste plaats moeten we er zijn voor elkaar en voor onze bevolking. Een mooi voorbeeld daarvan is ons Politieverdrag, iets wat we helemaal op eigen kracht, buiten Europa om, hebben gerealiseerd. Het is iets wat ons zal helpen om de witwasmisdrijven, die altijd grensoverschrijdend zijn, aan te pakken.

In een tijd van geopolitieke spanningen, economische druk en energietransitie staat regionale samenwerking opnieuw centraal. Daar kunnen de Benelux-landen, zonder toestemming van Brussel, gewoon mee aan de slag. De kernvraag is dus hoe we de Benelux in deze context weer relevanter kunnen maken. Verschillende experts zullen daar hun licht over laten schijnen. Om te beginnen is er de heer Francis Delaporte, voorzitter van het Benelux-Gerechtshof, die ons zal vertellen wat de rol van rechtszekerheid en juridische integratie is als fundament binnen de Benelux. Nationale rechters zijn bijvoorbeeld vaak onwetend over Benelux regelingen. Hoe kunnen we onze instelling dus een grotere bekendheid geven? En hoe zit het met

Nous sommes tous demandeurs d'un Benelux au service des citoyens et des entreprises. Cela amène M. Van der Goot à évoquer la recommandation que nous avons adoptée en mars dernier. Le texte indiquait notamment que le Benelux fonctionne de manière sous-optimale pour ce qui est du marché intérieur. Cela vaut également pour le marché intérieur du travail. Les obstacles inhérents aux règles fiscales et sociales en sont en partie responsables. Ainsi, dans le cadre de la réalisation du télescope Einstein ou de la collaboration entre ASML et IMEC à Louvain, nous sommes toujours confrontés en matière de télétravail à des règles obsolètes sur les plans de la sécurité sociale et de la fiscalité. En tant qu'Union Benelux, nous devrions tout de même être en mesure de résoudre ce genre de problème ! Le rapporteur appelle à développer en priorité le passage du plan annuel qui traite de ce sujet.

Nous redeviendrons alors un Benelux au service des citoyens et des entreprises. Nous ne devons pas courir le risque de nous aliéner nos citoyens. C'est bien d'être un laboratoire pour la poursuite de l'intégration européenne, mais nous devons avant tout être là les uns pour les autres et pour notre population. Notre traité de coopération policière en est un bel exemple : nous l'avons réalisé entièrement par nous-mêmes, en dehors de l'Europe. C'est un outil qui nous aidera à lutter contre les délits de blanchiment d'argent, qui sont toujours transfrontaliers.

À une époque marquée par les tensions géopolitiques, les pressions économiques et la transition énergétique, la coopération régionale revêt à nouveau une importance centrale. Les pays du Benelux peuvent s'y atteler sans l'accord de Bruxelles. La question centrale est donc de savoir comment redonner toute sa pertinence au Benelux dans ce contexte. Plusieurs experts apporteront leur éclairage sur ce sujet. Pour commencer, M. Francis Delaporte, président de la Cour de justice Benelux, nous expliquera quel est le rôle de la sécurité juridique et de l'intégration juridique en tant que fondement dans le Benelux. Les juges nationaux, par exemple, sont souvent ignorants des réglementations Benelux. Comment pouvons-nous donc mieux faire connaître notre institution

het Patentbureau, want ook dat is een verworvenheid van de Benelux.

De tweede spreker is mevrouw Ariadne Petridis, de nieuwe secretaris-generaal van de Benelux Unie sinds 1 januari van dit jaar. Haar voorganger sprak over de Benelux als over een waakvlammetje dat spontaan zou opflakkeren als het nodig was. Is dat ook de visie van de nieuwe secretaris-generaal op de Benelux?

Ten slotte krijgen we de blik van mevrouw Loth Van der Auwermeulen van de Universiteit van Hasselt, die een academische beschouwing zal geven over de juridische mogelijkheden, noden en aandachtspunten van de Benelux-integratie, hopelijk afgesloten met een praktische aanbeveling. De toekomst van de Benelux ligt niet vast. Die maken we hier met elkaar, en de verschillende sprekers helpen ons bij het reflecteren daarover.

(Applaus)

II. Inleidende uiteenzettingen

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, stelt vast dat de rapporteur de inleidende sprekers al heeft geïntroduceerd. Dat hoeft dus geen tweede keer te gebeuren. Hij wijst er ook op dat hij dit themadebat voorziet samen met de heer Karl Vanlouwe. Die zal heel aandachtig luisteren en noteren en op het einde de conclusies formuleren. Nu is het tijd voor de gezamenlijke videoboodschap van onze drie eerste ministers.

Gemeenschappelijke toespraak van de heren Luc Frieden, eerste minister van Luxemburg, Bart De Wever, eerste minister van België, en Rob Jetten, minister-president van Nederland (videoboodschap)

Eerste minister *Luc Frieden* (L) richt zich tot de voorzitter en de leden van het Benelux Parlement en opent de gezamenlijke videoboodschap.

? Et qu'en est-il de l'Office des brevets, car il s'agit là aussi d'un acquis du Benelux.

La deuxième intervenante est Mme Ariadne Petridis, la nouvelle secrétaire générale de l'Union Benelux depuis le 1er janvier de cette année. Son prédécesseur parlait du Benelux comme d'une petite flamme qui s'allumerait spontanément en cas de besoin. Est-ce également la vision de la nouvelle secrétaire générale sur le Benelux ?

Enfin, nous entendrons le point de vue de Mme Loth Van der Auwermeulen, de l'Université de Hasselt, qui présentera une réflexion académique sur les possibilités juridiques, les besoins et les points d'attention de l'intégration Benelux qu'elle conclura, nous l'espérons, par une recommandation pratique. L'avenir du Benelux n'est pas tout tracé. Nous le construisons ensemble ici et les différents intervenants nous aident à y réfléchir. *(Applaudissements)*

II. Exposés introductifs

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, constate que le rapporteur a déjà présenté les orateurs qui prononceront les exposés introductifs. Il n'est donc pas nécessaire de le faire une seconde fois. Il souligne également qu'il préside ce débat thématique conjointement avec M. Karl Vanlouwe. Ce dernier écoutera très attentivement, prendra des notes et formulera les conclusions finales. Le moment est venu à présent de passer au message vidéo commun de nos trois premiers ministres.

Allocution commune de MM. Luc Frieden, Premier ministre du Luxembourg, Bart De Wever, Premier ministre de Belgique, et Rob Jetten, Ministre-président des Pays-Bas (message vidéo)

Le Premier ministre *Luc Frieden* (L) s'adresse au président et aux membres du Parlement du Benelux et ouvre le message vidéo commun.

Minister-president *Rob Jetten* (N) neemt vervolgens het woord en benadrukt dat de drie regeringsleiders vandaag gezamenlijk spreken, wat geen toeval is en het belang van de samenwerking onderstreept.

Eerste minister *Bart De Wever* (B) ten slotte wijst erop dat de Benelux een historische samenwerking kent en al lang fungeert als laboratorium voor de Europese integratie. Vandaag is die samenwerking relevanter dan ooit als instrument om zowel de welvaart als de veiligheid te versterken.

Eerste minister *Luc Frieden* (L) gaat daarna in op de veranderende geopolitieke context, die Europa dwingt om sterker op eigen benen te staan. Nieuwe vormen van concurrentie en snelle technologische ontwikkelingen vereisen aanpassing, maar ook nauwere samenwerking om strategische belangen te beschermen. Door samen te werken kunnen de Benelux-landen meer bereiken.

Eerste minister *Bart De Wever* (B) licht vervolgens enkele concrete verwezenlijkingen toe. Op economisch vlak zijn maatregelen genomen om onder meer de erkenning van diploma's te vereenvoudigen, zodat burgers gemakkelijker over de grenzen heen kunnen werken en talent beter benut wordt. Ook op het vlak van veiligheid wordt intensiever samengewerkt: diensten delen sneller informatie en treden gezamenlijk op tegen georganiseerde en grensoverschrijdende criminaliteit. Als criminaliteit geen grenzen kent, moeten politie en justitie ook zonder grenzen kunnen werken. Deze voorbeelden tonen aan dat de Benelux het verschil maakt op het vlak van welvaart en veiligheid. Tegelijk blijft verdere en snellere integratie van de markten noodzakelijk om competitief te blijven.

Minister-president *Rob Jetten* (N) benadrukt tot slot dat de Benelux het kloppend hart van Europa vormt en vaak als voorbeeld dient voor de rest van de Europese Unie. Hij wijst op de mogelijkheden om binnen het Europese kader te pionieren, schaalvoordelen te creëren, het concurrentievermogen te versterken en innovatie te stimuleren. Het parlement moet daarbij met initiatieven en aanbevelingen richting geven,

Le ministre-président *Rob Jetten* (N) prend ensuite la parole et souligne que les trois chefs de gouvernement s'expriment aujourd'hui conjointement, ce qui n'est pas fortuit, et souligne l'importance de la coopération.

Enfin, le Premier ministre *Bart De Wever* (B) souligne que le Benelux entretient une coopération historique et fait depuis longtemps office de laboratoire de l'intégration européenne. Aujourd'hui, cette coopération est plus pertinente que jamais en tant qu'instrument visant à renforcer tant la prospérité que la sécurité.

Le Premier ministre *Luc Frieden* (L) évoque ensuite le contexte géopolitique en mutation, qui contraint l'Europe à devenir plus forte. Les nouvelles formes de concurrence et les évolutions technologiques rapides exigent non seulement une adaptation mais encore une coopération plus étroite pour protéger les intérêts stratégiques. En coopérant, les pays du Benelux peuvent obtenir davantage de résultats.

Le Premier ministre *Bart De Wever* (B) présente quelques réalisations concrètes. Sur le plan économique, des mesures ont été prises notamment pour simplifier la reconnaissance des diplômes, afin que les citoyens puissent travailler plus facilement au-delà des frontières et que les talents soient mieux valorisés. La coopération s'intensifie également en matière de sécurité : les services partagent plus rapidement les informations et agissent conjointement contre la criminalité organisée et transfrontalière. Dès lors que la criminalité ne connaît pas de frontières, la police et la justice doivent elles aussi pouvoir travailler sans frontières. Ces exemples montrent que le Benelux fait la différence en matière de prospérité et de sécurité. Dans le même temps, une intégration plus poussée et plus rapide des marchés reste nécessaire pour rester compétitif.

Le Premier ministre *Rob Jetten* (N) souligne enfin que le Benelux constitue le cœur battant de l'Europe et sert souvent de modèle pour le reste de l'Union européenne. Il met en avant les possibilités de jouer un rôle de pionnier dans le cadre européen, de réaliser des économies d'échelle, de renforcer la compétitivité et de stimuler l'innovation. Le parlement doit, à cet égard, signifier le cap par le biais d'initiatives et

terwijl regeringen verantwoordelijkheid nemen en politieke moed tonen.

De drie regeringsleiders sluiten hun gezamenlijke videoboodschap symbolisch af door in het Nederlands, Frans en Duits samen de boodschap te brengen: verbonden voor groei. (*Applaus*)

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, merkt op dat de videoboodschap geen gebruik maakte van artificiële intelligentie, maar dat het om echte opnames van de minister-presidenten ging. (*Hilariteit*)

Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Francis Delaporte, voorzitter van het Benelux-Gerechtshof.

De heer *Francis Delaporte*, voorzitter van het Benelux-Gerechtshof, merkt op dat het uitzonderlijk is dat een rechter het woord neemt in een parlementaire vergadering, maar dat hij graag ingaat op de uitnodiging. Hij benadrukt dat het Benelux-Gerechtshof wellicht de minst bekende Benelux-instelling is bij het brede publiek, hoewel het reeds sinds 1974 actief is op basis van het verdrag van 1965.

Hij licht toe dat de oorspronkelijke opdracht van het Hof erin bestaat de uniforme interpretatie van Benelux-wetgeving te waarborgen. Aangezien de Benelux werkt met uniforme regels, is het essentieel dat deze ook op eenzelfde manier worden toegepast. Daarom kunnen nationale rechtbanken prejudiciële vragen stellen aan het Hof, dat een bindende interpretatie geeft voor de drie landen. Daarnaast vervult het Hof ook een rol als administratieve rechter voor geschillen met Benelux-ambtenaren.

Sinds een tiental jaar beschikt het Hof over een bijkomende bevoegdheid over intellectuele eigendom. In dat kader behandelt een Tweede Kamer beroepen tegen beslissingen van het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom, met een mogelijkheid tot cassatie bij de Eerste Kamer. Deze activiteit is de voorbije jaren sterk toegenomen, met onder meer 36 nieuwe zaken in 2024 en 25 in het daaropvolgende jaar. Deze

de recommandations, et les gouvernements doivent prendre leurs responsabilités et faire preuve de courage politique.

Les trois chefs de gouvernement concluent symboliquement leur message vidéo commun en proclamant ensemble, en néerlandais, en français et en allemand : unis pour la croissance. (*Applaudissements*)

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, fait observer qu'il n'a pas été recouru à l'intelligence artificielle pour réaliser le message vidéo mais qu'il s'agissait bien de véritables enregistrements des ministres-présidents. (*Hilarité*)

Il donne ensuite la parole à M. Francis Delaporte, président de la Cour de justice Benelux.

M. *Francis Delaporte*, président de la Cour de justice Benelux, relève qu'il est exceptionnel qu'un juge prenne la parole lors d'une séance parlementaire, mais il se dit heureux de répondre à l'invitation qui lui a été faite. Il souligne que la Cour de justice Benelux est sans doute l'institution du Benelux la moins connue du grand public alors même qu'elle est active depuis 1974 sur la base de la convention de 1965.

Il indique que la mission initiale de la Cour consiste à garantir l'interprétation uniforme de la législation Benelux. Étant donné que le Benelux fonctionne sur la base de règles uniformes, il est essentiel que celles-ci soient également appliquées de la même manière. C'est pourquoi les tribunaux nationaux peuvent saisir de questions préjudicielles la Cour qui donne alors une interprétation contraignante pour les trois pays. La Cour joue par ailleurs aussi un rôle de juge administratif pour les litiges concernant les fonctionnaires du Benelux.

Depuis une dizaine d'années, la Cour dispose d'une compétence supplémentaire en matière de propriété intellectuelle. Dans ce cadre, une deuxième chambre traite des recours contre les décisions de l'Office Benelux de la propriété intellectuelle, avec une possibilité de pourvoi en cassation devant la Première Chambre. Cette activité s'est fortement développée ces dernières années, avec notamment 36 nouvelles affaires en 2024 et 25 l'année suivante. Cette évolution

evolutie was niet voorzien en vormt een belangrijke uitdaging voor de toekomst.

Spreker wijst op de groeiende werklast en de moeilijkheden om voldoende magistraten te vinden, vooral omdat zij deze functie op vrijwillige basis opnemen naast hun nationale opdrachten. In verschillende landen, en in het bijzonder in België en Luxemburg, leidt de hoge werkdruk ertoe dat vacatures moeilijk worden ingevuld. Indien deze trend zich doorzet, zal moeten worden nagedacht over een structurele hervorming, eventueel met een meer permanente werking van een deel van het Hof.

De heer Delaporte benadrukt dat het Hof sterk inzet op samenwerking en dialoog met andere instellingen, zowel binnen de Benelux als op Europees niveau. Hij onderstreept dat de Benelux historisch een voortrekkersrol heeft gespeeld in de Europese integratie, onder meer als inspiratiebron voor Schengen, en dat er ook vandaag nog een belangrijke potentie bestaat om nieuwe vormen van samenwerking te ontwikkelen.

Tot slot waarschuwt hij voor een toenemende inflatie aan regelgeving, die de werking van de rechtsstaat en de democratie onder druk zet. Hij meent dat er te veel normen worden geproduceerd, waardoor het principe dat iedereen de wet moet kennen steeds moeilijker te realiseren is. Hij pleit voor vereenvoudiging en verwijst naar de Benelux als voorbeeld, waar uniforme wetgeving complexe juridische problemen op een eenvoudige en efficiënte manier kan oplossen. In die aanpak ziet hij een belangrijke meerwaarde en een hoopvol perspectief voor de verdere ontwikkeling van de Benelux. (*Applaus*)

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, vermoedt dat deze interventie van de heer Delaporte heel wat mensen zal doen nadenken over de vereenvoudiging van wetten en over de integratie van wetgeving binnen de Benelux. Mevrouw Petridis, kersvers secretaris-generaal van onze Benelux Unie zal nu haar maidenspeech houden voor onze assemblee.

n'était pas prévue et constitue un défi important pour l'avenir.

L'orateur met en évidence l'accroissement de la charge de travail ainsi que la difficulté à trouver des magistrats en nombre suffisant, d'autant plus que ces derniers assument cette fonction à titre bénévole, en plus de leur charge au niveau national. Dans plusieurs pays, et en particulier en Belgique et au Luxembourg, le volume de travail a pour conséquence qu'il devient difficile de pourvoir les postes vacants. Si cette tendance se poursuit, il faudra envisager une réforme structurelle, éventuellement avec un fonctionnement plus permanent d'une partie de la Cour.

M. Delaporte souligne que la Cour mise fortement sur la coopération et le dialogue avec d'autres institutions, tant au sein du Benelux qu'au niveau européen. Le Benelux a historiquement joué un rôle de pionnier dans l'intégration européenne, notamment en tant que source d'inspiration pour Schengen et il existe aujourd'hui encore un potentiel important pour développer de nouvelles formes de coopération.

Enfin, il met en garde contre une inflation croissante de la réglementation, qui met à mal le fonctionnement de l'État de droit et de la démocratie. Il estime que trop de normes sont produites, ce qui rend de plus en plus difficile la mise en œuvre du principe selon lequel chacun est censé connaître la loi. Il plaide pour une simplification et cite l'exemple du Benelux, où une législation uniforme permet de résoudre simplement et efficacement des problèmes juridiques complexes. Il voit dans cette approche une valeur ajoutée importante et une perspective prometteuse pour le développement futur du Benelux. (*Applaudissements*)

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, pressant que l'intervention de M. Delaporte incitera bon nombre d'acteurs à réfléchir à la simplification des lois et à l'intégration de la législation dans le Benelux. Mme Petridis, toute nouvelle secrétaire générale de l'Union du Benelux, va à présent prononcer son allocution inaugurale devant notre Assemblée.

Mevrouw *Ariadne Petridis*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, vindt het hoopgevend om te merken dat de parlementsleden en regeringsleiders van de Benelux, evenals de gastsprekers hier, op dezelfde golflengte zitten. Zoals de Belgische premier graag met Latijnse citaten strooit, wil zij in dit verband iets van Salustius citeren: *Idem velle atque idem nolle, ea demum vera amicitia est*. Hetzelfde willen en hetzelfde niet willen, dat is ware vriendschap. Die eenheid van denken stelt haar dus gerust, want op dit moment zit Europa geprangd tussen grootmachten die onze visie op de wereld niet delen. Aan onze oostelijke flank is er Rusland, dat met zijn imperialistische ambities een rechtstreekse en langetermijnbedreiging voor onze veiligheid vormt. Verder oostwaarts worden we geconfronteerd met China. Dat land vormt voorlopig geen rechtstreekse militaire bedreiging voor ons continent, maar stelt ons wel voor tal van uitdagingen: cyberoperaties en een steeds grotere controle over technologische en industriële sectoren, strategische grondstoffen en bevoorradingsketens. *Last but not least*, is er de regering in Washington, die anders tegen Europa en vooral de Europese Unie aankijkt dan wat we gewoon zijn. De VS hanteren vooral een retoriek en een handelswijze die de geloofwaardigheid van de trans-Atlantische solidariteit in het gedrang brengen en die het vertrouwen van Europa en van onze bevolking in de VS ondermijnt. Die gevaarlijke cocktail van factoren moet voor Europa een serieuze *wake-up call* zijn.

Onverschilligheid of berusting zijn niet het antwoord. Het is hoog tijd voor doortastendheid, strategisch denken en ook meer Europees zelfvertrouwen. Europese landen moeten zo snel mogelijk hun afhankelijkheid van anderen verminderen, hun partnerschappen diversifiëren, innoveren en *out of the box* denken en onderling véél beter samenwerken. Ze moeten over hun eigen schaduw stappen en verder kijken dan hun kleine nationale belangen. Ons handelen moet gedreven worden door het Europees belang.

Geloof in ons eigen kunnen is essentieel. Europa is niet machteloos: ons gecombineerd

Mme *Ariadne Petridis*, secrétaire générale de l'Union Benelux, juge qu'il est encourageant de constater que les parlementaires et les chefs de gouvernement du Benelux, tout comme les orateurs invités ici présents, sont sur la même longueur d'onde. Tout comme le Premier ministre belge aime parsemer ses discours de citations latines, elle souhaite citer Saluste à ce sujet : *Idem velle atque idem nolle, ea demum vera amicitia est*. Vouloir la même chose et ne pas vouloir la même chose, telle est la véritable amitié. Cette unité de pensée la rassure donc car, à l'heure actuelle, l'Europe est prise en étau entre des grandes puissances qui ne partagent pas notre vision du monde. À notre flanc oriental se trouve la Russie qui, mue par ses ambitions impérialistes, constitue à long terme une menace directe pour notre sécurité. Plus à l'est encore, nous sommes confrontés à la Chine. Ce pays ne représente pour l'instant aucune menace militaire directe pour notre continent mais il nous pose néanmoins de nombreux défis : cyberopérations et contrôle toujours plus grand sur les secteurs technologiques et industriels, les matières premières stratégiques et les chaînes d'approvisionnement. *Last but not least*, il y a le gouvernement de Washington, qui porte un regard différent sur l'Europe et surtout sur l'Union européenne par rapport à ce à quoi nous étions habitués. La rhétorique et la ligne de conduite adoptées par les États-Unis compromettent la crédibilité de la solidarité transatlantique et sapent la confiance de l'Europe et de notre population envers les États-Unis. Ce cocktail dangereux de facteurs doit constituer un sérieux signal d'alarme pour l'Europe.

L'indifférence ou la résignation ne sont pas la solution. Il est grand temps de faire preuve de détermination et de réflexion stratégique et de témoigner d'une plus grande confiance en l'Europe. Les pays européens doivent réduire au plus vite leur dépendance vis-à-vis des autres, diversifier leurs partenariats, innover, sortir des sentiers battus et coopérer bien mieux entre eux. Ils doivent dépasser leurs propres limites et regarder au-delà de leurs seuls intérêts nationaux. Nos actions doivent être guidées par l'intérêt européen.

La confiance en nos propres capacités est essentielle. L'Europe n'est pas impuissante :

economisch gewicht en de brede waaier aan beleidsinstrumenten - óók financiële - waarover we in EU-verband beschikken, geven ons hefboomen om de Europese belangen te verdedigen. Het staat evenwel buiten kijf dat Europa maar een geloofwaardige geopolitieke speler kan worden als het ook aanzienlijk investeert in veiligheid en defensie, om zijn belangen te verdedigen met woorden en akkoorden als het kan, en met wapens als het moet. Het is hoog tijd voor Europa om te leren denken in termen van macht en om te durven die macht ook effectief in te zetten, zonder slaafs te moeten wachten tot anderen gesproken hebben.

Wij Europeanen zullen dus meer dan één versnelling hoger moeten schakelen, in alle domeinen. Maar we weten nu al dat dat met 27 niet gemakkelijk is. En precies dáár komt de Benelux in beeld. Onze drie landen vertrouwen elkaar door en door en kunnen bogen op decennialange ervaring van grensoverstijgende samenwerking. De meerwaarde van de Benelux Unie in de gevaarlijke en onzekere wereld waarin we leven, is volgens mevrouw Petridis drievoudig. Ten eerste zoeken we samen naar oplossingen voor concrete uitdagingen die onze burgers, studenten, grensarbeiders, autoriteiten, bedrijven en kmo's ondervinden. Wij wisselen informatie en goede praktijken uit en beschikken als Benelux Unie bovendien over een legislatief instrumentarium om een gezamenlijk kader te bieden voor de aanpak van gedeelde problemen. Die aanpak is *bottom-up* en *demand-driven* en vergroot het *ownership* van de beslissingen die in Benelux-verband tot stand komen. We mogen terecht trots zijn op onze kroonjuwelen, zoals het Benelux Politieverdrag, dat uniek is in Europa en misschien zelfs in de wereld. We mogen trots zijn op het nieuwe, net getekende Verdrag ter voorkoming en bestrijding van sociale fraude, trots op het multilaterale Verdrag met betrekking tot de automatische erkenning van diploma's hoger onderwijs, trots op het Verdrag van Luik dat grensoverschrijdende inspecties van het wegvervoer toelaat.

Ten tweede speelt de Benelux ook een duidelijke rol in het oplossen van grensproblemen, zoals

notre poids économique combiné et le large éventail d'instruments politiques – y compris financiers – dont nous disposons au niveau de l'UE nous donnent des leviers pour défendre les intérêts européens. Il ne fait toutefois aucun doute que l'Europe ne pourra devenir un acteur géopolitique crédible que si elle investit également de manière substantielle dans la sécurité et la défense, afin de défendre ses intérêts par la parole et les accords si elle le peut, et par les armes si elle le doit. Il est grand temps que l'Europe apprenne à penser en termes de puissance et ose utiliser cette puissance de manière effective, sans devoir attendre servilement que d'autres se soient exprimés.

Nous, Européens, devons donc enclencher dans tous les domaines plusieurs vitesses supérieures. Mais nous savons déjà que ce n'est chose aisée à 27. Et c'est précisément là que le Benelux entre en jeu. Nos trois pays se font une confiance absolue et peuvent s'appuyer sur des décennies d'expérience en matière de coopération transfrontalière. Selon Mme Petridis, la valeur ajoutée de l'Union du Benelux dans le monde dangereux et incertain dans lequel nous évoluons est triple. Premièrement, nous cherchons ensemble des solutions aux défis concrets auxquels sont confrontés nos citoyens, nos étudiants, nos travailleurs frontaliers, nos autorités, nos entreprises et nos PME. Nous échangeons des informations et des bonnes pratiques et, en tant qu'Union Benelux, nous disposons en outre d'un arsenal législatif permettant d'offrir un cadre commun pour aborder les problèmes partagés. Cette approche est ascendante et axée sur la demande, et renforce l'appropriation des décisions prises au niveau du Benelux. Nous pouvons à juste titre nous enorgueillir de nos fleurons, tels que le traité de police du Benelux, qui est unique en Europe, voire dans le monde. Nous pouvons être fiers du nouveau traité qui vient d'être signé, et qui vise à prévenir et à lutter contre la fraude sociale, fiers aussi du traité multilatéral relatif à la reconnaissance automatique des diplômes de l'enseignement supérieur, fiers enfin du traité de Liège qui autorise les inspections transfrontalières du transport routier.

Deuxièmement, le Benelux joue également un rôle évident dans la résolution des problèmes

telewerk, ambulancevervoer of de Benelux Groepering voor Territoriale Samenwerking rond duurzaamheid, leefkwaliteit en mobiliteit in het Zeeuws/Oost-Vlaamse grenshavengebied North Sea Port District.

Ten derde moeten wij, tegen het licht van de nieuwe geopolitieke realiteit, onze rol van proeftuin, voortrekker en voorbeeld voor de Europese Unie ten volle uitspelen. We hebben daar veel ervaring mee, denk maar aan het Schengenverdrag over het vrij verkeer van personen. Maar meer nog dan vroeger moeten we gepaste synergiën creëren tussen de Benelux agenda en de EU-agenda. Met z'n drieën moeten we anticiperen, onze gezamenlijke belangen identificeren en onze prioriteiten bepalen. Met het oog daarop zal vanaf dit jaar op geregelde tijdstippen overleg plaatsvinden tussen de directeurs-generaal Europese Zaken van de drie ministeries van Buitenlandse Zaken, met deelname van het Benelux secretariaat-generaal. Vervolgens moeten we onze krachten bundelen, enerzijds om de besluitvorming binnen de Europese Unie in de door ons gewenste richting te duwen, en anderzijds om ervoor te zorgen dat beslissingen die op EU-niveau genomen werden, zo geharmoniseerd mogelijk worden uitgevoerd - vanzelfsprekend zonder daarbij aan *gold-plating* te doen.

Daarnaast moeten we maximaal inzetten op proefprojecten die afgestemd zijn op ons eigen ambitieniveau. Die zijn niet alleen nuttig voor België, Nederland en Luxemburg; indien succesvol, zullen ze ook een aantrekkingskracht uitoefenen op andere Europese landen. Dat kan in tal van domeinen. Denk aan de interesse van de Europese Commissie in onze aanpak van gevaarlijk vuurwerk; de uitbreiding van de automatische erkenning van diploma's hoger onderwijs naar de Baltische Staten; de dynamiek die is ontstaan met andere lidstaten ingevolge onze maatregelen om het lood- en cadmiumgehalte in voedselcontactmaterialen van keramiek te beperken; het aansluiten van onze buurlanden bij de nauwe Benelux samenwerking in geval van dierziekten; de inzet over de grenzen heen van onze gemeenschappelijke Benelux

transfrontaliers, tels que le télétravail, le transport en ambulance ou le Groupement Benelux de coopération territoriale autour de la durabilité, de la qualité de vie et de la mobilité dans la zone portuaire frontalière zélandaise/est de la Flandre, le *North Sea Port District*.

Troisièmement, à la lumière de la nouvelle réalité géopolitique, nous devons pleinement assumer notre rôle de laboratoire, de pionnier et d'exemple pour l'Union européenne. Nous avons une grande expérience en la matière, il n'est que de songer à l'accord de Schengen sur la libre circulation des personnes. Mais plus encore qu'auparavant, nous devons créer des synergies appropriées entre l'agenda du Benelux et celui de l'UE. À trois, nous devons anticiper, identifier nos intérêts communs et définir nos priorités. À cette fin, des consultations auront lieu à intervalles réguliers à partir de cette année entre les directeurs généraux des Affaires européennes des trois ministères des Affaires étrangères, avec la participation du Secrétariat général Benelux. Nous devons ensuite unir nos forces, d'une part pour orienter le processus décisionnel au sein de l'Union européenne dans la direction que nous souhaitons, et d'autre part pour veiller à ce que les décisions prises au niveau de l'UE soient mises en œuvre de la manière la plus harmonisée possible – sans bien entendu verser pour autant dans le *gold-plating*.

Par ailleurs, nous devons miser au maximum sur des projets pilotes adaptés à notre propre niveau d'ambition. Ceux-ci ne sont pas seulement utiles pour la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg ; couronnés de succès, ils exerceront également un attrait pour d'autres pays européens. C'est possible dans de nombreux domaines. Songeons à l'intérêt porté par la Commission européenne à notre approche en matière de feux d'artifice dangereux ; à l'extension de la reconnaissance automatique des diplômes de l'enseignement supérieur dans les États baltes ; à la dynamique qui s'est créée avec d'autres États membres à la suite de nos mesures visant à limiter la teneur en plomb et en cadmium dans les matériaux en céramique destinés à entrer en contact avec les denrées alimentaires ; à l'adhésion de nos voisins à la coopération étroite du Benelux face aux maladies animales ; au déploiement transfrontalier de notre service commun du

dienst voor de registratie van operatoren van laadpalen voor elektrische voertuigen.

Ook gezamenlijke crisisoefeningen zijn essentieel. In de instabiele wereld van vandaag moeten we onze samenlevingen weerbaarder maken tegen verstoringen en schokken, of deze nu het gevolg zijn van natuurrampen, gezondheidscrisissen of van hybride en cyberaanvallen. Samenwerking tussen de nationale crisiscentra van onze drie landen is in dat opzicht van vitaal belang. Het is overigens niet alleen leerzamer om samen aan die paraatheid te werken, het is gewoon ook doeltreffender.

Tot slot is de secretaris-generaal van mening dat we zo pragmatisch mogelijk de handen in elkaar moeten slaan. In plaats van elkaar te beconcurreren, hebben we veel meer te winnen door met elkaar samen te werken en ons territorium in zoveel mogelijk domeinen de facto te benaderen als éénzelfde grondgebied, of het nu gaat over veiligheid, weerbaarheid en militaire mobiliteit, over visa en re-admissie, over economie en bedrijfsleven - met inbegrip van de defensie-industrie - over het wegvervoer binnen de Benelux, over energie en duurzaamheid. Voor een dergelijke doorgedreven integratie tussen onze drie landen biedt artikel 350 van het Europees Verdrag ons overigens de nodige zekerheid dat het EU-recht die ambitie niet in de weg staat.

Ter afronding: laten we vooral niet de illusie koesteren dat we over enkele jaren weer in een *business as usual*-modus terecht zullen komen. Laten we voortbouwen op onze ervaring en niet alleen grensoverstijgend maar ook grensverleggend samenwerken. Laten we de principes en waarden die sinds 5 september 1944 bijgedragen hebben tot stabiliteit en welvaart in onze landen, blijven koesteren en naar een niveau hoger tillen. Dat zal van de Benelux een ambitieus, coherent, stabiel en voorspelbaar voorbeeld maken voor vele anderen, een echte gidsregio! *Time for the Benelux to revive its power of attraction. (Enthusiast applaus)*

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, dankt de nieuwe secretaris-generaal voor haar inhoudelijk zeer sterke toespraak, die duidelijk erg positief wordt onthaald door de

Benelux pour l'enregistrement des opérateurs de bornes de recharge pour véhicules électriques.

Les exercices de crise conjoints sont également essentiels. Dans le monde instable d'aujourd'hui, nous devons rendre nos sociétés plus résilientes face aux perturbations et aux chocs, qu'ils résultent de catastrophes naturelles, de crises sanitaires ou d'attaques hybrides et cyberattaques. La coopération entre les centres de crise nationaux de nos trois pays est à cet égard d'une importance vitale. Du reste, œuvrer de concert à cette préparation n'est pas seulement plus instructif mais aussi tout simplement plus efficace.

Enfin, la secrétaire générale estime que nous devons unir nos forces de la manière la plus pragmatique possible. Plutôt que de nous faire concurrence, nous avons bien plus à gagner en coopérant et en considérant *de facto* notre territoire comme un seul et même espace dans le plus grand nombre de domaines possibles, qu'il s'agisse de la sécurité, de la résilience et de la mobilité militaire, des visas et de la réadmission, de l'économie et des entreprises – y compris l'industrie de la défense –, du transport routier au sein du Benelux, de l'énergie et de la durabilité. En vue d'une intégration aussi poussée entre nos trois pays, l'article 350 du traité européen nous offre d'ailleurs la garantie nécessaire que le droit de l'Union ne fait pas obstacle à cette ambition.

Pour conclure : ne croyons surtout pas que nous en reviendrons dans quelques années à un mode *business as usual*. Appuyons-nous sur notre expérience et collaborons non seulement au-delà des frontières mais aussi en repoussant les limites. Continuons à chérir les principes et les valeurs qui, depuis le 5 septembre 1944, ont contribué à la stabilité et à la prospérité de nos pays et élevons-les à un niveau supérieur. Cela fera du Benelux un exemple ambitieux, cohérent, stable et prévisible pour beaucoup d'autres, une véritable région phare ! Il est temps pour le Benelux de raviver son pouvoir d'attraction. *(Applaudissements enthousiastes)*

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, remercie la nouvelle secrétaire générale pour son discours très fort qui a manifestement été très bien accueilli par les

parlementariërs. Hij verwijst met een kwinkslag naar haar gebruik van Latijnse zegswijzen en maakt daarbij een woordspeling op haar voornaam – de draad van Ariadne –, die volgens hem symbool staat voor het verbinden van verschillende lijnen en samenwerkingen. Hij spreekt de verwachting uit dat zij een belangrijke rol zal spelen in het versterken van de samenwerking tussen de drie landen.

Vervolgens geeft hij, als Limburger, graag het woord aan een ander Limburger, mevrouw Loth Van der Auwermeulen van de Universiteit Hasselt.

Mevrouw *Loth Van der Auwermeulen*, postdoctoraal onderzoeker in Europees bestuursrecht aan de Universiteit Hasselt (België), werkt weliswaar aan een Limburgse universiteit, maar ze is Leuvenaar... Ze merkt op dat het integratiepotentieel van de Benelux algemeen wordt erkend, maar dat dit lange tijd onderbelicht bleef in het publieke debat. De Benelux werd zelfs ooit omschreven als het best bewaarde geheim van Brussel. Vandaag is de bekendheid duidelijk toegenomen, mede door concrete acties en expliciete politieke steun, onder meer van de regeringsleiders. Tegelijk merkt zij op dat dit integratiepotentieel vaak nog onvoldoende wordt begrepen, wat net de reden is voor het pleidooi dat ze vandaag wil houden.

Zij benadert het thema vanuit een juridisch en academisch perspectief en wijst erop dat het Benelux kader bestaat uit een combinatie van instrumenten die in wisselwerking met elkaar staan, zoals verdragen, aanbevelingen en beschikkingen. Dit wijst op een grote wendbaarheid. Zowel het juridische kader als de geografische en institutionele context bieden sterke fundamenten voor verdere integratie, maar toch bestaat het risico dat kansen niet volledig worden benut.

Een belangrijke oorzaak daarvan is het gebrek aan diepgaand inzicht in de historische ontwikkeling en succesfactoren van de Benelux. Meer kennisopbouw, zowel wetenschappelijk als beleidsmatig, is nodig om gericht verder te kunnen integreren. Zij verwijst daarbij naar concrete projecten, zoals het Schakelpunt Grensbelemmeringen Vlaanderen-Nederland,

parlementaires. Il fait allusion non sans humour à son recours à des expressions latines et se livre à un jeu de mots sur son prénom – le fil d'Ariane –, qui symbolise à ses yeux la mise en relation de différentes lignes et collaborations. Il forme le vœu qu'elle jouera un rôle important dans le renforcement de la coopération entre les trois pays.

En tant que Limbourgeois, il cède à présent volontiers la parole à une autre Limbourgeoise, Mme Loth Van der Auwermeulen, de l'université de Hasselt.

Mme *Loth Van der Auwermeulen*, chercheuse postdoctorale en droit administratif européen à l'université de Hasselt (Belgique), travaille certes dans une université limbourgeoise, mais elle est originaire de Louvain... Elle fait remarquer que le potentiel d'intégration du Benelux est généralement reconnu, mais qu'il est resté longtemps sous-estimé dans le débat public. Le Benelux a même été décrit un jour comme le secret le mieux gardé de Bruxelles. Aujourd'hui, sa notoriété s'est clairement accrue, notamment grâce à des actions concrètes et à un soutien politique explicite, notamment de la part des chefs de gouvernement. Elle note toutefois que ce potentiel d'intégration est encore souvent mal compris, d'où précisément le plaidoyer auquel elle souhaite se livrer aujourd'hui.

Abordant le thème sous un angle juridique et académique, elle souligne que le cadre du Benelux se compose d'une combinaison d'instruments qui interagissent entre eux, tels que des traités, des recommandations et des décisions. Cela témoigne d'une grande souplesse. Tant le cadre juridique que le contexte géographique et institutionnel offrent des bases solides pour une intégration plus poussée mais le risque existe néanmoins que les opportunités ne soient pas pleinement exploitées.

Une cause importante de cette situation est le manque de compréhension approfondie de l'évolution historique et des facteurs de réussite du Benelux. Un renforcement des connaissances, tant sur le plan scientifique que politique, est nécessaire pour pouvoir poursuivre l'intégration de manière ciblée. Elle fait référence à cet égard à des projets concrets, tels que le *Schakelpunt*

waaruit blijkt dat Benelux-integratie vaak een krachtig maar nog te weinig gekend antwoord biedt op grensoverstijgende problemen. Ook grote projecten zoals de Einstein-telescoop tonen het potentieel van de Benelux als facilitator van samenwerking over de grenzen heen.

Daarnaast wijst spreker op initiatieven om het onderzoek naar de Benelux te versterken, zoals het opzetten van een academisch netwerk. Zij besluit dat het integratiepotentieel bijzonder groot is en dat de nodige juridische en contextuele voorwaarden aanwezig zijn om dit verder te verzilveren.

Wat is het juridisch integratiepotentieel? Artikel 350 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) speelt daarbij een belangrijke rol, omdat het de bijzondere positie van de Benelux als proeftuin binnen de Europese Unie bevestigt. Tegelijk waarschuwt mevrouw Van der Auwermeulen dat dit artikel niet mag worden overschat: ook zonder deze bepaling blijft integratie mogelijk, zij het beperkter. Het artikel bepaalt vooral de verhouding tussen de Benelux en de Europese Unie.

Volgens haar mag integratie niet louter juridisch worden benaderd. Naast het recht zijn ook andere factoren cruciaal, zoals de geografische ruimte, duidelijke doelstellingen en wederzijds vertrouwen. De beperkte schaal van de Benelux, gecombineerd met sterke economische verbindingen, duidelijke prioriteiten en een lange samenwerkingstraditie, vormt een gunstige context voor verdere integratie.

Zij onderscheidt twee vormen van integratie. Enerzijds kan de Benelux rechtstreeks integreren via eigen instrumenten zoals verdragen, aanbevelingen en beschikkingen. Anderzijds is onrechtstreekse integratie binnen de Europese Unie mogelijk door gezamenlijke standpunten in te nemen, Europese regelgeving op een uniforme manier om te zetten en actief de rol als proeftuin te blijven spelen. Daarbij is het belangrijk om al bij de totstandkoming van Europees recht

Grensbelemmeringen Vlaanderen-Nederland (Point de liaison pour les obstacles frontaliers Flandre-Pays-Bas), qui montrent que l'intégration du Benelux offre souvent une réponse forte, mais encore trop méconnue, aux problèmes transfrontaliers. De grands projets tels que le télescope Einstein, démontrent le potentiel du Benelux en tant que facilitateur de la coopération transfrontalière.

Par ailleurs, l'intervenante met en avant des initiatives visant à renforcer la recherche sur le Benelux, telles que la mise en place d'un réseau universitaire. Elle conclut que le potentiel d'intégration est particulièrement important et que les conditions juridiques et contextuelles nécessaires sont réunies pour le concrétiser davantage.

Quel est le potentiel d'intégration juridique ? L'article 350 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE) joue un rôle important à cet égard, car il confirme la position particulière du Benelux en tant que laboratoire au sein de l'Union européenne. Dans le même temps, Mme Van der Auwermeulen met en garde contre une surestimation de cet article : même sans cette disposition, l'intégration reste possible, bien que de manière plus limitée. L'article définit avant tout la relation entre le Benelux et l'Union européenne.

À son estime, l'intégration ne doit pas être abordée sous un angle purement juridique. Outre le droit, d'autres facteurs sont également essentiels, tels que l'espace géographique, des objectifs clairs et la confiance mutuelle. La taille réduite du Benelux, combinée à de solides liens économiques, à des priorités claires et à une longue tradition de coopération, constitue un contexte favorable à la poursuite de l'intégration.

Elle distingue deux formes d'intégration. D'une part, le Benelux peut s'intégrer directement par le biais de ses propres instruments, tels que des traités, des recommandations et des décisions. D'autre part, une intégration indirecte au sein de l'Union européenne est possible en adoptant des positions communes, en transposant la réglementation européenne de manière uniforme et en continuant à jouer activement le rôle de laboratoire. À cet égard, il est important de tenir

rekening te houden met de Benelux-samenwerking.

Tot slot wijst zij op de specifieke meerwaarde van bepaalde instrumenten, zoals de beschikking, die snel kan worden toegepast zonder parlementaire ratificatie en vaak wordt ingezet om concrete grensbelemmeringen weg te werken. Dit toont volgens haar aan dat de Benelux niet alleen theoretisch, maar ook in de praktijk een uniek en doeltreffend integratiekader vormt. (*Applaus*)

Vragen en antwoorden

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, dankt deze Leuvense Limburger voor haar leerrijke bijdrage. Nu kunnen vragen worden gesteld aan de drie inleidende sprekers.

De heer *Axel Weydts* (B) heeft een vraag voor de nieuwe secretaris-generaal Petridis. Zij hield een sterke interventie, waaruit snel bleek waar haar antecedenten liggen: bij de NAVO, waar zij als Belgisch ambassadeur de Belgische belangen behartigde.

De Benelux heeft inderdaad een unieke ligging op de Europese kaart en zal die rol moeten en kunnen uitspelen als cluster van transitlanden. Het NAVO-hoofdkwartier is bovendien op Belgische bodem gevestigd. Het is aan ons om dingen mogelijk te maken, in de eerste plaats het vlotte transport van troepen en materieel over ons grondgebied. Daar mogen geen hinderlijke administratieve obstakels zijn. België wordt daar de *lead nation*.

De vraag van de heer Weydts is dan ook: acht mevrouw Petridis het raadzaam en mogelijk dat de Benelux op dat vlak, met name het creëren van een militair Schengen, een voortrekkersrol zou spelen binnen de Europese Unie?

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (N) dankt op zijn beurt de inleiders. Hij heeft een vraag voor mevrouw Van der Auwermeulen. Zij zei dat de huidige kennis over en bekendheid van de Benelux nog vrij beperkt is. Dat lijkt de heer Talsma een terechte bedenking. Heeft zij suggesties om daar verandering in te brengen?

compte de la coopération Benelux dès l'élaboration du droit européen.

Enfin, elle souligne la valeur ajoutée spécifique de certains instruments, comme la décision, qui peut être appliquée rapidement sans ratification parlementaire et qui est souvent utilisée pour lever des obstacles concrets aux frontières. Cela démontre que le Benelux constitue un cadre d'intégration unique et efficace, non seulement en théorie, mais aussi dans la pratique. (*Applaudissements*)

Questions et réponses

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, remercie pour sa contribution instructive la Limbourgeoise louvaniste qu'est l'oratrice. Les questions peuvent désormais être posées aux trois auteurs des exposés introductifs.

M. *Axel Weydts* (B) souhaite poser une question à la nouvelle secrétaire générale, Mme Petridis. Elle a tenu un discours fort, qui a rapidement révélé où se situent ses antécédents : à l'OTAN, où elle a défendu les intérêts belges en tant qu'ambassadrice de Belgique.

Le Benelux occupe en effet une position unique sur la carte européenne et devra et pourra jouer ce rôle en tant que groupe de pays de transit. Le quartier général de l'OTAN est d'ailleurs implanté sur le sol belge. Il nous appartient de rendre les choses possibles, à commencer par le transport fluide de troupes et de matériel sur notre territoire. Aucun obstacle administratif gênant ne doit être rencontré. La Belgique en sera la *lead nation*.

La question de M. Weydts est donc la suivante : Mme Petridis juge-t-elle possible et souhaitable que le Benelux joue un rôle de pionnier au sein de l'Union européenne dans ce domaine, notamment en créant un « Schengen militaire » ?

M. *Hendrik-Jan Talsma* (N) remercie à son tour les intervenants. Il a une question pour Mme Van der Auwermeulen qui a déclaré, à juste titre selon l'orateur, que les connaissances actuelles sur le Benelux et sa notoriété restent assez limitées. A-t-elle des suggestions pour changer cela ? Comment pouvons-nous y contribuer en tant que parlementaires ?

Hoe kunnen wij als parlementsleden daaraan bijdragen?

Mevrouw *Judith Bühler* (N) heeft als Limburger een vraag die ze eerder al in commissie stelde. Hier werd vandaag weer eens de Einstein-telescoop genoemd als belangrijk project met een impact over de grenzen heen. Het is een mooi project om onze samenwerking nog eens te onderstrepen. Maar zo'n project mag niet op zichzelf staan, zoiets moet je kunnen bestendigen binnen de Benelux-context. Hoe kunnen we dat doen?

Mevrouw *Ariadne Petridis*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, dankt voor de pertinente vragen. Inderdaad, wie op een kaart kijkt, weet welke rol onze drie landen te vervullen hebben in het domein van *enablement*. Onze ligging zorgt ervoor dat de rol van *host and support nations* ons op het lijf geschreven is. Mevrouw Petridis is ervan overtuigd dat de Benelux als instelling daarbij een rol te spelen heeft, maar er moet nog worden gedefinieerd welke rol precies.

Ook in andere Europese domeinen, waar dingen momenteel in een stroomversnelling zijn beland, moet de Benelux zijn rol met overtuiging spelen. Er zijn verschillende fora waar allerlei dossiers momenteel worden besproken. De Benelux-landen moeten dus kijken wat er elders precies gebeurt. Het is immers niet de bedoeling om veel dubbelop te doen of om initiatieven te nemen die in een richting gaan tegenovergesteld aan de richting waar Europa voor kiest.

Begin deze week nog was er binnen het secretariaat-generaal van de Benelux een heel interessant seminarie over militaire mobiliteit, met sprekers met verschillende achtergronden, zodat elke invalshoek werd toegelicht. Veel moet dus nog verder worden onderzocht eer iets definitiefs kan worden gezegd over de rol die de Benelux te spelen heeft op het vlak van militaire mobiliteit.

Waar de Benelux zeker een rol zou kunnen spelen en een meerwaarde zou kunnen bieden, is het domein van alles wat met administratieve vereenvoudiging te maken heeft, in het bijzonder de versoepelingen inzake douane.

En ook op het vlak van infrastructuur moet de Benelux toch dingen kunnen forceren, zo lijkt het

Mme *Judith Bühler* (N) souhaite, en tant que Limbourgeoise, reformuler ici une question qu'elle a déjà posée en commission. Le télescope Einstein a été cité une fois encore aujourd'hui comme un projet important ayant un impact au-delà des frontières. C'est un beau projet qui souligne une fois de plus notre coopération. Mais un tel projet ne doit pas rester isolé, il faut pouvoir le pérenniser dans le contexte du Benelux. Comment faire ?

Mme *Ariadne Petridis*, secrétaire générale de l'Union du Benelux, remercie les membres pour ces questions pertinentes. En effet, quiconque regarde une carte sait quel rôle nos trois pays ont à jouer dans le domaine de l'*enablement*. En raison de notre situation géographique, le rôle d'*host and support nations* nous va comme un gant. Mme Petridis est convaincue que le Benelux, en tant qu'institution, a un rôle à jouer à cet égard. Mais ce rôle précis reste à définir.

Dans d'autres domaines européens où les choses s'accélèrent actuellement, le Benelux doit également jouer son rôle avec conviction. Il existe différents forums où divers dossiers sont actuellement débattus. Les pays du Benelux doivent donc observer ce qui se passe ailleurs. Il ne s'agit en effet pas de multiplier les doublons ni de prendre des initiatives allant à l'encontre de la direction choisie par l'Europe.

Au début de cette semaine encore, s'est tenu au Secrétariat général Benelux un séminaire très intéressant sur la mobilité militaire, avec des intervenants d'horizons divers. Tous les angles ont ainsi pu être abordés. Il reste bien des aspects à approfondir avant de pouvoir se prononcer définitivement sur le rôle que le Benelux a à jouer en matière de mobilité militaire.

Le domaine où le Benelux pourrait certainement jouer un rôle et apporter une valeur ajoutée est celui de la simplification administrative, en particulier l'assouplissement des formalités douanières.

Et en matière d'infrastructures également, le Benelux devrait pouvoir faire bouger les choses.

mevrouw Petridis. Zij is optimistisch gestemd, want er waait blijkbaar een frisse wind doorheen het dossier van de IJzeren Rijn. Als we daar vooruitgang kunnen boeken, is dat erg belangrijk, onder meer voor de militaire mobiliteit.

En dan is er ten slotte de civiele ondersteuning van militaire troepen- en materieelbewegingen, waar haars inziens ook een rol voor de Benelux is weggelegd. Bewegingen van west naar oost, maar ook van oost naar west, want elk gewapend conflict heeft helaas ook zijn doden en gewonden. Verder zijn er de vluchtelingenstromen, militair materieel dat gerepareerd moet worden. We zullen dus ook over de nodige medische stocks en wisselstukken moeten beschikken, en ook dat kunnen we het best gezamenlijk aanpakken.

Mevrouw *Loth Van der Auwermeulen*, postdoctoraal onderzoeker in Europees bestuursrecht aan de Universiteit Hasselt (België), is blij met de vraag over kennisopbouw. Als academica heeft ze daar een eenvoudig antwoord op: voorzie in voldoende financiering en de kennisopbouw zal volgen.

Maar daar ligt niet enkel de sleutel. De voorbije jaren is er al heel wat gebeurd om de bekendheid van de Benelux te laten toenemen en daar moet verder op worden ingezet. De Benelux neemt al veel nuttige initiatieven in die zin. Er is meer nodig, met name een echte Benelux-reflex. Mensen beseffen meestal niet wat de Benelux zou kunnen betekenen om een dossier vooruit te helpen, ze zien de mogelijkheden gewoon niet. Vooral buiten deze zaal natuurlijk.

Ieder heeft daar zijn of haar verantwoordelijkheid. Daar is een rol weggelegd voor de parlementsleden en voor de beleidsmakers. Iedereen moet meer inzetten op het onderwerp Benelux. Ook de wetenschappers hebben hun rol: proberen een juist beeld te vormen van de mogelijkheden die in zo'n samenwerking besloten liggen. Dat proberen we interdisciplinair te doen en dat moet verder gaan dan af en toe een academische workshop. De bedoeling moet zijn dat wij wetenschappers bijdragen aan analyses van bepaalde dossiers en dat het beleid zoveel mogelijk wetenschappelijk onderbouwde beslissingen kan nemen.

Mme Petridis se montre optimiste, car un vent nouveau semble souffler sur le dossier du Rhin de fer. Si nous parvenons à progresser sur ce point, ce sera très important, notamment pour la mobilité militaire.

Enfin, il y a le soutien civil aux mouvements de troupes et de matériel militaires où, selon elle, le Benelux a également un rôle à jouer. Des mouvements d'ouest en est, mais aussi d'est en ouest, car tout conflit armé fait malheureusement aussi des morts et des blessés. Il y a aussi les flux de réfugiés, le matériel militaire qui doit être réparé. Nous devons donc également disposer de stocks médicaux et de pièces de rechange nécessaires, et là encore, il vaut mieux que nous nous y attaquions ensemble.

Mme *Loth Van der Auwermeulen*, chercheuse postdoctorale en droit administratif européen à l'université de Hasselt (Belgique), se félicite de la question sur le développement des connaissances. En tant qu'universitaire, elle y apporte une réponse simple : prévoyez un financement suffisant et le développement des connaissances suivra.

Mais ce n'est pas là la seule clé. Ces dernières années, beaucoup a déjà été fait pour accroître la notoriété du Benelux et il faut continuer dans ce sens. Le Benelux prend déjà de nombreuses initiatives utiles à cet égard. Il en faut davantage, notamment un véritable réflexe Benelux. Les gens ne se rendent généralement pas compte de ce que le Benelux pourrait apporter pour faire avancer un dossier ; ils ne voient tout simplement pas les possibilités. Surtout bien sûr en dehors de cette enceinte.

Chacun a sa part de responsabilité à cet égard. Il y a là un rôle à jouer pour les parlementaires et les décideurs politiques. Chacun doit s'investir davantage dans le dossier Benelux. Les scientifiques ont eux aussi un rôle à jouer en s'efforçant de se faire une idée précise des possibilités qu'offre une telle coopération. Nous essayons de le faire de manière interdisciplinaire, et cela doit aller au-delà d'un atelier académique ci et là. L'objectif doit être que nous contribuions, nous scientifiques, à l'analyse de certains dossiers et que les décideurs politiques puissent, autant que possible, prendre des décisions fondées scientifiquement.

Er gebeuren al mooie dingen op dat vlak, denk aan de Interreg-projecten en het Schakelpunt, wat een mooie interregionale samenwerking is tussen Vlaanderen en Nederland. Daarin zitten zowel kennisinstellingen als beleidsmakers. Mevrouw Van der Auwermeulen roept iedereen dan ook op om de Benelux-reflex zo ruim mogelijk te verspreiden en te versterken.

De tweede vraag ging over de Einstein-telescoop: wat is er na de realisatie nodig om zo'n project te bestendigen? Dat project kent twee grote noden waaraan de Benelux veel zou kunnen bijdragen. De kandidatuur van de Euregio Maas-Rijn voor de telescoop is een gezamenlijk initiatief van België, Nederland en Duitsland. Voor zoiets is een grensoverstijgende legale entiteit nodig, een grensoverschrijdend openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid. Spreker denkt in dit verband aan een BGTS (of zelfs EGTS), Benelux (of Europese) Groepering voor Territoriale Samenwerking. De drie landen hebben immers samen een *governance* nodig om te kunnen samenwerken. De Benelux heeft op dat vlak heel veel ervaring.

Anderzijds zal er voor die telescoop ook afstemming van de regelgeving van de deelnemende landen nodig zijn, denk aan de omgevingsvergunningen die zullen moeten worden verleend, maar evengoed aan de werknemers die over hun landsgrens heen aan het project moeten kunnen meewerken. Niemand weet momenteel waar de telescoop precies zal komen, maar allicht toch binnen de Benelux+-ruimte en dan zal er over de grenzen heen worden gewerkt.

Spreker ziet de Einstein-telescoop dus als een proeftuinproject: er zullen oplossingen ad hoc voor het project worden uitgedokterd, die dan ook dienen voor de Benelux in zijn geheel.

De heer *Rik Janssen* (N) heeft een vraag voor de heer Delaporte. Die schetst een deplorabele staat van het Benelux-Gerechthof. Vacatures raken niet ingevuld et cetera. Wij willen nu wel de wetgeving vereenvoudigen, maar dat zal toch nog enige tijd duren. In afwachting zal het Benelux-Gerechthof nog vaak uitspraak moeten doen. Hoe zal dat lukken? Hoe wil men snel de

De belles initiatives voient déjà le jour dans ce domaine, comme les projets Interreg et le *Schakelpunt*, qui constituent une belle coopération interrégionale entre la Flandre et les Pays-Bas. Ces initiatives regroupent à la fois des instituts de recherche et des décideurs politiques. Mme Van der Auwermeulen appelle donc chacun à diffuser et à renforcer le plus largement possible le « réflexe Benelux ».

La deuxième question portait sur le télescope Einstein : que faudra-t-il après la réalisation pour pérenniser un tel projet ? Ce projet comprend deux besoins majeurs auxquels le Benelux pourrait grandement contribuer. La candidature de l'Euregio Meuse-Rhin pour le télescope est une initiative conjointe de la Belgique, des Pays-Bas et de l'Allemagne. Pour un tel projet, il faut une entité juridique transfrontalière, un organisme public transfrontalier doté de la personnalité juridique. L'oratrice songe à cet égard à un BGTS (ou même un EGTS), un Groupement de coopération territoriale Benelux (ou européen). Les trois pays ont en effet besoin d'une gouvernance commune pour pouvoir coopérer. Le Benelux possède une large expérience dans ce domaine.

D'autre part, ce télescope nécessitera également une harmonisation des réglementations des pays participants, qu'il s'agisse des permis d'environnement à délivrer ou des travailleurs qui devront pouvoir participer au projet au-delà des frontières de leur pays. Nul ne sait pour l'instant exactement où le télescope sera implanté, mais ce sera assurément au sein de l'espace Benelux+, et il faudra alors travailler au-delà des frontières.

L'oratrice considère donc le télescope Einstein comme un projet pilote : des solutions ad hoc seront élaborées pour le projet et elles serviront ensuite à l'ensemble du Benelux.

M. *Rik Janssen* (N) a une question pour M. Delaporte qui a brossé un tableau déplorable de la situation de la Cour de justice du Benelux. Les postes vacants ne sont pas pourvus, etc. Nous souhaitons certes simplifier la législation, mais cela prendra encore un certain temps. En attendant, la Cour de justice du Benelux devra encore se prononcer à de nombreuses reprises.

personeelsproblemen oplossen? Hoe zorgen we ervoor dat het Gerechtshof behoorlijk kan blijven functioneren?

De heer *Francis Delaporte*, voorzitter van het Benelux Gerechtshof, wil iedereen toch wat geruststellen: alle zaken worden behandeld door het Gerechtshof, alle termijnen worden vooralsnog gerespecteerd. Maar voorkomen is beter dan genezen, en daarom heeft hij deze assemblee duidelijk willen maken dat er iets moet gebeuren. Een gerechtshof dat sterk bevraagd wordt, kan moeilijk blijven draaien op vrijwilligerswerk... Vooruitziendheid is geboden.

Mevrouw *Octavie Modert* (L) heeft niet zozeer een vraag als wel een aanvullende suggestie voor mevrouw de secretaris-generaal met betrekking tot de douaneaangiften. Als we die online zouden kunnen regelen, via een soort elektronisch loket, voor alle drie de landen, dan zouden we al een heel eind op de goede weg zijn.

III. *Conclusies door de voorzitters*

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, stelt vast dat er geen verdere vragen zijn en moedigt zijn medevoorzitter aan om nu conclusies uit het debat te trekken.

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van het themadebat, dankt in de eerste plaats de diensten voor de voorbereiding van het debat. Hij merkt op dat dit tweede debat, over de toekomst van de Benelux, logisch aansluit bij het eerdere debat over de versterking en verdieping van de interne markt in een interregionale context.

Hij wijst erop dat reflectie over de toekomst ook een terugblik op het verleden vereist. Bij de 70ste verjaardag van het Benelux Parlement werd de samenwerking geprezen, maar tegelijk omschreven als een schone slaapster: ondanks belangrijke verwezenlijkingen bleef de Benelux relatief onbekend en stond het voortbestaan zelfs ooit onder druk. Vandaag blijkt uit de toespraken van de regeringsleiders dat de Benelux opnieuw aan belang wint en meer zichtbaarheid krijgt.

Comment pourra-t-elle le faire ? Comment va-t-on résoudre à bref délai les problèmes de personnel ? Comment veiller à ce que la Cour de justice puisse continuer à fonctionner correctement ?

M. *Francis Delaporte*, président de la Cour de justice Benelux, tient à rassurer : toutes les affaires sont traitées par la Cour, tous les délais sont respectés pour l'instant. Mais mieux vaut prévenir que guérir et c'est pourquoi il a tenu à faire faire prendre conscience à cette assemblée de la nécessité d'agir. Une Cour de justice très sollicitée peut difficilement continuer à fonctionner grâce au bénévolat... Il faut faire preuve de prévoyance.

Mme *Octavie Modert* (L) n'a pas tant une question qu'une suggestion complémentaire à formuler à l'attention de la secrétaire générale concernant les déclarations douanières. Nous aurions déjà bien avancé si elles pouvaient être réglées en ligne, par le biais d'une sorte de guichet électronique pour les trois pays.

III. *Conclusions des présidents*

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, constate qu'il n'y a pas d'autres questions et suggère à son coprésident à tirer les conclusions du débat.

M. *Karl Vanlouwe* (B), président du débat thématique, remercie tout d'abord les services pour la préparation du débat. Il fait observer que ce deuxième débat, consacré à l'avenir du Benelux, s'inscrit dans la continuité logique du débat précédent sur le renforcement et l'approfondissement du marché intérieur dans un contexte interrégional.

Il souligne que la réflexion sur l'avenir nécessite également un regard sur le passé. Si la coopération a été saluée à l'occasion du 70e anniversaire du Parlement Benelux, elle a également été décrite comme une « Belle au bois dormant » : malgré des réalisations importantes, le Benelux est resté relativement méconnu et sa survie a même été menacée à un moment donné. Aujourd'hui, les discours des chefs de gouvernement montrent que le Benelux regagne en importance et en visibilité.

De Benelux kan opnieuw een rol opnemen als laboratorium voor de Europese Unie, met artikel 350 VWEU als juridische basis. Belangrijke troeven zijn daarnaast de centrale ligging in Europa, het gezamenlijke project en het wederzijdse vertrouwen tussen de drie landen. Dit biedt een kader om Europees zelfvertrouwen te versterken en ruimte te creëren voor innovatie en nieuwe vormen van samenwerking.

De voorzitter benadrukt dat de toekomst ligt in het verder versterken van de interne markt en in regionale harmonisatie, met aandacht voor investeringen, innovatie en onderwijs als mogelijke vijfde vrijheid. Tegelijk wint de veiligheidsdimensie aan belang door de geopolitieke context en de nood aan meer efficiëntie. Verdere militaire samenwerking, gezamenlijke capaciteitsopbouw en initiatieven zoals militaire mobiliteit bieden kansen voor verdieping van de samenwerking. Ook het politieverdrag benadrukt het belang van grensoverstijgende samenwerking in de strijd tegen criminaliteit.

Hij onderstreept dat de Benelux een voorbeeldfunctie vervult binnen Europa en daarbuiten, onder meer in de samenwerking met de Baltische Assemblée en de *Nordic Council*. Concrete realisaties, zoals de automatische erkenning van diploma's, tonen de meerwaarde van deze samenwerking aan.

Tot slot benadrukt hij dat de Benelux de burger centraal plaatst, met aandacht voor vrij verkeer, veiligheid en concrete noden. Initiatieven zoals het Jongerenparlement en het overleg met de ombudsmannen leveren waardevolle input voor het parlementaire werk. De toekomst biedt kansen om de samenwerking verder te verdiepen en zichtbaarder te maken. Het is aan de parlementsleden om die ambitie waar te maken en de belangen van de burgers centraal te blijven zetten. (*Applaus*)

De heer *Theo Bovens* (N), voorzitter van het themadebat, dankt zijn collega-voorzitter voor deze kundige samenvatting van het debat. De leden van dit parlement hebben nog een hele opdracht om over de toekomst van de Benelux

Le Benelux peut à nouveau jouer un rôle de laboratoire pour l'Union européenne, avec comme base juridique l'article 350 du TFUE. Sa situation centrale en Europe, le projet commun et la confiance mutuelle entre les trois pays constituent des atouts majeurs, ce qui offre un cadre pour renforcer la confiance en soi au niveau européen et créer un espace propice à l'innovation et à de nouvelles formes de coopération.

Le président souligne que l'avenir réside dans le renforcement du marché intérieur et dans l'harmonisation régionale, avec l'accent sur les investissements, l'innovation et l'enseignement en tant que cinquième liberté potentielle. Parallèlement, la dimension sécuritaire gagne en importance en raison du contexte géopolitique et de la nécessité d'une efficacité accrue. La poursuite de la coopération militaire, le renforcement conjoint des capacités et des initiatives telles que la mobilité militaire offrent la possibilité d'approfondir la coopération. Le traité en matière de police souligne également l'importance de la coopération transfrontalière dans la lutte contre la criminalité.

Il souligne que le Benelux joue un rôle exemplaire en Europe et au-delà, notamment dans le cadre de la coopération avec l'Assemblée balte et le *Nordic Council*. Des réalisations concrètes, telles que la reconnaissance automatique des diplômes, démontrent la valeur ajoutée de cette coopération.

Enfin, il souligne que le Benelux place le citoyen au centre de ses préoccupations, en mettant l'accent sur la libre circulation, la sécurité et les besoins concrets. Des initiatives telles que le Parlement des jeunes et la concertation avec les médiateurs apportent une contribution précieuse au travail parlementaire. L'avenir offre la possibilité d'approfondir encore la coopération et de la rendre plus visible. Il appartient aux parlementaires de concrétiser cette ambition et de maintenir les intérêts des citoyens au centre de leurs préoccupations. (*Applaudissements*)

M. *Theo Bovens* (N), président du débat thématique, remercie son collègue président pour cette synthèse éclairée du débat. Les membres de ce parlement ont encore un important travail à accomplir pour échanger leurs points de vue sur

van gedachten te wisselen. Zij hebben ook de kans om binnen hun nationale of deelstaatarlement ruimere bekendheid aan de Benelux te geven. Als ze ook bij hun nationale werk de Benelux-bril opzetten, wordt de Benelux vanzelf relevanter in de nationale wetgevingen. Dit debat wordt vanzelfsprekend vervolgd.

Voorzitter *Francine Closener* sluit hiermee het tweede themadebat. Hiermee is de agenda voor vandaag afgewerkt. Ze wenst de aanwezigen een fijne avond en herinnert eraan dat de zaterdagvergadering om 10.00 uur start.

- *De vergadering wordt gesloten om 17.47 uur. Volgende vergadering op zaterdag 21 maart 2026 om 10.00 uur.*

Plenaire vergadering van zaterdag 21 maart 2026

Opening van de vergadering

Mevrouw Francine Closener (L), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 10.00 uur in de *Chambre des Députés* van Luxemburg.

De *voorzitter* heet iedereen van harte welkom. Ze heeft een aantal mededelingen.

Mededelingen en wijzigingen

Mevrouw Djuna Bernard is volwaardig lid van onze assemblee geworden. Zij vervangt de heer Meris Sehovic in de Luxemburgse delegatie.

In de Belgische delegatie verwelkomen we de heren Axel Weydts en Anthony Dufrane als effectieve leden, als vervangers van respectievelijk de heren Jan Bertels en Hervé Cornillie.

Verder feliciteren we van harte de heer Éric van der Burg en de heer Silvio Erkens, twee leden van de Nederlandse delegatie die allebei zijn

l'avenir du Benelux. Ils ont également la possibilité de mieux faire connaître le Benelux au sein de leur parlement national ou régional. S'ils adoptent également une perspective « Benelux » dans leur travail au niveau national, le Benelux gagnera naturellement en pertinence dans les législations nationales. Ce débat sera bien évidemment poursuivi.

Mme *Francine Closener*, présidente, clôt ainsi le deuxième débat thématique. L'ordre du jour d'aujourd'hui est ainsi épuisé. Elle souhaite une bonne soirée aux personnes présentes et rappelle que la réunion de samedi débutera à 10 h.

- - *La séance est levée à 17 h 47. Prochaine séance le samedi 21 mars 2026 à 10 h.*

Séance plénière du samedi 21 mars 2026

Ouverture de la séance

Mme *Francine Closener* (L), présidente du Parlement Benelux, ouvre la séance à 10 h à la Chambre des Députés du Luxembourg.

La présidente souhaite la bienvenue à tous. Elle a un certain nombre de communications à faire.

Communications et modifications

Mme Djuna Bernard est devenue membre à part entière de notre Assemblée. Elle remplace M. Meris Sehovic au sein de la délégation luxembourgeoise.

Au sein de la délégation belge, nous accueillons MM. Axel Weydts et Anthony Dufrane en tant que membres effectifs, en remplacement de respectivement MM. Jan Bertels et Hervé Cornillie.

Nous adressons également nos sincères félicitations à M. Éric van der Burg et à M. Silvio Erkens, deux membres de la délégation

benoemd tot staatssecretaris in de nieuwe Nederlandse regering. Zij wenst hun uiteraard veel succes in hun nieuwe functies en heet hun vervangers welkom: respectievelijk mevrouw Nicole Maes en mevrouw Bente Becker.

Een aantal vicevoorzitterschappen van commissies werd nog niet toegewezen. Hetzelfde geldt voor de voorzitterschappen van de contactgroepen. De nationale delegaties hebben hierover overleg gepleegd en hebben zo uiteindelijk de volgende kandidaten voorgesteld. De Nederlandse delegatie stelt mevrouw Nicole Maes voor als vicevoorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken. De Belgische delegatie stelt de heer Patrick Spies voor als vicevoorzitter van de commissie Economie, Landbouw en Energie. Voor de commissie Ruimtelijke Ordening stelt de Luxemburgse delegatie mevrouw Djuna Bernard voor als vicevoorzitter. Voor de contactgroep *Hauts de France - Grande Région* draagt de Nederlandse delegatie voor het medevoorzitterschap de heer Alexander van Hattem voor.

De *voorzitter* stelt vast dat er geen bezwaren zijn tegen deze voordrachten. Er zijn ook geen opmerkingen bij de mededelingen. De rest van de agenda kan nu worden aangevat.

Thema ‘De Schengenakkoorden’

De *voorzitter* stelt voor dat de rapporteurs Deckmyn en Talsma het voorstel van aanbeveling betreffende de Schengen-overeenkomsten zouden toelichten.

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (N), rapporteur, spreekt mede namens zijn co-rapporteur Johan Deckmyn. Hij stelt vast dat dit Parlement al heel wat tijd heeft besteed aan de aanbeveling rondom de evaluatie van de Schengen-overeenkomsten. Er werd in commissie en in plenaire vergadering al intens gedebatteerd over deze kwestie. Waar onze assemblee meestal vrij snel tot een consensus komt, werd er nu - zeker in commissie - een flinke politieke strijd gevoerd. Eigenlijk was dat best wel verfrissend. De rapporteur wil

néerlandaise nommés en qualité de secrétaires d’État au sein du nouveau gouvernement néerlandais. Elle leur souhaite bien sûr beaucoup de succès dans leurs nouvelles fonctions et accueille leurs remplaçants : Mme Nicole Maes et Mme Bente Becker.

Un certain nombre de vice-présidences de commissions n’ont pas encore été attribuées. Il en va de même pour les présidences des groupes de contact. Les délégations nationales se sont concertées à ce sujet et ont proposé les candidats suivants. La délégation néerlandaise propose Mme Nicole Maes comme vice-présidente de la commission Affaires étrangères. La délégation belge propose M. Patrick Spies comme vice-président de la commission Économie, Agriculture et Énergie. Pour la commission Aménagement du territoire, la délégation luxembourgeoise propose Mme Djuna Bernard comme vice-présidente. Pour le groupe de contact Hauts-de-France - Grande Région, la délégation néerlandaise propose M. Alexander van Hattem pour la coprésidence.

La *présidente* constate que ces propositions n’appellent pas d’objections. Il n’y a pas non plus d’observations au sujet des communications. L’Assemblée peut donc passer à la suite de l’ordre du jour.

Thème « Les accords de Schengen »

La *présidente* propose que les rapporteurs, MM. Deckmyn et Talsma, présentent la proposition de recommandation relative aux accords de Schengen.

M. *Hendrik-Jan Talsma* (N), rapporteur, s’exprimera également au nom de son corapporteur, M. Johan Deckmyn. Il constate que cette Assemblée a déjà consacré beaucoup de temps à la recommandation relative à l’évaluation des accords de Schengen. Cette question a déjà fait l’objet d’intenses débats en commission et en séance plénière. Alors que notre Assemblée aboutit généralement assez rapidement à un consensus, un véritable combat politique a cette fois eu lieu, particulièrement en commission, ce qui a en réalité été plutôt

dan ook iedereen danken voor zijn of haar enthousiaste bijdrage aan het debat.

De discussie heeft geleid tot een tekst waar heel wat amendementen op kwamen. Ook die werden dan weer uitgebreid bediscussieerd, zodat er subamendementen kwamen, die ook weer discussie opriepen. En uiteindelijk is dat de tekst geworden zoals die vandaag aan de vergadering wordt voorgelegd.

Het moge duidelijk zijn dat de politieke standpunten en de politieke visies op de Schengenakkoorden - hoe ze in de praktijk werken of zouden moeten werken – soms nogal uiteenlopen. Dat is gewoon een feitelijke constatering. Het is ook iets dat we moeten respecteren. De rapporteur denkt alleszins dat de voorafgaande gedachteswisselingen voldoende hun plek hebben gevonden in de uiteindelijke tekst van de aanbeveling. Hij hoopt dan ook dat de vergadering met deze tekst zal kunnen instemmen. Als er nog vragen om verduidelijking zijn, zal hij die graag beantwoorden.

(Applaus)

De *voorzitter* dankt de rapporteur voor deze heldere toelichting. Een verdere bespreking lijkt niet nodig, aangezien niemand het woord vraagt. Er kan dus worden gestemd over het voorstel van aanbeveling.

- *Het voorstel van aanbeveling wordt unaniem goedgekeurd.*
(Applaus)

Verzoek van de commissie voor Financiën en Begroting van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

De *voorzitter* zegt dat we nu een ietwat ongewoon agendapunt hebben. De commissie Financiën en Begroting van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers diende een verzoek in aan de commissie Financiën en Mobiliteit van het Benelux Parlement met betrekking tot het voorstel van resolutie betreffende “de totstandkoming van een verdiepte Benelux- en Europese kapitaalmarkt en een bredere Belgische beleggerscultuur”. Dit voorstel van resolutie werd ingediend door de heren Sammy Mahdi, Steven Matheï, Koen Van den Heuvel en de

rafraîchissant. Le rapporteur tient donc à remercier chacun pour sa contribution enthousiaste au débat.

La discussion a débouché sur un texte qui a donné lieu à de nombreux amendements, lesquels ont à leur tour été longuement débattus. Il en est résulté des sous-amendements qui ont eux aussi suscité des discussions. Et c’est ce texte final qui est soumis aujourd’hui à l’assemblée.

Il est manifeste que les positions politiques et les visions politiques sur les accords de Schengen – quant à la manière dont ils fonctionnent ou devraient fonctionner dans la pratique – divergent parfois considérablement. C’est simplement un constat de fait. C’est également quelque chose que nous devons respecter. Le rapporteur estime en tout cas que les échanges de vues préalables ont été traduits à suffisance dans le texte final de la recommandation. Il espère donc que l’assemblée pourra approuver le texte. S’il y a encore des demandes d’éclaircissements, il se fera un plaisir d’y répondre. *(Applaudissements)*

La *présidente* remercie le rapporteur pour ces précisions. Une discussion plus poussée ne semble pas nécessaire puisque personne ne demande la parole. Il peut donc être procédé au scrutin sur la proposition de recommandation.

- *La proposition de recommandation est approuvée à l’unanimité.*
(Applaudissements)

Demande de la commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants de Belgique

La *présidente* annonce un point de l’ordre du jour quelque peu inhabituel. La commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants de Belgique a adressé une demande à la commission Finances et Mobilité du Parlement Benelux concernant la proposition de résolution relative à « la mise en place d’un marché des capitaux Benelux-européen approfondi et d’une culture d’investissement belge plus large ». Cette proposition de résolution a été déposée par MM. Sammy Mahdi, Steven Matheï, Koen Van den Heuvel et par Mmes

dames Leentje Grillaert en Nawal Farih (doc. Kamer 56-1216/1). Aangezien zo iets nog niet eerder voorkwam, lijkt het de voorzitter aangewezen om een bespreking te hebben over de te volgen procedure.

Kamervoorzitter Peter De Roover, tevens lid van onze assemblee, is niet aanwezig. De voorzitter vraagt dus of de heer Van der Goot, vicevoorzitter van de commissie Financiën en Mobiliteit, enige toelichting kan geven over de te volgen procedure.

De heer *Auke van der Goot* (N), vicevoorzitter van de commissie Financiën en Mobiliteit, beaamt dat dit een wat ongewoon, maar zeker interessant gespreksonderwerp was in de commissie Financiën en Mobiliteit. Voor het eerst in de geschiedenis van het Benelux Parlement kregen we een verzoek van een nationaal parlement om iets te doen. Dat was ons in de voorbije zeventig jaar nooit overkomen, we schrokken dus wel wat.

Voor de Nederlandse leden waren in de war, de Belgische al wat minder, want de vraag kwam vanuit Belgische hoek. We hebben, na bemiddelingswerk van de heer Van Gorp, besloten om gevolg te geven aan de Belgische vraag. Wel buigen we ons nog over de vraag in welke vorm we dat precies zullen doen: een advies of een protocolverslag van onze commissiewerkzaamheden of nog wat anders. Maar we gaan er dus mee aan de slag. Bij onze volgende commissievergadering pakken we dit weer op. (*Applaus*)

De heer *Rik Janssen* (N) bevestigt dat er vanuit Nederlandse hoek inderdaad wat semantische verwarring en discussie ontstond over de term 'advies'. Die houdt immers in dat er een oordeel van het Benelux Parlement wordt verwacht over dat Belgische voorstel van resolutie. Dat is enigszins problematisch, zowel inhoudelijk als qua timing. De Belgische vraag om advies was namelijk urgent. Die semantische discussie hebben wij weten te beslechten: in plaats van een echt advies, zouden we eerder een aantal overwegingen meegeven, komende vanuit de verschillende kanten van het Benelux Parlement, zodat de aanvragers weten hoe men binnen de

Leentje Grillaert et Nawal Farih (doc. Chambre 56-1216/1). Étant donné que cette situation est inédite, la présidente estime qu'il convient de discuter de la procédure à suivre.

Le président de la Chambre des représentants, M. Peter De Roover, également membre de notre assemblée, n'est pas présent. La présidente demande dès lors à M. Van der Goot, vice-président de la commission Finances et Mobilité, s'il peut fournir quelques indications sur la procédure à suivre.

M. *Auke van der Goot* (N), vice-président de la commission Finances et Mobilité, confirme qu'il s'agissait d'un sujet de discussion quelque peu inhabituel, mais certainement intéressant, au sein de la commission Finances et Mobilité. Pour la première fois dans l'histoire du Parlement Benelux, nous avons reçu une demande d'un parlement national nous invitant à agir. Cela ne nous était jamais arrivé au cours des septante dernières années, de sorte que nous avons été quelque peu surpris.

Les membres néerlandais étaient particulièrement déconcertés, les membres belges un peu moins, car la demande venait de la Belgique. Après une médiation de M. Van Gorp, nous avons décidé de donner suite à la demande belge. Nous réfléchissons toutefois encore à la forme exacte : un avis, un rapport de protocole sur les travaux de notre commission, ou autre chose. Mais nous allons donc nous y atteler. Nous reviendrons sur ce sujet lors de notre prochaine réunion de commission. (*Applaudissements*)

M. *Rik Janssen* (N) confirme qu'il y a effectivement eu du côté néerlandais une certaine confusion sémantique et des discussions au sujet du terme « avis ». Celui-ci implique en effet qu'un jugement du Parlement Benelux est attendu sur cette proposition de résolution belge. Cela pose un problème, tant sur le fond que sur le plan du calendrier. La demande d'avis belge était en effet urgente. Nous avons réussi à trancher la discussion sémantique : plutôt qu'un véritable avis, nous formulerons des considérations émanant des différentes composantes du Parlement du Benelux, afin que les demandeurs sachent comment cette proposition est perçue au

Benelux naar dit voorstel kijkt. Met die aanpak is er voor de Nederlandse delegatie natuurlijk geen enkel probleem om daaraan mee te werken.

Wij waren niet zozeer geschrokken van het feit dat ons iets gevraagd werd, maar wel door de termijn, door het feit dat ons nu pas gevraagd werd om iets te gaan doen. Zoiets had al veel eerder moeten gebeuren, zoiets zou trouwens veel vaker moeten gebeuren. Er werd dus een charmante oplossing gevonden, waarbij het niet langer om een dwingend advies gaat, maar om een reeks overwegingen.

De heer *Auke van der Goot* (N), vicevoorzitter van de commissie Financiën en Mobiliteit, kan alleen maar instemmen met deze nuttige aanvulling.

De heer *Steven Matheï* (B) beseft dat hij het woord neemt vanuit een zekere vooringenomenheid, hij is immers een mede-indiener van het Belgische voorstel van resolutie. Hij is blij dat er een procedurele weg werd gevonden om dat voorstel ook hier in het Benelux Parlement te bespreken. Het voorstel sluit immers nauw aan bij de twee debatten die we gisteren hebben gevoerd, met name over het Europese concurrentievermogen en de eengemaakte markt enerzijds en over de toekomst van de Benelux Unie anderzijds. In het Belgische voorstel van resolutie worden deze twee zaken eigenlijk samengevoegd door iets heel concreets uit te werken in de vorm van een verdiepte Benelux- en Europese kapitaalmarkt. Het verheugt de heer *Matheï* dat dit voorstel nu kan worden toegelicht en besproken tijdens een volgende vergadering van de commissie Financiën en Mobiliteit. We zullen ook experts kunnen horen, waarna we hiermee kunnen terugkomen naar de plenaire vergadering.

De *voorzitter* stelt vast dat er geen verdere vragen of opmerkingen zijn. De afgesproken procedure zal dus worden gevolgd in de commissie Financiën en Mobiliteit.

Rekeningen van het dienstjaar 2025

De *voorzitter* kondigt aan dat de heer Van der Goot het volgende agendapunt, met name de rekeningen van het dienstjaar 2025, zal toelichten

sein du Benelux. Moyennant cette approche, la délégation néerlandaise n'a bien sûr aucun problème à collaborer.

Ce n'est pas tant le fait que nous ayons été saisis d'une demande qui nous a surpris, mais plutôt le délai, le fait qu'on nous ait sollicités seulement maintenant. Cela aurait dû se faire bien plus tôt, et cela devrait d'ailleurs se produire bien plus souvent. Une solution appropriée a donc été trouvée dès lors qu'il ne s'agit plus d'un avis contraignant mais d'une série de considérations.

M. *Auke van der Goot* (N), vice-président de la commission Finances et Mobilité, ne peut que se rallier à cette précision utile.

M. *Steven Matheï* (B) est conscient de prendre la parole avec un certain parti pris, puisqu'il est l'un des coauteurs de la proposition de résolution belge. Il se réjouit qu'une voie procédurale ait été trouvée pour débattre également de cette proposition au Parlement Benelux. La proposition s'inscrit en effet dans le prolongement des deux débats que nous avons menés hier, sur la compétitivité européenne et sur le marché unique d'une part, et sur l'avenir de l'Union Benelux d'autre part. Ces deux questions sont en fait regroupées dans la proposition de résolution belge avec l'élaboration de quelque chose de très concret sous la forme d'un marché des capitaux Benelux et européen approfondi. M. *Matheï* se félicite de ce que cette proposition puisse désormais être présentée et discutée lors d'une prochaine réunion de la commission Finances et Mobilité. Nous pourrions également entendre des experts, après quoi nous pourrions revenir sur ce sujet en séance plénière.

La *présidente* constate qu'il n'y a pas d'autres questions ni observations. La procédure convenue sera donc suivie au sein de la commission Finances et Mobilité.

Comptes de l'exercice 2025

La *présidente* annonce que M. Van der Goot présentera le point suivant de l'ordre du jour, à savoir les comptes de l'exercice 2025, et fera rapport à ce sujet au nom des vérificateurs.

en hierover verslag zal uitbrengen namens de verificateurs.

De heer *Auke van der Goot* (N), namens de verificateurs, zegt dat de begroting van het Benelux Parlement niet bijzonder ruim is, maar wel ruim genoeg, zodat het parlement zijn werkzaamheden naar behoren kan uitvoeren. Als verificateurs hebben zij de rekeningen grondig nagekeken. Er zijn volgens hem weinig fundamentele problemen, maar wel enkele aandachtspunten die met het parlement moeten worden gedeeld.

Hij wijst eerst op een probleem met het drukwerk. Er moest nog een correctie gebeuren op facturen uit vorige jaren ten belope van 41.000 euro. Er werd besproken of dit bedrag volledig in 2025 moest worden geboekt dan wel gespreid over 2025 en 2026. Het voorstel is om deze kosten over de twee jaren te spreiden. De revisor heeft echter aangegeven dat dit boekhoudkundig niet mogelijk is. De creditnota is voor het volledig bedrag in de boekhouding van 2025 opgenomen.

Aan de inkomstzijde merkt de heer Van der Goot op dat er een vertraging was bij de bijdrage van het Brussels Parlement. Dat probleem is intussen opgelost en de rekening werd vereffend, waardoor de situatie opnieuw in evenwicht is.

Verder merkt hij op dat de fracties weliswaar actief middelen besteden, maar dat er desondanks een reserve is opgebouwd, die vooral tijdens de Covidperiode is opgebouwd. Deze reserve moet worden verantwoord. Het Permanent Comité zal zich daarover nog buigen en een voorstel formuleren over de verdere bestemming van deze middelen.

Wat de personeelskosten betreft, geeft de verificateur aan dat er geen uitgaven zijn voor de bodes tijdens conferenties. Dit komt omdat het gaat om personeel van de nationale parlementen. Zij kunnen kiezen voor een compenserende vrije dag of een vergoeding buiten het budget van het Benelux Parlement.

Tot slot benadrukt hij dat de vertaalkosten beperkt worden door het gebruik van automatische vertaalsystemen zoals DeepL.

M. *Auke van der Goot* (N), au nom des vérificateurs, déclare que le budget du Parlement Benelux n'est pas particulièrement généreux, mais qu'il suffit pour permettre au Parlement de mener à bien ses activités. Les vérificateurs ont examiné les comptes en détail. À son estime, il y a peu de problèmes fondamentaux mais quelques points doivent néanmoins être portés à la connaissance du Parlement.

Il souligne tout d'abord un problème lié aux travaux d'impression. Une correction devait encore être apportée aux factures des années précédentes, pour un montant de 41 000 euros. La question a été débattue de savoir si ce montant devait être comptabilisé intégralement en 2025 ou réparti sur 2025 et 2026. La proposition est de répartir ces coûts sur les deux années. Le réviseur a toutefois indiqué que ce n'était pas possible d'un point de vue comptable. Le montant total de la note de crédit a été inscrite dans la comptabilité de 2025.

Du côté des recettes, M. Van der Goot relève qu'il y a eu un retard dans le versement de la contribution du Parlement de Bruxelles-Capitale. Ce problème a entre-temps été résolu et la facture a été réglée, de sorte que l'équilibre a été rétabli.

Il note en outre que les groupes politiques dépensent certes activement des fonds mais qu'une réserve a néanmoins été constituée, essentiellement pendant la période de la Covid. Cette réserve doit être justifiée. La Commission permanente se penchera sur la question et formulera une proposition concernant l'affectation future de ces fonds.

En ce qui concerne les frais de personnel, le vérificateur indique qu'il n'y a pas de dépenses pour les huissiers lors des conférences. Cela s'explique par le fait qu'il s'agit de membres du personnel des parlements nationaux. Ceux-ci peuvent opter pour un jour de congé compensatoire ou pour une indemnité hors budget du Parlement Benelux.

Enfin, il souligne que les frais de traduction sont limités grâce à l'utilisation de systèmes de traduction automatique tels que DeepL. Cela

Hierdoor wordt het inschakelen van externe vertalers grotendeels vermeden.

Hij besluit dat dit de voornaamste vaststellingen zijn en geeft aan dat verdere vragen mogelijk zijn.

(Applaus)

De *voorzitter* stelt vast dat er geen opmerkingen zijn bij deze toelichting op de rekeningen van het voorbije dienstjaar. Mag ze ervan uitgaan dat de rekeningen aldus worden goedgekeurd?

(Instemming en applaus)

Benoeming van de secretaris-generaal van het Benelux Parlement en hulde aan de afscheidnemend secretaris-generaal

De *voorzitter* opent het agendapunt over de benoeming van een nieuwe secretaris-generaal en wijst erop dat dit de laatste plenaire vergadering is van mevrouw Christine Bogaert in die hoedanigheid. Zij geeft aan dat mevrouw Bogaert haar mandaat combineerde met de functie van universitair medewerkster bij het Benelux Parlement.

Zij licht toe dat mevrouw Valérie Houart recent werd benoemd tot universitair medewerkster en dat het Permanent Comité voorstelt dat zij, net zoals haar voorgangster, deze functie combineert met het mandaat van secretaris-generaal. Zij vraagt of de vergadering akkoord gaat met dit voorstel.

(Instemming en applaus)

De *voorzitter* staat vervolgens stil bij het afscheid van mevrouw Christine Bogaert. Zij benadrukt dat haar vertrek moeilijk voor te stellen is, gezien haar lange en intense betrokkenheid bij de instelling. Mevrouw Bogaert gaat met pensioen na een loopbaan van dertig jaar in de Senaat en achtentwintig jaar in het Benelux Parlement, een periode die gekenmerkt wordt door passie en een uitzonderlijke toewijding.

Sinds haar aanstelling als secretaris-generaal in 2011 stond zij niet alleen in voor het administratieve beheer, maar engageerde zij zich ook persoonlijk en onophoudelijk voor de werking en de toekomst van het parlement. De *voorzitter* omschrijft haar als professioneel, objectief en doorgaans kalm, met een knipoog

permet d'éviter en grande partie le recours à des traducteurs externes.

Il conclut que ce sont là les principales constatations et indique que d'autres questions peuvent être formulées. *(Applaudissements)*

La *présidente* constate qu'il n'y a pas d'observations concernant la présentation des comptes de l'exercice écoulé. Les comptes peuvent-ils ainsi être considérés comme approuvés ? *(Approbation et applaudissements)*

Nomination du secrétaire général du Parlement Benelux et hommage au secrétaire général sortant

La *présidente* ouvre le point de l'ordre du jour concernant la nomination d'un nouveau secrétaire général et indique qu'il s'agit de la dernière séance plénière de Mme Christine Bogaert en cette qualité. Mme Bogaert a cumulé son mandat avec la fonction de collaboratrice universitaire auprès du Parlement Benelux.

Elle précise que Mme Valérie Houart a récemment été nommée collaboratrice universitaire et que le Comité permanent propose qu'elle cumule, à l'instar de sa devancière, cette fonction avec le mandat de secrétaire générale. Elle demande si l'assemblée approuve cette proposition.

(Approbation et applaudissements)

La *présidente* évoque ensuite le départ de Mme Christine Bogaert en soulignant à quel point il est difficile à imaginer, compte tenu de son engagement de longue date et intense au sein de l'institution. Mme Bogaert prend sa retraite après une carrière de trente ans au Sénat et de vingt-huit ans au Parlement Benelux, une période marquée par la passion et un dévouement exceptionnel.

Depuis sa nomination au poste de secrétaire générale en 2011, elle s'est non seulement chargée de la gestion administrative mais s'est également engagée personnellement et sans relâche pour le fonctionnement et l'avenir du Parlement. La *présidente* la décrit comme une personne professionnelle, objective et

naar haar bekende gewoonte om af en toe haar handtas of leesbril niet meteen terug te vinden. Haar persoonlijkheid werd gekenmerkt door een combinatie van vastberadenheid en teamgeest: kordaat wanneer nodig en luisterbereid waar mogelijk, soms met een zekere directheid die ook tot uiting kwam in haar bijnaam “*le grand boucan*”.

De voorzitter wijst erop dat het Benelux Parlement onder leiding van mevrouw Bogaert zowel stabiele als moeilijke periodes heeft gekend. Op momenten waarop het voortbestaan van de instelling ter discussie stond, nam mevrouw Bogaert initiatief, voerde zij hervormingen door en droeg zij actief bij aan het hernieuwen van de dynamiek binnen het parlement. Onder haar leiding evolueerde het secretariaat van een vrij traditionele structuur naar een moderne en professionele organisatie.

Mevrouw Bogaert stond steeds dicht bij de leden en werkte actief mee aan het bepalen van relevante thema's voor de Benelux-samenwerking. Dankzij haar inzet groeide het parlement uit tot een actieve speler in de grensoverstijgende samenwerking, met aanbevelingen die ook buiten de Benelux weerklank vonden, onder meer op het vlak van de erkenning van diploma's en het ambulancevervoer over de grenzen heen.

Daarnaast zorgde de afscheidnemend secretaris-generaal voor een versterking van de internationale uitstraling van het parlement. De samenwerking met onder meer de *Nordic Council* en de *Baltic Assembly* werd structureel uitgebouwd, en haar inzet werd in 2023 bekroond met een onderscheiding door de *Baltic Assembly*.

De voorzitter illustreert dit met een anekdote uit de wereldtentoonstelling in Milaan in 2015, waar Silvio Berlusconi zich spontaan tot mevrouw Bogaert richtte, terwijl de leider van de Nederlandse delegatie ervan overtuigd was dat hij aangesproken zou worden. Deze gebeurtenis toont hoe mevrouw Bogaert zich met vanzelfsprekendheid en discretie wist te bewegen in een internationale context.

De voorzitter staat ook stil bij moeilijke momenten in de loopbaan van Christine, waarbij

généralement calme, non sans rappeler, avec un clin d'œil, son habitude bien connue de ne pas toujours retrouver immédiatement son sac à main ou ses lunettes de lecture. Sa personnalité était constituée d'un mélange de détermination et d'esprit d'équipe : ferme quand il le fallait et à l'écoute quand c'était possible, parfois avec une certaine franchise qui se reflétait aussi dans son surnom «*le grand boucan*».

La présidente souligne que le Parlement Benelux a connu, sous la direction de Mme Bogaert, des périodes tantôt stables, tantôt difficiles. À des moments où la survie de l'institution était remise en question, Mme Bogaert a pris des initiatives, mis en œuvre des réformes et contribué activement à redynamiser le Parlement. Sous sa direction, le secrétariat est passé d'une structure assez traditionnelle à une organisation moderne et professionnelle.

Mme Bogaert a toujours été proche des membres et a activement contribué à définir des thèmes pertinents pour la coopération Benelux. Grâce à son engagement, le Parlement est devenu un acteur actif de la coopération transfrontalière, avec des recommandations qui ont trouvé un écho jusqu'en dehors du Benelux, notamment en matière de reconnaissance des diplômes et de transport ambulancier transfrontalier.

Par ailleurs, la secrétaire générale sortante a contribué à renforcer le rayonnement international du Parlement. La coopération avec, entre autres, le *Nordic Council* et la *Baltic Assembly* a été développée de manière structurelle, et son engagement a été récompensé en 2023 par une distinction décernée par la *Baltic Assembly*.

La présidente illustre son propos par une anecdote : lors de l'Exposition universelle de Milan en 2015, Silvio Berlusconi s'était spontanément adressé à Mme Bogaert alors que le chef de la délégation néerlandaise s'attendait à être interpellé. Cela montre à quel point Mme Bogaert savait évoluer avec naturel et discrétion dans un contexte international.

La présidente évoque également les moments difficiles de la carrière de Christine, lorsqu'elle a

ze geconfronteerd werd met het verlies van Lieve en Danny, twee sleutelfiguren binnen het secretariaat met wie zij nauw samenwerkte en die ook op persoonlijk vlak een belangrijke rol speelden in haar leven. Zij benadrukt dat deze gebeurtenissen een diepe indruk hebben nagelaten, maar dat mevrouw Bogaert telkens grote veerkracht heeft getoond en zich met dezelfde toewijding is blijven inzetten voor het Benelux Parlement.

De voorzitter gaat ook kort in op haar leven buiten het werk en schetst een persoonlijker beeld van mevrouw Bogaert. Zij geeft aan dat zij rust vindt, of althans probeert te vinden, tijdens wandelingen met haar labrador Mia. Daarnaast is er haar grote liefde voor de Provence en het reizen in het algemeen, wat haar van Afrika tot Amerika en van de Himalaya tot de woestijn heeft gebracht. Zij omschrijft haar als een echte globetrotter voor wie met het pensioen een nieuw hoofdstuk en een nieuwe vorm van avontuur aanbreekt.

Tot slot richt de voorzitter zich op meer informele toon rechtstreeks tot mevrouw Bogaert, met de opmerking dat, mocht haar echtgenoot Frank thuis wat meer rust wensen en mocht zij zelf de behoefte voelen om actief te blijven, zij steeds welkom blijft in het Benelux Parlement. Zij voegt daaraan toe dat haar aanwezigheid altijd gewaardeerd zal worden, bijvoorbeeld om de kennis van het reglement op te frissen of om in alle gemoedelijkheid van gedachten te wisselen over de toekomst van de Benelux-samenwerking.

Zij dankt haar uitdrukkelijk voor haar jarenlange inzet en bijdrage aan het Benelux Parlement en wenst haar, namens de vergadering, een welverdiend en aangenaam pensioen toe. *(Langdurig applaus)*

Mevrouw *Christine Bogaert*, afscheidnemend secretaris-generaal van het Benelux Parlement, neemt vervolgens kort het woord en geeft aan dat zij geen toespraak heeft voorbereid, uit vrees dat die te formeel zou zijn. Zij dankt de voorzitter en de leden voor de warme woorden en blikt terug op haar loopbaan van 28 jaar binnen het Benelux Parlement, waarvan 15 jaar als secretaris-generaal. Volgens haar is het nu tijd voor een nieuw hoofdstuk.

dû faire face à la perte de Lieve et Danny, deux figures clés au sein du secrétariat avec lesquelles elle travaillait en étroite collaboration et qui jouaient également un rôle important dans sa vie sur le plan personnel. Elle souligne que ces événements ont laissé une empreinte profonde, mais que Mme Bogaert a, chaque fois, fait preuve d'une grande résilience en continuant à s'engager avec le même dévouement pour le Parlement Benelux.

La présidente évoque également brièvement la vie de Mme Bogaert en dehors du travail et brosse d'elle un portrait plus personnel. Elle indique qu'elle trouve la paix, ou du moins s'y efforce, lors de promenades avec sa chienne labrador Mia. À cela s'ajoute son grand amour pour la Provence et les voyages en général, qui l'ont menée de l'Afrique à l'Amérique et de l'Himalaya au désert. Elle la décrit comme une véritable globe-trotteuse pour qui la retraite marque le début d'un nouveau chapitre et d'une nouvelle forme d'aventure.

Pour conclure, la présidente s'adresse directement à Mme Bogaert sur un ton plus informel, en lui faisant observer que si son mari Frank devait aspirer à un peu plus de tranquillité à la maison et si elle-même devait ressentir le besoin de rester active, elle sera toujours la bienvenue au Parlement Benelux. Elle ajoute que sa présence sera toujours appréciée, par exemple pour rafraîchir la connaissance du règlement ou pour échanger des idées en toute convivialité sur l'avenir de la coopération Benelux.

Elle remercie expressément Mme Bogaert pour ses nombreuses années d'engagement et son apport au Parlement Benelux et lui souhaite, au nom de l'assemblée, une heureuse retraite bien méritée. *(Applaudissements prolongés)*

Mme *Christine Bogaert*, secrétaire générale sortante du Parlement du Benelux, prend ensuite brièvement la parole pour dire qu'elle n'a pas préparé de discours, de crainte que celui-ci ne soit trop formel. Elle remercie la présidente et les membres pour leurs paroles chaleureuses et revient sur ses 28 années de carrière au sein du Parlement Benelux, dont 15 en tant que secrétaire générale. L'heure est venue pour elle d'ouvrir un nouveau chapitre.

Zij spreekt haar oprechte dank uit aan alle aanwezigen die hebben bijgedragen tot de voldoening die zij uit haar functie heeft gehaald. In het bijzonder bedankt zij de voorzitters en de parlementsleden voor het vertrouwen en de erkenning die zij steeds heeft gekregen. Daarnaast wil zij zeker het hele Benelux-team in de bloemetjes zetten, dat immers steeds paraat stond en waarzonder de behaalde resultaten niet mogelijk zouden zijn geweest.

Ze zal het parlement en de fijne collega's erg missen.

(Applaus)

De *voorzitter* bedankt mevrouw Bogaert nogmaals voor haar inzet en spreekt, namens alle leden van de assemblee en het personeel, de wens uit dat zij mag genieten van een pensioen rijk aan nieuwe ervaringen, reizen en zonnige momenten. Ze nodigt haar uit om haar nog geregeld te bezoeken wanneer zij in Luxemburg is. Wellicht willen sommige fractie- of delegatievoorzitters hier nog wat aan toevoegen?

De heer *Rik Janssen* (N) neemt namens de fractie van de socialisten, groenen en democraten kort het woord om mevrouw Bogaert te bedanken. Iedereen betreurt haar vertrek, daar is hij zeker van. Niemand wil dat zij afscheid neemt - zonder daarbij afbreuk te doen natuurlijk aan de felicitaties voor mevrouw Houart met haar benoeming.

Woorden schieten tekort om de dank en waardering voor mevrouw Bogaert uit te drukken. Haar inzet is moeilijk in woorden te vatten. Haar manier van werken kenmerkte zich door een oplossingsgerichte aanpak, waarbij problemen steeds op een constructieve en menselijke wijze werden benaderd, in nauwe samenwerking met haar team en met oog voor consensus.

Tot slot overhandigt de heer Janssen, namens de fractie, een kleine attentie als blijk van waardering en spreekt hij de wens uit dat mevrouw Bogaert nog lang en in goede gezondheid mag genieten van haar pensioen en haar nieuwe levensfase. *(Applaus)*

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (N) neemt namens de Nederlandse delegatie het woord en richt zich op meer persoonlijke toon tot Christine, die hij

Elle exprime sa sincère gratitude à toutes les personnes présentes qui ont contribué à la satisfaction qu'elle a pu trouver dans l'exercice de ses fonctions. Elle remercie tout particulièrement les présidents et les députés pour la confiance et la reconnaissance dont elle a toujours bénéficié. Elle tient également à mettre à l'honneur toute l'équipe du Benelux, qui s'est toujours montrée disponible et sans laquelle les résultats obtenus n'auraient pas été possibles.

Le Parlement et ses chers collègues lui manqueront beaucoup.

(Applaudissements)

La *présidente* remercie une nouvelle fois Mme Bogaert pour son engagement et, au nom de tous les membres de l'Assemblée et du personnel, lui souhaite de profiter d'une retraite riche en expériences nouvelles, de voyages et de moments ensoleillés. Elle l'invite à lui rendre visite régulièrement lorsqu'elle sera au Luxembourg. Des présidents de groupe ou de délégation souhaitent-ils ajouter quelque chose ?

M. *Rik Janssen* (N) prend brièvement la parole au nom du groupe des Socialistes, Verts et Démocrates pour remercier Mme Bogaert. Chacun regrette son départ, il en est convaincu. Personne ne souhaite qu'elle nous quitte – sans pour autant, bien entendu, revenir sur le bien-fondé des félicitations adressées à Mme Houart pour sa nomination.

Les mots manquent pour exprimer notre gratitude et notre reconnaissance envers Mme Bogaert. Son engagement est difficile à traduire par des mots. Sa manière de travailler se caractérisait par une approche orientée vers des solutions, abordant toujours les problèmes de manière constructive et humaine, en étroite collaboration avec son équipe et dans un souci de consensus.

Pour conclure, M. Janssen, au nom de son groupe, remet un petit présent en signe de reconnaissance et souhaite à Mme Bogaert de pouvoir profiter longtemps et en bonne santé de sa retraite et de cette nouvelle étape de sa vie. *(Applaudissements)*

M. *Hendrik-Jan Talsma* (N) prend la parole au nom de la délégation néerlandaise et s'adresse sur un ton plus personnel à Christine, qu'il appelle

bewust aanspreekt met haar voornaam. Hij omschrijft haar als een soort matriarch van het Benelux Parlement, iemand die zich steeds met grote inzet en betrokkenheid heeft ingezet voor de instelling.

Hij blikt terug op zijn eerste kennismaking met het Benelux Parlement en schetst hoe hij toen verrast werd door de dynamiek en de bedrijvigheid binnen de instelling. Daarbij viel hem vooral op dat mevrouw Bogaert zelf degene was die het meest actief en energiek aanwezig was, wat haar uitzonderlijke inzet en betrokkenheid illustreert. Tegelijk zorgde zij op andere momenten net voor rust, orde en waardigheid, en met een groot gevoel voor decorum hield ze toezicht op de werkzaamheden van het parlement.

Zij vervulde deze rol vaak op de achtergrond, maar wel met duidelijke sturing en met oog voor de waardigheid van het parlementaire werk. Daarbij wijst hij ook op haar grote en zeer gewaardeerde discretie.

Verder benadrukt hij haar zorgzame houding, zowel ten aanzien van de werking van het parlement als tegenover collega's en gasten. Christine Bogaert had steeds oog voor de vraag hoe het parlement zich naar buiten toe kon positioneren en hoe internationale contacten, onder meer met de *Baltic Assembly* en de *Nordic Council*, konden worden versterkt. Ze schonk veel aandacht aan de ontvangst en begeleiding van gasten, waarbij zij er steeds op toezag dat iedereen zich welkom voelde en de nodige omkadering kreeg.

Ook de heer Talsma verwijst naar het recente overlijden van Danny. De emotionele betrokkenheid van Christine bij dat verlies illustreert haar sterke persoonlijke band met het parlement en haar team.

Tot slot spreekt hij namens de Nederlandse delegatie zijn grote dank uit voor haar jarenlange inzet en betrokkenheid. Het is jammer dat er afscheid moet worden genomen. Hij overhandigt haar een geschenk als blijk van waardering, namelijk een Delfts blauw object van Royal Delft, dat symbool staat voor Nederlandse traditie, vakmanschap en cultuur. (*Applaus*)

délibérément par son prénom. Il la décrit comme une sorte de *matriarche* du Parlement Benelux, une personne qui s'est toujours engagée avec beaucoup de dévouement et d'implication pour l'institution.

Il revient sur sa première venue au Parlement Benelux et décrit à quel point il avait alors été surpris par le dynamisme et l'effervescence qui régnaient au sein de l'institution. Il avait notamment été frappé par le fait que Mme Bogaert était elle-même la personne la plus active et la plus énergique, ce qui illustre son engagement et son dévouement exceptionnels. Mais elle veillait aussi à d'autres moments à préserver le calme, l'ordre et la dignité, et c'est avec un grand sens du décorum qu'elle supervisait les travaux du Parlement.

Elle remplissait souvent ce rôle en coulisses, mais avec une gestion précise et en veillant à la dignité du travail parlementaire. Il souligne également sa grande discrétion, très appréciée.

Il souligne en outre son attitude attentionnée, tant à l'égard du fonctionnement du Parlement qu'envers ses collègues et ses invités. Christine Bogaert s'est toujours intéressée à la manière dont le Parlement pouvait se positionner vis-à-vis de l'extérieur et à la façon dont les contacts internationaux, notamment avec la *Baltic Assembly* et le *Nordic Council*, pouvaient être renforcés. Elle accordait une grande attention à l'accueil et à l'accompagnement des invités, veillant toujours à ce que chacun se sente le bienvenu et bénéficie de l'encadrement nécessaire.

M. Talsma évoque également le décès récent de Danny. L'émotion avec laquelle Christine a vécu cette perte illustre le lien personnel fort qui l'unit au Parlement et à son équipe.

Pour conclure, il exprime, au nom de la délégation néerlandaise, sa profonde gratitude pour son engagement et son dévouement de longue date. Il est dommage de devoir lui dire adieu. Il lui remet un présent en signe de reconnaissance, un objet en bleu de Delft de la manufacture Royal Delft, qui symbolise la

De heer *Jan Schoonis* (N) spreekt namens de liberale fractie zijn dank uit aan mevrouw Bogaert. Hij looft haar discretie en in het bijzonder haar dienstbaarheid aan het Benelux Parlement. Hij wenst haar een aangenaam pensioen toe en dankt haar voor haar jarenlange engagement. (*Applaus*)

De heer *Theo Bovens* (N) neemt namens de christelijke fractie het woord. Hij geeft aan dat het geschenk van de fractie al de dag voordien werd overhandigd aan mevrouw Bogaert. Hij hoopt dat ze op een later moment in alle rust van de fles wijn zal kunnen genieten.

De christelijke fractie is al geruime tijd op zoek naar een nieuwe naam. Het uitblijven van die nieuwe naam houdt ook verband met de drukte van onze werkzaamheden, waarbij er door het goed gevulde programma en de uitgebreide lunchmomenten soms weinig tijd overblijft voor interne fractievergaderingen. Ook dat hebben we dus te danken aan mevrouw Bogaert... (*Glimlachjes*) Alle dossiers worden ook steeds grondig voorbereid, wat het werk van de leden aanzienlijk vergemakkelijkt.

Tot slot bedankt hij mevrouw Bogaert oprecht voor haar jarenlange inzet en bijdrage aan het Benelux Parlement. Hij feliciteert tevens mevrouw Houart met haar benoeming tot secretaris-generaal en spreekt, namens de christelijke fractie, de hoop uit op een constructieve samenwerking in de toekomst. (*Applaus*)

De *voorzitter* meldt dat indien er onvoldoende plaats zou zijn in mevrouw Bogaerts wagen voor alle geschenken, er desnoods een aanhangwagen kan worden geregeld. (*Hilariteit*) Zij bedankt haar nogmaals voor de vele gesprekken en haar jarenlange inzet en wenst haar mooie pensioenjaren toe, met de toevoeging dat zij het parlement af en toe in gedachten moet houden.

Voor het laatste agendapunt geeft zij het woord aan mevrouw Petridis, secretaris-generaal van de Benelux Unie, voor de neerlegging van de antwoorden van de regeringen op aanbevelingen en schriftelijke vragen.

tradition, le savoir-faire et la culture néerlandais. (*Applaudissements*)

M. *Jan Schoonis* (N) exprime, au nom du groupe libéral, ses remerciements à Mme Bogaert. Il salue sa discrétion et, en particulier, son dévouement au service du Parlement Benelux. Il lui souhaite une retraite agréable et la remercie pour son engagement de longue date. (*Applaudissements*)

M. *Theo Bovens* (N) prend la parole au nom du groupe chrétien. Il indique que le cadeau du groupe a déjà été remis à Mme Bogaert la veille. Il espère qu'elle pourra déguster la bouteille de vin en toute tranquillité à une date ultérieure.

Le groupe chrétien se cherche un nouveau nom depuis un certain temps déjà. L'absence de ce nouveau nom est également liée à l'intensité de nos activités, le programme bien rempli et les longs déjeuners laissant parfois peu de temps pour les réunions internes du groupe. Cela aussi, nous le devons à Mme Bogaert... (*Sourires*) Tous les dossiers sont toujours parfaitement préparés, ce qui facilite considérablement le travail des membres.

Pour conclure, il remercie sincèrement Mme Bogaert pour son engagement de longue date et sa contribution au Parlement du Benelux. Il félicite également Mme Houart pour sa nomination au poste de secrétaire générale et forme, au nom du groupe chrétien, le vœu d'une collaboration constructive à l'avenir. (*Applaudissements*)

La *présidente* précise que s'il n'y avait pas suffisamment de place dans la voiture de Mme Bogaert pour tous les cadeaux qu'elle a reçus, une remorque pourrait être fournie si nécessaire. (*Hilarité*) Elle remercie une fois encore Mme Bogaert pour les nombreuses discussions et pour son engagement de longue date et lui souhaite de belles années de retraite, lui suggérant de se souvenir de temps à autre du Parlement.

Pour le dernier point à l'ordre du jour, la présidente cède la parole à Mme Petridis, secrétaire générale de l'Union Benelux, pour le dépôt des réponses des gouvernements aux recommandations et aux questions écrites.

Neerlegging van antwoorden van de regeringen op vroeger aangenomen aanbevelingen en schriftelijke vragen

Mevrouw *Ariadne Petridis*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, vindt het een eer dit parlement te mogen toespreken op het eind van de dubbele plenaire vergadering. Zo wil de traditie het en die moet worden nageleefd. Gisteren al mocht ze hier het woord voeren om haar visie te delen op de veelbelovende toekomst van de Benelux Unie; vandaag zal ze kort terugblikken op de afgelopen drie maanden.

Eerst wil ze kort en formeel het nieuwe college van secretarissen-generaal van de Benelux Unie voorstellen. Het nieuwe college, bestaande uit mevrouw Petridis zelf en haar twee adjunct-secretarissen-generaal mevrouw Liesje Schreinemacher en de heer Tom Köller, begon op 1 januari 2026 aan zijn mandaat. Het college heeft ervoor gekozen het toezicht op de dossiers onderling te verdelen om zo een hogere efficiëntie en productiviteit te garanderen. De pijler ‘transitie en energie’ wordt gevolgd door de heer Köller, de pijler ‘groei en duurzame mobiliteit’ door mevrouw Schreinemacher, de pijler ‘veiligheid en veerkracht’ door mevrouw Petridis zelf.

Deze beslissing maakt deel uit van een reeks maatregelen die erop gericht zijn het functioneren van het secretariaat-generaal te moderniseren en te optimaliseren. Tegelijkertijd streeft het college naar een versterking van de synergie tussen de Benelux en de Europese Unie, zoals gisteren hopelijk al bleek. Het staat immers buiten kijf dat ons werk steeds meer beïnvloed zal worden door de geopolitieke ontwikkelingen waarmee wij in Europa geconfronteerd worden.

In die enkele maanden heeft het nieuwe college van dichtbij mogen ervaren hoe de Benelux-machine werkt. Die machine draait op volle toeren. Het secretariaat-generaal heeft zijn werk verdergezet in de drie voornoemde actiegebieden. Het deed dat met de organisatie van workshops, werkgroepen en andere overlegmomenten die onder meer gericht waren op voedselveiligheid, landbouw, autonoom wegvervoer en de verdere tenuitvoerlegging van het Benelux Politieverdrag.

Dépôt des réponses des gouvernements à des recommandations et questions écrites adoptées antérieurement

Mme *Ariadne Petridis*, secrétaire générale de l'Union Benelux, considère comme un honneur de pouvoir s'adresser à ce parlement à la fin de la double séance plénière. C'est la tradition et elle doit être respectée. Hier déjà, elle a pu prendre la parole ici pour partager sa vision de l'avenir prometteur de l'Union du Benelux ; aujourd'hui, elle reviendra brièvement sur les trois derniers mois.

Elle souhaite tout d'abord présenter brièvement et officiellement le nouveau collège des secrétaires généraux de l'Union du Benelux. Le nouveau collège, composé de Mme Petridis elle-même et de ses deux secrétaires généraux adjoints, Mme Liesje Schreinemacher et M. Tom Köller, a pris ses fonctions le 1er janvier 2026. Le collège a choisi de se répartir la supervision des dossiers afin de garantir une efficacité et une productivité accrues. Le pilier « transition et énergie » est suivi par M. Köller, le pilier « croissance et mobilité durable » par Mme Schreinemacher, et le pilier « sécurité et résilience » par Mme Petridis elle-même.

Cette décision s'inscrit dans une série de mesures visant à moderniser et à optimiser le fonctionnement du Secrétariat général. Parallèlement, le collège s'efforce de renforcer la synergie entre le Benelux et l'Union européenne, ainsi qu'il a, je l'espère, déjà été démontré hier. Il ne fait en effet aucun doute que notre travail sera de plus en plus influencé par les évolutions géopolitiques auxquelles nous sommes confrontés en Europe.

Au cours de ces quelques mois, le nouveau collège a pu découvrir de près le fonctionnement de la machine Benelux qui tourne à plein régime. Le Secrétariat général a poursuivi son travail dans les trois domaines d'action susmentionnés. Il l'a fait en organisant des ateliers, des groupes de travail et d'autres moments de concertation axés notamment sur la sécurité alimentaire, l'agriculture, le transport routier autonome et la poursuite de la mise en œuvre du traité de police Benelux.

Eerder deze week hebben mevrouw Petridis en haar collega's een seminar georganiseerd over militaire mobiliteit en het beheer van toeleveringsketens in crisistijd. Dat kwam gisteren al ter sprake. En vorige week mochten de collegeleden de plechtige ondertekening organiseren van het Benelux-verdrag inzake sociale fraude, met deelname van vier ministers uit onze drie landen. Dat was de bekroning van jaren werk, alweer een mooie illustratie van de voortrekkersrol die de unie speelt. Met die ondertekening kunnen we 2026 alvast bestempelen als een jaar van vooruitgang.

Maar de ambitie stopt hier niet. Het Nederlandse Benelux voorzitterschap heeft voor 2026 de volgende prioriteiten gesteld. Ten eerste economische samenwerking en interne markt, ten tweede veiligheid en veerkracht, en ten derde toekomstgerichte transitie, inclusief energietransitie. Daarnaast werd het jaarplan 2026 gelanceerd, waarvan de hoofdlijnen al eind november door de vorige SG werden gepresenteerd. Wat dit jaarplan anders maakt dan de vorige jaren, is de grote plaats die het begrip 'veerkracht' inneemt, in elk van de drie hoofdstukken én in het gemeenschappelijk werkprogramma 2025-2028.

Er is grote onzekerheid, zeg maar crisis, in de energiesector. Allereerst zal daar dus de veerkracht moeten worden verhoogd. Maar ook op cyberaanvallen en natuurlijke rampen zal de Unie veerkrachtig moeten kunnen reageren. In het plan van het college kunnen de leden alles lezen over concrete acties in die domeinen. Het plan bevat zelfs voor het eerst een passage over onze defensie-industrie, want ook daar is veerkracht geboden.

Het plan bevat ook concrete projecten om de economie en de innovatie te steunen, denk aan het ontwikkelen van de digitale identiteit, de artificiële intelligentie en de gegevensuitwisseling om de mobiliteit te bevorderen. Maar denk ook aan de interne markt en de competitiviteit van de kleine en middelgrote ondernemingen. Vervolgens is de groene transitie een belangrijk aandachtspunt,

Plus tôt cette semaine, Mme Petridis et ses collègues ont organisé un séminaire sur la mobilité militaire et la gestion des chaînes d'approvisionnement en temps de crise, un sujet qui a déjà été abordé hier. Et la semaine dernière, les membres du Collège ont eu l'honneur d'organiser la cérémonie de signature de la Convention Benelux sur la fraude sociale, en présence de quatre ministres de nos trois pays. Ce fut l'aboutissement d'années de travail, une nouvelle illustration du rôle de pionnier que joue l'union. Avec cette signature, 2026 peut d'ores et déjà être qualifié d'année de progrès.

Mais l'ambition ne s'arrête pas là. La présidence néerlandaise du Benelux a défini les priorités suivantes pour 2026. Premièrement, la coopération économique et le marché intérieur ; deuxièmement, la sécurité et la résilience ; et troisièmement, la transition axée vers l'avenir, y compris la transition énergétique. Par ailleurs a été lancé le plan annuel 2026 dont les grandes lignes avaient déjà été présentées fin novembre par le précédent secrétaire général. Ce qui distingue ce plan annuel de ceux des années précédentes, c'est la place importante qu'occupe la notion de « résilience » dans chacun des trois chapitres ainsi que dans le programme de travail commun 2025-2028.

Il règne une grande incertitude, et on peut même parler de crise, dans le secteur de l'énergie. C'est donc là, en premier lieu, que la résilience devra être renforcée. Mais l'Union devra également être en mesure de réagir avec résilience face aux cyberattaques et aux catastrophes naturelles. Les membres peuvent prendre connaissance dans le plan du collège de toutes les actions concrètes prévues dans ces domaines. Le plan comporte même pour la première fois un passage consacré à notre industrie de défense, car la résilience y est également de mise.

Le plan comprend aussi des projets concrets de soutien à l'économie et à l'innovation, comme le développement de l'identité numérique, de l'intelligence artificielle et de l'échange de données pour favoriser la mobilité. Mais songez aussi au marché intérieur et à la compétitivité des petites et moyennes entreprises. La transition verte constitue un point d'attention important, avec des actions concrètes comme le

met concrete acties zoals het ontwikkelen van waterstofnetwerken, de uitbreiding van de energiewinning uit wind op de Noordzee en grensoverstijgende projecten inzake waterbeheer.

Hierna gaat mevrouw Petridis over naar de antwoorden op de aanbevelingen van deze assemblee. Ze legt die antwoorden neer in naam van het Comité van Ministers. Inzake de aanbeveling over waterstof, heeft het college het ontwerp van antwoord geactualiseerd. Vandaag krijgt de vergadering dus een antwoord met de focus op de strategische positie van de Benelux en zijn aangrenzende regio's binnen het Europese waterstofbeleid. Het moet de bedoeling zijn om de regionale samenwerking te versterken, de regels te harmoniseren en de uitbouw van een geïntegreerde markt te versnellen, ook wat de benodigde infrastructuur betreft.

In maart 2025 kreeg het college een aanbeveling over de erkenning van diploma's en beroepskwalificaties. Uit het antwoord daarop blijkt dat de Benelux-samenwerking zich sterk concentreert op de arbeidsmobiliteit die met deze erkenning samenhangt. Zo wil men talent vlotter laten circuleren, we leven immers in een context van krapte op de snel evoluerende arbeidsmarkt. Dit is een onderwerp dat ook in 2026 bijzonder pertinent blijft.

Tot slot wil de secretaris-generaal op haar beurt mevrouw Christine Bogaert bedanken voor haar inzet gedurende meer dan een kwarteeuw. Met haar expertise heeft ze dit parlement en bij uitbreiding de Benelux Unie zeker verrijkt. Het vorige college en het huidige geven, samen met alle medewerkers, hoog op van haar professionalisme, doortastendheid en gevoel voor dialoog. Ze laat een mooie erfenis na, een voorbeeld inzake samenwerking. Het college wenst haar veel goeds toe in het nieuwe hoofdstuk van haar leven, met mooie reizen onder andere, binnen en buiten de Benelux. Tevens veel succes gewenst aan haar opvolger, mevrouw Valérie Houart.

Mevrouw Petridis hoopt, samen met haar twee collega's, dat deze sessie het begin zal zijn van een vruchtbare samenwerking tussen parlement en secretariaat-generaal gedurende de drie

développement de réseaux d'hydrogène, l'extension de la production d'énergie éolienne en mer du Nord et des projets transfrontaliers en matière de gestion de l'eau.

Mme Petridis passe ensuite aux réponses aux recommandations de cette assemblée qu'elle présente au nom du Comité de ministres. Concernant la recommandation sur l'hydrogène, le collège a actualisé le projet de réponse. L'assemblée reçoit donc aujourd'hui une réponse qui met l'accent sur la position stratégique du Benelux et de ses régions limitrophes dans le cadre de la politique européenne en matière d'hydrogène. L'objectif doit être de renforcer la coopération régionale, d'harmoniser les règles et d'accélérer la mise en place d'un marché intégré, également en ce qui concerne les infrastructures nécessaires.

En mars 2025, le Collège a reçu une recommandation relative à la reconnaissance des diplômes et des qualifications professionnelles. La réponse à cette recommandation montre que la coopération du Benelux se concentre fortement sur la mobilité de la main-d'œuvre liée à cette reconnaissance. L'objectif est de faciliter la circulation des talents, car nous vivons dans un contexte de pénurie sur un marché du travail en rapide évolution. Ce sujet restera particulièrement d'actualité en 2026.

Enfin, la secrétaire générale tient à son tour à remercier Mme Christine Bogaert pour l'engagement dont elle a fait preuve pendant plus d'un quart de siècle. Son expertise aura sans aucun doute constitué un enrichissement pour ce parlement et, par extension, pour l'Union Benelux. Le collège précédent et l'actuel, ainsi que l'ensemble du personnel, tiennent en haute estime son professionnalisme, sa détermination et son sens du dialogue. Elle laisse un bel héritage, un exemple en matière de coopération. Le collège lui souhaite beaucoup de bonheur dans ce nouveau chapitre de sa vie, avec notamment de beaux voyages, au sein et en dehors du Benelux. Nous souhaitons également beaucoup de succès à Mme Valérie Houart qui lui succède.

Mme Petridis espère, avec ses deux collègues, que cette session marquera le début d'une collaboration fructueuse entre le Parlement et le Secrétariat général au cours des trois prochaines

komende jaren. Ze nodigt iedereen uit om een papieren exemplaar van het Jaarplan 2026 mee naar huis te nemen. (*Applaus*)

De *voorzitter* dankt de secretaris-generaal voor deze omstandige toelichting bij de neergelegde antwoorden.

De heer *Theo Bovens* (N) is, net zoals mevrouw Petridis, een groot voorstander van een sterke band tussen de Benelux en de Europese Unie. Een aantal van onze parlementsleden is overigens ook lid van het parlement van de Raad van Europa in Straatsburg. En ook daar groeit de samenwerking tussen de parlementariërs uit de drie landen: geregeld stemmen zij onderling af over allerlei onderwerpen.

De heer Bovens heeft dus een oproep aan het secretariaat-generaal: onderhoud zeker ook de contacten met de Raad van Europa. Want Europa is breder dan alleen het Europa van de 27. Zeker als het gaat over mensenrechten, over vluchtelingen en veiligheid, moeten we eerder spreken over het continent Europa dan alleen maar over de Europese Unie. Spreker weet dat de ambassades van de drie landen in Straatsburg ook regelmatig met elkaar samenwerken, dat zou dus een mooie entree kunnen zijn.

De *voorzitter* sluit de vergadering. De plenaire sessie van maart is daarmee afgelopen. Ze dankt de leden, de gastsprekers en het personeel voor deze vruchtbare en aangename vergaderdagen en wenst iedereen een veilige thuisreis. Ze hoopt iedereen op 12 en 13 juni terug te zien voor de volgende plenaire vergaderingen. Maar eerst zijn er nog commissiewerkzaamheden op 17 april.

- *De vergadering wordt gesloten om 10.50 uur.*
- *De volgende tweedaagse plenaire sessie van het Benelux Parlement heeft plaats in Luxemburg op vrijdag 12 en zaterdag 13 juni 2026.*

années. Elle invite chacun à emporter un exemplaire papier du Plan annuel 2026. (*Applaudissements*)

La *présidente* remercie la secrétaire générale pour cette présentation détaillée des réponses déposées.

M. *Theo Bovens* (N) est, tout comme Mme Petridis, un fervent partisan d'un lien fort entre le Benelux et l'Union européenne. Certains de nos parlementaires sont d'ailleurs également membres du Parlement du Conseil de l'Europe à Strasbourg. Et la coopération entre les parlementaires des trois pays s'intensifie là aussi puisqu'ils se concertent régulièrement sur toutes sortes de sujets.

M. Bovens lance donc un appel au Secrétariat général : veillez à entretenir également les contacts avec le Conseil de l'Europe. Car l'Europe ne se limite pas à l'Europe des 27. Particulièrement en matière de droits de l'homme, de réfugiés et de sécurité, nous devons parler du continent européen plutôt que de la seule Union européenne. L'orateur sait que les ambassades des trois pays à Strasbourg collaborent également régulièrement entre elles, ce qui pourrait donc constituer un bon point de départ.

La *présidente* clôt la séance. La session plénière de mars est ainsi terminée. Elle remercie les membres, les intervenants invités et le personnel pour ces journées de réunion fructueuses et agréables et souhaite à tous un bon retour. Elle espère revoir tout le monde les 12 et 13 juin pour les prochaines séances plénières. Mais avant, des travaux sont encore prévus en commission le 17 avril.

- *- La séance est levée à 10 h 50.*
- *- La prochaine session plénière de deux jours du Parlement du Benelux se tiendra à Luxembourg les vendredi 12 et samedi 13 juin 2026.*