

**Benelux**  
**Interparlementaire**

**Assemblée**

---

Zitting 2025  
BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE VERGADERINGEN

De Benelux Interparlementaire Assemblée (afgekort 'Benelux Parlement') hield op vrijdag 28 en zaterdag 29 november 2025 haar plenaire vergadering<sup>1</sup> onder het voorzitterschap van mevrouw *Francine Closener*.

---

<sup>1</sup> Deze vergadering vond plaats in de *Chambre des Députés* in Luxemburg.

**Assemblée**  
**Interparlementaire**

**Benelux**

---

Session 2025  
COMPTE RENDU  
ANALYTIQUE DES RÉUNIONS

L'Assemblée interparlementaire Benelux (en abrégé 'Parlement Benelux') a tenu sa séance plénière<sup>1</sup> les vendredi 28 et samedi 29 novembre 2025 sous la présidence de Mme *Francine Closener*.

---

<sup>1</sup> Cette réunion a eu lieu à la *Chambre des Députés* à Luxembourg.

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG  
28 EN ZATERDAG 29 NOVEMBER 2025

AGENDA

**VRIJDAG 28 NOVEMBER 2025 OM 13.30 UUR**

**1. Opening van de vergadering**

Welkomst- en dankwoord door **mevrouw Francine CLOSENER**, voorzitter van het Benelux Parlement

**2. Themadebatten**

**DE NIEUWE DOUANERECHTEN EU-VS**

Voorzitters: **mevrouw Barbara AGOSTINO** en de **heer Karl VANLOUWE**

Rapporteur: **de heer Wim VAN der DONCKT**

**13.40-13.45**

**I. INLEIDING DOOR DE RAPPORTEUR**

**13.45-13.55**

**II. INLEIDING** door **de heer Eric MÜLLER**, adjunct-directeur bij het directoraat Europese Zaken en Economische Betrekkingen van het ministerie van Buitenlandse en Europese Zaken, Defensie, Samenwerking en Buitenlandse Handel (Luxemburg)

**13.55-14.35**

**III. HANDELSOVEREENKOMST EU-VS OVER DOUANERECHTEN: WELKE IMPACT OP DE BENELUX?**

- Uiteenzetting door **de heer Thomas JUERGENSEN**, senior expert bij het directoraat-generaal Handel en Economische Veiligheid van de Europese Commissie, specialist in Noord-Amerika en Canada

- Uiteenzetting door **de heer Bastien LARUE**, hoofd van de afdeling Conjunctuur, Modelling en Prognoses van STATEC (*Institut national de la statistique et des études économiques*) (Luxemburg)

- Uiteenzetting door **Dr. Martijn L. SCHIPPERS**, universitair hoofddocent gespecialiseerd in douanerecht van de Europese Unie aan de *Erasmus University* Rotterdam (Nederland)

- Uiteenzetting door **de heer Olivier JORIS**, hoofd van het Competentiecentrum Europa & Internationaal van het VBO (Verbond van Belgische Ondernemingen)

SESSION PLÉNIÈRE DES VENDREDI 28 ET  
SAMEDI 29 NOVEMBRE 2025

ORDRE DU JOUR

**VENDREDI 28 NOVEMBRE 2025 À 13 HEURES 30**

**1. Ouverture de la séance**

Mot de bienvenue et de remerciement de **Mme Francine CLOSENER**, présidente du Parlement Benelux

**2. Débats thématiques**

**LES NOUVEAUX DROITS DE DOUANE  
UE-EUA**

Présidents: **Mme Barbara AGOSTINO** et **M. Karl VANLOUWE**

Rapporteur: **M. Wim VAN der DONCKT**

**13.40-13.45**

**I. INTRODUCTION PAR LE RAPPORTEUR**

**13.45-13.55**

**II. INTRODUCTION** par **M. Eric MÜLLER**, Directeur adjoint à la Direction des Affaires européennes et des Relations économiques au ministère des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et du Commerce extérieur (Luxembourg)

**13.55-14.35**

**III. ACCORD COMMERCIAL UE-EUA SUR LES DROITS DE DOUANE: QUEL IMPACT SUR LE BENELUX?**

- Exposé de **M. Thomas JUERGENSEN**, expert senior auprès de la Direction générale du Commerce et de la Sécurité économique de la Commission européenne, spécialiste de l'Amérique du Nord et du Canada

- Exposé de **M. Bastien LARUE**, responsable du département Conjuncture, Modélisation et Prévisions du STATEC (*Institut national de la statistique et des études économiques*) (Luxembourg)

- Exposé du **Dr. Martijn L. SCHIPPERS**, professeur associé spécialisé en droit douanier de l'Union européenne à la *Erasmus University* de Rotterdam (Pays-Bas)

- Exposé de **M. Olivier JORIS**, responsable du Centre de compétence Europe & International de la FEB (Fédération des Entreprises de Belgique)

**14.35-15.05**

**VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**15.05-15.15**

**IV. UITWISSELING VAN BEST PRACTICES**

- **de heer Jānis VUCĀNS**, voorzitter van de *Baltic Assembly*
- **mevrouw Kristina HERBST**, voorzitter van de *Baltic Sea Parliamentary Conference*

**15.15-15.30**

**V. CONCLUSIES DOOR DE RAPPOORTEUR**

**15.30-15.45**

**KOFFIEPAUZE EN GROEPSFOTO**

**DE VERSTERKING VAN DE GEZAMENLIJKE  
AANPAK VAN FISCALE FRAUDE EN  
WITWASMISDRIJVEN IN DE GRENSREGIO'S  
VAN DE BENELUX**

Voorzitters: **de heren Johan DECKMYN** en **Rik JANSSEN**

Rapporteurs: **de heren Steven MATHEÏ** en **Auke van der GOOT**

**15.45-15.50**

**I. INLEIDING DOOR DE RAPPOORTEURS**

**15.50-16.20**

**II. FISCALE FRAUDE EN WITWASMISDRIJVEN  
IN DE BENELUX**

- Uiteenzetting door **mevrouw Silvia ALLEGREZZA**, universitair hoofddocent strafrecht, directeur van de masteropleiding Europees economisch en financieel strafrecht aan de *Université du Luxembourg* (Luxemburg);
- Uiteenzetting door **de heer Niels APPERMONT**, professor Economisch, handels- en financieel recht aan de Universiteit Hasselt (België)

**16.20-16.30**

**III. Tussenkomst van de heer Gilles ROTH**, minister van Financiën van Luxemburg

**16.30-16.45 VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**16.45-17.00**

**IV. CONCLUSIES DOOR DE RAPPOORTEURS**

**14.35-15.05**

**QUESTIONS ET RÉPONSES**

**15.05-15.15**

**IV. ECHANGES DE BONNES PRATIQUES**

- **M. Jānis VUCĀNS**, président de la *Baltic Assembly*

- **Mme Kristina HERBST**, présidente de la *Baltic Sea Parliamentary Conference*

**15.15-15.30**

**V. CONCLUSIONS PAR LE RAPPOORTEUR**

**15.30-15.45**

**PAUSE CAFÉ ET PHOTO DE GROUPE**

**LE RENFORCEMENT DE L'APPROCHE  
COMMUNE DE LA FRAUDE FISCALE ET  
DU BLANCHIMENT D'ARGENT DANS LES  
RÉGIONS FRONTALIÈRES DU BENELUX**

Présidents: **MM. Johan DECKMYN** et **Rik JANSSEN**

Rapporteurs: **MM. Steven MATHEÏ** et **Auke van der GOOT**

**15.45-15.50**

**I. INTRODUCTION PAR LES RAPPOORTEURS**

**15.50-16.20**

**II. FRAUDE FISCALE ET BLANCHIMENT  
D'ARGENT DANS LE BENELUX**

- Exposé de **Mme Silvia ALLEGREZZA**, professeure associée de droit pénal, directrice du master en droit pénal économique et financier européen, Université du Luxembourg (Luxembourg)
- Exposé de **M. Niels APPERMONT**, professeur de droit économique, commercial et financier à l'Université de Hasselt (Belgique)

**16.20-16.30**

**III. Intervention de M. Gilles ROTH**, ministre des Finances du Luxembourg

**16.30-16.45 QUESTIONS ET RÉPONSES**

**16.45-17.00**

**IV. CONCLUSIONS PAR LES RAPPOORTEURS**

**ZATERDAG 29 NOVEMBER 2025 OM 10 UUR**

**1. Opening van de vergadering door Mevrouw Francine CLOSENER, voorzitter van het Benelux Parlement**  
Mededelingen

**2. Thema « De Schengenakkoorden »**

Rapporteurs: de heren Johan Deckmyn en Hendrik-Jan Talsma

Voorstel van aanbeveling – Bespreking – Stemming

**3. Thema « Artificiële intelligentie »**

Rapporteurs: mevrouw Patricia Creutz en de heer Pim van Ballekom

Voorstel van aanbeveling – Bespreking – Stemming

**4. Thema “De energietransitie en innovatieve projecten”**

Rapporteurs: de dames Barbara Agostino, Valérie Bluge en de heer Eddy Hartog

Voorstel van aanbeveling – Bespreking – Stemming

**5. De verbetering van de situatie van grenswerknemers op het vlak van mobiliteit, fiscaliteit en sociale zekerheid, in het bijzonder door de toekenning van een specifiek statuut aan de afstandskantoren**  
Voorstel van reactie op het antwoord van het Comité van ministers (920/3)

**6. Jaarprogramma's 2026 van de commissies van het Benelux Parlement**

Toelichting door de commissievoorzitters – Bespreking

**7. Ontmoeting met de ombudsdiensten, 14 november 2025**

Overzicht van grensoverschrijdende klachten door de ombudsdiensten van de drie landen - Toelichting door mevrouw Marlène Hardt namens de ombudsdiensten van Nederland, België en Luxemburg

**8. Deelname van het Benelux Parlement aan externe activiteiten**

**Beneluxtop, Luxemburg (10/09/2025)**

**Nordic Council, Annual Theme Session, Helsinki (31/03 – 1/04/2025)**

**SAMEDI 29 NOVEMBRE 2025 À 10 HEURES**

**1. Ouverture de la séance par Mme Francine CLOSENER, présidente du Parlement Benelux**

**Communications**

**2. Thème « Les accords de Schengen »**

Rapporteurs: MM. Johan Deckmyn et Hendrik-Jan Talsma

Proposition de recommandation – Discussion – Vote

**3. Thème « L'intelligence artificielle »**

Rapporteurs: Mme Patricia Creutz et M. Pim van Ballekom

Proposition de recommandation – Discussion – Vote

**4. Thème « La transition énergétique et les projets innovants »**

Rapporteurs: Mmes Barbara Agostino, Valérie Bluge et M. Eddy Hartog

Proposition de recommandation – Discussion – Vote

**5. L'amélioration de la situation des travailleurs frontaliers sur le plan de la mobilité, de la fiscalité et de la sécurité sociale, en particulier par l'octroi d'un statut spécifique aux bureaux à distance**  
Proposition de réaction à la réponse du Comité de ministres (920/3)

**6. Programmes annuels 2026 des commissions du Parlement Benelux**

Présentation par les présidents de commission - Discussion

**7. Rencontre avec les services de médiation, 14 novembre 2025**

Aperçu des plaintes transfrontalières par les médiateurs des trois pays - Explication par Mme Marlène Hardt au nom des médiateurs des Pays-Bas, de Belgique et du Luxembourg

**8. Participation du Parlement Benelux à des activités externes**

**Sommet Benelux, Luxembourg (10/09/2025)**

**Nordic Council, Annual Theme Session, Helsinki (31/03 – 1/04/2025)**

*EYP, International Session, Den Haag (11-12/04/2025)*

*Baltic Assembly, Conference, Riga (7-9/05/2025)*

*Global Meeting of the International network for Legislation on Drugs, Wenen (24-25/06/2025)*

**Benelux Unie-ITEM, conferentie over de erkenning van beroepskwalificaties, Brussel (9/10/2025)**

*Nordic Council, Plenary Session, Stockholm (28-29/10/2025)*

*Baltic Assembly, Plenary Session, Riga (13-14/11/2025)*

Verslag door mevrouw Francine Closener

### **9. Begroting voor het dienstjaar 2026**

Verslag door de heer Alexander van Hattem - Stemming

### **10. Benoeming van de rekeningverificateurs voor het dienstjaar 2025**

### **11. Presentaties van het secretariaat-generaal van de Benelux Unie**

Terugblik 2025

Presentatie van het jaarplan 2026

Neerlegging van antwoorden van de regeringen op vroeger aangenomen aanbevelingen en schriftelijke vragen

*EYP, International Session, La Haye (11-12/04/2025)*

*Baltic Assembly, Conference, Riga (7-9/05/2025)*

*Global Meeting of the International network for Legislation on Drugs, Vienne (24-25/06/2025)*

**Union Benelux- ITEM, conférence sur les qualifications professionnelles, Bruxelles (9/10/2025)**

*Nordic Council, Plenary Session, Stockholm (28-29/10/2025)*

*Baltic Assembly, Plenary Session, Riga (13-14/11/2025)*

Rapport par Mme Francine Closener

### **9. Budget de l'exercice 2026**

Rapport par M. Alexander van Hattem - Vote

### **10. Nomination des vérificateurs aux comptes de l'exercice 2025**

### **11. Présentations du secrétariat général de l'Union Benelux**

Rétrospective 2025

Présentation du plan annuel 2026

Dépôt de réponses des gouvernements à des recommandations et questions écrites antérieures

PLENAIRE VERGADERING VAN  
VRIJDAG 28 NOVEMBER 2025

**Opening van de vergadering**

Mevrouw *Francine Closener* (LU), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 13.45 uur in de *Chambre des Députés* van Luxemburg.

De voorzitter heet iedereen van harte welkom op deze derde plenaire sessie onder Luxemburgs voorzitterschap. Voor sommigen is het de eerste keer dat ze naar Luxemburg komen: speciaal voor hen een woord van welkom. De voorzitter denkt dan in het bijzonder aan de Nederlandse delegatie die opnieuw werd samengesteld na de laatste verkiezingen in Nederland.

Op het eind van het jaar is het de gewoonte om een balans op te maken. Dankzij de veertigste verjaardag van het akkoord van Schengen was 2025 een hoogst symbolisch jaar voor de Benelux. Op 15 juni hebben we dat gevierd in Schengen zelf. Vergeten we niet dat het akkoord de sluitsteen is van het vrije verkeer van personen in de Europese Unie. Geen systematische controles meer aan de binnengrenzen: de Benelux mag trots zijn dat het aan de wieg stond van die verwezenlijking.

De nauwe banden tussen onze drie landen werden nog eens aangesnoerd toen op 3 oktober jl. de nieuwe Groothertog van Luxemburg hier in deze zaal de troon besteed, in aanwezigheid van het Belgische en het Nederlandse vorstenpaar.

Ook 5 november 2025 was een feestelijke dag, want toen blies onze parlementaire assemblee zeventig kaarsjes uit. Er bestaan natuurlijk verschillen tussen onze drie landen en ook tussen de politieke fracties, maar al die tijd is er de wil geweest om samen stappen vooruit te zetten, en dat is onze kracht. Samenwerking levert immers tastbare resultaten op in het dagelijkse leven van de burgers.

De Benelux is een proeftuin voor innovatie in Europa, denk aan wat we gerealiseerd hebben op het vlak van wederzijdse erkenning van diploma's, telewerken over de grens of energietransitie. Onze vergadering speelt een essentiële rol in die dynamiek. Hoewel we geen directe wetgevende macht hebben, oefenen we toch een niet te onderschatten invloed uit. We halen banden aan, we bouwen bruggen, we inspireren onze institutionele partners. Wij bereiden samen de toekomst voor.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU  
VENDREDI 28 NOVEMBRE 2025

**Ouverture de la séance**

Mme *Francine Closener* (LU), présidente du Parlement Benelux, ouvre la séance à 13h45 à la Chambre des Députés du Luxembourg.

La présidente souhaite la bienvenue à tous les participants à cette troisième session plénière sous la présidence luxembourgeoise. Ses propos de bienvenue s'adressent tout particulièrement à ceux d'entre eux qui sont présents pour la première fois au Luxembourg. Elle songe entre autres à la délégation néerlandaise, qui a été remaniée après les dernières élections aux Pays-Bas.

En fin d'année, il est d'usage de dresser un bilan. Le quarantième anniversaire de l'accord de Schengen a fait de 2025 une année hautement symbolique pour le Benelux. Nous l'avons célébré le 15 juin à Schengen même. N'oublions pas que cet accord constitue la pierre angulaire de la libre circulation des personnes dans l'Union européenne. Finis les contrôles systématiques aux frontières intérieures: le Benelux peut s'enorgueillir d'avoir été à l'origine de cette réalisation.

L'accession au trône dans cette salle du nouveau Grand-Duc de Luxembourg en présence des couples princiers belge et néerlandais, le 3 octobre dernier, a resserré encore les liens étroits qui unissent nos trois pays.

Avec la commémoration des 70 ans d'existence de notre assemblée parlementaire, le 5 novembre 2025 a également constitué une journée festive. Certes, il existe des différences entre nos trois pays et entre les groupes politiques, mais tout au long des années, la volonté d'avancer ensemble a toujours été présente, et c'est là notre force. La coopération produit en effet des résultats tangibles dans la vie quotidienne des citoyens.

Le Benelux est un laboratoire d'innovation en Europe. Songez à ce que nous avons réalisé en matière de reconnaissance mutuelle des diplômes, de télétravail transfrontalier ou de transition énergétique. Notre assemblée joue un rôle essentiel dans cette dynamique. Bien que nous ne possédions pas de pouvoir législatif direct, nous n'en exerçons pas moins une influence non négligeable. Nous tissons des liens, nous construisons des ponts, nous inspirons nos partenaires institutionnels. Ensemble, nous préparons l'avenir.

We hebben het voorbije jaar onder andere hard gewerkt rond artificiële intelligentie, maar ook rond grensoverstijgende kwesties en energietransitie. De Noordzee is een grote troef voor de offshore windenergie, het is een reservoir van groene stroom. Ook inzake waterstof kan de Benelux een pionier zijn in Europa.

Op de conferentie die ons parlement op 17 oktober hield in Remich, heeft de voorzitter er op gewezen dat onze landbouw, wil die een toekomst hebben, competitiever moet zijn. Dat moet hand in hand gaan met een snellere transitie; onderzoek en innovatie zijn daarbij de hefboomen. De conferenties hierover in Remich, Groningen en Oostende hebben een concrete aanbeveling opgeleverd.

Hoe zal de toekomst van de Benelux er uitzien? *Quo vadis, Benelux?* Eén ding is zeker: de Benelux verwezenlijkt veel, maar de burgers zijn zich daar onvoldoende van bewust. Bij de viering van onze verjaardag heeft elke spreker daarop gewezen: de communicatie naar het publiek faalt. Hoewel we via aanbevelingen en concrete maatregelen het dagelijkse leven van miljoenen mensen eenvoudiger maken, beseft men dat vaak niet. Als een ambulance de grens kan oversteken om een mensenleven te redden, is dat dankzij onze samenwerking. Maar wie weet dat? We zijn niet zichtbaar genoeg, en dat willen we aanpakken. Als de burgers ons kennen en erkennen, vergroot het draagvlak en neemt onze legitimiteit toe. De voorzitter roept iedereen dan ook op om van betere communicatie een prioriteit te maken, zodat ons werk beter zichtbaar en voelbaar wordt.

Vanmiddag houden we twee belangrijke themadebatten die allebei direct raken aan het dagelijks leven van de bevolking: de nieuwe douanerechten tussen de EU en de Verenigde Staten en de fiscale fraude en witwaspraktijken in de grensregio's. Hoe kunnen onze bedrijven zich aanpassen aan de nieuwe handelsregels tussen Europa en Noord-Amerika? Hoe zorgen we ervoor dat open binnengrenzen ook niet wagenwijd openstaan voor criminele financiële praktijken? Dat zijn de twee kernvragen voor vanmiddag. De voorzitter dankt alvast de sprekers die het debat zullen verrijken.

Verder wil ze een aantal mensen welkom heten. Om te beginnen de heren Jānis Vucāns en Giedrius Drukteinis, respectievelijk voorzitter en ondervoorzitter van de *Baltic Assembly*, evenals mevrouw Kristina Herbst, voorzitter van de *Baltic Sea Parliamentary Conference*. Uit

Au cours de l'année écoulée, nous avons notamment intensivement travaillé sur l'intelligence artificielle mais aussi sur les questions transfrontalières et la transition énergétique. La mer du Nord est un atout majeur pour l'énergie éolienne offshore et constitue un réservoir d'électricité verte. Le Benelux peut également être un pionnier en Europe dans le domaine de l'hydrogène.

Lors de la conférence organisée par notre parlement le 17 octobre à Remich, la présidente a souligné que pour avoir un avenir, notre agriculture doit être rendue plus compétitive. Cela doit aller de pair avec une transition plus rapide dont les leviers sont la recherche et l'innovation. Les conférences organisées à ce sujet à Remich, Groningue et Ostende ont débouché sur une recommandation concrète.

Quel sera l'avenir du Benelux? *Quo vadis, Benelux?* Une chose est certaine: le Benelux a beau compter à son actif de nombreuses réalisations, les citoyens n'en sont pas suffisamment conscients. Lors de la célébration de notre anniversaire, tous les orateurs ont souligné que la communication avec le public laisse à désirer. Nous simplifions la vie quotidienne de millions de personnes grâce à des recommandations et des mesures concrètes, mais ces réalisations passent souvent inaperçues. Si une ambulance peut franchir la frontière pour sauver une vie humaine, c'est grâce à notre coopération. Mais qui en est informé? Nous ne sommes pas assez visibles et nous voulons y remédier. Si les citoyens nous connaissent et nous reconnaissent, cela renforcera notre soutien et notre légitimité. La présidente invite donc chacun à faire de l'amélioration de la communication une priorité, de manière à rendre notre travail plus visible et plus concret.

Cet après-midi, nous tiendrons deux débats thématiques importants qui touchent directement à la vie quotidienne de la population: les nouveaux droits de douane entre l'UE et les États-Unis et la fraude fiscale et le blanchiment d'argent dans les régions frontalières. Comment nos entreprises peuvent-elles s'adapter aux nouvelles règles commerciales entre l'Europe et l'Amérique du Nord? Comment faire en sorte que l'ouverture des frontières intérieures ne laisse pas la porte grande ouverte aux pratiques financières criminelles? Telles sont les deux questions centrales qui seront abordées cet après-midi. La présidente remercie par avance les orateurs qui enrichiront le débat.

Elle souhaite également la bienvenue à plusieurs personnes. Tout d'abord, Messieurs Jānis Vucāns et Giedrius Drukteinis, respectivement président et vice-président de l'Assemblée balte, ainsi que Madame Kristina Herbst, présidente de la Conférence parlementaire de la mer

Duitsland hebben we de heer Tom Odebrecht te gast, vertegenwoordiger van de deelstaat Noordrijn-Westfalen in Brussel. Ook de heer Claude Wiseler, voorzitter van de Luxemburgse *Chambre des Députés*, is toegekomen. We zijn hem dankbaar voor zijn gastvrijheid.

De voorzitter feliciteert namens de assemblee de heer Thom van Campen die zopas tot voorzitter van de Nederlandse Tweede Kamer werd benoemd. Ze wenst hem veel succes bij zijn nieuwe uitdagende functie. (*Applaus*)

De voorzitter heet twee nieuwe leden van ons Benelux Parlement welkom: de heer Robert Croll en de heer Jan Schoonis die de Nederlandse delegatie komen versterken. Morgen zal ze de overige nieuwe Nederlandse en Luxemburgse leden voorstellen. (*Applaus*)

### Mededelingen

#### *Berichten van verhindering*

Volgende leden zijn verontschuldigd: de heren Alexander van Hattem, Robert van Asten, Patrick Spies. Verder zullen we het gezelschap moeten missen van onze collega's van de *Nordic Council* en van de *British-Irish Parliament*. De Belgische leden van onze assemblee worden momenteel in Brussel 'gegijzeld' door een begrotingsdebat. Kamervoorzitter Peter de Roover is zelf dus ook verontschuldigd.

#### *Praktische mededelingen*

De plenaire vergadering zal in principe tot 17.00 uur duren en ze wordt gestreamd. Rond 15.30 uur is er een koffiepauze, waarbij ook de groepsfoto zal worden gemaakt.

Het diner heeft plaats in restaurant Häerz. Voor en na de maaltijd is er een pendelbus tussen het Novotel en het restaurant, respectievelijk om 19.00 uur en 22.00 uur. Iedereen is natuurlijk ook welkom op de Luxemburgse kerstmarkt, die volgens de BBC de mooiste van heel Europa is.

Baltique. Nous accueillons également M. Tom Odebrecht, représentant de l'État fédéral de Rhénanie-du-Nord-Westphalie à Bruxelles. M. Claude Wiseler, président de la Chambre des Députés luxembourgeoise, est également présent. Nous le remercions pour son hospitalité.

Au nom de l'Assemblée, la présidente félicite M. Thom van Campen, qui vient d'être désigné en qualité de président de la Seconde Chambre des États généraux des Pays-Bas. Elle lui souhaite plein succès dans ses nouvelles fonctions. (*Applaudissements*)

La présidente souhaite la bienvenue à deux nouveaux membres de notre Parlement Benelux: M. Robert Croll et M. Jan Schoonis, qui viennent renforcer la délégation néerlandaise. Elle présentera demain les autres nouveaux membres néerlandais et luxembourgeois. (*Applaudissements*)

### Communications

#### *Avis d'empêchement*

Les membres suivants sont empêchés: MM. Alexander van Hattem, Robert van Asten et Patrick Spies. Nous devons également nous passer de la présence de nos collègues du *Nordic Council* et du *British-Irish Parliament*. Les membres belges de notre assemblée sont actuellement « séquestrés » à Bruxelles pour un débat budgétaire. Le président de la Chambre, Peter De Roover est donc lui-même excusé.

#### *Informations pratiques*

La séance plénière durera en principe jusqu'à 17 heures et sera retransmise en streaming. La photo de groupe sera prise vers 15h30 à l'occasion d'une pause-café.

Le dîner se tiendra au restaurant Häerz. Avant et après le repas, une navette fera la liaison entre le Novotel et le restaurant, respectivement à 19h00 et 22h00. Chacun est bien sûr également bienvenu au marché de Noël de Luxembourg dont la BBC dit qu'il est le plus beau d'Europe.

### Eerste themadebat: de nieuwe douanerechten EU-VS

De *voorzitter* kondigt aan dat het themadebat over de nieuwe douanerechten tussen de EU en de VS zal worden voorgezeten door mevrouw Barabara Agostino en de heer Karl Vanlouwe, voorzitters van respectievelijk de commissie Economie, Landbouw en Energie en de commissie Buitenlandse Zaken. Rapporteur is de heer Wim Van der Donckt.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), herinnert eraan dat door het lopende debat in de Belgische federale Kamer, de rapporteur het woord niet zal kunnen nemen. Hij sluit, net zoals andere Belgische leden van ons parlement, zo snel mogelijk aan.

Als eerste spreker hebben we de heer Eric Müller, die actief is op het Luxemburgse ministerie van Buitenlandse en Europese Zaken.

#### *I. Inleiding door de rapporteur*

— *Door de onverwachte afwezigheid van de heer Wim Van der Donckt, rapporteur, is er geen mondeling verslag.*

*II. Inleiding door de heer Eric Müller, adjunct-directeur bij het Directoraat Europese Zaken en Economische Betrekkingen van het ministerie van Buitenlandse en Europese Zaken, Defensie, Samenwerking en Buitenlandse Handel (Luxemburg)*

De heer *Eric Müller* wil vooreerst zijn minister, de heer Xavier Bettel, verontschuldigen, die op dit moment andere dwingende verplichtingen heeft.

De heer Müller krijgt dus zelf de eer om dit debat over de recente ontwikkelingen in de trans-Atlantische handelsrelaties in te leiden. Hij zal daarbij gebruik maken van een beeldpresentatie.

De internationale handel is een pijler van de Europese welvaart. Het zijn vooral grote landen of landen met een beperkte economische activiteit die veel handel drijven binnen de eigen grenzen. Kleinere landen als Luxemburg, België en Nederland, met open grenzen, zijn aangewezen op internationale uitwisseling. Dan gaat het over de uitwisseling van goederen en diensten tussen de Beneluxlanden en derde landen. Die internationale uitwisseling bedraagt voor de Benelux 160 procent van het bruto binnenlands product; voor Luxemburg is dat zelfs 400 procent! Voor de Benelux – en breder de EU

### Premier débat thématique: les nouveaux droits de douane entre l'UE et les États-Unis

La *présidente* annonce que le débat thématique sur les nouveaux droits de douane entre l'UE et les États-Unis sera présidé par Mme Barabara Agostino et par M. Karl Vanlouwe, présidents respectivement de la commission de l'Économie, de l'Agriculture et de l'Énergie et de la commission des Affaires étrangères. Le rapporteur est M. Wim Van der Donckt.

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), rappelle que le rapporteur ne pourra prendre la parole en raison de la tenue d'un débat à la Chambre fédérale belge et qu'il nous rejoindra dès que possible, au même titre que les autres membres belges de notre parlement.

Le premier intervenant est M. Eric Müller, qui travaille au ministère luxembourgeois des Affaires étrangères et européennes.

#### *I. Exposé introductif par le rapporteur*

— *En raison de l'absence imprévue de M. Wim Van der Donckt, rapporteur, il n'y aura pas de rapport oral.*

*II. Exposé introductif de M. Eric Müller, directeur adjoint à la Direction des Affaires européennes et des Relations économiques du ministère des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et du Commerce extérieur (Luxembourg)*

M. *Eric Müller* tient tout d'abord à excuser son ministre, M. Xavier Bettel, qui est actuellement retenu par d'autres obligations impératives.

M. Müller aura donc l'honneur d'introduire lui-même ce débat sur les développements récents dans les relations commerciales transatlantiques. Il s'appuiera pour cela sur une présentation visuelle.

Le commerce international est un pilier de la prospérité européenne. Ce sont surtout les grands pays ou les pays à l'activité économique restreinte qui commercent abondamment à l'intérieur de leurs propres frontières. Les petits pays comme le Luxembourg, la Belgique et les Pays-Bas, qui ont des frontières ouvertes, dépendent des échanges internationaux. Il s'agit alors d'échanges de biens et de services entre les pays du Benelux et avec des pays tiers. Ces échanges internationaux représentent 160 % du produit intérieur brut du Benelux et même 400 % pour le Luxembourg! Pour le Benelux – et plus

– is een open handelssysteem, dat voorspelbaar is en op regels gebaseerd, van levensbelang.

Bevoorrechte partner daarbij zijn altijd de Verenigde Staten geweest. In 2024 bedroeg de trans-Atlantische handel in goederen en diensten 1.700 miljard euro. Samen vertegenwoordigen de VS en de EU 30 procent van de wereldhandel. Aan goederen alleen werd er tussen de VS en de EU voor 870 miljard euro verscheept, waarvan 530 miljard Europese export naar de VS. De VS zijn dus onze eerste exporthandelspartner, en onze tweede importpartner, na China. Onze bedrijven zijn hierbij nauw geconnecteerd, want meer dan de helft van onze trans-Atlantische handel in goederen gebeurt binnen één onderneming of binnen een cluster van ondernemingen.

Het spreekt voor zich dat dit handelsmodel maar kan overleven als er stabiliteit heerst in de trans-Atlantische relaties. Die is nodig opdat de uitwisseling vlot zou gebeuren, maar ook om juridische zekerheid te verschaffen voor de bedrijven. Dat geldt nog meer voor de Benelux met zijn havens en logistieke hubs. Vergeten we immers niet dat onze farmaceutische en chemische industrie zeer sterk afhangt van het handelsverkeer over de oceaan.

Op 27 juli 2025 werd tussen de VS en de EU een akkoord gesloten, met een gezamenlijke verklaring op 21 augustus 2025, met als bedoeling een tarievenoorlog te vermijden en de voorspelbaarheid te herstellen voor onze economische spelers. Dit akkoord bepaalt dat de VS aan alle uit Europa geïmporteerde goederen een uniform tarief van 15 procent opleggen. Dit tarief vervangt alle uiteenlopende douanerechten, die bijvoorbeeld voor auto's konden oplopen tot 27,5 procent. Europa van zijn kant heft 0 procent op Amerikaanse industrieproducten en het hanteert een voorkeursbehandeling voor sommige Amerikaanse landbouwproducten. Ook over bepaalde uitzonderingen werd een akkoord bereikt, zoals voor vliegtuigen en hun onderdelen. Jammer genoeg blijft het zeer hoge tarief van 50 procent op staal en afgeleide producten gehandhaafd, maar de Europese Commissie zal via een wetgevend initiatief proberen onze staalsector te beschermen. Idealiter wordt dat hoge tarief dan herzien en keren we terug naar de tariefafspraken die met de regering-Biden werden gemaakt. Het zomerakkoord is dus een belangrijke stap om de concurrentiekracht van onze bedrijven te bewaren op de Amerikaanse markt. Een echte handelsoorlog zou immers totaal onvoorspelbare gevolgen hebben.

largement pour l'UE – un système commercial ouvert, prévisible et fondé sur des règles revêt une importance vitale.

Les États-Unis ont toujours été un partenaire privilégié à cet égard. En 2024, le commerce transatlantique de biens et de services s'élevait à 1 700 milliards d'euros. Ensemble, les États-Unis et l'UE représentent 30 % du commerce mondial. Rien qu'en biens, 870 milliards d'euros ont été expédiés entre les États-Unis et l'UE, dont 530 milliards d'exportations européennes vers les États-Unis. Les États-Unis sont donc notre premier partenaire commercial à l'exportation et notre deuxième partenaire à l'importation, après la Chine. Nos entreprises sont étroitement concernées à cet égard puisque plus de la moitié de notre commerce transatlantique de marchandises s'effectue au sein d'une seule entreprise ou d'un groupe d'entreprises.

Il va sans dire que ce modèle commercial ne peut survivre que dans le cadre de relations transatlantiques stables. Cette stabilité est requise pour que les échanges se déroulent sans heurts, mais aussi pour garantir la sécurité juridique des entreprises. Cela vaut encore plus pour le Benelux, avec ses ports et ses hubs logistiques. N'oublions pas que notre industrie pharmaceutique et chimique dépend fortement des échanges commerciaux transatlantiques.

Le 27 juillet 2025, un accord a été conclu entre les États-Unis et l'UE, suivi d'une déclaration commune le 21 août 2025, dans le but d'éviter une guerre tarifaire et de rétablir la prévisibilité pour nos acteurs économiques. Cet accord prévoit que les États-Unis imposent un tarif uniforme de 15 % sur toutes les marchandises importées d'Europe. Ce tarif remplace tous les autres droits de douane qui, pour les voitures par exemple, pouvaient atteindre 27,5 %. De son côté, l'Europe supprime les droits de douane sur les produits industriels américains et accorde un traitement préférentiel à certains produits agricoles américains. Un accord a également été conclu à propos de certaines exceptions, comme les avions et leurs pièces détachées. Malheureusement, le tarif très élevé de 50 % sur l'acier et les produits dérivés est maintenu, mais la Commission européenne tentera de protéger notre secteur sidérurgique par le biais d'une initiative législative. Idéalement, ce tarif élevé sera alors révisé et nous reviendrons aux accords tarifaires conclus avec l'administration Biden. L'accord estival constitue donc une étape importante pour préserver la compétitivité de nos entreprises sur le marché américain. Une véritable guerre commerciale aurait en effet des conséquences totalement imprévisibles.

Onze bedrijven, van groot tot klein, hebben stabiliteit en voorspelbaarheid nodig om hun investeringen te kunnen plannen. Dit akkoord, hoe onvolmaakt ook, zorgt daarvoor. Maar het is nog niet volledig van toepassing. Aan Europese kant is nog heel wat regelgeving nodig, en dat verloopt via het normale democratische proces. Het Europees Parlement speelt daarbij een centrale rol. De Raad – dat zijn dus de lidstaten – heeft alvast vanmorgen een onderhandelingsmandaat op zich genomen. De heer Juergensen, die rechtstreeks bij deze onderhandelingen betrokken is, zal hierover wellicht meer uitleg kunnen geven. En de heer Schippers zal misschien de juridische en praktische uitdagingen kunnen toelichten.

In elk geval is het meer dan ooit essentieel dat de EU in deze tijden van fragmentarisering vasthoudt aan het multilaterale handelsmodel zoals dat belichaamd wordt door de Wereldhandelsorganisatie. Dat is en blijft de beste bescherming – zeker voor kleine landen – tegen unilateralisme en willekeur. Tegelijk moet de EU nieuwe handelsbetrekkingen zoeken en in vrijhandelsakkoorden vastleggen in dynamische regio's zoals de Stille Zuidzee, Latijns-Amerika en Afrika. Daar zitten mooie exportkansen voor onze bedrijven. Die akkoorden zouden ook onze bevoorradinglijnen voorspelbaarder en dus robuuster maken, waardoor onze afhankelijkheid van minder betrouwbare partners verkleint.

De heer Müller besluit. Door hun ligging en hun dynamisme hebben de drie Beneluxlanden alles te winnen met een stabiele handelsrelatie met hun belangrijkste handelspartner, zijnde de VS, maar ook met sterkere mondiale handelsregels. Alleen zo kunnen de bedrijven van onze landen handel voeren in een stabiel en voorspelbaar kader van juridische zekerheid. (*Applaus*)

### *III. Handelsovereenkomst EU-VS over douanerechten: welke impact op de Benelux?*

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), dankt de heer Müller voor zijn boeiende inleiding. De volgende sprekers zullen elk vanuit hun perspectief de impact van de nieuwe handelsovereenkomst op de Beneluxlanden onderzoeken. We hebben een vertegenwoordiger van de Europese Unie die gespecialiseerd is in Noord-Amerika, een vertegenwoordiger van het Luxemburgse statistiekbureau, een Nederlandse juridisch specialist in Europees douanerecht en tot slot een vertegenwoordiger van het Belgisch Verbond van Ondernemingen.

Nos entreprises, grandes ou petites, ont besoin de stabilité et de prévisibilité pour pouvoir planifier leurs investissements. Et cet accord, si imparfait soit-il, y veille. Mais il n'est pas encore pleinement applicable. Du côté européen, une abondante réglementation doit encore être mise en place et cela doit se faire par le biais du processus démocratique normal. Le Parlement européen joue à cet égard un rôle central. Le Conseil, c'est-à-dire les États membres, a déjà accepté ce matin un mandat de négociation. M. Juergensen, qui est directement impliqué dans ces négociations, pourra sans doute vous fournir de plus amples précisions à ce sujet. Quant à M. Schippers, il pourra peut-être vous éclairer sur les défis juridiques et pratiques.

En tout état de cause, il est plus que jamais essentiel que l'UE, en ces temps de fragmentation, s'en tienne au modèle commercial multilatéral incarné par l'Organisation mondiale du commerce qui est et reste la meilleure protection – en particulier pour les petits pays – contre l'unilatéralisme et l'arbitraire. Dans le même temps, l'UE doit rechercher de nouvelles relations commerciales et conclure des accords de libre-échange dans des régions dynamiques telles que le Pacifique Sud, l'Amérique latine et l'Afrique. Ces régions offrent de belles opportunités d'exportation pour nos entreprises. Ces accords rendraient également nos chaînes d'approvisionnement plus prévisibles et donc plus solides, réduisant ainsi notre dépendance à l'égard de partenaires moins fiables.

M. Müller conclut. De par leur situation géographique et leur dynamisme, les trois pays du Benelux ont tout à gagner d'une relation commerciale stable avec leur principal partenaire commercial, à savoir les États-Unis, mais aussi de règles commerciales mondiales plus strictes. C'est la seule façon pour les entreprises de nos pays de commercer dans un cadre stable et prévisible offrant la sécurité juridique nécessaire. (*Applaudissements*)

### *III. Accord commercial UE-États-Unis sur les droits de douane: quelles conséquences pour le Benelux?*

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), remercie M. Müller pour son excellente introduction. Les intervenants suivants traiteront, chacun selon leur point de vue, des conséquences du nouvel accord commercial pour les pays du Benelux. Nous aurons un représentant de l'Union européenne spécialiste de l'Amérique du Nord, un représentant de l'Office statistique du Luxembourg, un juriste néerlandais spécialisé dans le droit douanier européen et enfin un représentant de la Fédération des entreprises de Belgique.

De heer *Thomas Juergensen*, senior expert bij het directoraat-generaal Handel en Economische Veiligheid van de Europese Commissie, specialist in Noord-Amerika en Canada, verwijst naar de Amerikaanse auteur Robert Kagan, die in zijn boek "*Paradise and Power*" vertelt dat de VS en Europa eigenlijk op twee verschillende planeten leven: de VS op Mars, Europa op Venus. Dat was reeds zo in 2003, ten tijde van de regering-Bush, vandaag geldt het des te meer.

Tegelijk tolleren beide planeten in hetzelfde universum en moeten ze dus gedwongen samenleven. In Amerika is het nu *America First*, de slogan van president Trump. Eenzijdig hebben de VS internationale rechtsbeginselen en handelsverdragen op de helling gezet. Ze dagen vriend en vijand uit. Dat wordt allemaal gedictieerd door de regering, veel democratische besluitvoering komt daar niet bij kijken. De EU van zijn kant blijft de wet boven alles stellen. Democratische processen en compromissen blijven hier de dienst uitmaken, en zo hoort het ook.

Op de zogenaamde Bevrijdingsdag van 2 april stelde Trump zijn wederzijdse tarieven voor. Van wederkerigheid is echter niet veel sprake. Het principe van het MFN-tarief (Meest Begunstigde Natie), zoals gehuldigd door de Wereldhandelsorganisatie (WTO) ging overboord en werd vervangen door specifieke tarieven voor elke Amerikaanse handelspartner. Voor de EU was dat initieel 20 procent invoerheffing. Zoiets heeft natuurlijk een grote impact op de Europese export. Vergeten we immers niet dat 30 procent van de wereldmarkt zich tussen onze beide continenten afspeelt: 5 miljard aan goederen en diensten ging er dagelijks heen en weer in 2024. 18 procent van Europa's handel is met de VS, 17 procent van de Amerikaanse handel met de EU. Europa kan niet zonder de Amerikaanse afzetmarkt, en omgekeerd is dat ook het geval. Qua goederen vertoont de Europese handelsbalans met de VS een overschot van 198 miljard euro, voor diensten is dat een tekort van 148 miljard. Dat stoort Donald Trump. Beide partners doen ook grote investeringen op elkaars grondgebied.

Het spreekt voor zich dat beide partners zich tegen die achtergrond geen handelsoorlog kunnen veroorloven. Bij wederzijdse tariefverhogingen zou men zich op een uitzichtloos pad begeven. De voortdurende aankondigingen van nieuwe tarieven maakten de bedrijven bijzonder zenuwachtig, niemand wist immers wat de volgende dag zou brengen. Een deal was nodig. Er was meer stabiliteit en voorspelbaarheid nodig, niet alleen voor de handel,

M. *Thomas Juergensen*, expert senior à la direction générale du Commerce et de la Sécurité économique de la Commission européenne, spécialiste de l'Amérique du Nord et du Canada, se réfère à l'auteur américain Robert Kagan qui, dans son livre "*Paradise and Power*", explique que les États-Unis et l'Europe vivent en réalité sur deux planètes différentes: les États-Unis sur Mars, l'Europe sur Vénus. C'était déjà le cas en 2003, à l'époque du gouvernement Bush, et ça l'est encore plus aujourd'hui.

Les deux planètes évoluent toutefois dans le même univers et sont donc contraintes de cohabiter. Aux États-Unis, c'est désormais « *America First* », le slogan du président Trump qui prévaut. Les États-Unis ont unilatéralement remis en question les principes juridiques internationaux et les accords commerciaux. Ils défient leurs alliés comme leurs adversaires. Tout cela est dicté par le gouvernement, sans guère de participation démocratique. L'UE quant à elle continue de placer la loi au-dessus de tout. Les processus démocratiques et les compromis continuent de prévaloir, et c'est très bien ainsi.

Le 2 avril, qualifié de jour de la Libération, M. Trump a présenté ses tarifs réciproques. Il n'est toutefois guère question de réciprocité. Le principe du tarif NPF (Nation la Plus Favorisée), consacré par l'Organisation mondiale du commerce (OMC), a été abandonné et remplacé par des tarifs spécifiques pour chaque partenaire commercial américain. Pour l'UE, cela représentait initialement 20 % de droits à l'importation. Une telle mesure a bien sûr un impact considérable sur les exportations européennes. N'oublions pas que 30 % du marché mondial se joue entre nos deux continents: en 2024, 5 milliards de biens et de services transitaient quotidiennement entre les deux continents. 18 % du commerce européen se fait avec les États-Unis, 17 % du commerce américain avec l'UE. L'Europe ne peut se passer du marché américain, et inversement. En termes de marchandises, la balance commerciale européenne avec les États-Unis affiche un excédent de 198 milliards d'euros, tandis que pour les services, elle affiche un déficit de 148 milliards. Donald Trump y trouve à redire. Les deux partenaires réalisent également d'importants investissements sur leurs territoires respectifs.

Il va sans dire que, dans pareil contexte, aucun des deux partenaires ne peut se permettre une guerre commerciale. Des augmentations tarifaires réciproques mènent à une impasse. Les annonces incessantes de nouveaux tarifs ont rendu les entreprises particulièrement nerveuses, car nul ne savait plus ce que le lendemain lui réservait. Un accord était nécessaire. Il fallait plus de stabilité et de prévisibilité, non seulement pour le commerce, les

de bedrijven en toeleveringsketens, maar ook voor de veiligheid, de politieke relaties en de bevolking.

Daarom kwam er een uitstel, tot er in augustus, na maanden van intens overleg, een gezamenlijke verklaring volgde. In die verklaring stond een algemeen tarief van 15 procent voor Europese producten, terwijl Amerika zijn producten tegen een nultarief in Europa mag invoeren. Vliegtuigen en hun onderdelen, generieke farmaceutische producten en noodzakelijke natuurlijke hulpbronnen vormen een uitzondering op de 15 procent en blijven onder het gunstigere MFN-tarief vallen. Europa heeft ook zaken kunnen bedingen inzake economische veiligheid, gezondheids- en productnormen; daar wordt onze regelgevende autonomie dus niet aangetast.

Staal valt onder een speciaal tarief, belangrijk voor beide partijen, want daar komt een zeer grote capaciteit uit China. Het is niet de EU als dusdanig die energie aankoopt in de VS, het zijn de Europese bedrijven die dat doen, niet alleen LNG maar ook nucleaire technologie. In de verklaring gaat het ook over de belofte van de Europese bedrijven om in de Verenigde Staten te investeren. De EU bekrachtigde de deal op 25 september in de vorm van een uitvoeringsbesluit. Parlement en Europese Raad worden daarbij niet buiten spel gezet.

Wat is nu de impact van heel deze overeenkomst? Politiek gezien is het natuurlijk erg belangrijk om een nieuwe basis voor onze trans-Atlantische handelsrelatie te leggen. Een commerciële oorlog werd zo vermeden.

Het grootste deel van de producten uit de VS was al vrijgesteld van douanerechten en voor een klein deel gold een tarief van amper 4 procent, daar verandert dus weinig. We hoeven dus waarschijnlijk niet te vrezen dat de Europese markt zal worden overspoeld met Amerikaanse producten.

Helemaal in het begin heeft Trump zelfs gedreigd met een tarief van 30 procent op Europese producten, dat hebben we kunnen afzwakken tot een aanvaardbare 15 procent, met daarenboven een aantal gunstige uitzonderingen. De Europese industrie zal in elk geval nog meer moeten inzetten op diversificatie. Daarover lopen al onderhandelingen met Mercosur, Thailand, de Filipijnen en andere regio's.

De economische impact van het akkoord zal zich in sommige sectoren harder laten voelen dan in andere. Duitsland zal naar verwacht wordt een terugval van zijn bruto binnenlands product (bbp) met 0,01 procent zien, voor de Beneluxlanden rekent men op 0,05 procent.

entreprises et les chaînes d'approvisionnement, mais aussi pour la sécurité, les relations politiques et la population.

C'est pourquoi il a été décidé d'un report jusqu'à la publication d'une déclaration commune en août, après des mois de consultations intensives. Cette déclaration prévoyait un tarif général de 15 % pour les produits européens, les États-Unis pouvant quant à eux importer leurs produits en Europe à un tarif nul. Les avions et leurs pièces détachées, les produits pharmaceutiques génériques et les ressources naturelles indispensables font exception à ce taux de 15 % et restent soumis au tarif NPF plus favorable. L'Europe a également pu négocier des dispositions en matière de sécurité économique, de normes sanitaires et de normes de produits, ce qui signifie que notre autonomie réglementaire n'est pas compromise.

L'acier est soumis à un tarif spécial, important pour les deux parties, car la Chine dispose d'une très grande capacité dans ce domaine. Ce n'est pas l'UE en tant que telle mais les entreprises européennes qui achètent de l'énergie aux États-Unis, du GNL mais aussi de la technologie nucléaire. La déclaration mentionne également l'engagement des entreprises européennes à investir aux États-Unis. L'UE a ratifié l'accord le 25 septembre sous la forme d'une décision d'exécution. Le Parlement et le Conseil européen ne sont pas écartés du processus.

Quelles sont les conséquences de cet accord? D'un point de vue politique, il était bien sûr très important de jeter les bases d'une nouvelle relation commerciale transatlantique qui a permis d'éviter une guerre commerciale.

Dès lors que la plupart des produits américains étaient déjà exemptés de droits de douane et qu'une petite partie était soumise à un tarif de seulement 4 %, les changements ne sont guère nombreux. Sans doute ne devons-nous dès lors pas craindre que le marché européen soit inondé de produits américains.

Alors que M. Trump avait même initialement menacé d'imposer un tarif de 30 % sur les produits européens, nous avons réussi à ramener ce dernier à un niveau acceptable de 15 % avec, en outre, un certain nombre d'exceptions favorables. Dans tous les cas, l'industrie européenne devra miser davantage sur la diversification. Des négociations sont déjà en cours avec le Mercosur, la Thaïlande, les Philippines et d'autres régions.

L'impact économique de l'accord sera plus fort dans certains secteurs que dans d'autres. L'Allemagne devrait connaître une baisse de 0,01 % de son produit intérieur brut (PIB), tandis que les pays du Benelux tablent sur une baisse de 0,05 %. Nous ne vivons pas une période

Het zijn nu eenmaal geen normale tijden. Ook in onze relaties met China en India komen er uitdagingen op ons af. We zullen dus moeten diversifiëren, moderniseren en innoveren. Vergeet ook niet dat het Europese continent worstelt met een oorlog in Oekraïne. Tegen heel deze achtergrond mag men stellen dat er zo goed als mogelijk aan schadebeperking werd gedaan. Een echte handelsoorlog werd vermeden, de ergste plooiën werden gladgestreken. Mars en Venus leven nog steeds in hetzelfde universum. Maar zoals Commissievoorzitter Von der Leyen zei: misschien moet Europa ook iets meer de taal van de macht leren, een beetje opschuiven in de richting van Mars. En dan maar zien waar de VS naartoe gaan... (*Applaus*)

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), stelt voor dat de vragen opgespaard worden tot alle inleidende experts aan het woord zijn geweest. (*Instemming*)

De heer *Bastien Larue*, hoofd van de afdeling Conjunctuur, Modelling en Prognoses van STATEC (*Institut National de la Statistique et des Études Économiques* (Luxemburg), wil de vergadering niet vervelen met te veel cijfers, hij zal de slides kort toelichten. Voor Luxemburg is de handel in goederen – import en export - met de VS marginaal te noemen in vergelijking met de handel in diensten. Daar is de balans nogal scheef: de EU importeert meer diensten dan dat hij uitvoert.

Slechts 3 procent van de Luxemburgse goederen gaat naar de VS. Bijna de helft van deze uitgevoerde goederen zijn onedele metalen of daarvan afgeleide producten. Dit soort producten heeft zwaar te lijden onder de douanerechten, zwaarder dan het algemene tarief dat geldt voor de EU. Gelukkig zijn er ook uitzonderingen in de andere richting, maar daar voert Luxemburg – in tegenstelling tot België en Nederland - zo goed als niets van uit. Wat we wel uitvoeren is staal en aluminium, en daarop wordt tot 50 procent geheven door de VS.

Voor Nederland en België ziet het er gunstiger uit. Zij exporteren heel wat goederen waarop een effectief tarief wordt geheven dat lager is dan het algemene tarief van 15 procent. Daarentegen is hun blootstelling veel hoger, aangezien ze veel afhankelijker zijn van goederenexport naar de VS dan Luxemburg dat is.

Voorlopig kunnen we alleszins zeggen dat de export naar de VS niet instort. De daling beperkt zich in Luxemburg tot 2,4 procent. Augustus en september waren zelfs vergelijkbaar met vorig jaar. Men moet ook een

normale. Nos relations avec la Chine et l'Inde nous confrontent également à des défis. Nous devons donc nous diversifier, nous moderniser et innover. N'oublions pas non plus que la guerre en Ukraine fait rage sur le continent européen. Dans ce contexte, on peut affirmer que les dommages ont été limités autant que possible. Une véritable guerre commerciale a été évitée, les pires tensions ont été apaisées. Mars et Vénus évoluent toujours dans le même univers. Mais comme l'a dit la présidente de la Commission, Mme Von der Leyen, l'Europe devrait peut-être apprendre un peu plus le langage du pouvoir, se rapprocher un peu plus de Mars. Nous verrons ultérieurement quelle course adoptent les États-Unis... (*Applaudissements*)

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), propose de réserver les questions pour plus tard, lorsque tous les experts auront prononcé leurs exposés introductifs. (*Approbatie*)

M. *Bastien Larue*, chef du département Conjoncture, Modélisation et Prévisions de STATEC (*Institut National de la Statistique et des Études Économiques* (Luxemburg), ne souhaite pas ennuyer l'assemblée en citant de trop nombreux chiffres. Il commentera brièvement les diapositives. Pour le Luxembourg, le commerce de marchandises (importations et exportations) avec les États-Unis est marginal par rapport au commerce de services. Là, le bilan est plutôt déséquilibré puisque l'UE importe plus de services qu'elle n'en exporte.

Seulement 3 % des marchandises luxembourgeoises sont destinées aux États-Unis. Près de la moitié de ces marchandises exportées sont des métaux non précieux ou des produits dérivés. Ce type de produits est lourdement taxé par les droits de douane, plus élevés que le tarif général applicable à l'UE. Heureusement, il existe aussi des exceptions dans l'autre sens mais, contrairement à la Belgique et aux Pays-Bas, le Luxembourg n'exporte pratiquement rien dans ce domaine. Ce que nous exportons, c'est de l'acier et de l'aluminium, sur lesquels les États-Unis prélèvent jusqu'à 50 %.

La situation est plus favorable pour les Pays-Bas et la Belgique. Ils exportent de nombreuses marchandises soumises à un tarif effectif inférieur au tarif général de 15 %. Ils sont en revanche beaucoup plus exposés car ils dépendent bien davantage que le Luxembourg des exportations de marchandises vers les États-Unis.

Pour l'instant, nous pouvons affirmer que les exportations vers les États-Unis ne s'effondrent pas. La baisse est limitée à 2,4 % au Luxembourg. Les mois d'août et de septembre ont même été comparables à ceux de l'année

onderscheid maken tussen de volumes, dat wil zeggen de hoeveelheden uitgevoerde producten, uitgedrukt in kilo's of tonnen, en de waarde van de export. Voor de Europese Unie als geheel zien we dat in de eerste negen maanden van 2025 de export in volume met 1 procent is gedaald, maar dat de export in waarde met 10 procent is gestegen.

In het derde en vierde kwartaal viel het allemaal wat stil, omdat de meeste Europese bedrijven in het begin van het jaar, anticiperend op de aankondiging van de Amerikaanse tariefverhogingen, hun export naar de VS hadden versneld, maar daarna is er natuurlijk een tegenbeweging gekomen.

De spreker wijst ook op de zogenaamde indirecte risico's, want die kunnen potentieel erg schadelijk zijn. Luxemburg bijvoorbeeld exporteert weinig naar de VS, maar heeft wel handelspartners die veel meer exporteren, denk aan Duitsland en Frankrijk, twee belangrijkste handelspartners. Als die hard getroffen worden door de tarieven, zal dat indirect ook gevolgen hebben voor het Groothertogdom.

En dan is er natuurlijk de factor van de toegenomen algemene onzekerheid. Die werd enigszins getemperd dankzij het akkoord, maar de algemene economische en politieke onzekerheid blijft zeer groot. Een derde risico is het risico van ontwrichting of verstoring van de mondiale productieketens en waardeketens. Ten slotte is er nog het inflatierisico. Voor de Europese Unie is dat *a priori* niet groot, vooral omdat men zo slim is geweest om geen vergeldingsmaatregelen te nemen. Het inflatierisico ligt duidelijk veel meer aan de kant van de Verenigde Staten, aangezien de douanerechten uiteindelijk door de Amerikaanse importeurs zullen worden betaald en aan de consumenten zullen worden doorberekend. Dat is al gebleken bij de Amerikaanse import van vlees en koffie uit Brazilië. (*Applaus*)

De heer *Dr. Martijn L. Schippers*, universitair hoofd-docent gespecialiseerd in douanerecht van de Europese Unie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam (Nederland), had, toen hij jaren geleden afstudeerde als specialist in douanerecht, nooit vermoed dat het thema ooit zo interessant en actueel zou zijn als nu.

Met het sluiten van de raamovereenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten op 27 juli jongstleden werd een eerste stap gezet in de normalisering van de handelsrelatie tussen beide handelspartners. Het akkoord bestaat maar uit drie pagina's, waar normaal gesproken een handelsakkoord duizenden pagina's beslaat. Met

dernière. Il convient également de faire la distinction entre les volumes, c'est-à-dire les quantités de produits exportés, exprimées en kilos ou en tonnes, et la valeur des exportations. Pour l'ensemble de l'Union européenne, nous constatons qu'au cours des neuf premiers mois de 2025, les exportations ont diminué de 1 % en volume mais augmenté de 10 % en valeur.

Au troisième et au quatrième trimestres, la situation s'est quelque peu calmée, car la plupart des entreprises européennes avaient accéléré leurs exportations vers les États-Unis au début de l'année, anticipant l'annonce des hausses tarifaires américaines. Par la suite, un mouvement inverse a bien sûr été observé.

L'orateur souligne également les risques dits indirects qui peuvent être très préjudiciables. Ainsi, le Luxembourg exporte peu vers les États-Unis mais a des partenaires commerciaux, les deux principaux étant l'Allemagne et la France, qui exportent bien davantage. S'ils sont durement touchés par les droits de douane, le Grand-Duché en subira également indirectement les conséquences.

Et puis, il y a bien sûr le facteur de l'incertitude générale accrue. L'accord a certes permis de le tempérer quelque peu mais l'incertitude économique et politique générale reste très grande. Un troisième risque réside dans la perturbation ou de la disruption des chaînes de production et des chaînes de valeur mondiales. Enfin, il y a le risque d'inflation. Pour l'Union européenne, celui-ci n'est *a priori* pas très important, notamment parce qu'elle a eu la sagesse de ne pas prendre de mesures de rétorsion. Le risque d'inflation est en revanche clairement beaucoup plus important pour les États-Unis, car les droits de douane seront finalement payés par les importateurs américains et répercutés sur les consommateurs. Cela s'est déjà vérifié pour les importations américaines de viande et de café en provenance du Brésil. (*Applaudissements*)

*M. Martijn L. Schippers*, maître de conférences spécialisé en droit douanier de l'Union européenne à l'Université Erasmus de Rotterdam (Pays-Bas), n'aurait jamais imaginé, lorsqu'il a décroché son diplôme de spécialiste en droit douanier voici un certain nombre d'années, que ce sujet serait un jour aussi intéressant et d'actualité qu'il l'est aujourd'hui.

La conclusion, le 27 juillet dernier, de l'accord-cadre entre l'Union européenne et les États-Unis a marqué une première étape dans la normalisation des relations commerciales entre les deux partenaires commerciaux. L'accord ne compte que trois pages, alors qu'un accord commercial en compte généralement des milliers. Un

zo'n summier document liggen interpretatieproblemen natuurlijk op de loer. Dat bleek al uit het feit dat een maand na het sluiten van de overeenkomst een gezamenlijk persbericht reeds nodig bleek; de afzonderlijke persberichten van de VS en EU vertoonden immers te grote discrepanties.

De details zijn nog niet uitgewerkt en dat maakt de afspraken kwetsbaar en zorgt voor onzekerheid in het bedrijfsleven, en tot uitstel van investeringsbeslissingen. Ook komt het de tijdige aanpassing van de douanesystemen en de voorbereiding van de handhavingstaak door de autoriteiten niet ten goede.

De raamovereenkomst bestaat uit diverse afspraken op het gebied van investeringen, duurzaamheidsmaatregelen en invoerrechten. Beide handelspartners hebben kortweg afgesproken dat er 15 procent wordt geheven op Europese goederen, terwijl de EU de rechten op Amerikaanse industriële, landbouw- en visserijproducten verlaagt naar 0 procent.

Als de heer Schippers dat leest, maakt hij zich zorgen over de breuk met het multilateralisme. Hij ziet een mogelijke schending van internationale verplichtingen. De EU is lid van de Wereldhandelsorganisatie en heeft zich daarmee te houden aan de verplichtingen die voortvloeien uit overeenkomsten die in dat kader zijn gesloten. Een belangrijk principe in dat kader is het principe van de meestbegunstigde handelspartner. Dit houdt in dat de EU andere lidstaten van de WHO gelijk moet behandelen. Tenzij er natuurlijk tussen twee partners een vrijhandelsakkoord bestaat, maar dan moeten de invoerrechten wederkerig worden verlaagd. Daar wringt de schoen, want de gemaakte afspraken zijn voor wat de afbouw van invoerrechten betreft eenzijdig. De Europese Unie brengt zich daarmee in een lastig pakket, omdat het mogelijk zijn verplichtingen binnen de WHO schendt.

Men zou kunnen betogen dat de raamovereenkomst de bedoeling heeft om de handel tussen de EU en de VS in de komende jaren over de gehele lijn te liberaliseren, wat de overeenkomst toch wederkerig zou maken. Dit is volgens de heer Schippers een weinig gangbare en zeer kwetsbare interpretatie, in het bijzonder door het grillige karakter van de handelspolitiek die de VS momenteel volgen, waarbij afspraken niet altijd worden nageleefd. Hij vreest dan ook dat andere handelspartners procedures zouden kunnen opstarten tegen de Europese Unie, of dat ze haar kunnen dwingen tot het aangaan van soortgelijke afspraken.

Het meebewegen met deze nieuwe handelspolitiek - die ook wordt aangeduid als het Turnberry-systeem,

document aussi succinct peut bien sûr donner lieu à des problèmes d'interprétation. On l'a vu un mois à peine après la conclusion de l'accord, lorsqu'il a fallu publier un communiqué de presse commun parce les communiqués de presse distincts des États-Unis et de l'UE présentaient des divergences trop importantes.

Les détails n'ont pas encore été arrêtés, ce qui rend les accords fragiles et génère de l'incertitude dans le monde des affaires, entraînant ainsi le report de décisions d'investissement. Cela ne favorise pas non plus l'adaptation en temps opportun des systèmes douaniers et la préparation de la tâche de contrôle des autorités.

L'accord-cadre comprend divers accords dans les domaines des investissements, des mesures de durabilité et des droits d'importation. Les deux partenaires commerciaux ont simplement convenu d'imposer une taxe de 15 % sur les marchandises européennes, tandis que l'UE réduira à 0 % les droits sur les produits américains industriels, agricoles et de la pêche.

À cette lecture, M. Schippers s'inquiète de la rupture avec le multilatéralisme. Il y voit une possible violation des obligations internationales. L'UE est membre de l'Organisation mondiale du commerce et doit donc respecter les obligations découlant des accords conclus dans ce cadre. Un principe important à cet égard est celui du partenaire commercial le plus favorisé. Cela signifie que l'UE doit traiter les autres États membres de l'OMC sur un pied d'égalité. À moins, bien sûr, qu'il existe un accord de libre-échange entre deux partenaires, mais les droits d'importation doivent alors être réduits de manière réciproque. C'est là que le bât blesse, car les accords conclus sont unilatéraux en ce qui concerne la réduction des droits d'importation. L'Union européenne se met ainsi dans une situation délicate, car elle risque de violer ses obligations au sein de l'OMC.

On pourrait rétorquer que l'accord-cadre a pour objectif de libéraliser le commerce entre l'UE et les États-Unis dans tous les domaines au cours des prochaines années, ce qui rendrait l'accord réciproque. Il s'agit là pour M. Schippers d'une interprétation assez particulière et très fragile, en particulier en raison du caractère capricieux de la politique commerciale actuellement menée par les États-Unis qui ne respectent pas toujours leurs engagements. Il craint donc que d'autres partenaires commerciaux n'engagent des procédures contre l'Union européenne ou ne la contraignent à conclure des accords similaires.

S'aligner sur cette nouvelle politique commerciale, également appelée «système Turnberry» d'après le nom

naar het Schotse hotel waar de raamovereenkomst werd gesloten - staat haaks op de principes van multilateralisme, op de *rule-based trade* en op de *rule of law*. Het principe van multilateralisme houdt in dat leden zich houden aan de handelsafspraken binnen de WHO. Het principe van *rule-based trade* omvat een mondiaal systeem voor internationale handel dat werkt op basis van overeengekomen, transparante en niet-discriminerende regels, voornamelijk beheerd door de WHO. *The rule of law* tot slot is een onderdeel van de rechtsstaat en bepaalt dat ook de overheid zich aan de wet dient te houden, inbegrepen de internationale verplichtingen waartoe ze zich heeft verbonden. Dit zijn drie basisprincipes die de Europese Unie hoog in het vaandel heeft staan, die men zelfs graag predikt naar buiten toe en die men nu te grabbel dreigt te gooien.

De heer Schippers zal nu de raamovereenkomst vergelijken met andere gelijkaardige overeenkomsten, in het bijzonder die tussen de VS en het Verenigd Koninkrijk. Op het eerste gezicht is die gunstiger, maar daar wil de spreker toch nuances aanbrenge. Zo komt er 'maar' 10 procent rechten op Britse producten, maar dat dan bovenop de bestaande normale rechten, die gemiddeld 4,8 procent bedragen. Gemiddeld zullen de EU en het VK dus dezelfde douanerechten betalen, maar voor Britse kaas en nog andere producten zal dat 25 procent zijn. De Europese Unie heeft ook een veel beter resultaat behaald voor auto's, farmaceutische producten en halfgeleiders zonder hoeveelhedsbeperkingen. Voor staal wordt het tariefcontingent nog onderhandeld. Het Verenigd Koninkrijk daarentegen heeft slechts een contingent van 100.000 auto's verkregen, lager dan zijn export, en dat tegen een tarief van 12,5 procent, plus nog 27,5 procent daarbovenop. Voor farmaceutische producten hebben de Britten zelfs niets bereikt. Verder heeft de EU twee belangrijke vrijstellingen gekregen, voor luchtvaart en sterke dranken. Het VK kreeg die uitzonderingen niet.

Wat is nu de betekenis van de raamovereenkomst voor de Benelux? Met het vaststellen van een invoertarief op de meeste EU-goederen op 15 procent worden de invoerkosten in potentie hoger voor Europese importeurs. Vergeten we echter niet dat het vroegere tarief van 10 procent bovenop de normale rechten werden geheven. Verder volgt uit het akkoord dat er lagere rechten worden geheven op bepaalde sectorgoederen, zoals auto's en hun onderdelen, farmaceutische producten en dergelijke meer. Dus dat is ook winst ten opzichte van de situatie daarvoor.

de l'hôtel écossais où l'accord-cadre a été conclu, est contraire aux principes du multilatéralisme, du commerce fondé sur des règles et de l'État de droit. Le principe du multilatéralisme implique que les membres respectent les accords commerciaux conclus au sein de l'OMC. Le principe du commerce fondé sur des règles comprend un système mondial de commerce international qui fonctionne sur la base de règles convenues, transparentes et non discriminatoires, principalement gérées par l'OMC. Enfin, la primauté du droit fait partie intégrante de l'État de droit et stipule que les pouvoirs publics doivent également respecter la loi, y compris les obligations internationales qu'ils ont contractées. Il s'agit là de trois principes fondamentaux auxquels l'Union européenne est très attachée, qu'elle aime même à prôner à l'extérieur et qu'elle risque aujourd'hui de bafouer.

M. Schippers se propose à présent de comparer l'accord-cadre à d'autres accords similaires, en particulier celui conclu entre les États-Unis et le Royaume-Uni. Celui-ci paraît à première vue plus avantageux mais l'orateur souhaite toutefois apporter quelques nuances. Ainsi, les droits de douane sur les produits britanniques s'élèveront à « seulement » 10 %, mais viendront en sus des droits normaux existants, qui s'élèvent en moyenne à 4,8 %. En moyenne, l'UE et le Royaume-Uni paieront donc les mêmes droits de douane, mais pour le fromage britannique et d'autres produits, ils se monteront toutefois à 25 %. L'Union européenne a également obtenu un bien meilleur résultat pour les voitures, les produits pharmaceutiques et les semi-conducteurs, sans restriction quantitative. Pour l'acier, le contingent tarifaire est encore en cours de négociation. Le Royaume-Uni, en revanche, n'a obtenu qu'un contingent de 100 000 voitures, inférieur à ses exportations et à un taux de 12,5 %, plus 27,5 % supplémentaires. Les Britanniques n'ont même rien obtenu du tout pour les produits pharmaceutiques. L'UE a par ailleurs obtenu pour l'aviation et les spiritueux deux exemptions importantes dont ne bénéficie pas le Royaume-Uni.

Cela dit, quelle est la portée de l'accord-cadre pour le Benelux? Avec la fixation d'un tarif d'importation de 15 % sur la plupart des marchandises de l'UE, les coûts d'importation sont potentiellement plus élevés pour les importateurs européens. Mais il ne faut pas oublier que l'ancien tarif de 10 % s'ajoutait aux droits normaux. En outre, l'accord prévoit des droits moins élevés sur certains produits sectoriels, tels que les voitures et leurs pièces détachées, les produits pharmaceutiques, etc. Il s'agit donc également d'un progrès par rapport à la situation antérieure.

Belangrijker is echter dat de extra invoerrechten in de Verenigde Staten - zoals uit diverse studies blijkt - door de Amerikaanse burger zullen worden gedragen en niet door de Europese leverancier. Dat we als Europese Unie niet hebben teruggeslagen met bijkomende rechten op Amerikaanse producten, is wat de spreker betreft te prijzen, omdat zulks onze eigen economie zou schaden. De vraag is wel of het verlagen van de gewone invoerrechten op Amerikaanse producten de concurrentiepositie van het Europese bedrijfsleven zal schaden. Naar welke cijfers moet men kijken om die vraag te beantwoorden? Moet er bijvoorbeeld naar de werkgelegenheid worden gekeken, of naar het aandeel dat een bepaalde sector levert aan het bbp, of moest er juist ook naar het belang van een bepaalde industrie worden gekeken voor onze nationale veiligheid? Veel daarvan is moeilijk in cijfers uit te drukken. Elke sector zal daarom specifiek moeten worden geanalyseerd om vast te stellen wat de verlaging van de invoerrechten op Amerikaanse industriële, landbouw- en visserijproducten naar nul procent betekent. *(Applaus)*

De heer *Olivier Joris*, hoofd van het Competentiecentrum Europa & Internationaal van het VBO (Verbond van Belgische Ondernemingen) (België), schetst eerst het profiel van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) als koepelorganisatie van een veertigtal sectorfederaties, die samen ongeveer 55.000 ondernemingen vertegenwoordigen, hoofdzakelijk kmo's in de drie Belgische gewesten. Het VBO werkt nauw samen met zijn zusterorganisaties in Nederland en Luxemburg. Hij benadrukt dat België een zeer open economie is, met een exportwaarde die meer dan 85 procent van het bruto binnenlands product vertegenwoordigt. Die openheid maakt de Belgische economie bijzonder kwetsbaar voor externe schokken, zoals geopolitieke spanningen en verstoringen in het wereldhandelssysteem.

Hoewel de meeste Belgische handel binnen Europa plaatsvindt, met een sterke concentratie bij de buurlanden, verloopt ongeveer een derde van de handel met niet-Europese partners. De Verenigde Staten zijn daarbij de belangrijkste handelspartner buiten de Europese Unie en tevens de grootste bron van buitenlandse investeringen in België. Vanuit dat perspectief pleit het VBO principieel voor een positieve en verdiepte trans-Atlantische agenda. Tegelijk stelt de spreker vast dat de handelsrelatie met de VS de voorbije jaren steeds problematischer is geworden. Ook onder de vorige Amerikaanse regering werden protectionistische maatregelen genomen, onder meer via staatssteunprogramma's en strengere *Buy America*-verplichtingen, die discriminerend werkten voor buitenlandse bedrijven. Volgens de spreker is de

Mais surtout, comme le montrent diverses études, ce sont les citoyens américains et non les fournisseurs européens, qui supporteront les droits d'importation supplémentaires aux États-Unis. Le fait que l'Union européenne n'ait pas riposté en imposant des droits supplémentaires sur les produits américains est, au sens de l'orateur, à saluer car cela aurait nui à notre propre économie. La question est de savoir si la réduction des droits d'importation normaux sur les produits américains nuira à la compétitivité des entreprises européennes. Quels chiffres faut-il prendre en considération pour répondre à cette question? Faut-il par exemple se pencher sur la question de l'emploi, sur la part que représente un secteur donné dans le PIB, ou encore sur l'importance que revêt une industrie donnée pour notre sécurité nationale? Nombre de ces éléments sont difficiles à chiffrer. Chaque secteur devra donc faire l'objet d'une analyse spécifique pour déterminer ce que signifie la réduction à 0 % des droits de douane sur les produits américains industriels, agricoles et de la pêche. *(Applaudissements)*

M. *Olivier Joris*, responsable du Centre de compétence Europe & International de la FEB (Fédération des entreprises de Belgique) (Belgique), commence par définir le profil de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) en tant qu'organisation faïtière regroupant une quarantaine de fédérations sectorielles, lesquelles représentent ensemble quelque 55 000 entreprises, principalement des PME dans les trois régions belges. La FEB travaille en étroite collaboration avec ses organisations sœurs aux Pays-Bas et au Luxembourg. L'orateur souligne que la Belgique est une économie très ouverte, avec une valeur d'exportation représentant plus de 85 % du produit intérieur brut. Cette ouverture rend l'économie belge particulièrement vulnérable aux chocs externes, tels que les tensions géopolitiques et les perturbations du système commercial mondial.

Si la plupart des échanges commerciaux belges se déroulent en Europe, avec une forte concentration dans les pays voisins, environ un tiers des échanges se font toutefois avec des partenaires non européens. Les États-Unis sont le principal partenaire commercial hors Union européenne et la principale source d'investissements étrangers en Belgique. Dans cette perspective, la FEB plaide en principe pour un agenda transatlantique positif et approfondi. Dans le même temps, l'orateur constate que les relations commerciales avec les États-Unis sont devenues de plus en plus problématiques ces dernières années. Des mesures protectionnistes avaient également déjà été prises sous le précédent gouvernement américain, notamment par le biais de programmes d'aides d'État et d'obligations « *Buy America* » plus strictes, qui ont eu

situatie onder de huidige Amerikaanse administratie nog verder verslechterd, zowel qua toon als qua inhoud.

In dat bredere geopolitieke kader – met onder meer de oorlog in Oekraïne, spanningen tussen de Verenigde Staten en China en een toenemende focus op economische veiligheid en industriële politiek – beoordeelt hij het recent gesloten handelsakkoord als commercieel onevenwichtig. De handelsstromen tussen Europa en de Verenigde Staten zijn volgens hem asymmetrisch en in het nadeel van Europese exporteurs. Tegelijk erkent hij dat het akkoord waarschijnlijk het minst slechte scenario was, aangezien een verdere escalatie van een handelsoorlog nog schadelijker zou zijn geweest voor de Belgische economie. Het akkoord biedt bovendien een zekere mate van voorspelbaarheid voor sommige sectoren.

De spreker wijst erop dat de tariefstructuur bijzonder complex is, met grote verschillen tussen sectoren en zelfs tussen producten binnen dezelfde sector. Voor ondernemingen is het daardoor moeilijk om vooraf in te schatten welke tarieven van toepassing zijn. Daarnaast blijven er belangrijke onzekerheden bestaan, onder meer door lopende Amerikaanse onderzoeken in het kader van *Section 232* en door onduidelijkheid over aangekondigde investeringen en energie-import vanuit de Verenigde Staten. Vooral voor staal en aluminium blijven de handelsrechten bijzonder hoog, tot 50 procent, en die hoge tarieven gelden ook voor afgeleide producten waarin staal of aluminium slechts een component vormen. Dat leidt volgens hem tot disproportionele effecten voor uiteenlopende exportproducten en houdt de onzekerheid voor bedrijven in stand.

Het VBO hoopt dat de Europese Commissie erin slaagt om de lijst van Europese exportproducten die onder een lager tarief vallen, uit te breiden. Tegelijk volgt men met bezorgdheid de houding van het Europees Parlement. Hoewel parlementaire controle legitiem is, waarschuwt de spreker dat substantiële wijzigingen aan het akkoord het risico inhouden op tegenmaatregelen van de Verenigde Staten, met mogelijk zware gevolgen voor de Europese en Belgische export.

De mogelijke impact van de handelsmaatregelen is aanzienlijk, zeker gezien het belang van de Amerikaanse markt voor België. De farmaceutische sector alleen al vertegenwoordigt meer dan de helft van de Belgische export naar de Verenigde Staten. Daarnaast wijst de heer Joris op belangrijke indirecte effecten, aangezien

un effet discriminatoire pour les entreprises étrangères. Selon l'orateur, la situation s'est encore détériorée sous l'administration américaine actuelle, qu'il s'agisse du ton adopté ou du contenu.

Dans ce contexte géopolitique plus large – marqué notamment par la guerre en Ukraine, les tensions entre les États-Unis et la Chine et une attention croissante accordée à la sécurité économique et à la politique industrielle –, il estime que l'accord commercial récemment conclu est déséquilibré sur le plan commercial. Les flux commerciaux entre l'Europe et les États-Unis sont, selon lui, asymétriques et défavorables aux exportateurs européens. Il reconnaît toutefois que l'accord était probablement le moins mauvais scénario possible puisqu'une nouvelle escalade de la guerre commerciale aurait été plus préjudiciable encore à l'économie belge. L'accord offre en outre l'avantage d'une certaine prévisibilité pour certains secteurs.

L'orateur souligne que la structure tarifaire est particulièrement complexe, avec des différences importantes entre les secteurs et même entre les produits d'un même secteur. Il est donc difficile pour les entreprises d'estimer à l'avance les tarifs qui s'appliqueront. En outre, d'importantes incertitudes subsistent, notamment en raison des enquêtes américaines en cours dans le cadre de la section 232 et du flou qui entoure les investissements annoncés et les importations d'énergie en provenance des États-Unis. Les droits de douane restent particulièrement élevés, jusqu'à 50 %, notamment pour l'acier et l'aluminium, et ces tarifs élevés s'appliquent également aux produits dérivés où l'acier ou l'aluminium ne constituent qu'un composant. Il en résulte à son estime des effets disproportionnés pour divers produits d'exportation, ce qui maintient l'incertitude pour les entreprises.

La FEB espère que la Commission européenne parviendra à élargir la liste des produits d'exportation européens bénéficiant d'un tarif réduit. Dans le même temps, l'attitude du Parlement européen est suivie avec inquiétude. Bien que le contrôle parlementaire soit légitime, l'orateur met en garde contre le risque que des modifications substantielles de l'accord n'entraînent des mesures de rétorsion de la part des États-Unis, avec des conséquences potentiellement graves pour les exportations européennes et belges.

L'impact potentiel des mesures commerciales est considérable, surtout compte tenu de l'importance du marché américain pour la Belgique. À lui seul, le secteur pharmaceutique représente plus de la moitié des exportations belges vers les États-Unis. M. Joris souligne également d'importants effets indirects, car les

Belgische bedrijven vaak componenten leveren die via andere Europese landen, zoals Duitsland, uiteindelijk naar de VS worden uitgevoerd.

Verder verwijst de spreker naar bijkomende risico's, zoals de handelsspanningen tussen de Verenigde Staten en China, mogelijke handelsomleiding naar Europa en wisselkoerseffecten. De verzwakking van de dollar tegenover de euro maakt Belgische producten duurder voor Amerikaanse consumenten en versterkt de negatieve impact op de export.

Op basis van de eerste cijfers van 2025 lijkt de impact voorlopig beperkt, mede dankzij de verhoogde voorspelbaarheid en het feit dat bepaalde sectoren voorlopig onder lagere tarieven vallen. Hij wijst echter op uitzonderlijke bewegingen in de handelsstromen, zoals voorraadvorming in de Verenigde Staten voorafgaand aan de invoering van hogere tarieven, gevolgd door scherpe correcties nadien, onder meer in de automobiel- en geneesmiddelensector. Gelijkaardige patronen werden vastgesteld in de haven van Antwerpen.

Wat investeringen betreft, acht de spreker het te vroeg om conclusies te trekken over een mogelijke verschuiving van Europese investeringen naar de Verenigde Staten. Dergelijke beslissingen zijn strategisch en worden niet op korte termijn genomen. In sommige gevallen zouden de huidige tarieven zelfs tijdelijke concurrentievoordelen kunnen opleveren ten opzichte van landen die met veel hogere Amerikaanse invoerrechten worden geconfronteerd, al blijft dat onzeker.

De heer Joris concludeert dat de handelsrelatie met de Verenigde Staten duidelijk is verslechterd ten opzichte van een jaar geleden, al had de situatie nog ernstiger kunnen zijn. Hij benadrukt het belang van voortdurende monitoring door de Europese Commissie en ziet de huidige context als een bijkomende *wake-upcall* voor verdere diversificatie van handelsstromen. Hoewel geen enkele partner de VS kan vervangen, kunnen handelsakkoorden met andere regio's bijdragen aan meer veerkracht, zowel voor export als voor de bevoorrading met kritieke grondstoffen. Tegelijk pleit hij voor een verdere verdieping van de Benelux- en Europese interne markt. Hij verwijst daarbij naar een IMF-studie die aantoont dat interne administratieve belemmeringen binnen Europa een effect hebben dat vergelijkbaar is met zeer hoge fictieve douanetarieven. Volgens hem moet het wegwerken van die interne barrières een prioriteit zijn, naast externe diversificatie van de handel. In dat kader

entreprises belges fournissent souvent des composants qui sont *in fine* exportés vers les États-Unis par le biais d'autres pays européens, dont l'Allemagne.

L'orateur évoque encore des risques supplémentaires, tels que les tensions commerciales entre les États-Unis et la Chine, le détournement potentiel des échanges vers l'Europe et les effets des taux de change. L'affaiblissement du dollar par rapport à l'euro rend les produits belges plus chers pour les consommateurs américains et renforce l'impact négatif sur les exportations.

Sur la base des premiers chiffres de 2025, les conséquences semblent pour l'instant limitées, en partie grâce à une meilleure prévisibilité et aux tarifs moins élevés dont bénéficient actuellement certains secteurs. Il souligne toutefois des mouvements exceptionnels observés dans les flux commerciaux, comme la constitution de stocks aux États-Unis avant l'instauration de tarifs plus élevés, suivie de corrections brutales, notamment dans les secteurs de l'automobile et des médicaments. Des tendances similaires ont été observées au niveau du port d'Anvers.

En ce qui concerne les investissements, l'orateur estime qu'il est prématuré de tirer des conclusions concernant un éventuel transfert des investissements européens vers les États-Unis. De telles décisions sont stratégiques et ne sont pas prises à court terme. Dans certains cas, les tarifs actuels pourraient même offrir des avantages concurrentiels temporaires par rapport aux pays confrontés à des droits d'importation américains beaucoup plus élevés, même si cela reste incertain.

M. Joris conclut que les relations commerciales avec les États-Unis se sont clairement détériorées par rapport à il y a un an, même si la situation aurait pu être encore plus grave. Il souligne l'importance d'un suivi continu par la Commission européenne et considère le contexte actuel comme un signal d'alarme supplémentaire en faveur d'une diversification accrue des flux commerciaux. Bien qu'aucun partenaire ne puisse remplacer les États-Unis, des accords commerciaux avec d'autres régions peuvent contribuer à renforcer la résilience, tant pour les exportations que pour l'approvisionnement en matières premières essentielles. Dans le même temps, il plaide pour un approfondissement du marché intérieur du Benelux et de l'Europe. Il se réfère à cet égard à une étude du FMI qui montre que les obstacles administratifs internes en Europe ont un effet comparable à celui de droits de douane fictifs très élevés. La suppression de ces barrières internes lui paraît devoir constituer une

roept hij de aanwezigen op om handelsakkoorden zoals Mercosur te ondersteunen. (*Applaus*)

#### *Vragen en antwoorden*

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), acht het moment gekomen voor een vragenronde.

De heer *Eddy Hartog* (NL) stelt zijn vraag aan de heer *Juergensen* en focust op de juridische basis van de lopende onderhandelingen. Hij wijst erop dat het om een raamakkoord gaat, waarbij artikel 207 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie slechts een deel van de rechtsgrond vormt. Volgens hem heeft de Europese Commissie daarbij onderhandeld over elementen die buiten haar bevoegdheid vallen en waarvoor zij geen expliciet mandaat had. Dat creëert een problematische situatie, omdat nationale parlementen daardoor onvoldoende betrokken zijn en hun controlerende rol niet ten volle kunnen uitoefenen. Hoe kan deze spanning worden weggewerkt en hoe kan men in de toekomst evolueren naar een correcte sequentie van onderhandelingsmandaat en akkoordsluiting, waarbij de lidstaten volledig betrokken zijn en nationale parlementen hun regeringen daadwerkelijk kunnen aansturen?

De heer *Thomas Juergensen*, senior expert bij het directoraat-generaal Handel en Economische Veiligheid van de Europese Commissie, specialist in Noord-Amerika en Canada, bevestigt dat het akkoord inderdaad niet tot stand kwam volgens de klassieke verdragsprocedures voor internationale handelsovereenkomsten. Het ging niet om een formele handelsoorlog of een traditioneel handelsverdrag met een onderhandelingsmandaat, ratificatie en parlementaire controle, maar om politieke afspraken van executieve en niet-formele aard, zoals die ook door de Verenigde Staten worden gehanteerd. In dat opzicht erkent hij dat een formeel verdrag meer rechtszekerheid en parlementaire betrokkenheid zou hebben geboden.

Tegelijk wijst hij erop dat de Europese Unie zich moest aanpassen aan de realiteit. Wanneer een handelspartner plots hoge tarieven aankondigt, is snel overleg noodzakelijk. Indien de EU eerst een volledig formeel mandaat, parlementaire toetsing en institutionele procedures had moeten doorlopen, zou er nog steeds geen akkoord zijn en zouden de tarieven van 30 procent van kracht zijn gebleven. Dat is de context waarin werd gehandeld.

priorité, parallèlement à la diversification externe du commerce. Dans ce contexte, il invite les participants à soutenir des accords commerciaux tels que celui conclu avec le Mercosur. (*Applaudissements*)

#### *Questions et réponses*

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), estime que le moment est venu de passer à la séance de questions-réponses.

M. *Eddy Hartog* (NL) adresse sa question à M. *Juergensen* en mettant l'accent sur la base juridique des négociations en cours. Il souligne qu'il s'agit d'un accord-cadre, dont l'article 207 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ne constitue qu'une partie du fondement juridique. À son estime, la Commission européenne a négocié des éléments qui ne relèvent pas de sa compétence et pour lesquels elle ne possédait pas de mandat explicite. Cela génère une situation problématique, car les parlements nationaux ne sont pas suffisamment impliqués et ne peuvent pas exercer pleinement leur rôle de contrôle. Cette tension peut-elle être résolue et comment pourrait-on évoluer à l'avenir vers une séquence appropriée de mandat de négociation et de conclusion d'accord, à laquelle les États membres sont pleinement associés et dans le cadre de laquelle les parlements nationaux peuvent réellement contrôler leurs gouvernements?

M. *Thomas Juergensen*, expert senior à la direction générale du Commerce et de la Sécurité économique de la Commission européenne, spécialiste de l'Amérique du Nord et du Canada, confirme que l'accord n'a effectivement pas été conclu selon les procédures classiques applicables aux accords commerciaux internationaux. Il ne s'agissait pas d'une guerre commerciale formelle ou d'un accord commercial traditionnel assorti d'un mandat de négociation, d'une ratification et d'un contrôle parlementaire, mais d'accords politiques de nature exécutive et non formelle, tels que ceux utilisés par les États-Unis. À cet égard, il reconnaît qu'un accord formel aurait offert une plus grande sécurité juridique et permis une plus large implication parlementaire.

Dans le même temps, il souligne que l'Union européenne devait s'adapter à la réalité. Lorsqu'un partenaire commercial annonce soudainement des droits de douane élevés, une consultation rapide est nécessaire. Si l'UE avait d'abord dû passer par un mandat formel complet, un contrôle parlementaire et des procédures institutionnelles, il n'y aurait toujours pas d'accord et les droits de douane de 30 % seraient restés en vigueur. C'est dans ce contexte que se sont déroulées les négociations.

Voor de toekomst erkent hij dat er een gedeeld belang bestaat om deze werkwijze te verbeteren. Europa is institutioneel complex, maar brede politieke steun is noodzakelijk, zowel van de lidstaten als van de parlementen. Transparantie noemt hij daarbij essentieel. De lidstaten werden tijdens de onderhandelingen geïnformeerd en betrokken, zij het vaak op informele wijze. Voor parlementen is dat moeilijker, maar ook daar moet maximaal op worden ingezet.

Daarnaast benadrukt hij het belang van duidelijkheid over de grote lijnen. De technische details van dergelijke akkoorden zijn complex, maar het is cruciaal dat de algemene richting begrijpelijk en verdedigbaar blijft. Dat is nodig om politieke steun te behouden, ook al kan niet elk detail op instemming rekenen. Bij de verdere uitvoering van het akkoord wordt daarom rechtstreeks overleg voorzien met parlementen en lidstaten, in de hoop dat die aanpak kan worden gedragen. Een eenvoudige of sluitende oplossing bestaat volgens hem echter niet.

De heer *Pim van Ballekom* (NL) sluit zich aan bij de oproep om de interne markt verder te vervolmaken en pleit voor ratificatie van het Mercosur-akkoord. Hij erkent dat het huidige handelsakkoord met de Verenigde Staten fundamenteel onevenwichtig is en dat het handelsbeleid steeds meer wordt gestuurd door machtspolitiek in plaats van multilaterale regels. In die context moet de Europese Unie zich aanpassen aan een minder voorspelbare en sterk gepolitiseerde handelsrelatie.

Tegelijk verwijst hij naar de vaststelling dat de Europese Unie bewust heeft afgezien van vergeldingsmaatregelen, omdat die de eigen industrie zouden schaden. Dat roept volgens hem de vraag op hoe het evenwicht dan wél kan worden hersteld. Als de Verenigde Staten 15 procent opleggen, is het dan zinvol om zelf hogere tarieven in te voeren, of is dat net contraproductief? Hij vraagt welke beleidsopties beschikbaar zijn om een structureel onevenwichtig akkoord opnieuw in balans te brengen, en richt die vraag expliciet tot zowel de heer Joris als de heer Schippers.

De heer *Olivier Joris*, hoofd van het Competentiecentrum Europa & Internationaal van het VBO (Verbond van Belgische Ondernemingen) (België), bevestigt dat het akkoord vandaag onvoldoende in evenwicht is, maar benadrukt dat het niet als een statisch eindpunt mag worden gezien. Hij ziet het eerder als een platform voor verdere herbalancerings.

Pour le futur, il reconnaît un intérêt commun à améliorer cette méthode de travail. L'Europe est complexe sur le plan institutionnel, mais un large soutien politique est nécessaire, de la part des États membres et des parlements. Il estime que la transparence est essentielle à cet égard. Les États membres ont été informés et associés aux négociations, bien que souvent de manière informelle. La difficulté est plus grande en ce qui concerne les parlements, mais il faut également tout mettre en œuvre à cet égard.

Il souligne par ailleurs l'importance que revêt la clarté à propos des grandes lignes. Les détails techniques de tels accords sont complexes mais il est essentiel que l'orientation générale reste compréhensible et puisse être défendue. Il le faut pour maintenir l'adhésion politique, même si tous les détails ne peuvent pas faire l'unanimité. Dans le cadre de la mise en œuvre ultérieure de l'accord, des consultations directes avec les parlements et les États membres sont donc prévues, dans l'espoir que cette approche puisse être soutenue. À ses yeux, il n'existe toutefois pas de solution simple ou définitive.

M. *Pim van Ballekom* (NL) se joint à l'appel en faveur de la poursuite de la mise en place du marché intérieur et plaide pour la ratification de l'accord avec le Mercosur. Il reconnaît que l'accord commercial actuel avec les États-Unis est fondamentalement déséquilibré et que la politique commerciale repose de plus en plus sur des critères de puissance plutôt que sur des règles multilatérales. Dans ce contexte, l'Union européenne doit s'adapter à une relation commerciale moins prévisible et fortement politisée.

Il souligne également que l'Union européenne a délibérément renoncé à prendre des mesures de rétorsion qui auraient nui à sa propre industrie. Cela soulève à son estime la question de savoir comment rétablir l'équilibre. Si les États-Unis imposent des droits de douane de 15 %, est-il judicieux d'instaurer soi-même des droits plus élevés, ou cela serait-il contre-productif? Il demande quelles sont les options politiques disponibles pour rééquilibrer un accord structurellement déséquilibré et adresse cette question explicitement à M. Joris et à M. Schippers.

M. *Olivier Joris*, responsable du Centre de compétence Europe & International de la FEB (Fédération des entreprises belges) (Belgique), confirme que l'accord actuel n'est pas suffisamment équilibré mais souligne qu'il ne doit pas être considéré comme un point final statique. Il le voit plutôt comme une plate-forme en vue d'un rééquilibrage ultérieur.

Twee sporen zijn daarbij essentieel. Eerst en vooral blijft de situatie rond staal en aluminium bijzonder problematisch, met invoerrechten tot 50 procent, ook voor afgeleide producten. Hoewel het akkoord voorziet in een engagement om naar alternatieve systemen te evolueren, zoals quota en tariefcontingenten, is een snelle oplossing noodzakelijk om de druk op producenten te verlichten. Daarnaast moet de Europese Commissie blijven aandringen op een uitbreiding van de lijst van producten die onder lagere Amerikaanse invoertarieven vallen. Een combinatie van een oplossing voor staal en aluminium en een verruiming van de producten die onder het tarief van maximaal 15 procent vallen, vormt de meest realistische weg om het huidige onevenwicht stap voor stap te corrigeren.

De heer *Dr. Martijn L. Schippers*, universitair hoofddocent gespecialiseerd in douanerecht van de Europese Unie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam (Nederland), licht toe waarom hij het verstandig acht dat de Europese Unie geen vergeldende invoerrechten heeft ingevoerd. Hogere tarieven op Amerikaanse producten zouden volgens hem vooral een directe kostenstijging betekenen voor Europese importeurs, bedrijven en consumenten, aangezien invoerrechten doorgaans worden doorgerekend in de prijs. Eerdere ervaringen tijdens de eerste Trump-administratie tonen aan dat dergelijke maatregelen kostprijsverhogend werken en kunnen bijdragen aan inflatie, zonder dat ze noodzakelijk een significant effect hebben op Amerikaanse producenten.

Tegelijk erkent hij dat de vraag blijft welke alternatieven dan wél voorhanden zijn. Eén mogelijkheid ligt in de dienstensector, waar de Verenigde Staten een aanzienlijk overschot hebben ten opzichte van de Europese Unie. Een gerichtere belasting van diensten zou de lasten meer bij Amerikaanse bedrijven kunnen leggen. Initiatieven zoals digitale-dienstenbelastingen wijzen volgens hem in die richting, maar nationale maatregelen leiden tot tegenreacties en dreigementen. Een gecoördineerde Europese aanpak zou daarom effectiever zijn. Daarnaast wijst hij op andere beleidsopties buiten het klassieke tariefinstrument, zoals het versterken van Europese investeringen, het versoepelen van investeringsvoorwaarden voor Europese ondernemingen en het verminderen van afhankelijkheid van buitenlandse dienstverleners. Dergelijke maatregelen acht hij potentieel doeltreffender dan loutere verhogingen van invoerrechten.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), verwelkomt de heer Xavier Bettel, Luxemburgs

Deux pistes sont essentielles à cet égard. Tout d'abord, la situation concernant l'acier et l'aluminium reste particulièrement problématique, avec des droits d'importation pouvant atteindre 50 %, y compris pour les produits dérivés. Bien que l'accord prévoit un engagement à évoluer vers des systèmes alternatifs, tels que des quotas et des contingents tarifaires, une solution rapide est nécessaire pour alléger la pression sur les producteurs. En outre, la Commission européenne doit continuer à insister sur l'extension de la liste des produits soumis à des droits d'importation américains réduits. Une combinaison entre une solution pour l'acier et l'aluminium et une extension des produits soumis à un droit maximal de 15 % constitue la voie la plus réaliste pour corriger progressivement le déséquilibre actuel.

M. *Martijn L. Schippers*, maître de conférences spécialisé dans le droit douanier de l'Union européenne à l'Université Erasmus de Rotterdam (Pays-Bas), explique pourquoi l'Union européenne a eu raison de ne pas instaurer de droits de douane de rétorsion. Selon lui, des droits de douane plus élevés sur les produits américains entraîneraient principalement une augmentation directe des coûts pour les importateurs, les entreprises et les consommateurs européens, car les droits de douane sont généralement répercutés sur les prix. Les expériences antérieures sous la première administration Trump montrent que de telles mesures augmentent les coûts de production et peuvent contribuer à l'inflation, sans nécessairement avoir un effet significatif sur les producteurs américains.

Mais il reconnaît que la question de possibles alternatives subsiste. Une possibilité réside dans le secteur des services, où les États-Unis se distinguent par un excédent considérable par rapport à l'Union européenne. Une taxation plus ciblée des services pourrait faire peser davantage la charge sur les entreprises américaines. Selon lui, des initiatives telles que les taxes sur les services numériques vont dans ce sens, mais des mesures nationales suscitent des réactions négatives et des menaces. Une approche européenne coordonnée serait donc plus efficace. Il mentionne également d'autres options politiques en dehors de l'instrument tarifaire classique, comme le renforcement des investissements européens, l'assouplissement des conditions d'investissement pour les entreprises européennes et la réduction de la dépendance à l'égard des prestataires de services étrangers. Il estime que ces mesures sont potentiellement plus efficaces que de simples augmentations des droits d'importation.

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), souhaite la bienvenue à M. Xavier Bettel, ministre

minister van Buitenlandse Zaken, voor een korte interventie in dit themadebat.

De heer *Xavier Bettel*, minister van Buitenlandse Zaken van het Groothertogdom Luxemburg, dankt voor de gelegenheid om kort tussenbeide te komen en verontschuldigt zich voor zijn latere aankomst wegens andere parlementaire verplichtingen. Als minister bevoegd voor buitenlandse handel volgde hij de onderhandelingen van bij het begin. Volgens hem kan men het akkoord positief of negatief beoordelen, maar cruciaal is dat bedrijven nood hebben aan voorspelbaarheid en stabiliteit, garanties die vandaag niet volledig kunnen worden gegeven. De situatie blijft nog te veranderlijk en te onzeker.

Hij benadrukt dat het behoud van de Europese eenheid doorslaggevend was. Ondanks interne verschillen kozen de lidstaten ervoor om de Europese lijn te volgen en geen bilaterale trajecten te bewandelen, wat volgens hem essentieel is om geloofwaardig en sterk te blijven. Met 27 rond de tafel zijn we sterker dan elk afzonderlijk. De vastgelegde 15 procent wordt in dat licht gezien als een gemeenschappelijke uitkomst in een context van grote onzekerheid, waarin heel wat hogere tarieven voor veel lidstaten mogelijk waren geweest.

Tegelijk waarschuwt hij dat hiermee een precedent is geschapen en dat het akkoord geen definitief eindpunt vormt. Verdere verschuivingen blijven mogelijk, zeker gezien de Amerikaanse aanpak, die sterk inzet op *dealmaking*. Daarom pleit hij voor waakzaamheid, maar ook voor openheid. Europa mag zich niet afsluiten, noch zichzelf isoleren. In een fragiele internationale handelscontext is het volgens hem noodzakelijk om nieuwe partnerschappen te blijven zoeken en samenwerking te versterken. Zich opsluiten en economisch terugplooiën zouden op middellange termijn erg schadelijk zijn voor de Europese Unie. (*Applaus*)

#### *IV. Uitwisseling van best practices*

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), verleent in het kader van de uitwisseling van *best practices* eerst het woord aan mevrouw *Kristina Herbst*, aangezien zij de vergadering vroegtijdig moet verlaten.

Mevrouw *Kristina Herbst*, voorzitter van de *Baltic Sea Parliamentary Conference* (BSPC), dankt voor de uitnodiging en benadrukt het belang van regionale parlementaire samenwerking in een periode van geopolitieke en economische onzekerheid. Zij verwijst naar de Benelux als voorbeeld van hoe structurele dialoog, vertrouwen en

luxembourgeois des Affaires étrangères, pour une brève intervention dans le cadre de ce débat thématique.

M. *Xavier Bettel*, ministre des Affaires étrangères du Grand-Duché de Luxembourg, remercie pour l'occasion qui lui est donnée d'intervenir brièvement et s'excuse pour son arrivée tardive due à d'autres obligations parlementaires. En tant que ministre chargé du commerce extérieur, il a suivi les négociations depuis le début. Selon lui, on peut évaluer l'accord positivement ou négativement, mais l'essentiel est que les entreprises ont besoin de prévisibilité et de stabilité, des garanties qui ne peuvent être pleinement fournies aujourd'hui. La situation reste trop instable et incertaine.

Il souligne que le maintien de l'unité européenne a été déterminant. Malgré des divergences internes, les États membres ont choisi de suivre la ligne européenne et de ne pas s'engager dans des voies bilatérales, ce qui est pour lui essentiel pour rester crédible et fort. À 27 autour de la table, nous sommes plus forts que chacun séparément. Dans ce contexte, les 15 % fixés sont considérés comme un résultat commun dans un contexte de grande incertitude, où des taux beaucoup plus élevés auraient été possibles pour de nombreux États membres.

L'orateur met toutefois aussi en garde contre le précédent ainsi créé et le fait que l'accord ne constitue pas une conclusion définitive. D'autres changements restent possibles, à la lumière surtout de l'approche américaine qui mise fortement sur la conclusion d'accords. C'est pourquoi il recommande de faire preuve de vigilance, mais aussi d'ouverture. L'Europe ne doit ni se fermer ni s'isoler. Dans un contexte commercial international fragilisé, il estime nécessaire de continuer à rechercher de nouveaux partenariats et à renforcer la coopération. Se fermer et se replier économiquement serait très préjudiciable à l'Union européenne à moyen terme. (*Applaudissements*)

#### *IV. Échange de bonnes pratiques*

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), cède tout d'abord d'abord, dans le cadre de l'échange de bonnes pratiques, la parole à Mme *Kristina Herbst* qui devra quant à elle quitter la réunion prématurément.

Mme *Kristina Herbst*, présidente de la Conférence parlementaire de la mer Baltique (BSPC), exprime ses remerciements pour l'invitation qui lui a été faite et souligne l'importance de la coopération parlementaire régionale en cette période d'incertitude géopolitique et économique. Elle cite l'exemple du Benelux pour illustrer

gezamenlijke besluitvorming concreet kunnen bijdragen aan grensoverschrijdende samenwerking.

Volgens haar bevinden Europa en zijn regio's zich in een bijzonder uitdagende context, gekenmerkt door oorlog, geopolitieke spanningen, economische druk en pogingen om democratische instellingen te ondermijnen. In dat klimaat is nauwe samenwerking tussen parlementaire organisaties essentieel. Hoewel regio's verschillen, staan zij voor gelijkaardige vraagstukken, wat samenwerking en kennisdeling des te waardevoller maakt.

Zij onderstreept dat dossiers zoals trans-Atlantische handel, economische veiligheid, fraude en financiële stromen grensoverschrijdende effecten hebben en daarom gecoördineerde antwoorden vereisen. Parlementen spelen daarin een centrale rol, onder meer door democratische legitimiteit, toezicht en vertrouwen te versterken. Tot slot benadrukt zij dat samenwerking met internationale partners een krachtig signaal geeft dat gezamenlijke oplossingen noodzakelijk zijn en effectiever zijn dan nationale benaderingen. (*Applaus*)

De heer *Jānis Vucāns*, voorzitter van de *Baltic Assembly*, benadrukt het strategische belang van de trans-Atlantische relatie en dankt ook voor de langdurige samenwerking tussen het Beneluxparlement en de *Baltic Assembly*. Hij verwijst naar een recente vergadering van de *Baltic Sea Parliamentary Conference*, waar het principe "niets over Oekraïne zonder Oekraïne" werd bevestigd. Elke weg naar vrede moet volgens hem steunen op het internationaal recht en het volledige respect voor de soevereiniteit, onafhankelijkheid en territoriale integriteit van Oekraïne, en kan niet worden uitgetekend zonder Oekraïense instemming.

Voor de Baltische staten heeft de relatie met de Verenigde Staten een uitgesproken historische betekenis. Hij herinnert eraan dat de VS de Sovjetannexatie van 1940 nooit hebben erkend en een sleutelrol speelden in de ondersteuning van de Baltische onafhankelijkheid in 1991. Die band werd verder verdiept via het VS-Baltic Charter van 1998, dat de basis legde voor gestructureerde samenwerking op het vlak van veiligheid en uiteindelijk voor toetreding tot de NAVO en de Europese Unie.

In de huidige geopolitieke context blijven de Verenigde Staten volgens hem een essentiële veiligheidspartner voor de Baltische regio. Hij verwijst naar recente Amerikaanse investeringen in de Baltische veiligheid, onder meer via militaire aanwezigheid, opleidingen en defensiematerieel, die bijdragen aan afschrikking en regionale stabiliteit.

la manière dont le dialogue structurel, la confiance et la prise de décision conjointe peuvent contribuer concrètement à la coopération transfrontalière.

Selon elle, l'Europe et ses régions se trouvent dans un contexte particulièrement difficile, caractérisé par la guerre, les tensions géopolitiques, les pressions économiques et les tentatives de saper les institutions démocratiques. Dans ce climat, une coopération étroite entre les organisations parlementaires est essentielle. Bien que les régions soient différentes, elles sont confrontées à des problèmes similaires, ce qui rend d'autant plus précieux la coopération et le partage des connaissances.

Elle souligne que des matières telles que le commerce transatlantique, la sécurité économique, la fraude et les flux financiers ont des répercussions transfrontalières et nécessitent donc des réponses coordonnées. Les parlements jouent un rôle central à cet égard, notamment en renforçant la légitimité démocratique, le contrôle et la confiance. Enfin, elle indique que la coopération avec les partenaires internationaux envoie un signal fort quant à la nécessité de dégager des solutions communes, plus efficaces que les approches nationales. (*Applaudissements*)

M. *Jānis Vucāns*, président de l'Assemblée balte, souligne l'importance stratégique des relations transatlantiques et remercie également le Parlement Benelux et l'Assemblée balte pour leur longue coopération. Il fait référence à une récente réunion de la Conférence parlementaire de la mer Baltique, au cours de laquelle a été réitéré le principe "rien sur l'Ukraine sans l'Ukraine". Selon lui, toute voie vers la paix doit s'appuyer sur le droit international et le respect total de la souveraineté, de l'indépendance et de l'intégrité territoriale de l'Ukraine, et ne peut être tracée sans l'accord de l'Ukraine.

Pour les États baltes, la relation avec les États-Unis revêt une importance historique particulière. Il rappelle que les États-Unis n'ont jamais reconnu l'annexion soviétique de 1940 et ont joué un rôle clé dans le soutien à l'indépendance des pays baltes en 1991. Ce lien s'est encore renforcé avec la Charte États-Unis-Pays baltes de 1998, qui a jeté les bases d'une coopération structurée en matière de sécurité et, à terme, de l'adhésion à l'OTAN et à l'Union européenne.

Il estime que les États-Unis restent dans le contexte géopolitique actuel, un partenaire essentiel pour la sécurité de la région balte. Il évoque les investissements américains récents dans la sécurité balte, notamment sous la forme d'une présence militaire, de formations et de matériel de défense, qui contribuent à la dissuasion et à

Die inzet overstijgt de opeenvolgende regeringen en onderstreept de blijvende Amerikaanse betrokkenheid bij de Europese veiligheid.

Ook op economisch vlak ziet hij een hernieuwde dynamiek in de EU-VS-relatie. De recente afspraken over handel en tarieven brengen volgens hem meer voorspelbaarheid voor Europese ondernemingen in een periode van grote onzekerheid. In die context bevestigt hij dat veiligheid en economische weerbaarheid elkaar versterken binnen een solide trans-Atlantisch kader.

Tot slot beklemtoont hij dat sterke partnerschappen in tijden van wereldwijde instabiliteit cruciaal zijn. De samenwerking tussen de Baltische staten, de Benelux en de Verenigde Staten is gebaseerd op gedeelde waarden en langetermijnbelangen. Hij roept op om die samenwerking verder te verdiepen, met het oog op een sterker en veerkrachtiger Europa, zowel op het vlak van veiligheid als van economische ontwikkeling.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), dankt de Baltische sprekers voor hun bijdrage en onderstreept het belang van de uitwisseling van goede praktijken en de samenwerking met de Assemblee van de Baltische Staten.

#### *V. Conclusies*

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van het themadebat (BE), stelt vast dat tijdens het themadebat een grondige gedachtewisseling plaatsvond over de handelsovereenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten en de impact ervan op de Benelux. Deze ontwikkelingen hebben directe gevolgen voor de Europese economie, voor ondernemingen en voor de positie van de Benelux binnen de internationale handel.

Hij wijst erop dat het akkoord van juli, dat voorziet in een maximum van 15 procent Amerikaanse invoerrechten op een reeks Europese producten, een duidelijke breuk betekent met het eerdere gemiddelde tarief van 4,8 procent. Tegelijk biedt het akkoord een zekere mate van rechtszekerheid over de tariefstructuur. Beide partijen engageren zich om overproductie tegen te gaan, onder meer in de staalsector, en om investeringen te stimuleren in strategische sectoren zoals defensie en halfgeleiders. Het centrale doel blijft het waarborgen van markttoegang en het ondersteunen van de handel.

Voor de Benelux, als belangrijke logistieke draaischijf en toegangspoort tot de Europese Unie, betekent dit dat werkgelegenheid en bedrijven die sterk afhankelijk zijn

la stabilité régionale. Cet engagement dépasse les gouvernements successifs et souligne l'implication durable des États-Unis dans la sécurité européenne.

Sur le plan économique également, il constate un regain de dynamisme dans les relations entre l'UE et les États-Unis. Selon lui, les accords récents sur le commerce et les tarifs douaniers apportent davantage de prévisibilité aux entreprises européennes en cette période de grande incertitude. Dans ce contexte, il confirme que la sécurité et la résilience économique se renforcent mutuellement dans un cadre transatlantique fort.

Enfin, il souligne que des partenariats solides sont essentiels en période d'instabilité mondiale. La coopération entre les États baltes, le Benelux et les États-Unis repose sur des valeurs communes et des intérêts à long terme. Il appelle à approfondir cette coopération afin de renforcer l'Europe et de la rendre plus résiliente, sur les plans tant de la sécurité que du développement économique.

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), remercie les intervenants baltes pour leur contribution et souligne l'importance de l'échange de bonnes pratiques et de la coopération avec l'Assemblée des États baltes.

#### *V. Conclusions*

M. *Karl Vanlouwe*, président du débat thématique (BE), constate que le débat thématique a donné lieu à un échange de vues approfondi sur l'accord commercial entre l'Union européenne et les États-Unis et sur les conséquences de celui-ci pour le Benelux. Ces développements ont des répercussions directes pour l'économie européenne, les entreprises et la position du Benelux dans le cadre du commerce international.

Il souligne que l'accord de juillet, qui prévoit un maximum de 15 % de droits d'importation américains sur une série de produits européens, marque une rupture significative par rapport au taux moyen antérieur de 4,8 %. Dans le même temps, l'accord offre une certaine sécurité juridique quant à la structure tarifaire. Les deux parties s'engagent à lutter contre la surproduction, notamment dans le secteur sidérurgique, et à stimuler les investissements dans des secteurs stratégiques tels que la défense et les semi-conducteurs. L'objectif central reste de garantir l'accès au marché et de soutenir le commerce.

Pour le Benelux, en tant que plaque tournante logistiquement importante et porte d'entrée vers l'Union européenne, cela signifie que l'emploi et les entreprises fortement

van de handel met de Verenigde Staten, gedeeltelijk worden beschermd. Tegelijk blijven aanzienlijke onzekerheden bestaan. De concrete implementatie van het akkoord zal bepalend zijn, terwijl politieke spanningen steeds opnieuw kunnen opduiken. Bedrijven worden geconfronteerd met nieuwe regelgeving en aangepaste douaneprocedures, wat geen sinecure is. Bovendien kunnen de nieuwe Amerikaanse douanerechten voor België alleen al een kostprijs van om en bij de vier miljard euro met zich meebrengen.

De voorzitter wijst erop dat het Europees Parlement het akkoord kritisch heeft onthaald wegens de mogelijke ondermijning van de WTO-regels. Deze kritiek mag niet worden genegeerd. Het aantasten van het multilaterale handelssysteem verhoogt immers het risico op handelsspanningen en een heropleving van protectionisme, met als gevolg meer wantrouwen tussen regeringen, instabiele markten en onzekerheid voor ondernemingen. Voor Amerikaanse consumenten kan dit leiden tot een hogere inflatie.

In dat licht is het volgens de voorzitter essentieel dat de Europese Unie haar economische belangen resoluut verdedigt. Dat vereist een proportionele en daadkrachtige aanpak, zonder onnodige escalaties. Tegelijk moet Europa blijven inzetten op diversificatie van zijn handelsrelaties door nieuwe en alternatieve partnerschappen te ontwikkelen, onder meer met Mercosur en Indonesië, en zich te blijven profileren als een voorspelbare, juridisch zekere en stabiele markt die aantrekkelijk blijft voor de internationale handel.

De voorzitter beschouwt deze ontwikkelingen als een duidelijke *wake-upcall* voor zowel Europa als de Benelux. Hoewel de trans-Atlantische relatie met de Verenigde Staten van groot belang blijft, met een jaarlijks handelsvolume van meer dan 1.600 miljard euro en aanzienlijke wederzijdse investeringen, mag niet uit het oog worden verloren dat ongeveer 60 procent van de totale EU-uitvoer bestemd is voor andere lidstaten. De interne markt blijft daarmee de belangrijkste handelsbasis van de Unie.

Het is daarom cruciaal om binnen Europa bestaande obstakels en niet-tarifaire belemmeringen verder weg te werken, onder meer door vaart te zetten achter de uitvoering van het verslag-Draghi en door te blijven werken aan een goed functionerende interne markt. De Benelux kan daarbij, op basis van artikel 350 van het Europees Verdrag, een voortrekkersrol vervullen en fungeren als laboratorium voor de Europese Unie. Een

dépendantes du commerce avec les États-Unis sont en partie protégés. Parallèlement, des incertitudes importantes subsistent. La mise en œuvre concrète de l'accord sera déterminante, cependant que des tensions politiques peuvent resurgir à tout moment. Les entreprises sont confrontées à de nouvelles réglementations et à des procédures douanières modifiées, ce qui n'est pas une sinecure. En outre, les seuls nouveaux droits de douane américains pourraient se traduire pour la Belgique par un coût de quelque quatre milliards d'euros.

Le président indique que le Parlement européen a accueilli cet accord avec scepticisme en raison du risque qu'il représente pour les règles de l'OMC. Cette critique ne doit pas être ignorée. En effet, porter atteinte au système commercial multilatéral augmente le risque de tensions commerciales et d'une résurgence du protectionnisme, ce qui suscite une méfiance accrue entre les gouvernements, déstabilise les marchés et génère de l'incertitude pour les entreprises. Pour les consommateurs américains, cela peut se traduire par une hausse de l'inflation.

Dans ce contexte, le président estime qu'il est essentiel que l'Union européenne défende résolument ses intérêts économiques. Cela nécessite une approche proportionnée et énergique, sans escalade inutile. Dans le même temps, l'Europe doit continuer à miser sur la diversification de ses relations commerciales en développant de nouveaux partenariats alternatifs, notamment avec le Mercosur et l'Indonésie, et en continuant à se profiler comme un marché prévisible, juridiquement sûr et stable, qui reste attractif au regard du commerce international.

Le président considère ces développements comme un signal d'alarme clair pour l'Europe et le Benelux. Bien que les relations transatlantiques avec les États-Unis restent très importantes, avec un volume commercial annuel de plus de 1 600 milliards d'euros et des investissements mutuels considérables, il ne faut pas perdre de vue qu'environ 60 % des exportations totales de l'UE sont destinées à d'autres États membres. Le marché intérieur reste donc la principale base commerciale de l'Union.

Il est donc essentiel de continuer à lever les obstacles existants et les barrières non tarifaires au sein de l'Europe, notamment en accélérant la mise en œuvre du rapport Draghi et en continuant à œuvrer pour le bon fonctionnement du marché intérieur. Le Benelux peut jouer à cet égard un rôle de pionnier sur la base de l'article 350 du traité européen et servir de laboratoire pour l'Union européenne. Un marché intérieur fort et

sterke en soepele interne markt vormt immers de kern van de welvaart en de economische weerbaarheid van zowel de Benelux als Europa.

Tot slot merkt de voorzitter op dat dit debat vooruitblijkt op het plenaire themadebat dat in maart 2026 zal plaatsvinden. Het blijft noodzakelijk om te blijven bouwen aan een solide Europese economische basis en om zowel de handel als de interne markt verder te versterken. Hij besluit met de oproep om deze koers vast te houden, de gezamenlijke belangen te verdedigen en te blijven streven naar een open, stabiele en voorspelbare handelsomgeving voor bedrijven en burgers. Hij dankt de sprekers en de leden voor hun waardevolle bijdragen en kondigt aan dat het dossier verder in commissie zal worden opgevolgd.

Mevrouw *Francine Closener*, voorzitter van het Benelux Parlement (LU), dankt de heer Vanlouwe voor zijn tussenkomst en voor de voorbereiding en begeleiding van het debat. Zij stelt vast dat de werkzaamheden, ondanks een onverwachte extra interventie, binnen de voorziene tijd konden worden afgerond.

Zij vraagt iedereen om zich op te stellen voor de groepsfoto, daarna volgt dan een korte koffiepauze.

— *De vergadering wordt geschorst om 15.32 uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 16.02 uur.*

souple constitue en effet l'essentiel de la prospérité et de la résilience économique du Benelux et de l'Europe.

Le président relève enfin que ce débat anticipe le débat thématique qui se tiendra en séance plénière en mars 2026. Il faut continuer à construire une base économique européenne solide et à renforcer davantage le commerce comme le marché intérieur. Il conclut en appelant à maintenir ce cap, à défendre les intérêts communs et à continuer à œuvrer en faveur d'un environnement commercial ouvert, stable et prévisible pour les entreprises et les citoyens. Il remercie les orateurs et les membres pour leurs précieuses contributions et annonce que le suivi de ce dossier se poursuivra en commission.

Mme *Francine Closener*, présidente du Parlement Benelux (LU), remercie M. Vanlouwe pour son intervention et pour la préparation et l'animation du débat. Elle constate que, malgré une intervention supplémentaire imprévue, les travaux ont pu être menés à bien dans les délais.

Elle invite chacun à prendre place pour la réalisation de la photo de groupe qui sera suivie d'une courte pause-café.

— *La séance est suspendue à 15h32.*

— *La séance reprend à 16h02.*

**Tweede themadebat: de versterking van de gezamenlijke aanpak van fiscale fraude en witwasmisdrijven in de grensregio's van de Benelux**

Mevrouw *Francine Closener*, voorzitter van het Benelux Parlement (LU), kijkt uit naar de komst van de Luxemburgse minister van Financiën Gilles Roth. Hij zal tussenbeide komen in het tweede themadebat, dat over een gezamenlijke Beneluxaanpak van fiscale fraude en witwasmisdrijven in de grensgebieden gaat. In afwachting staat ze het voorzitterschap reeds af aan de gelegenheidsvoorzitters Johan Deckmyn, voorzitter van de commissie Financiën en Mobiliteit, en Rik Janssen, voorzitter van de commissie Justitie en Veiligheid.

De heer Johan Deckmyn, voorzitter van het themadebat (BE), kreeg van de heer Janssen het voorrecht om dit debat te leiden. Rapporteur Steven Matheï is verontschuldigd en daarom zal het verslag enkel door de heer van der Goot worden uitgebracht.

*I. Inleiding door de rapporteurs*

De heer *Auke van der Goot*, rapporteur (NL), hoopt dat de heer Matheï, die momenteel deelneemt aan een vertrouwensstemming in de Belgische Kamer, straks het slotwoord bij dit debat voor zijn rekening kan nemen.

Vorig jaar heeft het Benelux Parlement besloten dat de gezamenlijke aanpak van fiscale fraude en witwasmisdrijven in de grensregio's van de Benelux moest worden versterkt. Het thema werd dan ook opgenomen in het jaarprogramma 2025 van onze assemblee. Twee commissies werden hiermee belast: de commissie Financiën en Mobiliteit onder voorzitterschap van de heer Deckmyn en de commissie Justitie en Veiligheid onder voorzitterschap van de heer Janssen.

Er zijn redenen voor deze prioritaire aandacht. Criminelen kunnen de landsgrenzen gebruiken voor criminele doeleinden zoals het witwassen van crimineel verkregen geld. De informatie-uitwisseling tussen de Beneluxlanden en de aangrenzende regio's in Duitsland en Frankrijk is vaak onvoldoende geregeld, waardoor criminelen juist in de grensregio's onder de radar kunnen blijven. Een klein land als Luxemburg, maar ook de grensregio's in België en Nederland ervaren daarbij de negatieve gevolgen van deze manke informatie-uitwisseling.

De rapporteur zal zich bij wijze van voorbeeld beperken tot het domein van de vergunningsverlening door

**Deuxième débat thématique: le renforcement de l'approche commune en matière de fraude fiscale et de blanchiment d'argent dans les régions frontalières du Benelux**

Mme *Francine Closener*, présidente du Parlement Benelux (LU), attend avec impatience l'arrivée du ministre luxembourgeois des Finances, M. Gilles Roth. Ce dernier interviendra dans le deuxième débat thématique, qui portera sur une approche commune du Benelux en matière de fraude fiscale et de blanchiment d'argent dans les régions frontalières. En attendant, elle cède d'ores et déjà la présidence aux présidents de circonstance, MM. Johan Deckmyn, président de la commission Finances et Mobilité, et Rik Janssen, président de la commission Justice et Sécurité.

M. Janssen a laissé à M. Johan Deckmyn, président du débat thématique (BE), le privilège de diriger ce débat. Le rapporteur, M. Steven Matheï, étant excusé, le rapport sera présenté uniquement par M. van der Goot.

*I. Exposés introductifs des rapporteurs*

M. *Auke van der Goot*, rapporteur (NL), espère que M. Matheï, qui participe actuellement à un vote de confiance à la Chambre des représentants de Belgique, pourra clore ce débat tout à l'heure.

L'an dernier, le Parlement Benelux a jugé nécessaire de renforcer l'approche commune de la fraude fiscale et du blanchiment d'argent dans les régions frontalières du Benelux. Ce thème a donc été inscrit au programme annuel 2025 de notre assemblée. Deux commissions ont été chargées de ce dossier: la commission Finances et Mobilité, présidée par M. Deckmyn, et la commission Justice et Sécurité, présidée par M. Janssen.

Cette priorité se justifie. Les criminels peuvent utiliser les frontières nationales à des fins illégales, telles que le blanchiment d'argent d'origine criminelle. L'échange d'informations entre les pays du Benelux et les régions limitrophes en Allemagne et en France est souvent insuffisamment réglementé, ce qui dans les régions frontalières permet précisément aux criminels de passer sous le radar. Un petit pays comme le Luxembourg, mais aussi les régions frontalières en Belgique et aux Pays-Bas, subissent les conséquences négatives de cette insuffisance d'échanges d'informations.

Le rapporteur se limitera, à titre d'exemple, au domaine de l'octroi de permis par les communes. Tant en Belgique

gemeenten. Zowel in België als in Nederland hebben gemeenten de bevoegdheid om vergunningen te verlenen en er tegelijk voor te zorgen dat deze vergunningen niet misbruikt worden voor criminele doeleinden. Denk aan een vergunning voor het openen en uitbaten van een café of de exploitatie van een onroerend goed. Vaak hebben gemeenten die informatie niet zelf beschikbaar en moeten ze die zoeken bij allerlei instellingen. In België zijn dat de Arrondissementale Informatie- en Expertisecentra (ARIEC's) en in zwaardere gevallen de Directie Integriteitsbeoordeling Openbare Besturen (DIOB). In Nederland kunnen gemeenten gebruik maken van adviezen van het RICS of van het landelijk bureau BIBOB. In Nederland mag die informatie gedeeld worden met andere gemeenten in Nederland zelf, maar niet met Belgische of Duitse grensgemeenten, waardoor criminelen ten volle gebruik kunnen maken van de mogelijkheden van het vrije verkeer van goederen en personen.

De grenzen zijn open, maar niet voor de uitwisseling van informatie. Daar zit volgens de rapporteur een lacune in de nationale wetgeving van de drie Beneluxlanden. Een mogelijkheid zou zijn om de databases van de Belgische DIOB en het Nederlandse BIBOB onderling te matchen, onder voorwaarden evenwel.

Verder hanteren de Nederlandse en Belgische wetgeving verschillende omschrijvingen van wat moet worden verstaan onder kwetsbare sectoren die vergunningsplichtig zijn, en dat leidt tot een zogenaamd waterbedeffect tussen de landen. Kortom, met afstemming van regelgeving kunnen ongetwijfeld belangrijke resultaten worden geboekt.

Verder mag kadastrale informatie in België alleen met Belgische overheden worden gedeeld. Dat is historisch gezien begrijpelijk, maar niet altijd handig als een Nederlands gemeente informatie zoekt over een persoon die in België woont en activiteiten wil ontplooiën in een kwetsbare sector. De gemeente zou dan ook over informatie moeten beschikken over het onroerend goed dat de persoon in België bezit.

De rapporteur besluit: naast informatie-uitwisseling en afstemming van regelgeving is ook uitwisseling van goede praktijken van belang. (*Applaus*)

qu'aux Pays-Bas, les communes ont le pouvoir d'octroyer des permis et de veiller à ce que ceux-ci ne soient pas utilisés à des fins criminelles. Il s'agit par exemple du permis d'ouvrir et d'exploiter un café ou encore d'exploiter un bien immobilier. Souvent, les communes ne disposent pas elles-mêmes des informations et doivent les obtenir auprès de diverses institutions. En Belgique, il s'agit des Centres d'information et d'expertise de l'arrondissement (CIEAR) et, dans les cas plus graves, de la Direction Evaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs Publics (DEIPP). Aux Pays-Bas, les communes peuvent recourir aux avis du RICS ou du bureau national BIBOB et ces informations peuvent y être partagées avec d'autres communes néerlandaises, mais pas avec les communes frontalières belges ou allemandes, ce qui permet aux criminels de profiter pleinement des possibilités offertes par la libre circulation des biens et des personnes.

Les frontières sont ouvertes mais pas pour l'échange d'informations. Aux yeux du rapporteur, la législation nationale des trois pays du Benelux comporte une lacune. Une possibilité consisterait – sous certaines conditions toutefois – de faire correspondre les bases de données de la DEIPP belge et du BIBOB néerlandais.

Les législations néerlandaise et belge utilisent par ailleurs des définitions différentes de ce qu'il faut entendre par « secteurs vulnérables soumis à autorisation », ce qui entraîne un effet de vases communicants entre les pays. En d'autres termes, l'harmonisation des réglementations permettrait sans aucun doute d'enranger d'importants effets.

Enfin, les informations cadastrales ne peuvent être partagées en Belgique qu'avec les autorités belges. Ce principe peut se comprendre d'un point de vue historique mais manque de pratique lorsqu'une commune néerlandaise est amenée à obtenir des informations sur une personne qui réside en Belgique et souhaite exercer des activités dans un secteur vulnérable. En pareil cas, la commune devrait pouvoir disposer d'informations sur les biens immobiliers que cette personne possède en Belgique.

Le rapporteur conclut en indiquant qu'outre l'échange d'informations et l'harmonisation des réglementations, l'échange de bonnes pratiques est lui aussi important. (*Applaudissements*)

## II. Fiscale fraude en witwasmisdrijven in de Benelux

De heer *Johan Deckmyn*, voorzitter van het themadebat (BE), dankt de rapporteur en geeft het woord aan mevrouw *Allegrezza*, Luxemburgs specialist in Europees economisch en financieel strafrecht. Daarna zal de Belgische professor in financieel recht *Niels Appermont* zijn licht op de zaak laten schijnen.

Mevrouw *Silvia Allegrezza*, universitair hoofddocent strafrecht, directeur van de masteropleiding Europees economisch en financieel strafrecht aan de *Université du Luxembourg* (Luxemburg), noemt het witwassen van geld een urgente kwestie, in heel de Europese Unie. Ze zal zich dan ook niet beperken tot de Benelux. Ze zal het hebben over de Europese architectuur van de strijd tegen het witwassen van geld. Ze zal nagaan of het mogelijk is om daarvoor een Luxemburgs model te ontwerpen dat op een dag een Europees model zou kunnen worden. En tot slot zal ze het hebben over de delicate interactie tussen het preventieve en het repressieve aspect in deze fraudebestrijding.

De huidige normatieve architectuur is zeer complex. Momenteel worden verschillende Europese maatregelen omgezet in nationale wetgeving en verordeningen om zo de tenuitvoerlegging mogelijk te maken. Het witwassen van geld is bijna per definitie transnationaal en houdt verband met de globalisering van de financiële markt. Het Europese hervormingspakket van 2024 op het gebied van de bestrijding van witwassen wil het preventieve aspect versterken, maar tegelijk is er grote nood aan een geïntegreerde Europese bestrijdingsstrategie, een meer gecentraliseerde Europese aanpak dus.

Daarvoor heeft de spreker verschillende argumenten. Het eerste is gebaseerd op het supranationale karakter van ernstige witwasdelicten. De huidige territorialiteitsregels zijn in zo'n context niet doeltreffend. De strafrechtelijke maatregelen vormen nog steeds het zwakste onderdeel van de gewenste geïntegreerde strategie. Als voorbeeld vermeldt mevrouw *Allegrezza* de talrijke schandalen van grote Europese banken – allemaal onder toezicht van de Europese Centrale Bank - die allemaal door de Amerikaanse autoriteiten zijn bestraft vanwege ernstige gevallen van witwassen, de zogenaamde dollarjurisdictie. Dat is het Amerikaanse antwoord op de beperkingen die worden opgelegd door de traditionele territoriale jurisdictie die binnen Europa heerst. Zonder Europese centralisatie van de strijd zullen we dus op het vlak van financiële misdrijven geopolitiek afhankelijk blijven van de VS.

## II. Fraude fiscale et blanchiment d'argent dans le Benelux

M. *Johan Deckmyn*, président du débat thématique (BE), remercie le rapporteur et donne la parole à Mme *Allegrezza*, spécialiste luxembourgeoise en droit pénal économique et financier européen. M. *Niels Appermont*, professeur belge de droit financier, fera ensuite part de son point de vue sur la question.

Mme *Silvia Allegrezza*, professeure agrégée de droit pénal, directrice du master en droit pénal économique et financier européen à l'Université du Luxembourg (Luxembourg), considère le blanchiment d'argent comme une question urgente dans l'ensemble de l'Union européenne. Elle ne se limitera donc pas au Benelux. Elle évoquera l'architecture européenne de la lutte contre le blanchiment d'argent. Elle examinera la possibilité de concevoir un modèle luxembourgeois susceptible de devenir un modèle européen. Enfin, elle traitera de l'interaction délicate entre les aspects préventifs et répressifs de cette lutte contre la fraude.

L'architecture normative actuelle est très complexe. Pour l'heure, les différentes mesures européennes sont transposées dans la législation et les réglementations nationales afin de permettre leur mise en œuvre. Le blanchiment d'argent est, par définition, une activité transnationale liée à la mondialisation du marché financier. Le paquet de réformes européennes de 2024 en matière de lutte contre le blanchiment d'argent vise à renforcer l'aspect préventif, mais il est urgent aussi de définir une stratégie européenne intégrée de lutte contre ce phénomène, c'est-à-dire d'une approche européenne plus centralisée.

L'oratrice avance plusieurs arguments à cet égard. Le premier repose sur le caractère supranational des infractions graves en matière de blanchiment d'argent, un contexte dans lequel les règles de territorialité actuelles ne sont pas efficaces. Les mesures pénales restent le maillon faible de la stratégie intégrée souhaitée. À titre d'exemple, Mme *Allegrezza* cite les nombreux scandales impliquant de grandes banques européennes – lesquelles se trouvent sous la surveillance de la Banque centrale européenne – qui ont toutes été sanctionnées par les autorités américaines pour des cas graves de blanchiment d'argent, ce qu'on appelle la juridiction du dollar. C'est la réponse américaine aux limites imposées par la juridiction territoriale traditionnelle qui prévaut en Europe. Sans centralisation européenne de la lutte, nous resterons donc géopolitiquement dépendants des États-Unis en matière de criminalité financière.

Onlangs nog heeft het traditionele antiwitwasbeleid op basis van nationale territorialiteit zijn zwakte aangetoond. Terwijl de Europese nationale instanties zweggen en in sommige gevallen pas na Amerikaanse interventie in actie kwamen, hebben de genoemde schandalen ook de Europese instanties in verlegenheid gebracht, zoals de Europese Centrale Bank en het Europees Openbaar Ministerie. De bevoegdheid van dit Openbaar Ministerie is namelijk strikt beperkt tot strafbare feiten die de financiële belangen van de Unie schaden, waarbij witwassen alleen onder deze bevoegdheid valt als het feitelijk verband houdt met Europese aangelegenheden. Voor witwaspraktijken die niet rechtstreeks verband houden met de begroting van de EU, was er dus geen Europese reactie mogelijk.

Alles werd overgelaten aan het territorialiteitsbegin-sel, dus aan de nationale autoriteiten, die gedeeltelijk hebben nagelaten te reageren. In dit trage kader hebben de Amerikaanse autoriteiten dankzij hun *dollar competence* sancties opgelegd. Zij mogen, door de dominantie van de dollar en door de centrale rol van het SWIFT-bankensysteem, sancties opleggen aan Europese banken als Europa in gebreke blijft. Marktliberalisering zonder supranationale integratie van het preventie- en repressieapparaat bevordert het witwassen van geld. Daarom ijvert mevrouw Allegrezza ervoor dat de geografie van de markt zou overeenkomen met de geografie van het recht, de controle en de waarborgen.

De Europese Commissie heeft in 2024 een hervormingspakket voorgesteld om de bestaande fragmentatie op het gebied van regelgeving en toezicht aan te pakken. Nu is er op de interne markt wel een Europees geïntegreerd financieel stelsel, maar zijn de antiwitwasmaatregelen gefragmenteerd. Dat kan niet werken. Daarom werd de nieuwe Autoriteit voor de bestrijding van het witwassen van geld en van terrorismefinanciering (*Authority for Anti-Money Laundering and Countering the Financing of Terrorism - AMLA*) opgericht, die belast is met het directe toezicht op nationale toezichthouders en op bepaalde onderworpen entiteiten. De AMLA zal onderzoeksbevoegdheden hebben en directe sancties kunnen opleggen. Dat ziet er op papier veelbelovend uit, maar jammer genoeg moeten we tot 2028 wachten op de concrete uitvoering van dit directe toezicht.

De AMLA heeft ook tot doel de werking van de financiële inlichtingendiensten te versterken. Men zal in de toekomst gezamenlijke analyses kunnen uitvoeren en intensief informatie uitwisselen. Ook hier werden jammer genoeg te veel beperkingen ingebouwd. Zo beperkt men zich tot de eurozone, terwijl antiwitwasmaatregelen

La politique traditionnelle de lutte contre le blanchiment d'argent fondée sur la territorialité nationale a récemment encore montré ses faiblesses. Alors que les autorités nationales européennes sont restées silencieuses et n'ont parfois agi qu'après l'intervention américaine, les scandales mentionnés ont également embarrassé les autorités européennes, telles que la Banque centrale européenne et le Parquet européen. En effet, la compétence de ce Parquet est strictement limitée aux infractions pénales portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union et le blanchiment d'argent ne relève de cette compétence que s'il est effectivement en lien avec des affaires européennes. Dans le cas des pratiques de blanchiment d'argent qui ne sont pas directement liées au budget de l'UE, aucune réaction européenne n'était donc possible.

Tout reposait sur le principe de territorialité et était dès lors laissé aux autorités nationales, qui ont en partie omis de réagir. Dans ce cadre caractérisé par la lenteur, les autorités américaines ont imposé des sanctions par le biais de leur *dollar competence*. Elles peuvent, en vertu de la position dominante du dollar et du rôle central du système bancaire SWIFT, imposer des sanctions aux banques européennes si l'Europe reste en défaut. La libéralisation des marchés sans intégration supranationale des dispositifs de prévention et de répression favorise le blanchiment d'argent. C'est pourquoi Mme Allegrezza souhaite que la géographie du marché corresponde à la géographie du droit, du contrôle et des garanties.

La Commission européenne a proposé en 2024 un paquet de réformes visant à remédier à la fragmentation en matière de réglementation et de surveillance. À l'heure actuelle, le marché intérieur est certes doté d'un système financier européen intégré, mais les mesures de lutte contre le blanchiment d'argent sont fragmentées. Cela ne peut pas fonctionner. C'est pourquoi a été créée la nouvelle Autorité de lutte contre le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme (*Authority for Anti-Money Laundering and Countering the Financing of Terrorism - AMLA*), chargée de la surveillance directe des autorités nationales de surveillance et de certaines entités subordonnées. L'AMLA disposera de pouvoirs d'enquête et pourra imposer des sanctions directes. Si le projet paraît prometteur sur le papier, il faudra malheureusement attendre 2028 pour assister à la mise en œuvre concrète de cette surveillance directe.

L'AMLA a également pour objectif de renforcer le fonctionnement des services de renseignement financier. À l'avenir, il sera possible de réaliser des analyses conjointes et d'échanger des informations de manière intensive. Là encore, de trop nombreuses restrictions ont malheureusement été prévues. Ainsi, les mesures

logischerwijs de hele Unie moeten bestrijken. Ten tweede zal de AMLA in het begin beperkt blijven tot 40 onderworpen entiteiten, met de mogelijkheid om uit te breiden, maar ook dat hangt af van de politieke wil. Ten derde is er nog geen centralisatie van financiële inlichtingen, wat een zeer delicate kwestie is. Toch is dat de weg die we moeten inslaan om te komen tot een echte eigen Europese financiële inlichtingendienst, om ons op de geglobaliseerde markt te kunnen weren tegen de monsters om ons heen.

De spreekster betreurt dat het repressieve aspect grotendeels ontbreekt in dit hervormingspakket. Hoe kan men dan gevat op internationale financiële criminaliteit reageren? Zij heeft drie redenen om te pleiten voor een veel sterker geïntegreerde Europese strategie. Ten eerste maken de VS momenteel duidelijk dat ze niet van plan zijn om door te gaan als wereldpolitieagent op financieel gebied. Ten tweede is er wereldwijd de opkomst van landen die rechtstreeks betrokken zijn bij het witwassen van geld. En ten derde zijn er de steeds talrijke autocratieën die zich losmaken van het geglobaliseerde financiële systeem gedomineerd door de dollar. Tegenover die tendensen kan de EU alleen een sterke geïntegreerde strategie plaatsen, waarin preventie- en repressiemaatregelen hand in hand gaan.

Stilaan – eindelijk mag men wel zeggen – worden de nationale grenzen overschreden als het op strafrechtelijke repressie aankomt en komt er samenwerking tussen de publieke en de private sector voor het delen van informatie. Dat zijn twee grote vernieuwingen. Dit laatste partnerschap staat al opgenomen in artikel 75 van de antiwitwasverordening. Artikel 75 geeft vrij nauwkeurige aanwijzingen over het soort informatie dat wordt uitgewisseld en maakt in feite de uitwisseling van operationele informatie mogelijk. Dat gaat verder dan wat momenteel in de Benelux geldt op het gebied van de uitwisseling van strategische informatie. Voortaan zal men ook namen, IBAN-nummers, rekeningnummers en gedetailleerde informatie over personen mogen uitwisselen.

Een ander punt waarover moest worden beslist, zijn de deelnemers aan het partnerschap. Daarvoor kunnen we naar Nederland kijken, want daar beschikt men over drie kanalen waarlangs informatie kan worden uitgewisseld. Het eerste platform heet *Fintell Alliance* en is vooral strategisch van aard, maar de andere twee – *Terrorismefinanciering Taskforce* en *Serious Crime Task Force* – zijn meer gericht op operationele uitwisseling. Overheidsinstanties én particuliere entiteiten nemen

anti-blanchiment se limitent à la zone euro alors qu'elles devraient logiquement couvrir l'ensemble du territoire de l'Union. Deuxièmement, l'AMLA sera initialement limitée à 40 entités subordonnées, avec une possibilité d'extension, mais cela dépendra également de la volonté politique. Troisièmement, il n'y a pas encore de centralisation des renseignements financiers et il s'agit là d'une question très délicate. C'est pourtant la voie que nous devons emprunter pour mettre en place un véritable service européen de renseignement financier, afin de pouvoir nous défendre sur le marché mondialisé contre les monstres qui nous entourent.

L'oratrice regrette que l'aspect répressif soit en grande partie absent de ce paquet de réformes. Comment dès lors agir efficacement contre la criminalité financière internationale? Elle plaide pour trois raisons en faveur d'une stratégie européenne beaucoup plus intégrée. Premièrement, les États-Unis indiquent clairement qu'ils n'ont pas l'intention de continuer à jouer le rôle de gendarme mondial dans le domaine financier. Deuxièmement, on assiste à l'émergence, à l'échelle mondiale, de pays directement impliqués dans le blanchiment d'argent. Et troisièmement, de plus en plus d'autocraties se détachent du système financier mondialisé dominé par le dollar. Face à ces tendances, l'UE ne peut qu'opposer une stratégie intégrée forte, alliant mesures préventives et répressives.

Peu à peu – enfin, peut-on dire –, les frontières nationales sont effacées en matière de répression pénale et une coopération s'instaure entre les secteurs public et privé pour le partage d'informations. Il s'agit là de deux innovations majeures. Ce dernier partenariat est déjà inscrit à l'article 75 du règlement anti-blanchiment. L'article 75 donne des indications assez précises sur le type d'informations échangées et permet en fait l'échange d'informations opérationnelles. Cela va au-delà des règles actuellement en vigueur dans le Benelux en matière d'échange d'informations stratégiques. Désormais, il sera également possible d'échanger des noms, des numéros IBAN, des numéros de compte et des informations détaillées sur des personnes.

Un autre point sur lequel il fallait se prononcer concernait les participants au partenariat. Pour cela, nous pouvons nous tourner vers les Pays-Bas, car ce pays dispose de trois canaux d'échange d'informations. La première plateforme, appelée *Fintell Alliance*, est principalement de nature stratégique, mais les deux autres – *Terrorismefinanciering Taskforce* et *Serious Crime Task Force* – sont davantage axées sur l'échange opérationnel. Les instances publiques et les entités privées y

hieraan deel. Dat verlaagt ook de nalevingskosten voor particulieren. De *Serious Crime Task Force* bestrijkt een ruimer domein dan het witwassen alleen: ze houdt zich bezig met alle zware overtredingen op economisch en financieel gebied, denk aan corruptie, zwaar geweld, mensenhandel en drugshandel. De *Task Force* onderzoekt dan de geldstromen en financiële structuur van de criminele organisaties en betrokken ondernemingen.

Al deze activiteiten zijn strikt onderworpen aan vertrouwelijkheidsregels en aan de verordening inzake gegevensbescherming. Het delen van persoonsgegevens is alleen mogelijk als er een duidelijke wettelijke basis voor is. Mevrouw Allegrezza gelooft dat het Nederlandse model een goed uitgangspunt vormt voor de inclusie van overheidsinstanties in Luxemburg. Dat laatste land speelt immers een grote rol op de financiële markt. Het zou dus een voorbeeld kunnen zijn voor de hele Europese Unie op het gebied van publiek-private partnerschappen.

Tot slot wil ze nog iets kwijt over de verhouding tussen preventie en repressie. Het uitwisselen van informatie is en blijft een gevoelig punt. Op Europees niveau voorzien de antiwitwasverordening en de verordening tot oprichting van de nieuwe antiwitwasautoriteit in een directe uitwisseling met andere Europese instanties die zich direct of indirect bezighouden met antiwitwasmaatregelen. Zo zal de AMLA bijvoorbeeld operationele overeenkomsten sluiten met Europol, met het Europees Openbaar Ministerie en met OLAF, het Europees Bureau voor Fraudebestrijding. Op Europees niveau gaan we dus de goede kant op: er ontstaat stilaan een solide rechtsgrondslag.

Het probleem zit hem in de praktijk, want wanneer AMLA ernstige overtredingen op het gebied van witwassen vaststelt, is er voorlopig geen directe band met de actoren op nationaal niveau die zich bezighouden met de repressieve kant. Dat wil zeggen dat er tussen de Europese autoriteit en de nationale autoriteiten een rechtstreeks verticaal contact moet worden gelegd.

De spreker haalt nog even aan dat ook op het vlak van definities een grote stap vooruit werd gezet. Voor het eerst hanteren we allemaal dezelfde definitie van witwassen voor zowel de repressieve als de preventieve aspecten. Er zijn echter nog punten die gevoelig liggen: het beroepsgeheim, het geheim van het onderzoek, de nood aan gespecialiseerde onderzoekers en onderzoekers-rechters, de zogenaamde *financial forensics* die voor het strafrechtelijk bewijs moeten zorgen. Dit zijn ingewikkelde technische discussies, maar ze moeten worden gevoerd als we tot een efficiënt systeem willen komen.

participent. Cela réduit également les coûts de mise en conformité pour les particuliers. La *Serious Crime Task Force* couvre un domaine plus large que le seul blanchiment d'argent: elle s'occupe de toutes les infractions lourdes dans le domaine économique et financier, comme la corruption, les violences graves, la traite des êtres humains et le trafic de drogue. La *Task Force* examine alors les flux financiers et la structure financière des organisations criminelles et des entreprises impliquées.

Toutes ces activités sont strictement soumises aux règles de confidentialité et au règlement général sur la protection des données. Le partage de données à caractère personnel est subordonné à l'existence d'une base juridique claire. Mme Allegrezza estime que le modèle néerlandais constitue un bon point de départ pour l'inclusion d'instances publiques au Luxembourg. Ce dernier joue en effet un rôle important sur le marché financier. Il pourrait donc servir d'exemple à l'ensemble de l'Union européenne en matière de partenariats public-privé.

Enfin, elle souhaite évoquer le rapport entre prévention et répression. L'échange d'informations est et reste un sujet sensible. Au niveau européen, le règlement anti-blanchiment et le règlement instituant la nouvelle autorité anti-blanchiment prévoient un échange direct avec d'autres autorités européennes qui s'occupent directement ou indirectement de mesures anti-blanchiment. Ainsi, l'AMLA conclura des accords opérationnels avec Europol, le Parquet européen et l'OLAF, l'Office européen de lutte antifraude. Les choses évoluent donc positivement au niveau européen puisqu'une base juridique solide est progressivement mise en place.

Le problème se situe au niveau de la pratique car lorsque l'AMLA constate des infractions graves en matière de blanchiment d'argent, tout lien direct est actuellement inexistant avec les acteurs nationaux chargés de la répression. Cela signifie qu'il faut établir un contact vertical direct entre l'autorité européenne et les autorités nationales.

L'oratrice indique également qu'un grand pas en avant a été fait sur le plan des définitions. Pour la première fois, nous utilisons tous la même définition du blanchiment d'argent, au regard des aspects tant répressifs que préventifs. Il reste toutefois des points sensibles: le secret professionnel, le secret de l'instruction, la nécessité de disposer d'enquêteurs et de juges d'instruction spécialisés, les *financial forensics* chargés de fournir les preuves pénales. S'il s'agit certes là de discussions techniques complexes, elles doivent être menées pour parvenir à un système efficace.

Mevrouw Allegrezza besluit. Fraude en witwassen zijn zware en veel voorkomende misdrijven. Ze hebben een supranationale dimensie en ze kunnen door hun omvang een risico vormen voor de financiële stabiliteit van Europa, een risico op gangreen, zoals een Frans rapport zegt. Daarom moeten ze een absolute politieke prioriteit zijn. Niemand kent de precieze omvang van deze ziekte, maar het is een niet te onderschatten dreiging. Alle mogelijke gegevens moeten worden gemonitord om de bedragen te kunnen inschatten. Daarna moet het repressieve arsenaal de versnippering van diensten en acties tegengaan. Over heel de EU moeten acties worden geïntegreerd en gecoördineerd, preventief en repressief. Zoiets zal grote overheidsmiddelen vergen en de inzet van veel gespecialiseerd personeel bij politie en gerecht. (*Applaus*)

De heer *Niels Appermont*, professor economisch, handels- en financieel recht aan de Universiteit Hasselt (België), schetst de grote uitdagingen die gepaard gaan met de bestrijding van grensoverstijgende fiscale fraude en witwaspraktijken in de Benelux. Criminelen trekken zich weinig aan van landsgrenzen, terwijl bestuurlijke, handhavende en justitiële autoriteiten nog sterk nationaal georganiseerd zijn. Dat bemoeilijkt een doeltreffende aanpak, zeker in grensregio's. Toch ziet de spreker concrete mogelijkheden om via de Benelux Unie verdere vooruitgang te boeken, met name door te reglementeren, te coördineren en te faciliteren.

Wat de reglementering betreft, wijst hij op het Benelux-Politieverdrag van 2018, dat sinds oktober 2023 in werking is getreden en belangrijke mogelijkheden biedt voor grensoverstijgende gegevensuitwisseling tussen politiediensten. In de praktijk blijkt echter dat de volgende stap – versterkte bestuurlijke samenwerking en gegevensdeling over de grens – nog onvoldoende is uitgewerkt. Hoewel het verdrag de mogelijkheid opent tot zogenoemde diagonale informatiedeling, bestaat er onduidelijkheid over de toelaatbaarheid daarvan onder nationaal recht. Bovendien blijft de procedure omslachtig, omdat informatie-uitwisseling tussen bestuurlijke overheden in verschillende landen vaak enkel via politiediensten kan verlopen en wederkerige uitwisseling niet altijd mogelijk is. Dat creëert lacunes, bijvoorbeeld bij de verlening van vergunningen door lokale besturen, waardoor criminelen eenvoudig kunnen uitwijken naar een buurgemeente net over de grens. Hier ligt een duidelijke opdracht voor de Benelux om juridische duidelijkheid te scheppen en een nauwere, goed omkaderde samenwerking tussen bestuurlijke overheden mogelijk te maken.

Mme Allegrezza en arrive à sa conclusion. La fraude et le blanchiment d'argent sont des délits graves et fréquents. Ils présentent une dimension supranationale et, en raison de leur ampleur, peuvent constituer un risque pour la stabilité financière de l'Europe, un risque de gangrène, comme l'indique un rapport français. C'est pourquoi ils doivent constituer une priorité politique absolue. Nul ne connaît l'ampleur exacte de ce fléau, mais il s'agit d'une menace qu'il ne faut pas sous-estimer. Toutes les données disponibles doivent faire l'objet d'un monitoring pour estimer les montants en jeu. Ensuite, l'arsenal répressif doit prévenir la fragmentation des services et des actions. Des actions préventives et répressives doivent être intégrées et coordonnées dans toute l'UE. Cela nécessitera d'importants moyens publics et le déploiement de nombreux effectifs spécialisés dans la police et la justice. (*Applaudissements*)

M. *Niels Appermont*, professeur de droit économique, commercial et financier à l'Université de Hasselt (Belgique), décrit les grands défis liés à la lutte contre la fraude fiscale transfrontalière et les pratiques de blanchiment d'argent dans le Benelux. Les criminels se moquent bien des frontières nationales, alors que les autorités administratives, répressives et judiciaires sont encore fortement organisées au niveau national. Cela rend difficile une approche efficace, en particulier dans les régions frontalières. Néanmoins, l'orateur voit des possibilités concrètes de progresser davantage par le biais de l'Union Benelux, notamment par la réglementation, la coordination et la facilitation.

Concernant la réglementation, il renvoie au Traité Benelux sur la coopération policière de 2018, en vigueur depuis octobre 2023, qui offre d'importantes possibilités d'échange transfrontalier de données entre les services de police. Dans la pratique, cependant, il apparaît que l'élaboration de la prochaine étape – le renforcement de la coopération administrative et du partage transfrontalier de données – reste insuffisante. Bien que le traité ouvre la possibilité d'un partage diagonal des informations, son admissibilité en vertu du droit national reste incertaine. De plus, la procédure reste fastidieuse, car l'échange d'informations entre les autorités administratives de différents pays ne peut souvent se faire que par l'intermédiaire des services de police et l'échange réciproque n'est pas toujours possible. Il en résulte des lacunes, par exemple concernant l'octroi de permis par les administrations locales, ce qui permet aux criminels de se réfugier aisément dans une commune voisine juste de l'autre côté de la frontière. Il s'agit là d'une mission claire pour le Benelux qui doit créer la clarté juridique et permettre une coopération plus étroite et dûment encadrée entre les autorités administratives.

Vervolgens gaat de spreker in op de nood aan betere coördinatie tussen nationale regelgevende kaders. Hij vergelijkt daarbij de Nederlandse wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (BIBOB) en het in 2024 ingevoerde Vlaams decreet houdende de Bevordering van de Integriteitsbeoordeling door het Openbaar Bestuur (DIOB), die beide gericht zijn op het preventief weren van ondermijnende criminaliteit via integriteitsscreenings. Hoewel beide systemen gelijkaardige doelstellingen nastreven, verschillen zij in hun mogelijkheden tot internationale samenwerking en wederkerige gegevensuitwisseling. Een betere afstemming van deze regelgevingen, met expliciete rechtsgronden voor samenwerking en gegevensdeling, zou bijdragen tot een efficiëntere aanpak en een beter begrip van elkaars juridische, institutionele en culturele context.

Tot slot benadrukt de spreker het belang van het faciliteren van kennisdeling. Hij verwijst naar bestaande goede praktijken, zoals de samenwerking tussen de financiële inlichtingeneenheden (FIU's) van de Beneluxlanden, die steeds vaker proactief informatie delen. De oprichting van de Europese Autoriteit voor de Bestrijding van Witwassen en Terrorismefinanciering (AMLA) biedt bijkomende kansen om gezamenlijke analyses uit te voeren, waarbij de Benelux opnieuw een voortrekkersrol kan spelen. Daarnaast ziet hij aanzienlijke winst in gerichte opleiding en uitwisseling van *best practices*, onder meer binnen het notariaat, dat een cruciale poortwachtersfunctie vervult in het antiwitwasbeleid, maar geconfronteerd wordt met specifieke juridische en praktische beperkingen. Ook het professionele voetbal noemt hij als risicosector, waar België reeds ervaring heeft opgedaan met antiwitwasverplichtingen en begeleidende implementatie. Die opgebouwde expertise kan volgens hem nuttig zijn voor samenwerking en kennisdeling binnen de Benelux.

Professor Appermont besluit dat regelgeving alleen niet volstaat. Een efficiënte bestrijding van witwaspraktijken en fiscale fraude in de Benelux vergt ook structurele samenwerking, wederzijds begrip en het actief delen van ervaring en expertise over de grenzen heen.

### *III. Tussenkoms van de heer Gilles Roth, minister van Financiën van Luxemburg*

De heer *Gilles Roth*, minister van Financiën van Luxemburg, benadrukt de centrale rol van parlementen en parlementariërs in het versterken van het vertrouwen van burgers in de Staat. Die nabijheid tot de burgers

L'orateur évoque ensuite la nécessité d'une meilleure coordination entre les cadres réglementaires nationaux. Il compare à cet égard la loi néerlandaise sur la promotion des évaluations d'intégrité par l'administration publique (BIBOB) et le décret flamand de 2024 sur la promotion de l'évaluation d'intégrité par l'administration publique (DIOB), qui visent tous deux à prévenir la criminalité subversive par le biais de contrôles d'intégrité. Bien que les deux systèmes poursuivent des objectifs similaires, ils diffèrent dans les possibilités de coopération internationale et d'échange réciproque de données. Une meilleure harmonisation de ces réglementations, avec des bases juridiques explicites pour la coopération et le partage de données, contribuerait à une approche plus efficace et à une meilleure compréhension des contextes juridiques, institutionnels et culturels respectifs.

Enfin, l'orateur souligne l'importance que revêt la facilitation des connaissances. Il renvoie aux bonnes pratiques existantes, telles que la coopération entre les cellules de renseignement financier (CRF) des pays du Benelux, qui partagent de plus en plus souvent proactivement des informations. La création de l'Autorité européenne de lutte contre le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme (AMLA) offre des possibilités supplémentaires de mener des analyses conjointes où le Benelux peut à nouveau jouer un rôle de pionnier. Il voit également un intérêt considérable dans la formation ciblée et l'échange de bonnes pratiques, notamment au sein du notariat, qui joue un rôle essentiel de gardien dans la politique de lutte contre le blanchiment d'argent, mais qui est confronté à des contraintes juridiques et pratiques spécifiques. Il cite également comme un secteur à risque le football professionnel dans lequel la Belgique a déjà acquis de l'expérience en matière d'obligations anti-blanchiment et de mise en œuvre connexe. Cette expertise lui paraît pouvoir être utile pour les besoins de la coopération et du partage des connaissances au sein du Benelux.

Le professeur Appermont indique en conclusion que la réglementation seule ne suffit pas. Une lutte efficace contre le blanchiment d'argent et la fraude fiscale au sein du Benelux nécessite également une coopération structurelle, une compréhension mutuelle et un partage actif des expériences et de l'expertise au-delà des frontières.

### *III. Intervention de M. Gilles Roth, ministre des Finances du Luxembourg*

M. *Gilles Roth*, ministre des Finances du Luxembourg, souligne le rôle central des parlements et des parlementaires dans le renforcement de la confiance des citoyens au sein de l'État. Cette proximité avec les citoyens lui paraît

is volgens hem vandaag meer dan ooit noodzakelijk, omdat de legitimiteit van Europa van onderuit moet worden gedragen. Fiscale fraude en witwaspraktijken ondermijnen dat vertrouwen rechtstreeks en vormen daardoor een ernstige bedreiging voor de rechtsstaat, de fiscale rechtvaardigheid en de sociale modellen.

In dat kader ziet hij voor de Benelux een uitgesproken voortrekkersrol. Fiscale fraude en witwassen nemen in de Beneluxregio een bijzondere dimensie aan omdat criminelen zich sneller over grenzen verplaatsen dan administratieve en gerechtelijke procedures. Dat vereist gezamenlijke en vooral snellere actie. Het Luxemburgse kader voor de bestrijding van witwassen is volgens hem solide en internationaal erkend door de *Financial Action Task Force* (FATF), maar verdere versterking blijft noodzakelijk. De risico's waarmee Luxemburg wordt geconfronteerd, zijn vaak grensoverstijgend en houden verband met fiscale fraude en corruptie die ook in het buitenland worden gepleegd. Daarom werden zowel de onderzoeksprioriteiten als de beschikbare instrumenten aangepast aan die realiteit, net als de samenwerkingsmechanismen binnen de Benelux en op Europees niveau.

De minister licht toe dat in Luxemburg de *Cellule de renseignement financier* (CRF) een sleutelrol vervult. Deze ontvangt een constante stroom van meldingen van banken, financiële dienstverleners, notarissen, advocaten en andere meldingsplichtige actoren. De CRF onderhoudt een structurele dialoog met deze beroepsgroepen, waarbij vooral de samenwerking met het notariaat cruciaal is. Die samenwerking steunt op kwalitatieve meldingen, snelle informatiedoorstroming en goed uitgebouwde capaciteiten voor financiële analyse en het tijdig blokkeren van verdachte tegoeden. Daardoor kunnen dossiers met een sterke grensoverstijgende dimensie doelgericht worden aangepakt.

Daarnaast onderstreept de heer Roth het belang van nauwe nationale samenwerking tussen de antiwitwasautoriteiten en de fiscale administraties, zowel voor directe belastingen als voor btw en douanebevoegdheden. Ook de Europese samenwerking is onmisbaar. Het Europees Openbaar Ministerie (EOM), dat in Luxemburg is gevestigd, speelt daarbij een sleutelrol, met name in de bestrijding van btw-fraude en fraude waarbij nieuwe technologieën betrokken zijn. De bijdrage van de Luxemburgse financiële inlichtingeneenheid aan het werk van het EOM past binnen die bredere gecoördineerde aanpak.

aujourd'hui plus que jamais nécessaire, car la légitimité de l'Europe doit être soutenue par la base. La fraude fiscale et le blanchiment d'argent sapent directement cette confiance et constituent donc une menace sérieuse pour l'État de droit, la justice fiscale et les modèles sociaux.

Dans ce contexte, il considère que le Benelux a un rôle de pionnier à jouer. La fraude fiscale et le blanchiment d'argent prennent une dimension particulière dans la région du Benelux car les criminels se jouent plus rapidement des frontières que les procédures administratives et judiciaires. Cela nécessite une action commune et surtout plus rapide. Il juge le cadre luxembourgeois de lutte contre le blanchiment d'argent solide et reconnu au niveau international par le Groupe d'action financière (GAFI), mais il doit encore être renforcé. Les risques auxquels le Luxembourg est confronté sont souvent transfrontaliers et liés à la fraude fiscale et à des faits de corruption commis également à l'étranger. C'est pourquoi tant les priorités en matière d'enquête que les instruments disponibles ont été adaptés à cette réalité, tout comme les mécanismes de coopération au sein du Benelux et au niveau européen.

Le ministre indique qu'au Luxembourg, la Cellule de renseignement financier (CRF) joue un rôle clé. Elle reçoit un flux constant de déclarations provenant des banques, des prestataires de services financiers, des notaires, des avocats et d'autres acteurs soumis à l'obligation de déclaration. La CRF entretient un dialogue structurel avec ces professions et la coopération avec le notariat s'avère tout particulièrement cruciale. Cette coopération repose sur des déclarations de qualité, une circulation rapide de l'information et des capacités dûment développées en matière d'analyse financière et de blocage rapide des avoirs suspects. Cela permet de traiter de manière ciblée les dossiers présentant une forte dimension transfrontalière.

M. Roth souligne également l'importance d'une coopération nationale étroite entre les autorités chargées de la lutte contre le blanchiment d'argent et les administrations fiscales, tant pour les impôts directs que pour la TVA et les compétences douanières. La coopération européenne est également indispensable. Le Parquet européen (PE), basé à Luxembourg, joue un rôle clé à cet égard, notamment dans la lutte contre la fraude à la TVA et la fraude impliquant les nouvelles technologies. La contribution de la cellule de renseignement financier luxembourgeoise aux travaux du PE s'inscrit dans cette approche coordonnée plus large.

Wat de Benelux betreft, noemt hij de samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten een duidelijk succes. De regelmatige en inhoudelijke uitwisselingen hebben geleid tot concrete blokkeringen van tegoeden en gerechtelijke procedures in de drie landen. Dat bewijst dat operationele coördinatie tastbare resultaten oplevert en beantwoordt aan de verwachtingen van de burgers. Die samenwerking reikt bovendien verder dan de Benelux alleen. Met de oprichting van de Europese antiwitwasautoriteit AMLA ziet hij bijkomende kansen om de coördinatie verder te versterken, onder meer via gezamenlijke analyses en het uitwerken van typologieën die specifiek zijn voor grensregio's.

Tot slot benadrukt de spreker dat goede praktijken steeds verder kunnen worden verbeterd. Luxemburg is bereid om samen met de partners te werken aan een gemeenschappelijke Benelux-routekaart, met gezamenlijke analyses, gedeelde typologieën en gezamenlijke opleidingen. De grenzen binnen de Benelux moeten openblijven, maar tegelijk fungeren als vooruitgeschoven verdedigingslijnes voor de financiële integriteit van Europa. Minister Roth roept het Beneluxparlement op om zijn jonge geest in te zetten om zowel de Benelux als Europa verder te versterken.

#### *Vragen en antwoorden*

De heer *Johan Deckmyn*, voorzitter van het themadebat (BE), geeft ruimte voor een aantal vragen.

De heer *Ton van Kesteren* (NL) wijst erop dat het Benelux Parlement zich al geruime tijd inzet voor het op elkaar afstemmen van wet- en regelgeving, het versterken van de grensoverstijgende bestrijding van criminaliteit en het uitwisselen van goede praktijken. Ondanks die inspanningen blijft dit proces traag en moeizaam verlopen. Welke remmende factoren zijn er en hoe kan de samenwerking sneller en efficiënter worden gemaakt?

De heer *Niels Appermont*, professor economisch, handels- en financieel recht aan de Universiteit Hasselt (België), zegt dat er de voorbije jaren wel degelijk vooruitgang is geboekt, onder meer via het Benelux-Politieverdrag, maar stelt vast dat wetgevingsprocessen nog te vaak nationaal worden benaderd. Bij de totstandkoming van nieuwe regelgeving krijgt de impact op grensregio's en de nood aan internationale afstemming onvoldoende aandacht, terwijl grensoverstijgende samenwerking niet altijd hoog op de prioriteitenlijst staat.

En ce qui concerne la Benelux, le succès de la coopération entre les autorités compétentes lui paraît évident. Les échanges, réguliers et substantiels, ont conduit au blocage concret d'avoires et à des procédures judiciaires dans les trois pays. Cela prouve que la coordination opérationnelle donne des résultats tangibles et répond aux attentes des citoyens. Cette coopération va d'ailleurs au-delà du Benelux. Avec la création de l'Autorité européenne de lutte contre le blanchiment d'argent (AMLA), il entrevoit de nouvelles possibilités de renforcer encore la coordination, notamment par des analyses conjointes et l'élaboration de typologies spécifiques aux régions frontalières.

Enfin, l'orateur souligne que les bonnes pratiques peuvent toujours être améliorées. Le Luxembourg est prêt à travailler avec ses partenaires à l'élaboration d'une feuille de route commune pour le Benelux, avec des analyses conjointes, des typologies partagées et des formations communes. Les frontières au sein du Benelux doivent rester ouvertes, mais servir en même temps de lignes de défense avancées pour l'intégrité financière de l'Europe. Le ministre Roth invite le Parlement Benelux à mettre à profit sa jeunesse d'esprit pour renforcer davantage encore le Benelux et l'Europe.

#### *Questions et réponses*

M. *Johan Deckmyn*, président du débat thématique (BE), propose de poser un certain nombre de questions.

M. *Ton van Kesteren* (NL) souligne que le Parlement Benelux s'emploie depuis longtemps déjà à favoriser l'harmonisation des législations et réglementations, du renforcement de la lutte transfrontalière contre la criminalité et de l'échange de bonnes pratiques. En dépit de ces efforts, ce processus reste lent et laborieux. Quels facteurs freinent ce processus et comment peut-on rendre la coopération plus rapide et plus efficace?

M. *Niels Appermont*, professeur de droit économique, commercial et financier à l'Université de Hasselt (Belgique), répond que des progrès ont bien été réalisés ces dernières années, notamment grâce au Traité Benelux sur la coopération policière mais observe que les processus législatifs sont encore trop souvent abordés au niveau national. Lors de l'élaboration de nouvelles réglementations, l'impact sur les régions frontalières et la nécessité d'une coordination internationale ne font pas l'objet d'une attention suffisante, tandis que la coopération transfrontalière ne figure pas toujours en tête des priorités.

Daarnaast wijst hij op de complexiteit van regelgeving, in het bijzonder van antiwitwaswetgeving. Die complexiteit bemoeilijkt niet alleen de toepassing, maar ook de onderlinge afstemming tussen nationale rechtsstelsels. Criminele organisaties maken daar bewust gebruik van door te arbitreren tussen systemen en grensverschillen uit te buiten. Meer bewustwording kan helpen, onder meer door systematisch grenseffecten te analyseren bij nieuwe wetgeving. Het is essentieel om al bij de ontwerpfase niet alleen de nationale toepassing te bekijken, maar ook de wisselwerking met regels in buurlanden en de gevolgen voor grensregio's.

De heer *Gilles Roth*, minister van Financiën van Luxemburg, vult aan dat de bestrijding van fiscale fraude de voorbije jaren wel degelijk aanzienlijk doeltreffender is geworden, met name dankzij de automatische uitwisseling van fiscale informatie binnen de Europese Unie. Die Europese regelgeving heeft geleid tot een duidelijke daling van fraudepraktijken, zowel bij het vaststellen van de belastbare basis als bij gestructureerde pogingen om die basis te ondermijnen. Wat twintig jaar geleden nog gangbaar was, is vandaag grotendeels achterhaald. Luxemburg heeft zich volledig geconformeerd aan de Europese en internationale normen, onder meer aan de aanbevelingen van de FATF en verwerpt uitdrukkelijk het beeld van een fiscaal toevluchtsoord. Het Luxemburgse financiële model is volgens hem niet gericht op fiscale optimalisatie, maar op rechtszekerheid, professionele omkadering en veilig vermogensbeheer.

Naast fiscale informatie-uitwisseling wijst de heer Roth op het belang van de politionele en gerechtelijke samenwerking, die de afgelopen jaren sterk werd uitgebouwd via een uitgebreid arsenaal aan maatregelen inzake wederzijdse rechtshulp, inbeslagnames, huiszoeken en andere onderzoeksinstrumenten. Ook die samenwerking heeft bijgedragen tot een vermindering van fiscale en sociale fraude.

Waar bijkomende inspanningen nodig blijven, is de carouselfraude inzake btw, die in de Benelux en ruimer binnen de EU nog steeds tot miljardenverliezen leidt. Hij wijst er evenwel op dat ook hier nieuwe technologieën en digitalisering perspectief bieden. Luxemburg past bij de btw-heffing steeds meer een op risico gebaseerde aanpak toe, waarbij niet elke belastingplichtige individueel wordt gecontroleerd, maar gewerkt wordt met benchmarks die automatisch verdachte afwijkingen signaleren.

Il souligne également la complexité de la réglementation, en particulier de la législation anti-blanchiment. Cette complexité en complique non seulement l'application, mais aussi la coordination entre les systèmes juridiques nationaux. Les organisations criminelles en tirent parti en déjouant les systèmes et en exploitant les différences entre les pays. Une plus grande sensibilisation peut aider, notamment par l'analyse systématique des effets transfrontaliers des nouvelles législations. Il est essentiel, dès la phase de conception, de tenir compte de l'application nationale, mais aussi de l'interaction avec les règles des pays voisins et les conséquences pour les régions frontalières.

M. *Gilles Roth*, ministre des Finances du Luxembourg, ajoute que la lutte contre la fraude fiscale a nettement gagné en efficacité ces dernières années, notamment grâce à l'échange automatique d'informations fiscales au sein de l'Union européenne. Cette réglementation européenne s'est traduite par une nette diminution des pratiques frauduleuses, tant dans la détermination de la base imposable que dans les tentatives structurées visant à la compromettre. Ce qui était encore courant il y a vingt ans est aujourd'hui largement dépassé. Le Luxembourg s'est pleinement conformé aux normes européennes et internationales, notamment aux recommandations du GAFI, et rejette catégoriquement l'image d'un paradis fiscal. Selon lui, le modèle financier luxembourgeois n'est pas axé sur l'optimisation fiscale mais sur la sécurité juridique, l'encadrement professionnel et la gestion sûre du patrimoine.

Outre l'échange d'informations fiscales, M. Roth souligne l'importance de la coopération policière et judiciaire, qui s'est considérablement développée ces dernières années grâce à la mise en œuvre d'un arsenal complet de mesures en matière d'entraide judiciaire, de saisies, de perquisitions et d'autres instruments d'enquête. Cette coopération a également contribué à réduire la fraude fiscale et sociale.

Des efforts supplémentaires restent nécessaires en ce qui concerne la fraude carousel à la TVA, laquelle continue à générer des pertes se chiffrant en milliards dans le Benelux et, plus largement, dans l'UE. Il souligne toutefois que, dans ce domaine également, les nouvelles technologies et la numérisation offrent des perspectives. Le Luxembourg applique de plus en plus largement une approche fondée sur le risque en matière de TVA, dans le cadre de laquelle chaque contribuable n'est pas contrôlé individuellement, mais où l'on travaille sur la base de critères de référence qui mettent automatiquement en évidence les écarts suspects.

Tot slot benadrukt de minister dat, hoewel criminele methodes steeds verfijnder worden, ook de reactie van administraties, politiediensten en justitie mee evolueert. De uitgebreide antiwitwaswetgeving die vandaag op een brede waaier van beroepsgroepen van toepassing is, creëert een aanzienlijke preventieve druk. Bijkomende opleiding en sensibilisering zijn cruciaal, met name voor bestuurders, zaakvoerders en leden van bestuursorganen, ook binnen verenigingen. Zij moeten zich beter bewust zijn van de witwasrisico's en van hun persoonlijke verantwoordelijkheid, aangezien de regelgeving duidelijke aansprakelijkheden vastlegt en onwetendheid geen vanzelfsprekende bescherming biedt.

#### IV. Conclusies door de rapporteurs

De heer *Auke van der Goot*, rapporteur (NL), stelt de vergadering gerust: hij zal het hem toegemeten kwartier niet helemaal benutten bij het formuleren van de conclusies. Co-rapporteur Steven Matheï is ondertussen klaar met zijn werk in de Belgische Kamer en is nu onderweg naar Luxemburg. Hij heeft het debat in de auto gevolgd. De opmerking van de heer Appermont over de link tussen voetbal en financiële fraude gaat hem zeer ter harte. Hij stelt voor dit thema aan te kaarten in het Benelux Parlement.

Het Groothertogdom Luxemburg is in zijn geheel eigenlijk een grensregio, minister Roth wees erop. De grens is altijd nabij. Het kleine land heeft dan ook regelgeving klaar in verband met financiële criminaliteit die de grens oversteekt. Hier kunnen de andere Beneluxlanden dus heel wat leren. Ook daar gebeuren immers onoorbare dingen in de grensregio's en Brussel en Den Haag kunnen bij het opstellen van hun regelgeving te rade gaan bij Luxemburg.

De rapporteur wil de sprekers van harte danken voor de voorbeelden die ze hebben gegeven. We zullen er ons voordeel mee doen. Het lijkt hem nuttig om te kijken wat er mogelijk is binnen het Benelux Politieverdrag en of dat niet te exporteren is naar de hele Europese Unie.

Mevrouw Allegrezza had het over de noodzaak om preventieve en repressieve maatregelen te combineren, en over het nut van een publiek-private samenwerking.

Dit thema is duidelijk nog niet uitgeput en de rapporteurs stellen voor om het in 2026 verder uit te diepen. *(Applaus)*

Enfin, le ministre souligne que, si les méthodes criminelles sont de plus en plus sophistiquées, la réaction des administrations, des services de police et de la justice évolue également. La législation anti-blanchiment étendue, qui s'applique aujourd'hui à un large éventail de professions, exerce une pression préventive considérable. Une formation et une sensibilisation supplémentaires sont essentielles, en particulier pour les administrateurs, les gérants et les membres des organes de gestion, y compris au sein des associations. Ils doivent être mieux informés des risques de blanchiment et de leur responsabilité personnelle, car la réglementation définit clairement les responsabilités et l'ignorance ne constitue pas en soi une protection pouvant être considérée comme allant de soi.

#### IV. Conclusions des rapporteurs

M. *Auke van der Goot*, rapporteur (NL), rassure l'assemblée: il n'épuisera pas le quart d'heure qui lui est imparti pour formuler ses conclusions. Le corapporteur Steven Matheï en a entre-temps terminé à la Chambre des représentants de Belgique belge et est en route pour le Luxembourg. Il a suivi le débat dans la voiture. L'observation de M. Appermont sur le lien entre le football et la fraude financière lui tient particulièrement à cœur. Il propose d'aborder ce thème au Parlement Benelux.

Le Grand-Duché de Luxembourg est en réalité une région frontalière dans son ensemble, comme l'a souligné le ministre Roth. La frontière est toujours proche. Ce petit pays a donc mis en place une réglementation sur la criminalité financière transfrontalière. Les autres pays du Benelux ont beaucoup à apprendre de cette expérience. En effet, des actes répréhensibles sont également commis dans les régions frontalières, et Bruxelles et La Haye peuvent s'inspirer du Luxembourg pour élaborer leur propre réglementation.

Le rapporteur tient à remercier chaleureusement les intervenants pour les exemples qu'ils ont fournis. Nous en ferons notre profit. Il lui semble utile d'examiner les possibilités offertes par la Traitée Benelux sur la coopération policière et d'envisager la possibilité de les étendre à l'ensemble de l'Union européenne.

Mme Allegrezza a évoqué la nécessité de combiner des mesures préventives et répressives, ainsi que l'utilité d'une coopération public-privé.

Ce thème n'est manifestement pas épuisé et les rapporteurs proposent de l'approfondir en 2026. *(Applaudissements)*

De heer *Johan Deckmyn*, voorzitter van het themadebat (BE), dankt de sprekers en de rapporteurs. Voorzitter Closener neemt het roer nu weer over.

Mevrouw *Francine Closener*, voorzitter van het Benelux Parlement (LU), stelt vast dat we aan het eind gekomen zijn van de discussies voor vandaag. We hadden twee boeiende themadebatten en hebben dus een mooie avond in Luxemburg verdiend. De volgende plenaire vergadering van deze tweedaagse sessie heeft morgen om 10.00 uur plaats in deze zaal.

— *De vergadering wordt gesloten om 17.07 uur.*

M. *Johan Deckmyn*, président du débat thématique (BE), remercie les intervenants et les rapporteurs. Mme Closener, présidente, reprend à présent la parole.

Mme *Francine Closener*, présidente du Parlement Benelux (LU), constate que les discussions sont terminées pour aujourd'hui. Les deux débats thématiques se sont avérés passionnants et les membres ont donc mérité une belle soirée à Luxembourg. La prochaine séance plénière de cette session de deux journées se tiendra demain à 10 heures dans cette salle.

— *La séance est levée à 17h07.*

PLENAIRE VERGADERING VAN ZATERDAG  
29 NOVEMBER 2025

**Opening van de vergadering en rouwhulde voor de  
heer Danny Grisar**

Mevrouw *Francine Closener* (LU), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 10.08 uur in de *Chambre des Députés* van Luxemburg.

De *voorzitter* heet iedereen van harte welkom. Ze geeft meteen het woord aan mevrouw Patricia Creutz voor een onverwachte rouwhulde aan een persoon die ons allen zeer dierbaar was.

Mevrouw *Patricia Creutz* (BE) zal, met pijn in het hart deze rouwhulde uitspreken voor onze collega Danny Grisar. Gisteren werden we allen door elkaar geschud toen we zijn onverwachte overlijden vernamen. Hij was een uitzonderlijk man die door iedereen in het hart werd gedragen. Hij was niet alleen een plichtsbewuste en hulpvaardige collega, hij was ook een vriend die ons graag onderhield met zijn verhalen en passies.

Hij werd, letterlijk, in de Senaat geboren en groeide er ook op. Zijn ouders waren immers de conciërges van de Senaat en zijn vader was er chauffeur. De Senaat was dan ook Danny's biotoop. Ook als hij naar het buitenland ging, bijvoorbeeld om in Spanje de Rolling Stones te gaan zien, kwam hij snel terug naar de Belgische Senaat, dat was immers zijn natuurlijke omgeving. Om 6 uur 's ochtends stak hij er al de lichten aan, om ze 's avonds om 11 uur weer te doven.

Die toewijding hebben wij ook mogen meemaken hier in het Benelux Parlement. Hij beschouwde de parlementsleden en het personeel als zijn kleine kudde, hij was de herder die de dossiers voorbereidde. Alle agendapunten, hoeveel het er ook waren, kende hij uit het hoofd. Hij was ervaren en nauwgezet, en waarschuwde ons voor mogelijke fouten. Achteraf konden wij dan trots zeggen dat we dat toch weer mooi hadden opgelost.

Danny was iemand die altijd ten dienste stond van de afgevaardigden van het volk en van zijn collega's, waarbij hij zichzelf altijd klein maakte. Alles deed hij voor de tempel van de democratie die hem zo dierbaar was.

Het past dat we hulde brengen aan deze man die zoveel voor ons betekend heeft, in het bijzonder voor griffier Christine Bogaert en de andere dames van het Benelux-secretariaat, Valérie, Julie en Nathalie. Danny is gestorven enkele maanden voor zijn pensioen, en dat

SÉANCE PLÉNIÈRE DU SAMEDI  
29 NOVEMBRE 2025

**Ouverture de la séance et hommage à  
M. Danny Grisar**

Mme *Francine Closener* (LU), présidente du Parlement Benelux, ouvre la séance à 10h08 à la Chambre des Députés du Luxembourg.

Elle souhaite la bienvenue à tous. Elle donne d'emblée la parole à Mme Patricia Creutz pour un hommage funèbre inattendu à une personne qui nous était très chère à tous.

Mme *Patricia Creutz* (BE) rend, emplie d'émotion, un hommage à notre collègue Danny Grisar. Nous avons tous été bouleversés hier d'apprendre son décès inopiné. C'était un homme exceptionnel apprécié de tous, un collègue consciencieux et serviable mais aussi un ami qui aimait à nous entretenir de ses anecdotes et des passions qui l'animaient.

Il est pour ainsi dire né au Sénat de Belgique, où il a grandi. Ses parents étaient en effet concierges au service de l'assemblée où son père était chauffeur. Ainsi donc, le Sénat était le biotope de Danny. Même lorsqu'il partait à l'étranger, par exemple pour aller assister à un concert des Rolling Stones en Espagne, il ne tardait pas à revenir au Sénat qui constituait en effet son environnement naturel. Il allumait les lumières dès 6 heures du matin pour les éteindre à 23 heures.

Nous avons également pu constater ce dévouement ici, au Parlement Benelux. Il considérait les parlementaires et le personnel comme un petit troupeau dont il aurait été le berger et pour qui il préparait les dossiers. Il connaissait de mémoire tous les points à l'ordre du jour, quel qu'en soit le nombre. Expérimenté et méticuleux, il nous avertissait de possibles erreurs. *A posteriori*, nous pouvions alors affirmer, non sans fierté, que nous avions une fois de plus trouvé une solution appropriée.

Danny était à tout moment au service des représentants du peuple et de ses collègues, et il se tenait toujours en retrait. Il faisait tout ce qui était en son pouvoir pour servir le temple de la démocratie qui lui était si cher.

Il convient que nous rendions hommage ici à celui qui a tellement compté pour nous, en particulier pour la greffière, Mme Christine Bogaert, et les autres dames du secrétariat Benelux, Valérie, Julie et Nathalie. Danny est décédé quelques mois avant sa retraite, ce qui nous

maakt ons extra bedroefd. Op de dag daarenboven dat het Benelux Parlement zijn wintertweedaagse startte hier in Luxemburg. Het is alsof een cirkel werd gesloten.

Mevrouw Creutz kan amper uitdrukken hoeveel hij voor ieder van ons betekende. Laten we daarom een minuut stilte in acht nemen voor Danny, die – steeds in de schaduw – zoveel heeft bijgedragen aan de Belgische Senaat en aan het Benelux Parlement.

— *De staande vergadering neemt een minuut stilte in acht.*

### Mededelingen en wijzigingen

De *voorzitter* heeft verschillende mededelingen betreffende de samenstelling en het voorzitterschap van de diverse delegaties, fracties en commissies.

#### *Luxemburgse delegatie*

Mevrouw Françoise Kemp werd aangesteld als voorzitter van de Luxemburgse delegatie. Zij volgt de heer Emile Eicher op, die we van harte danken voor zijn toewijding aan onze assemblee.

De heer Michel Lemaire is een nieuw effectief lid van de Luxemburgse delegatie. Hij vervangt de heer Jeff Engelen, die bij deze ook wordt bedankt voor zijn engagement.

#### *Belgische delegatie*

In de Belgische delegatie werd de heer Patrick Spies een nieuw effectief lid, ter vervanging van mevrouw Anne Lambelin. Dank aan mevrouw Lambelin.

#### *Nederlandse delegatie*

Iedereen heeft de nieuwe ledenlijst gekregen, want de samenstelling van de Nederlandse delegatie is grondig hertekend. Welkom aan de nieuwe leden en dank aan de leden die ons verlaten.

#### *Fracties*

De heer Jan Schoonis werd benoemd tot voorzitter van de liberale fractie, in opvolging van de heer Thom van Campen.

attriste d'autant plus, le jour même où le Parlement Benelux entamait ses deux journées de session d'hiver ici à Luxembourg. C'est comme si une boucle était bouclée.

Mme Creutz a beaucoup de mal à exprimer à quel point il comptait pour chacun d'entre nous. Observons donc une minute de silence à la mémoire de Danny qui, toujours dans l'ombre, a tant apporté au Sénat de Belgique et au Parlement Benelux.

— *L'assemblée debout observe une minute de silence.*

### Communications et modifications

La *présidente* fait un certain nombre de communications concernant la composition et la présidence des différentes délégations, groupes politiques et commissions.

#### *Délégation luxembourgeoise*

Mme Françoise Kemp a été nommée présidente de la délégation luxembourgeoise. Elle succède à M. Emile Eicher, que nous remercions chaleureusement pour son dévouement au service de notre assemblée.

M. Michel Lemaire est un nouveau membre effectif de la délégation luxembourgeoise. Il remplace M. Jeff Engelen, que nous remercions également pour l'engagement dont il a fait preuve.

#### *Délégation belge*

M. Patrick Spies est un nouveau membre effectif au sein de la délégation belge où il remplace Mme Anne Lambelin. Merci à Mme Lambelin.

#### *Délégation néerlandaise*

Chacun a reçu la nouvelle liste des membres, puisque la composition de la délégation néerlandaise a été profondément remaniée. Bienvenue aux nouveaux membres et merci à ceux qui nous quittent.

#### *Groupes politiques*

M. Jan Schoonis a été nommé président du groupe libéral, succédant à M. Thom van Campen.

### Commissies

In de commissie Sociale Zaken, Volksgezondheid, Onderwijs en Sport is mevrouw Valérie Bluge aangeduid als de nieuwe ondervoorzitter.

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn bij deze mededelingen. De rest van de agenda kan nu worden aangevat.

### Thema 'De Schengenakkoorden'

De *voorzitter* gaat over naar het eerste agendapunt, de akkoorden van Schengen. De heren Johan Deckmyn en Hendrik-Jan Talsma zijn de rapporteurs. De heer Karl Vanlouwe zal als voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken de aanbeveling en de amendementen toelichten.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken (BE), beaamt dat de commissie Buitenlandse Zaken trots is dat ze vandaag een voorstel van aanbeveling kan voorleggen over de Schengenakkoorden. De evaluatie van deze akkoorden stond hoog op de agenda het voorbije jaar en de commissie heeft er in de eerste helft van het jaar verschillende hoorzittingen aan gewijd, waarbij allerlei deskundigen de commissieleden kwamen informeren over de uitdagingen waarmee het Schengengebied momenteel wordt geconfronteerd. De plenaire vergadering van juni laatstleden stond ook volledig in het teken van Schengen, waarna we het voorrecht hadden om deel te nemen aan de viering van de 40ste verjaardag van de akkoorden aan de oevers van de Moezel.

Onze drie Beneluxlanden waren de grondleggers van de Schengenakkoorden, die zijn ontstaan uit de gemeenschappelijke wil om onze volkeren dichter tot elkaar te brengen. En dit alles met succes: de Schengenruimte is vandaag een van de grootste gebieden ter wereld waar mensen zich vrij kunnen bewegen. Het is de ruimte van 29 landen met 450 miljoen inwoners. Schengen maakt het leven van onze burgers elke dag gemakkelijker, zeker voor diegenen die in de grensgebieden wonen. Schengen is de ruggengraat van de interne markt van de Europese Unie en het symbool van de Europese integratie.

De Europese burgers hebben onlangs nogmaals hun steun voor Schengen uitgesproken. Uit de laatste Eurobarometer blijkt dat meer dan 70 procent van de EU-bevolking een zeer positief beeld heeft van het Schengengebied, dat een van de grootste verwezenlijkingen van de Europese Unie blijft.

### Commissions

Au sein de la commission des Affaires sociales, de la Santé publique, de l'Enseignement et des Sports, Mme Valérie Bluge a été désignée nouvelle vice-présidente.

La présidente constate que ces communications n'appellent pas d'observations. Le reste de l'ordre du jour peut à présent être abordé.

### Thème « Les accords de Schengen »

La *présidente* passe au premier point de l'ordre du jour, les accords de Schengen. Messieurs Johan Deckmyn et Hendrik-Jan Talsma sont les rapporteurs. Monsieur Karl Vanlouwe, en tant que président de la commission des Affaires étrangères, présentera la recommandation et les amendements.

M. *Karl Vanlouwe*, président de la commission des Affaires étrangères (BE), confirme que la commission des Affaires étrangères s'enorgueillit de pouvoir présenter aujourd'hui une proposition de recommandation sur les accords de Schengen. L'évaluation de ces accords figurait en bonne place à l'ordre du jour de l'année écoulée et la commission y a consacré au cours du premier semestre plusieurs auditions au cours desquelles divers experts sont venus informer les membres de la commission des défis auxquels l'espace Schengen est actuellement confronté. La séance plénière de juin dernier a également été intégralement consacrée à Schengen et nous avons ensuite eu le privilège de participer à la célébration du 40<sup>e</sup> anniversaire des accords sur les rives de la Moselle.

Nos trois pays du Benelux ont été les fondateurs des accords de Schengen, nés de la volonté commune de rapprocher nos peuples. Et avec succès: l'espace Schengen est aujourd'hui l'un des plus grands espaces au monde où les personnes peuvent circuler librement. Il s'agit d'un espace de 29 pays comptant 450 millions d'habitants. Schengen facilite chaque jour la vie de nos citoyens, en particulier ceux qui vivent dans les zones frontalières. Schengen est l'épine dorsale du marché intérieur de l'Union européenne et le symbole de l'intégration européenne.

Les citoyens européens ont récemment réaffirmé leur soutien à Schengen. Le dernier Eurobaromètre montre que plus de 70 % de la population de l'UE a une image très positive de l'espace Schengen, qui reste l'une des plus grandes réalisations de l'Union européenne.

Schengen staat echter voor een aantal uitdagingen. De buitengrenzen van de Europese Unie worden als te poreus beschouwd: er zijn veiligheidsproblemen, er zijn gezondheids- en migratiecrisisen. Dit alles zorgt ervoor dat sommige lidstaten de controle over hun binnengrenzen weer in eigen handen willen nemen, wat enigszins begrijpelijk is, maar de geest van Schengen toch wel ondermijnt. Sommige landen, waaronder Luxemburg, dat zeer veel grensarbeiders telt, worden hard getroffen door de herinvoering van controles aan de binnengrenzen in de buurlanden.

Als Benelux Parlement kunnen we niet doof blijven voor deze grote bezorgdheid. De Europese Unie staat niet onverschillig tegenover deze evolutie en in 2024 werd de Schengen-grenscodex hervormd om de voorwaarden voor de herinvoering van de controles aan de binnengrenzen te verduidelijken. Deze controles zijn alleen mogelijk wanneer de openbare orde of de binnenlandse veiligheid in het gedrang komen en dit voor een periode van maximaal zes maanden. Die kan worden verlengd tot twee jaar in geval van ernstige tekortkomingen bij het beheer van de buitengrenzen. Bovendien moedigt de hervormde code de lidstaten aan – zonder hen te verplichten – om gebruik te maken van alternatieve maatregelen als een versterkte politiesamenwerking alvorens te opteren voor grenscontroles. Ondanks deze nieuwe code blijven de lidstaten hun eigen aanpak volgen en worden de controles in sommige lidstaten langer uitgevoerd dan toegestaan.

Het voorstel van aanbeveling heeft tot doel een evenwicht te vinden tussen de verschillende belangen die op het spel staan. De aanbeveling is dan ook opgebouwd rond twee grote pijlers: de controles aan de binnengrenzen en de versterkte controles aan de buitengrenzen. Aan de regeringen van onze drie landen wordt gevraagd om alvorens over te gaan tot het opnieuw invoeren van controles aan de binnengrenzen van de Benelux eerst te onderzoeken of er alternatieve maatregelen kunnen worden genomen in overeenstemming met de Schengengrenscodex. Een versterkte politiesamenwerking ligt daarbij het meest voor de hand. Verder vragen we aan de regeringen om de wederzijdse detachering van grenswachten en kustwachten, zodat gemengde patrouilles kunnen worden belast met controles in de verschillende luchthavens, havens en stations van de drie landen. Ook dringt de aanbeveling aan op voorafgaand overleg tussen de drie landen wanneer een van hen controles aan zijn binnengrenzen overweegt. Een *ad-hoc* werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de drie landen, moet de mogelijke impact van interne controles analyseren en monitoren. Verder zou ook de mogelijkheid van intelligente grenscontroles moeten worden onderzocht.

Schengen est toutefois confronté à un certain nombre de défis. Les frontières extérieures de l'Union européenne sont considérées comme trop poreuses: il y a des problèmes de sécurité, des crises sanitaires et migratoires. Tout cela incite certains États membres à vouloir reprendre le contrôle de leurs frontières intérieures, ce qui peut se comprendre mais cela sape néanmoins l'esprit de Schengen. Certains pays, dont le Luxembourg, qui compte un très grand nombre de travailleurs frontaliers, sont durement touchés par la réintroduction des contrôles aux frontières intérieures dans les pays voisins.

En tant que Parlement Benelux, nous ne pouvons rester sourds à cette grande préoccupation. L'Union européenne n'est pas indifférente à cette évolution et, en 2024, le code frontières Schengen a été réformé afin de clarifier les conditions de réintroduction des contrôles aux frontières intérieures. Ces contrôles ne sont possibles que lorsque l'ordre public ou la sécurité intérieure sont menacés et pour une période maximale de six mois. Celle-ci peut être prolongée jusqu'à deux ans en cas de graves lacunes dans la gestion des frontières extérieures. En outre, le code révisé encourage les États membres – sans les y obliger – à recourir à des mesures alternatives telles qu'une coopération policière renforcée avant d'opter pour des contrôles aux frontières. Malgré ce nouveau code, les États membres continuent de suivre leur propre approche et, dans certains d'entre eux, les contrôles sont effectués pendant une durée plus longue que celle autorisée.

La proposition de recommandation vise à trouver un équilibre entre les différents intérêts en jeu. Elle s'articule donc autour de deux grands piliers: les contrôles aux frontières intérieures et les contrôles renforcés aux frontières extérieures. Il est demandé aux gouvernements de nos trois pays d'examiner d'abord si des mesures alternatives peuvent être prises conformément au code frontières Schengen avant de réinstaurer des contrôles aux frontières intérieures du Benelux. Une coopération policière renforcée semble être la solution la plus évidente. Nous demandons en outre aux gouvernements de procéder à des détachements réciproques de gardes-frontières et de garde-côtes, afin que des patrouilles mixtes puissent être chargées des contrôles dans les différents aéroports, ports et gares des trois pays. La recommandation insiste également sur la nécessité d'une consultation préalable entre les trois pays lorsqu'un d'entre eux envisage d'instaurer des contrôles à ses frontières intérieures. Un groupe de travail *ad hoc*, composé de représentants des trois pays, doit analyser et surveiller l'impact potentiel des contrôles internes. La possibilité de contrôles frontaliers intelligents devrait également être étudiée.

De tweede pijler van de aanbeveling betreft de versterking van de controle aan de buitengrenzen van de Europese Unie. De commissie Buitenlandse Zaken is van mening dat het goed functioneren van de interne ruimte van vrij verkeer onlosmakelijk verbonden is met een doeltreffende controle aan de buitengrenzen. Aan de drie regeringen wordt dan ook gevraagd om zo snel mogelijk het actieplan voor de uitvoering van het pact inzake migratie en asiel goed te keuren, de actieplannen van de drie landen op elkaar af te stemmen en een uniforme Beneluxprocedure voor de afgifte van Schengenvisa in te voeren.

Onze regeringen moeten ook met één stem de Europese Commissie steunen in haar voornemen om een nieuwe Europese terugkeerverordening vast te leggen. Ze moeten eensgezind pleiten dat de EU de mogelijkheid van een versterking van de capaciteit en de bevoegdheid van Frontex zou onderzoeken. Tot slot vraagt de aanbeveling ook om een mogelijke hervorming van het juridisch kader van het Schengengebied te onderzoeken, opdat dit in de toekomst beter zou aansluiten bij de huidige en toekomstige politieke realiteit.

De aanbeveling werd op 10 oktober jongleden door de commissie Buitenlandse Zaken onderzocht en besproken. Twee punten van de aanbeveling zijn daarbij in beraad gebleven, omdat er geen overeenstemming kon worden bereikt. Die zullen nu worden voorgelegd aan de wijsheid van deze plenaire vergadering.

De heer Johan Deckmyn diende een eerste amendement in bij verzoek nr. 1 aan de regering, dat ertoe strekt 'sterke gehechtheid' te vervangen door 'gehechtheid' tout court. Hierover kon geen consensus worden bereikt, zodat de plenaire vergadering hierover moet stemmen.

Het tweede amendement is ingediend door de heer Ton van Kesteren, die het huidige verzoek nr. 5 aan de regering wil vervangen door deze woorden: "Het staat lidstaten vrij om in noodgevallen zelf controles aan de binnengrenzen uit te voeren of toe te passen." Als compromis voor dit amendement stelt de commissievoorzitter nu voor om dat vijfde verzoek aan de regering als volgt te formuleren: "Te bevestigen dat de tijdelijke herinvoering van controles aan de binnengrenzen binnen het Beneluxgebied uitsluitend kan plaatsvinden in overeenstemming met artikel 25 van de Schengengrenscodex; dat dergelijke controles slechts na voorafgaand overleg tussen de Beneluxlanden en enkel als uiterste middel mogen worden toegepast, wanneer sprake is van een door de lidstaat vastgestelde ernstige bedreiging voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid; dat de duur en de omvang van deze maatregel strikt beperkt

Le deuxième pilier de la recommandation concerne le renforcement des contrôles aux frontières extérieures de l'Union européenne. La commission des Affaires étrangères estime que le bon fonctionnement de l'espace intérieur de libre circulation est indissociable d'un contrôle efficace aux frontières extérieures. Les trois gouvernements sont donc invités à approuver dès que possible le plan d'action pour la mise en œuvre du pacte sur la migration et l'asile, à harmoniser les plans d'action des trois pays et à introduire une procédure Benelux uniforme pour la délivrance des visas Schengen.

Nos gouvernements doivent également soutenir d'une seule voix la Commission européenne dans son intention d'adopter un nouveau règlement européen en matière de retour. Ils doivent plaider d'un commun accord pour que l'UE examine la possibilité de renforcer les capacités et les compétences de Frontex. Enfin, la recommandation demande également d'étudier une éventuelle réforme du cadre juridique de l'espace Schengen, afin qu'il corresponde mieux à la réalité politique actuelle et future.

La recommandation a été examinée et discutée par la commission des Affaires étrangères le 10 octobre dernier. Deux points de la recommandation sont restés en suspens, faute d'accord. Ils seront désormais soumis à la sagesse de l'assemblée plénière.

M. Johan Deckmyn a déposé un premier amendement à la demande n° 1 adressée au gouvernement, visant à remplacer « attachement fort » par « attachement » tout court. Aucun consensus n'ayant pu être trouvé à ce sujet, l'assemblée plénière doit se prononcer par voie de scrutin.

Le deuxième amendement a été déposé par M. Ton van Kesteren, qui souhaite remplacer l'actuelle demande n° 5 adressée au gouvernement par les termes suivants: « Les États membres sont libres d'effectuer ou d'appliquer eux-mêmes des contrôles aux frontières intérieures en cas d'urgence. » À titre de compromis pour cet amendement, le président de la commission propose désormais de formuler cette cinquième demande adressée au gouvernement comme suit: « Confirmer que la réintroduction temporaire de contrôles aux frontières intérieures au sein de l'espace Benelux ne peut avoir lieu que conformément à l'article 25 du code frontières Schengen; que ces contrôles ne peuvent être effectués qu'après consultation préalable entre les pays du Benelux et uniquement en dernier recours, lorsqu'il existe une menace grave pour l'ordre public ou la sécurité intérieure constatée par l'État membre; que la durée et la portée de cette mesure

moet blijven tot wat noodzakelijk en evenredig is; en dat binnen de Benelux de verplichting bestaat deze controles zo spoedig mogelijk op te heffen zodra de omstandigheden die de maatregel rechtvaardigen, niet langer bestaan. De commissievoorzitter legt dus bewust zeer sterk de nadruk op het overleg.

De heer Patrick Prévot diende zopas nog twee amendementen in bij de verzoeken nr. 8 en nr. 13 aan de regering. Zijn eerste amendement, op verzoek nr. 8, strekt ertoe de verwijzing naar intelligente grenscontroles te schrappen. Het is de heer Vanlouwe niet helemaal duidelijk wat de motivering is voor deze schrapping en hij stelt dan ook voor om de oorspronkelijke tekst te behouden.

In een tweede amendement wenst de heer Prévot het oorspronkelijke verzoek nr. 13 betreffende Frontex te schrappen en te vervangen door de tekst: "Te zorgen dat elke mogelijke ontwikkeling van de rol van Frontex gepaard gaat met meer transparantie, democratische controle en onafhankelijke evaluatie van activiteiten; nagaan hoe de vrijwillige samenwerking tussen de lidstaten in geval van migratie terug kan worden verbeterd." De commissievoorzitter wenst een compromis voor te leggen, met name de tekst die zopas werd rondgedeeld: "De mogelijkheid van een versterking van de capaciteit en de uitbreiding van de bevoegdheden van Frontex te onderzoeken, en in dit verband te waarborgen dat elke toekomstige ontwikkeling van de rol van Frontex plaatsvindt met inachtneming van de beginselen van transparantie, democratische controle en onafhankelijke evaluatie." Hij hoopt hiermee tegemoet te komen aan een aantal bezorgdheden en dat dit aangepaste ontwerp van aanbeveling op een brede steun van de vergadering kan rekenen. (*Applaus*)

De heer Rik Janssen (NL) verbaast zich erover dat de rapporteurs, die toch hard aan deze aanbeveling hebben gewerkt, daar nu geen verslag van uitbrengen. Is het niet ongebruikelijk dat de commissievoorzitter de aanbeveling voorstelt? Hebben de rapporteurs daar iets aan toe te voegen?

De heer Vanlouwe noemde als tweede pijler de controle aan de buitengrenzen. Dat raakt toch erg aan de bevoegdheden van de commissie Justitie en Veiligheid, waarvan de heer Janssen zelf voorzitter is. Daar is migratie immers ondergebracht. Moest die commissie dus niet bij de opmaak van de aanbeveling worden betrokken?

Aan de voorzitter van dit parlement vraagt de heer Janssen om straks eerst over amendement nr. 6 te stemmen en dan pas over nr. 5. Dan kan hij met de leden van

doivent être strictement limitées à ce qui est nécessaire et proportionné; et qu'au sein du Benelux, il existe une obligation de lever ces contrôles au plus tôt, dès que les circonstances justifiant la mesure ont cessé d'exister. Le président de la commission insiste donc délibérément sur la concertation.

M. Patrick Prévot vient de déposer deux amendements aux demandes n° 8 et n° 13 adressées au gouvernement. Son premier amendement, à la demande n° 8, vise à supprimer la référence aux contrôles frontaliers intelligents. M. Vanlouwe ne comprend pas tout à fait la motivation de cette suppression et propose donc de conserver le texte original.

Dans un deuxième amendement, M. Prévot souhaite supprimer la demande initiale n° 13 concernant Frontex et la remplacer par le texte suivant: « Veiller à ce que tout développement éventuel du rôle de Frontex s'accompagne d'une plus grande transparence, d'un contrôle démocratique et d'une évaluation indépendante des activités; examiner comment la coopération volontaire entre les États membres en matière de migration peut être améliorée. » Le président de la commission souhaite proposer un compromis, à savoir le texte qui vient d'être distribué: « Examiner la possibilité de renforcer les capacités et d'étendre les compétences de Frontex, et veiller à ce que tout développement futur du rôle de Frontex se fasse dans le respect des principes de transparence, de contrôle démocratique et d'évaluation indépendante. » Il espère ainsi répondre à un certain nombre de préoccupations et que ce projet de recommandation modifié pourra bénéficier d'un large soutien de la part de l'assemblée. (*Applaudissements*)

M. Rik Janssen (NL) s'étonne que les rapporteurs, qui ont pourtant travaillé d'arrache-pied sur cette recommandation, ne fassent pas rapport à son sujet aujourd'hui. N'est-il pas inhabituel que le président de la commission présente la recommandation? Les rapporteurs ont-ils quelque chose à ajouter?

Par ailleurs, il constate que M. Vanlouwe a mentionné comme deuxième pilier le contrôle aux frontières extérieures. Cela touche pourtant de près aux compétences de la commission Justice et Sécurité, dont M. Janssen est lui-même président. C'est en effet de celle-ci que relève la migration. Cette commission n'aurait-elle donc pas dû être associée à l'élaboration de la recommandation?

M. Janssen demande au président de ce Parlement de voter d'abord sur l'amendement n° 6, puis sur l'amendement n° 5. Il pourra alors consulter les membres de son

zijn fractie overleggen of het aannemen van amendement 6 voldoende is om amendement 5 in te kunnen trekken.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken (BE), kijkt naar beide rapporteurs. Willen zij iets toelichten?

De heer *Johan Deckmyn*, rapporteur (BE), heeft met zijn co-rapporteur Talsma afgesproken dat die namens hen beiden het woord zou voeren.

De heer *Hendrik-Jan Talsma*, rapporteur (NL), heeft kennis genomen van de opmerkingen van collega Janssen.

Over de amendementen heeft hij zelf een vraag aan zijn commissievoorzitter. Die las iets voor, in amendement nr. 3, over 'een verplichting' binnen de Benelux om controles aan de binnengrenzen zo spoedig mogelijk op te heffen. Waar is die verplichting op gebaseerd? Is het niet eerder een verbintenis dan een verplichting, een voornemen van de Beneluxlanden om dat te doen?

Met amendement nr. 1 van de heer Deckmyn heeft hij weinig problemen: het is niet wereldschokkend om 'sterke gehechtheid' door 'gehechtheid' te vervangen. Dat kan hij als rapporteur dus gerust verdedigen tegenover de vergadering. Hetzelfde geldt voor amendement nr. 4 van de heer Prévot: de intelligente grenscontroles worden slechts genoemd als voorbeeld en kunnen dus geschrapt worden uit de tekst.

Verder is de rapporteur benieuwd naar de reacties, zeker van de heer van Kesteren, op het amendement dat de commissievoorzitter daarnet voorlas op verzoek nr. 5. De rapporteurs zien daar geen bezwaar in, maar wat vindt de rest van de assemblee daarvan?

Kan de fractie van de heer Janssen zich voldoende herkennen in de tekst over Frontex die nu als amendement nr. 6 wordt voorgelegd? Als dat het geval is, kunnen ook de rapporteurs zich daarbij aansluiten. Als dat niet het geval is, moet een en ander herbekeken worden.

De heer *Johan Deckmyn*, rapporteur (BE), dankt zijn collega-rapporteur, maar nu zal hij het woord voeren als lid van zijn fractie om ten gronde iets te zeggen over de aanbeveling en de amendementen.

Hij begint met het bedanken van de voorzitter van de commissie die de debatten in goede banen wist te leiden en voor een stuk tegemoet kwam aan bedenkingen die de fractie van de heer Deckmyn naar voren had gebracht.

groupe afin de déterminer si l'adoption de l'amendement 6 suffit pour retirer l'amendement 5.

M. *Karl Vanlouwe*, président de la commission des Affaires étrangères (BE), se tourne vers les deux rapporteurs. Souhaitent-ils apporter des précisions?

M. *Johan Deckmyn*, rapporteur (BE), a convenu avec son corapporteur, M. Talsma, que ce dernier s'exprimerait en leur nom à tous les deux.

M. *Hendrik-Jan Talsma*, rapporteur (NL), a pris note des observations de son collègue, M. Janssen.

Il a lui-même une question à poser au président de la commission au sujet des amendements. Ce dernier a lu un passage de l'amendement n° 3 concernant « une obligation » au sein du Benelux de supprimer les contrôles aux frontières intérieures dès que possible. Sur quoi cette obligation est-elle fondée? Ne s'agit-il pas plutôt d'un engagement que d'une obligation, d'une intention des pays du Benelux de le faire?

Il n'a pas de problème avec l'amendement n° 1 de M. Deckmyn: remplacer « attachement fort » par « attachement » n'a rien de révolutionnaire. En tant que rapporteur, il peut donc défendre cet amendement sans crainte devant l'assemblée. Il en va de même pour l'amendement n° 4 de M. Prévot: les contrôles frontaliers intelligents ne sont cités qu'à titre d'exemple et peuvent donc être biffés du texte.

Par ailleurs, le rapporteur attend avec impatience les réactions, notamment celles de M. Van Kesteren, à l'amendement à la demande n° 5 que le président de la commission vient de lire. Les rapporteurs n'y voient aucun inconvénient, mais qu'en pense le reste de l'assemblée?

Le groupe de M. Janssen peut-il s'identifier suffisamment au texte sur Frontex qui est maintenant présenté comme amendement n° 6? Si tel est le cas, les rapporteurs peuvent également s'y rallier. Dans la négative, il faudra reconsidérer tout cela.

M. *Johan Deckmyn*, rapporteur (BE), remercie son collègue rapporteur, mais il va s'exprimer en tant que membre de son groupe pour s'exprimer sur le fond de la recommandation et des amendements.

Il commence par remercier le président de la commission qui a mené les débats de main de maître et qui a en partie répondu aux réserves émises par le groupe de M. Deckmyn.

De heer Deckmyn diende zelf amendement nr. 1 in om de woorden 'sterke gehechtheid' te vervangen door 'gehechtheid'. Inderdaad geen wereldschokkende aanpassing, maar toch belangrijk voor zijn fractie, die niet zo sterk gehecht is aan de Schengenverdragen. Een nuancering in de tekst was dus op haar plaats.

Aan amendement nr. 2 van fractiegenoot Ton van Kesteren is de voorzitter tegemoetgekomen met zijn amendement nr. 3. Voor zijn fractie is de absolute soevereiniteit van de lidstaten immers essentieel. Zo belangrijk zelfs dat de spreker expliciet aan de voorzitter wil vragen of binnen de aanbeveling die soevereiniteit wel absoluut gegarandeerd blijft. Het antwoord op die vraag zal het stemgedrag van zijn fractie bepalen.

Amendement nr. 4 van de heer Prévot kan zijn fractie niet steunen; hij zal zich eerder aansluiten bij wat de heer Vanlouwe hierover heeft gezegd. Amendement nr. 6 ten slotte is een tegemoetkoming aan amendement nr. 5. Die gecombineerde amendementen kan zijn fractie goedkeuren.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken (BE), wenst eerst te antwoorden op de bedenking van de heer Janssen. Er is inderdaad een link met de commissie Justitie en Veiligheid. Door over het Schengenakkoord te spreken kwamen uiteraard meermaals de verantwoordelijkheid en de bevoegdheden van Frontex ter sprake. Het was dus wellicht wijs geweest om de commissies Justitie en Veiligheid en Grensoverstijgende Samenwerking bij de discussies te betrekken. Daar kan in de toekomst zeker aan gedacht denken, nu echter kan men de klok niet terugdraaien.

De heer Vanlouwe steunt de andere suggestie van de heer Janssen om eerst te stemmen over amendement nr. 6, aangezien dat het stemgedrag van diens fractie bij de andere amendementen kan bepalen.

Het subamendement van de commissievoorzitter komt er eigenlijk op neer dat hij in deze aanbevelingen de nadruk wil leggen op de Schengencode. De Schengencode was geen aanpassing van het basisverdrag, het was er een aanvulling op. Er is inderdaad discussie tussen verschillende landen of grenzen opnieuw gesloten mogen worden. Dat kwam een eerste keer ter sprake tijdens de Covidperiode, maar ook daarna in verband met migratie- en veiligheidskwesties. De spreker verwijst dan naar de strikte voorwaarden uit artikel 25 van de Schengencode. Hij zegt erbij dat er altijd voorafgaandelijk overleg moet zijn tussen de landen. Dit is een zeer gevoelige materie en dan is de juiste overlegstructuur zeer belangrijk. Grenzen zomaar eenzijdig dichtgooien

M. Deckmyn a lui-même déposé l'amendement n° 1 afin de remplacer les termes «fortement attaché» par «attaché». Il ne s'agit certes pas d'une modification révolutionnaire, mais elle est néanmoins importante pour son groupe, qui n'est pas très attaché aux accords de Schengen. Une nuance dans le texte était donc de mise.

Le président a répondu à l'amendement n° 2 de M. Ton van Kesteren par son amendement n° 3. Pour son groupe, la souveraineté absolue des États membres est en effet essentielle. Elle est si importante que l'orateur souhaite demander explicitement au président si cette souveraineté reste absolument garantie dans la recommandation. La réponse à cette question pourra déterminer le vote de son groupe.

Il déclare ensuite que son groupe ne soutiendra pas l'amendement n° 4 de M. Prévot; il se rallie plutôt à ce qu'a dit M. Vanlouwe à ce sujet. Enfin, l'amendement n° 6 est une concession à l'amendement n° 5. Son groupe peut approuver ces amendements combinés.

M. *Karl Vanlouwe*, président de la commission des Affaires étrangères (BE), souhaite d'abord répondre à la remarque de M. Janssen. Il existe en effet un lien avec la commission de la Justice et de la Sécurité. Lors de l'examen de l'accord de Schengen, la responsabilité et les compétences de Frontex ont bien sûr été évoquées à plusieurs reprises. Il aurait donc peut-être été judicieux d'associer les commissions de la Justice et de la Sécurité et de la Coopération transfrontalière à nos discussions. Nous y penserons certainement à l'avenir, mais nous ne pouvons pas revenir en arrière.

M. Vanlouwe soutient l'autre suggestion de M. Janssen de voter d'abord sur l'amendement n° 6, car cela pourrait déterminer le vote de son groupe sur les autres amendements.

Le sous-amendement du président de la commission revient en fait à dire qu'il souhaite mettre l'accent sur le code Schengen dans ces recommandations. Le code Schengen n'était pas une modification du traité de base, mais un complément à celui-ci. Il existe en effet un débat entre différents pays sur la possibilité de refermer les frontières. Cette question a été soulevée pour la première fois pendant la période Covid, mais aussi par la suite dans le cadre des questions de migration et de sécurité. L'orateur renvoie alors aux conditions strictes prévues à l'article 25 du code Schengen. Il ajoute qu'il doit toujours y avoir une consultation préalable entre les pays. Il s'agit d'une question très sensible et il est donc très important de disposer d'une structure de consultation

is traumatiserend, dat zou nooit meer mogen gebeuren. Daar moet de Benelux over waken.

Zopas stelde de heer Deckmyn namens zijn fractie de vraag naar de absoluut gegarandeerde soevereiniteit van lidstaten. We zitten echter in een Benelux-samenwerking, en daarbij werden, net zoals in de Europese Unie, bevoegdheden overgeheveld naar een hoger niveau. Men kan daarover discussiëren, maar dat zijn wel gemaakte afspraken. De Benelux is er trots op dat ze het pad geëffend heeft voor de rest van de Europese Unie, voor de vrije markt en het vrije verkeer. Gaan wij nu als grondleggers in naam van de absolute soevereiniteit uit die samenwerkingsverbanden stappen? Neen toch?!

Samenwerking is net nodig om te beletten dat landen eigengereid en zonder overleg grenscontroles invoeren en daarmee allerlei verworvenheden op de helling zetten. De afgesproken voorwaarden moeten worden nageleefd. De heer Vanlouwe kan dus geen absolute soevereiniteit waarborgen, zoveel moge duidelijk zijn.

De heer *Gusty Graas* (LU) wil allereerst de auteurs bedanken voor deze evenwichtige aanbeveling. Hij heeft nog twee opmerkingen bij de voorgestelde amenderingen. We mogen niet vergeten dat de Schengenovereenkomsten een van de belangrijkste pijlers van de Europese Unie vormen. De sterke verbondenheid die eruit spreekt, moet behouden blijven en dat signaal moeten we uitsturen naar onze regeringen en naar Europa. Wij zijn gehecht aan Schengen, sterk gehecht.

Het amendement nr. 3 van de commissievoorzitter zal de heer Graas graag steunen, precies omdat het verwijst naar artikel 25 van het verdrag, een artikel dat altijd moet worden nageleefd.

De afgelopen maanden zijn bijzonder moeilijk geweest, zeker voor Luxemburg en zijn grens met Duitsland. Dagelijks komen er 200.000 mensen in het Groothertogdom werken, vanuit België, Duitsland en Frankrijk. Dit is niet het moment om de Schengenovereenkomsten af te zwakken. De Duitse controles hebben immers zeer ernstige problemen veroorzaakt voor de goede werking van de Luxemburgse economie. Wellicht was dat in de andere lidstaten ook het geval. Concluderend: de heer Graas steunt het amendement nr. 3 van de heer Vanlouwe én hij pleit voor het behoud van de formulering 'sterke gehechtheid'.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken (BE), dankt de heer Graas voor zijn

appropriée. Fermer unilatéralement les frontières est traumatisant, cela ne devrait plus jamais se reproduire. Le Benelux doit y veiller.

M. Deckmyn vient de formuler, au nom de son groupe, la question de la souveraineté absolument garantie des États membres. Cependant, nous sommes dans le cadre d'une coopération Benelux et, à l'instar de l'Union européenne, des compétences ont été transférées à un niveau supérieur. On peut en discuter, mais ce sont des accords qui ont été conclus. Le Benelux est fier d'avoir ouvert la voie au reste de l'Union européenne, au marché libre et à la libre circulation. Allons-nous maintenant, en tant que fondateurs, nous retirer de ces accords de coopération au nom de la souveraineté absolue? Bien sûr que non, n'est-ce pas!

La coopération est justement nécessaire pour empêcher que des pays n'introduisent de manière arbitraire et sans consultation des contrôles aux frontières, remettant ainsi en cause divers acquis. Les conditions convenues doivent être respectées. M. Vanlouwe ne peut donc garantir une souveraineté absolue, cela doit être clair.

M. *Gusty Graas* (LU) tient tout d'abord à remercier les auteurs pour cette recommandation équilibrée. Il a encore deux observations à formuler concernant les amendements proposés. Nous ne devons pas oublier que les accords de Schengen constituent l'un des piliers les plus importants de l'Union européenne. Le lien fort qui en ressort doit être préservé et nous devons envoyer ce signal à nos gouvernements et à l'Europe. Nous sommes attachés, très attachés à Schengen.

M. Graas soutiendra résolument l'amendement n° 3 du président de la commission, précisément parce qu'il fait référence à l'article 25 du traité, un article qui doit toujours être respecté.

Les derniers mois ont été particulièrement difficiles, surtout pour le Luxembourg et sa frontière avec l'Allemagne. Chaque jour, 200 000 personnes viennent travailler au Grand-Duché depuis la Belgique, l'Allemagne et la France. Ce n'est pas le moment d'affaiblir les accords de Schengen. Les contrôles allemands ont en effet causé de très graves problèmes au bon fonctionnement de l'économie luxembourgeoise. Cela a peut-être aussi été le cas dans les autres États membres. En conclusion, M. Graas soutient l'amendement n° 3 de M. Vanlouwe et plaide pour le maintien de la formulation « fort attachement ».

M. *Karl Vanlouwe*, président de la commission des Affaires étrangères (BE), remercie M. Graas pour son

steun aan het derde amendement, waarin hij inderdaad de principes uit artikel 25 overeind wil houden. Hij heeft een groot begrip voor de moeilijke Luxemburgse situatie. Over het eerste amendement – of de ‘gehechtheid’ nu al dan niet ‘sterk’ is – kan worden gestemd.

De *voorzitter* stelt voor de vergadering te schorsen, opdat men misschien in de coulissen tot een compromis kan komen. De commissies Buitenlandse Zaken en Justitie kunnen kort overleg plegen. Het is immers eigen aan de Benelux om naar een akkoord te zoeken en dat ook te bereiken!

— *De vergadering wordt geschorst om 10.44 uur.*

— *De vergadering wordt hervat om 10.59 uur.*

De *voorzitter* stelt voor dat commissievoorzitter Vanlouwe kort verslag doet van wat tijdens de schorsing werd besproken en beslist. Dit is een politiek geladen onderwerp, het mag dus even tijd in beslag nemen.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken (BE), moet concluderen dat men er ook tijdens de schorsing niet uit is geraakt. De dingen liggen inderdaad gevoelig. Daarom stelt hij voor dit voorstel van aanbeveling terug naar de eerstvolgende commissie voor Buitenlandse Zaken te sturen, waar dan uiteraard ook de commissieleden van Justitie en Grensoverstijgende Samenwerking zijn uitgenodigd. Bij die gezamenlijke vergadering zullen we zoeken naar een tekst die zo breed mogelijk gedragen wordt. Het is natuurlijk niet de bedoeling om de hoorzittingen en debatten volledig te heropenen. We starten waar we nu geëindigd zijn. Hij vraagt dat opmerkingen en eventuele amendementen tijdig zouden worden ingediend en niet net voor de plenaire vergadering. Dat zou ieders werk gemakkelijken.

De *voorzitter* vraagt of iedereen het eens is met deze werkwijze. (*Instemming*) Ze moedigt de verenigde commissies aan om hier snel werk van te maken, opdat de aanbeveling opnieuw kan worden geagendeerd op de plenaire vergadering van maart. Dan kan nu de rest van de agenda worden aangevat.

### **Thema ‘Artificiële intelligentie’**

De heer *Pim van Ballekom*, rapporteur (NL), brengt mede verslag uit namens de co-rapporteur mevrouw Patricia Creutz. Hij licht toe dat deze aanbeveling over artificiële intelligentie breed gedragen is en geen

soutien au troisième amendement, par lequel il souhaite en effet maintenir les principes énoncés à l’article 25. Il comprend parfaitement la situation difficile dans laquelle se trouve le Luxembourg. Le premier amendement – qui porte sur le caractère « fort » ou non de l’« attachement » – peut être mis aux voix.

La *présidente* propose de suspendre la séance afin de permettre la recherche d’un compromis en coulisses. Les commissions des Affaires étrangères et de la Justice peuvent se concerter brièvement. Il est en effet dans la nature même du Benelux de rechercher et de conclure un accord!

— *La séance est suspendue à 10h44.*

— *La séance reprend à 10h59.*

La présidente propose que le président de la commission, M. Vanlouwe, rende brièvement compte de ce qui a été discuté et décidé pendant la suspension. Il s’agit d’un sujet politiquement sensible, qui peut donc prendre un certain temps.

M. *Karl Vanlouwe*, président de la commission des Affaires étrangères (BE), doit bien conclure que la suspension n’a pas permis de trouver un accord. La situation est en effet délicate. C’est pourquoi il propose de renvoyer cette proposition de recommandation à la prochaine commission des Affaires étrangères, à laquelle seront bien sûr également invités les membres des commissions de la Justice et de la Coopération transfrontalière. Lors de cette réunion conjointe, nous chercherons à élaborer un texte qui recueille le plus large soutien possible. Il ne s’agit bien sûr pas de rouvrir complètement les auditions et les débats. Nous reprenons là où nous nous sommes arrêtés. Il demande que les commentaires et les éventuels amendements soient soumis en temps opportun et non pas juste avant la séance plénière. Cela faciliterait le travail de chacun.

La *présidente* demande si chacun approuve cette manière de procéder. (*Approbatie*) Elle encourage les commissions réunies à travailler rapidement sur ce dossier, afin que la recommandation puisse être à nouveau inscrite à l’ordre du jour de la séance plénière de mars. Le reste de l’ordre du jour peut maintenant être abordé.

### **Thème « Intelligence artificielle »**

M. *Pim van Ballekom*, rapporteur (NL), présente également le rapport au nom de la co-rapporteuse Mme Patricia Creutz. Il explique que cette recommandation sur l’intelligence artificielle bénéficie d’un large soutien et n’a

amendementen heeft uitgelokt, niet wegens gebrek aan debat maar net omdat het dossier zo grondig is voorbereid. Sinds de plenaire vergadering van maart 2025 werd het thema uitvoerig besproken binnen de commissie Grensoverschrijdende Samenwerking, met aandacht voor beleid, wetgeving, ethiek en de impact van AI op het democratisch proces.

De aanbeveling roept op om nationale strategieën beter op elkaar af te stemmen, de Benelux in te zetten als proeftuin, de capaciteit van de overheden te versterken, transparantie te waarborgen en het parlement regelmatig te informeren over de voortgang. Het voorstel van aanbeveling werd ook aan de gastsprekers van het themadebat voorgelegd en hun opmerkingen hebben bijgedragen tot een evenwichtige tekst, waarin bovendien expliciet het belang van burgers wordt onderstreept.

Mevrouw *Anne-Catherine Goffinet* (BE) bedankt voor het rapport en de aanbevelingen en onderstreept het belang van samenwerking tussen de verschillende landen rond artificiële intelligentie.

De heer *Theo Bovens* (NL) spreekt zijn waardering uit voor de heldere tekst. Werden sommige delen van de tekst opgesteld door artificiële intelligentie, of is dit volledig het resultaat van eigen werk? Indien het om volledig eigen werk gaat, verdient dat volgens hem bijzondere erkenning. (*Glimlachjes*)

De heer *Alexander van Hattem* (NL) dankt de opstellers voor hun werk en formuleert één kanttekening. Hij merkt op dat de aanbeveling de Europese AI-verordening (*AI Act*) in grote mate omarmt, waar men op zich kritisch tegenover kan staan. Tegelijk benadrukt hij dat de concrete aanbevelingen zelf vooral gericht zijn op nuttige en praktische samenwerking tussen de landen, en dat daar inhoudelijk weinig tegenin te brengen is.

De *voorzitter* stelt vast dat er geen andere vragen of opmerkingen zijn. We kunnen dus overgaan tot de stemming.

— *Het voorstel van aanbeveling wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen. (Applaus)*

### **Thema ‘De energietransitie en innovatieve projecten’**

De *voorzitter* kondigt het volgende agendapunt aan, gewijd aan de energietransitie en innovatieve projecten.

donné lieu à aucun amendement, non pas par manque de débat, mais précisément parce que le dossier a été très minutieusement préparé. Depuis la séance plénière de mars 2025, le thème a été longuement discuté au sein de la commission de la Coopération transfrontalière, qui s’est penchée sur la politique, la législation, l’éthique et l’impact de l’IA sur le processus démocratique.

La recommandation appelle à une meilleure coordination des stratégies nationales, à l’utilisation du Benelux comme terrain d’expérimentation, au renforcement des capacités des autorités publiques, à la garantie de la transparence et à l’information régulière du Parlement sur les progrès réalisés. La proposition de recommandation a également été soumise aux orateurs invités du débat thématique et leurs commentaires ont contribué à l’élaboration d’un texte équilibré, qui souligne en outre explicitement l’importance que revêtent les citoyens.

Mme *Anne-Catherine Goffinet* (BE) remercie pour le rapport et les recommandations et souligne l’importance de la coopération entre les différents pays en matière d’intelligence artificielle.

M. *Theo Bovens* (NL) salue la clarté du texte. Certaines parties du texte ont-elles été rédigées par l’intelligence artificielle ou s’agit-il entièrement du fruit de votre propre travail? S’il s’agit entièrement de votre propre travail, cela mérite selon lui une reconnaissance particulière. (*Sourires*)

M. *Alexander van Hattem* (NL) remercie les auteurs pour leur travail et formule une observation. Il note que la recommandation adhère largement au règlement européen sur l’IA (*AI Act*) que l’on peut considérer de manière critique. Dans le même temps, il souligne que les recommandations concrètes elles-mêmes sont principalement axées sur une coopération utile et pratique entre les pays, et qu’il n’y a pas grand-chose à redire sur le fond.

La *présidente* constate qu’il n’y a pas d’autres questions ou observations. Nous pouvons donc passer au vote.

— *La proposition de recommandation est adoptée à l’unanimité. (Applaudissements)*

### **Thème « La transition énergétique et les projets innovants »**

La *présidente* annonce le point suivant de l’ordre du jour, consacré à la transition énergétique et aux projets

Mevrouw Bluge zal het woord nemen namens de twee rapporteurs, mevrouw Agostino en de heer Hartog.

Mevrouw *Valérie Bluge*, rapporteur (BE), licht toe dat deze aanbeveling het resultaat is van een intensieve samenwerking tussen de commissie Ruimtelijke Ordening, Milieu en Klimaat en de commissie Economie, Landbouw en Energie. De aanbeveling is opgebouwd op basis van drie conferenties: in Groningen (2023), Oostende (2024) en Remich (2025).

In Groningen werd het belang benadrukt van grensoverstijgende samenwerking voor de bescherming van kritieke energie-infrastructuur, vooral tegen cyberaanvallen en sabotage. Enkel gezamenlijke beveiliging kan de toekomstige weerbaarheid van de energiesystemen garanderen.

In Oostende stond de Noordzee als strategische energie-regio centraal, met aandacht voor offshore windenergie, nieuwe interconnecties en het project van het energie-eiland Prinses Elisabeth. Tegelijk werd onderstreept dat deze projecten enkel kunnen slagen als burgers en lokale gemeenschappen actief worden betrokken bij de besluitvorming en het creëren van een breed draagvlak.

De conferentie in Remich legde de focus op innovatie in landbouw en wijnbouw, met projecten zoals Dry Vineyard, Viti-Forst en landbouwrobots. Deze voorbeelden tonen hoe technologische innovatie, bodemgezondheid en biodiversiteit elkaar kunnen versterken binnen de Benelux.

Op basis van deze inzichten bevat de aanbeveling onder meer een oproep om de betrokkenheid van burgers en lokale gemeenschappen bij energieprojecten te versterken, innovatieve instrumenten breder in te zetten om energienetten robuuster en flexibeler te maken, de interconnectiviteit tussen regio's te versterken, een gecoördineerde bescherming van kritieke infrastructuur uit te bouwen, en tot slot de samenwerking tussen landbouw, onderzoek en overheid te verdiepen, zodat de landbouwsector een sleutelrol blijft spelen in klimaatadaptatie en duurzame innovatie.

Mevrouw Bluge benadrukt dat de aanbeveling breed gedragen is en de rijke input van experts en conferenties weerspiegelt. Ze spreekt de hoop uit dat de vergadering het voorstel zal steunen, opdat de drie landen samen verdere stappen kunnen zetten richting een innovatieve en duurzame toekomst.

innovants. Mme Bluge prendra la parole au nom des deux co-rapporteurs, Mme Agostino et M. Hartog.

Mme *Valérie Bluge*, rapportrice (BE), indique que cette recommandation est le fruit d'une collaboration intensive entre la commission de l'Aménagement du territoire, de l'Environnement et du Climat et la commission de l'Économie, de l'Agriculture et de l'Énergie. La recommandation s'appuie sur les travaux de trois conférences: Groningue (2023), Ostende (2024) et Remich (2025).

La conférence de Groningue a souligné l'importance de la coopération transfrontalière pour la protection des infrastructures énergétiques critiques, notamment contre les cyberattaques et le sabotage. Seule une sécurité commune peut garantir la résilience future des systèmes énergétiques.

À Ostende, l'accent a été mis sur la mer du Nord en tant que région énergétique stratégique, avec une attention particulière pour l'énergie éolienne offshore, les nouvelles interconnexions et le projet de l'île énergétique Princesse Elisabeth. Il a également été souligné que ces projets ne peuvent aboutir que si les citoyens et les communautés locales sont activement impliqués dans le processus décisionnel et via la mise en place d'un large soutien.

Au cours de la conférence de Remich, l'accent a été mis sur l'innovation dans l'agriculture et la viticulture, avec des projets tels que Dry Vineyard, Viti-Forst et les robots agricoles. Ces exemples illustrent le renforcement mutuel de l'innovation technologique, de la santé des sols et de la biodiversité au sein du Benelux.

Sur la base de ces conclusions, la recommandation comprend notamment un appel à renforcer l'implication des citoyens et des communautés locales dans les projets énergétiques, à utiliser plus largement des instruments innovants pour rendre les réseaux énergétiques plus solides et plus flexibles, à renforcer l'interconnectivité entre les régions, à mettre en place une protection coordonnée des infrastructures critiques et, enfin, d'approfondir la coopération entre l'agriculture, la recherche et les pouvoirs publics, afin que le secteur agricole continue à jouer un rôle clé dans l'adaptation au changement climatique et l'innovation durable.

Mme Bluge souligne que la recommandation bénéficie d'un large soutien et reflète les riches contributions des experts et des conférences. Elle formule le vœu que l'assemblée soutienne la proposition, afin que les trois pays puissent ensemble progresser vers un avenir innovant et durable.

De heer *Ton van Kesteren* (NL) wenst toch ernstige kritiek te uiten op de aanbeveling. Zijn fractie vindt dat er te veel energie wordt gestoken in een contraproductieve energietransitie, gericht op het behalen van onrealistische klimaatdoelstellingen. Hij plaatst ook vraagtekens bij voorstellen zoals het stimuleren van slimme meters en het opschalen van hernieuwbare-energieprojecten. Op basis daarvan kondigt hij aan dat zijn fractie tegen de aanbeveling zal stemmen.

Mevrouw *Anne-Catherine Goffinet* (BE) vraagt om in punt 14 de specifieke voorbeelden van regio's te schrappen. Volgens haar zorgen dergelijke opsommingen ervoor dat sommige regio's zich niet herkennen in de tekst. Door de formulering algemener te houden, blijven alle landbouw- en wijnbouwregio's binnen de Benelux inbegrepen en wordt de tekst inclusiever.

De *voorzitter* stelt vast dat er geen andere opmerkingen zijn. Bij de stemming zal eerst over het amendement worden gestemd, daarna over het voorstel van aanbeveling als geheel.

— *Het amendement wordt aangenomen; 2 leden onthouden zich.*

— *Het geamendeerde voorstel van aanbeveling wordt aangenomen; 2 leden stemmen tegen. (Applaus)*

**De verbetering van de situatie van grenswerknemers op het vlak van mobiliteit, fiscaliteit en sociale zekerheid, in het bijzonder door de toekenning van een specifiek statuut aan de afstandskantoren**

De *voorzitter* kondigt aan dat de heer Auke van der Goot nu een voorstel van reactie zal formuleren en toelichten op het antwoord (920/3) dat het Comité van ministers indiende over de versoepeling van de grensarbeid via een specifiek statuut voor grenskantoren.

De heer *Auke van der Goot* (NL) licht toe dat de commissies Financiën en Mobiliteit en Justitie en Veiligheid het antwoord van het Comité van ministers hebben onderzocht op een eerdere aanbeveling uit 2021 over grensarbeid en telewerk. Hij stelt vast dat het antwoord veel te laat kwam, namelijk pas na vier jaar, terwijl het parlement intussen zelf verder is gegaan en in maart 2025 opnieuw een aanbeveling aannam over grensoverstijgend telewerk. Bovendien is de inhoud van het antwoord teleurstellend, omdat het zich beperkt tot een beschrijving van bestaande initiatieven in de drie landen, zonder gezamenlijke ambitie of concrete vooruitgang.

M. *Ton van Kesteren* (NL) n'en souhaite pas moins émettre une critique sérieuse à l'égard de la recommandation. Son groupe estime que trop d'énergie est consacrée à une transition énergétique contre-productive, axée sur la réalisation d'objectifs climatiques irréalistes. Il remet également en question des propositions telles que la promotion des compteurs intelligents et l'intensification des projets d'énergie renouvelable. Sur cette base, il annonce que son groupe votera contre la recommandation.

Mme *Anne-Catherine Goffinet* (BE) demande que les exemples spécifiques de régions soient biffés au point 14. Selon elle, de telles énumérations font que certaines régions ne se reconnaissent pas dans le texte. En conservant une formulation plus générale, toutes les régions agricoles et viticoles du Benelux restent incluses et le texte devient plus inclusif.

La *présidente* constate qu'il n'y a pas d'autres commentaires. Lors du scrutin, l'amendement sera d'abord soumis aux voix, avant la proposition de recommandation dans son ensemble.

— *L'amendement est adopté; 2 membres s'abstiennent.*

— *La proposition de recommandation amendée est adoptée; 2 membres votent contre. (Applaudissements)*

**L'amélioration de la situation des travailleurs frontaliers en matière de mobilité, de fiscalité et de sécurité sociale, notamment par l'octroi d'un statut spécifique aux bureaux à distance**

La *présidente* annonce que M. Auke van der Goot va à présent formuler et expliciter une proposition de réaction à la réponse (920/3) soumise par le Comité de ministres concernant l'assouplissement du travail frontalier grâce à un statut spécifique pour les bureaux frontaliers.

M. *Auke van der Goot* (NL) indique que les commissions des Finances et de la Mobilité et de la Justice et de la Sécurité ont examiné la réponse du Comité de ministres à une recommandation antérieure de 2021 sur le travail frontalier et le télétravail. Il constate que cette réponse est arrivée beaucoup trop tard, à savoir après quatre ans, alors que le Parlement a entre-temps poursuivi ses travaux et adopté en mars 2025 une nouvelle recommandation sur le télétravail transfrontalier. La teneur de la réponse est par ailleurs décevante car elle se limite à une description des initiatives existantes dans les trois pays, sans ambition commune ni progrès concrets.

Dit staat haaks op de rol die de Benelux zou moeten opnemen als proeftuin en laboratorium voor grensoverschrijdende oplossingen, zonder te wachten op alle 27 lidstaten van de Europese Unie. De commissies vonden het daarom belangrijk om dit signaal formeel door te sturen aan het Comité van ministers, zowel om de lange antwoordtermijnen aan te kaarten als om duidelijk te maken dat de regeringen het proeftuinconcept ernstiger moeten nemen.

De heer van der Goot verduidelijkt dat de rapporteurs van de aanbeveling over grensoverstijgend telewerk een voorstel van reactie hebben opgesteld, dat aan de vergadering werd voorgelegd. Aangezien er geen vragen waren en ook geen tegenkanting kwam, concludeert hij dat er breed draagvlak bestaat om deze reactie officieel aan het Comité van ministers te bezorgen.

De *voorzitter* stelt vast dat iedereen akkoord gaat met dit voorstel van reactie. Het wordt doorgezonden aan het Comité van ministers. (*Applaus*)

#### **Jaarprogramma's 2026 van de commissies van het Benelux Parlement**

De *voorzitter* geeft aan al de commissievoorzitters de gelegenheid om het jaarprogramma 2026 van hun commissie toe te lichten.

De heer *Karl Vanlouwe*, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken (BE), kondigt aan dat zijn commissie drie prioritaire onderwerpen naar voren schuift. Vooreerst natuurlijk een verdere uitwerking van het eerste themadebat van gisteren: het principeakkoord dat op 27 juli 2025 werd gesloten tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten over de douanetarieven. We zullen samen met de commissie voor de economie nagaan wat de impact is op de Beneluxlanden.

Verder zullen we het hebben over artikel 350 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, meer bepaald de interpretatie en het toepassingsgebied van de machtigingsclausules ten aanzien van de Beneluxlanden. De heer van der Goot zei het daarnet al: de Benelux heeft een laboratoriumfunctie binnen de EU. En een derde thema dat werd voorgesteld, is de militaire mobiliteit in de Beneluxlanden. (*Applaus*)

De heer *Johan Deckmyn*, voorzitter van de commissie Financiën en Mobiliteit (BE), zegt dat de commissie twee thema's heeft vastgelegd: de versterking van de gezamenlijke aanpak van fiscale fraude en witwasmisdrijven – een uitloeijsel van het tweede themadebat van gisteren, een thema waar duidelijk veel enthousiasme over

Cela va à l'encontre du rôle que le Benelux devrait jouer en tant que laboratoire pour des solutions transfrontalières, sans attendre les 27 États membres de l'Union européenne. Les commissions ont donc jugé important de transmettre officiellement ce signal au Comité de ministres, tant pour souligner les longs délais de réponse que pour faire comprendre que les gouvernements doivent prendre plus au sérieux la notion de terrain d'expérimentation.

M. van der Goot précise que les rapporteurs de la recommandation sur le télétravail transfrontalier ont rédigé une proposition de réponse qui a été soumise à l'assemblée. En l'absence de questions et d'objections, il conclut qu'il existe un large consensus pour transmettre officiellement cette réponse au Comité de ministres.

La *présidente* constate que tout le monde acquiesce à cette proposition de réponse qui sera transmise au Comité de ministres. (*Applaudissements*)

#### **Programmes annuels 2026 des commissions du Parlement Benelux**

La *présidente* donne à tous les présidents de commission l'occasion d'explicitier le programme annuel 2026 de leur commission.

M. *Karl Vanlouwe*, président de la commission des Affaires étrangères (BE), annonce que sa commission met en avant trois thèmes prioritaires. Tout d'abord, bien sûr, la poursuite du premier débat thématique d'hier: l'accord de principe conclu le 27 juillet 2025 entre l'Union européenne et les États-Unis sur les tarifs douaniers. Nous examinerons, avec la commission de l'Économie, l'incidence de cet accord sur les pays du Benelux.

Nous traiterons également de l'article 350 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, plus précisément l'interprétation et le champ d'application des clauses d'habilitation à l'égard des pays du Benelux. Comme l'a déjà indiqué M. van der Goot, le Benelux joue un rôle de laboratoire au sein de l'UE. Un troisième thème a également été proposé, à savoir la mobilité militaire dans les pays du Benelux. (*Applaudissements*)

M. *Johan Deckmyn*, président de la commission des Finances et de la Mobilité (BE), indique que la commission a retenu deux thèmes: le renforcement de l'approche commune en matière de fraude fiscale et de blanchiment d'argent – une conséquence du deuxième débat thématique d'hier, un thème qui suscite manifestement

bestaat – en daarnaast de grensoverstijgende effecten van btw-wijzigingen in de Benelux. Beide onderwerpen bieden heel wat stof tot reflectie en discussie. (*Applaus*)

Mevrouw *Barbara Agostino*, voorzitter van de commissie Economie, Landbouw en Energie (LU), kijkt eerst even terug naar 2025. Tijdens het voorbije werkjaar heeft de commissie hard gewerkt aan energietransitie en innovatieve projecten, een ambitieus dossier dat samen met de commissie voor Ruimtelijke Ordening, Milieu en Klimaat is aangepakt. De commissievoorzitter is blij en trots dat de aanbeveling daarover eerder tijdens deze vergadering is aangenomen. Dit is het resultaat van ernstig, collectief en resoluut op de toekomst gericht werk.

Ook in 2026 zal de commissie niet zonder werk vallen. De uitdagingen zijn talrijk en complex en vereisen meer dan ooit de geest van samenwerking die kenmerkend is voor dit Benelux Parlement. Daarom zal haar commissie haar krachten bundelen met die van verschillende andere commissies om een reeks onderwerpen aan te pakken die essentieel zijn voor de economische toekomst van onze regio.

Samen met de commissie Buitenlandse Zaken zal de commissie haar aandacht richten op twee belangrijke dossiers. Het eerste betreft de nieuwe douanerechten tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten. De internationale context verandert elke dag. Voor onze drie landen, waarvan de economieën zeer open zijn en die sterk afhankelijk zijn van internationale handel, is het van belang dat we de uitdagingen nauwkeurig begrijpen, anticiperen op de gevolgen en vooral concrete en realistische aanbevelingen formuleren.

Het tweede onderwerp dat samen met de commissie Buitenlandse Zaken wordt behandeld, betreft de rapporten Draghi en Letta over de Europese concurrentiepositie. Dit is van wezenlijk belang voor de Benelux en voor heel de Europese Unie. Het gaat om het herdefiniëren van onze strategische autonomie, het moderniseren van de interne markt en het versterken van investeringen in innovatie en groene technologieën. De verenigde commissies zullen nagaan hoe de Benelux – die toch een laboratorium voor Europese integratie blijft – hieraan een toegevoegde waarde kan bieden met gemeenschappelijke aanbevelingen.

Samen met de commissie Justitie zal de commissie zich buigen over het thema innovatief ondernemerschap en intellectuele eigendom. In een context waarin

beaucoup d'enthousiasme – et les effets transfrontaliers des modifications de la TVA au sein du Benelux. Ces deux sujets offrent matière à réflexion et à discussion. (*Applaudissements*)

Mme *Barbara Agostino*, présidente de la commission de l'Économie, de l'Agriculture et de l'Énergie (LU), revient d'abord sur l'année 2025. Au cours de l'année écoulée, la commission a travaillé d'arrache-pied sur la transition énergétique et les projets innovants, un dossier ambitieux que nous avons abordé en collaboration avec la commission de l'Aménagement du territoire, de l'Environnement et du Climat. La présidente de la commission se réjouit et s'enorgueillit de ce que la recommandation à ce sujet ait été adoptée plus tôt au cours de cette réunion. C'est le résultat d'un travail sérieux, collectif et résolument tourné vers l'avenir.

En 2026, la commission ne sera pas inactive. Les défis sont nombreux et complexes et exigent plus que jamais l'esprit de coopération qui caractérise ce Parlement Benelux. C'est pourquoi sa commission unira ses forces à celles de plusieurs autres commissions afin d'aborder une série de sujets essentiels pour l'avenir économique de notre région.

En collaboration avec la commission des Affaires étrangères, la commission se concentrera sur deux dossiers importants. Le premier concerne les nouveaux droits de douane entre l'Union européenne et les États-Unis. Le contexte international évolue chaque jour. Pour nos trois pays, dont les économies sont très ouvertes et fortement dépendantes du commerce international, il est important de bien comprendre les enjeux, d'anticiper les conséquences et, surtout, de formuler des recommandations concrètes et réalistes.

Le deuxième sujet qui sera traité avec la commission des Affaires étrangères concerne les rapports Draghi et Letta sur la compétitivité européenne. C'est un sujet essentiel pour le Benelux et pour l'ensemble de l'Union européenne. Il s'agit de redéfinir notre autonomie stratégique, de moderniser le marché intérieur et de renforcer les investissements dans l'innovation et les technologies vertes. Les commissions réunies examineront comment le Benelux, qui reste un laboratoire de l'intégration européenne, peut apporter une valeur ajoutée à cet égard grâce à des recommandations communes.

Avec la commission de la Justice, la commission se penchera sur le thème de l'entrepreneuriat innovant et de la propriété intellectuelle. Dans un contexte où les

technologische startups en kunstmatige intelligentie in een indrukwekkend tempo vooruitgang boeken, wordt de bescherming van ideeën en innovatie een centrale uitdaging. De commissie zal analyseren hoe innovatief ondernemerschap kan worden aangemoedigd en gefaciliteerd, terwijl tegelijkertijd wordt gezorgd voor een solide kader op het gebied van intellectuele eigendom. Dit is vooral belangrijk in grensoverschrijdende situaties, waar nog steeds bepaalde administratieve en vooral juridische obstakels bestaan.

Samen met de commissie voor Grensoverschrijdende Samenwerking zal de commissie een meer transversaal project opstarten om diepgaander na te denken over de toekomst van de Benelux. In een context waarin het Europese evenwicht snel verandert, lijkt het essentieel rustig te reflecteren over de plaats die de Benelux de komende jaren en zelfs decennia zal innemen. Deze strategische reflecties zal de Benelux helpen gemeenschappelijke ambities te verduidelijken.

Ten slotte zal de commissie de nauwe samenwerking met de commissie Ruimtelijke Ordening, Milieu en Klimaat voortzetten rond het gewichtige thema van waterbeheer en waterkwaliteit, toch een van de grote uitdagingen van deze eeuw. Door de toenemende schaarste, vervuiling, druk van de landbouw, stijgende temperaturen en overstromingsrisico's worden onze drie landen hier acuut mee geconfronteerd.

De onderwerpen voor de commissie van mevrouw Agostino zijn dus talrijk en veeleisend, en de tijd gaat zoals steeds veel te snel. Maar door samen te werken, kunnen de meest ambitieuze dromen werkelijkheid worden. (*Applaus*)

De heer *Pim van Ballekom* (NL) wenst na deze uitgebreide voorstelling toch een opmerking te maken. Hij zou de geplande activiteiten rond het innovatieve ondernemerschap ook bij de commissie Justitie willen vermelden. Ook het Merkenbureau moet overigens bij die werkzaamheden worden betrokken. Zijn eerdere aanbevelingen hierover al uitgevoerd? Werden er verbeteringen aangebracht? Het reglement van die instelling situeert zich helemaal op het domein van Justitie.

De *voorzitter* stelt vast dat de vergadering zich in deze suggesties kan vinden.

De heer *Theo Bovens*, voorzitter van de commissie Grensoverschrijdende Samenwerking (NL), noemt zijn commissie 'de moeder van alle commissies'.

start-ups technologiques et l'intelligence artificielle progressent à un rythme impressionnant, la protection des idées et de l'innovation devient un enjeu central. La commission analysera comment encourager et faciliter l'entrepreneuriat innovant, tout en garantissant un cadre solide en matière de propriété intellectuelle. C'est particulièrement important au regard de situations transfrontalières, où subsistent certains obstacles administratifs et surtout juridiques.

En collaboration avec la commission de la Coopération transfrontalière, la commission lancera un projet plus transversal pour réfléchir plus en profondeur à l'avenir du Benelux. Dans un contexte où l'équilibre européen évolue rapidement, il semble essentiel de réfléchir sereinement à la place que le Benelux occupera dans les années, voire les décennies à venir. Ces réflexions stratégiques aideront à préciser nos ambitions communes.

Enfin, la commission poursuivra son étroite collaboration avec la commission de l'Aménagement du territoire, de l'Environnement et du Climat autour du thème important de la gestion et de la qualité de l'eau, qui constitue l'un des défis majeurs de ce siècle. Nos trois pays sont confrontés à des problèmes urgents dans ce domaine en raison de la raréfaction croissante des ressources, de la pollution, de la pression agricole, de la hausse des températures et des risques d'inondation.

Les sujets abordés par la commission de Mme Agostino sont donc nombreux et exigeants, et le temps passe toujours trop vite. Mais en collaborant, les rêves les plus ambitieux peuvent devenir réalité. (*Applaudissements*)

M. *Pim van Ballekom* (NL) souhaite formuler une observation en marge de cette présentation détaillée. Il aimerait également mentionner les activités prévues en matière d'entrepreneuriat innovant au sein de la commission de la Justice. Le Bureau des marques doit d'ailleurs également être associé à ces travaux. Ses recommandations antérieures à ce sujet ont-elles déjà été mises en œuvre? Des améliorations ont-elles été apportées? Le règlement de cette institution relève pleinement du domaine de la justice.

La *présidente* constate que l'assemblée peut se retrouver dans ces suggestions.

M. *Theo Bovens*, président de la commission de la Coopération transfrontalière (NL), qualifie sa commission de « mère de toutes les commissions ».

‘Grensoverstijgend’ wordt de nieuwe naam in het Nederlands, ‘grensoverschrijdend’ is om evidente redenen afgeschreven. De commissie is stellig bereid met alle andere commissies samen te werken. Hij nodigt ook nieuwe leden uit in zijn commissie, want er staan belangrijke zaken op de agenda van volgend jaar.

Op de eerste plaats is dat de samenwerking op het gebied van veiligheid, in de brede zin van het woord. Het gaat dus over de civiele veiligheid - ambulances en andere hulpdiensten - maar ook de militaire veiligheid en de samenwerking op gebied van defensie.

Als tweede onderwerp hebben wij de juridische belemmeringen in de grensregio's. Om te beginnen zijn er heel wat industriële gebouwen waar de grens doorheen loopt, en dat geeft wel wat problemen. Daarnaast is er de samenwerking tussen profit- en non-profitorganisaties en verenigingen binnen de Benelux, ook iets wat juridische implicaties heeft.

Een derde onderwerp pakt de commissie samen met de commissie Economie aan: de toekomst van de Benelux. Mevrouw Agostino heeft dat al ruim toegelicht.

Tot slot zal de commissie zich nog dieper buigen over het dossier van de Einstein-telescoop. In dat verband is een werkbezoek aan de ET Pathfinder in Maastricht gepland. Leden van andere commissies zijn daarbij welkom. (*Applaus*)

Mevrouw *Valérie Bluge*, ondervoorzitter van de commissie Sociale Zaken, Volksgezondheid, Onderwijs en Sport (BE), koos als eerste prioriteit het duale leren en de integratie en mobiliteit op de arbeidsmarkt van jonge werknemers binnen de Benelux. Verder zal het gaan over huisvesting voor tijdelijke werknemers over de grenzen heen. Agendapunt nummer drie wordt de veiligheid van schoolgebouwen in onze drie landen en nummer vier de inclusieve digitale transitie in het onderwijs en de volksgezondheid. De vijfde prioriteit is eerder een follow-up, namelijk van de aanbeveling 953-2 betreffende de automatische wederzijdse erkenning van diploma's en beroepskwalificaties. De laatste prioriteit is eveneens een follow-up, nu van aanbeveling 944-2 betreffende de deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven. (*Applaus*)

De heer *Roel van Gulp*, voorzitter van de commissie Ruimtelijke Ordening, Milieu en Klimaat (NL), zegt dat zijn commissie als evidente prioriteit voor waterbeheer

«*Grensoverstijgend*» devient la nouvelle dénomination en néerlandais, «*Grensoverschrijdend*» ayant été supprimé pour des raisons évidentes. La commission est fermement disposée à coopérer avec toutes les autres commissions. Il invite également de nouveaux membres à rejoindre sa commission, car des questions importantes figureront à l'ordre du jour de l'année prochaine.

Il y aura tout d'abord de la coopération dans le domaine de la sécurité, au sens large du terme. Il s'agit donc de la sécurité civile (ambulances et autres services d'urgence), mais aussi de la sécurité militaire et de la coopération en matière de défense.

Le deuxième sujet concernera les entraves juridiques dans les régions frontalières. Tout d'abord, de nombreux bâtiments industriels sont traversés par une frontière, ce qui pose certains problèmes. Ensuite, il y a la coopération entre les organisations à but lucratif et non lucratif et les associations au sein du Benelux, avec là encore des implications juridiques.

La Commission abordera un troisième sujet en collaboration avec la commission de l'Économie: l'avenir du Benelux. Mme Agostino l'a déjà expliqué en détail.

Enfin, la commission se penchera de façon approfondie sur le dossier du télescope Einstein. Dans ce cadre, une visite de travail est planifiée à l'ET Pathfinder à Maastricht. Les membres d'autres commissions sont les bienvenus. (*Applaudissements*)

Mme *Valérie Bluge*, vice-présidente de la commission des Affaires sociales, de la Santé publique, de l'Enseignement des Sports (BE), mentionne comme premières priorités l'apprentissage en alternance ainsi que l'intégration et la mobilité sur le marché du travail des jeunes travailleurs au sein du Benelux. Il sera également question du logement des travailleurs temporaires au-delà des frontières. Le troisième point à l'ordre du jour aura trait à la sécurité des bâtiments scolaires dans nos trois pays et, le quatrième, à la transition numérique inclusive dans l'enseignement et la santé publique. La cinquième priorité constitue plutôt un suivi, à savoir celui de la recommandation 953-2 concernant la reconnaissance mutuelle automatique des diplômes et des qualifications professionnelles. La dernière priorité est également un suivi, cette fois de la recommandation 944-2 concernant la participation des personnes en situation de handicap à la vie sociale. (*Applaudissements*)

M. *Roel van Gulp*, président de la commission de l'Aménagement du territoire, de l'Environnement et du Climat (NL), indique que sa commission a choisi

en waterkwaliteit heeft gekozen, in samenwerking met de commissie van mevrouw Agostino. Rivieren en beken trekken zich niets aan van nationale grenzen, dus als er één onderwerp grensoverstijgend is, dan is het wel water. Als rapporteur zal mevrouw Elly van Wijk optreden. We zullen ons afvragen hoe we binnen de Benelux invloed kunnen uitoefenen op het nationale waterbeleid, opdat we tot gezamenlijk gedragen afspraken komen, die schoon en voldoende drinkwater daadwerkelijk veiligstellen. We zullen dat uitwerken in een concreet plan van aanpak, met stakeholders praten, werkbezoeken brengen en bij dit alles natuurlijk ook kijken naar de bestuurlijke inrichting van ons waterbeleid. We willen uiteindelijk komen tot gezamenlijke conclusies en aanbevelingen. (*Applaus*)

De heer *Rik Janssen*, voorzitter van de commissie Justitie en Veiligheid (NL), had met zijn commissie initieel twee onderwerpen vastgelegd, maar daar zijn drie onderwerpen bijgekomen die in samenwerking met andere commissies worden behandeld. De eigen onderwerpen zijn het grensoverstijgend vermogensbeslag, wat raakt aan een onderwerp dat we samen met de commissie Financiën zullen behandelen: de versterking van de gezamenlijke aanpak van fiscale fraude en witwasmisdrijven. Het tweede justitiële onderwerp is het vermissingsbeleid in grensstreken, waar we willen onderzoeken of een betere afstemming van allerlei zaken voor een verschil kan zorgen.

Samen met de commissie Economie zullen we het Merkenbureau onder de loep nemen. Tot slot lijkt het recht op vergissen een boeiend item. In Nederland is dat zeer actueel en heeft het een grote impact gehad op het sociaal domein. Daarom zullen we hier samen naar kijken met de commissie Sociale Zaken.

Het woord 'samen' is nu herhaaldelijk gevallen, maar dat is dan ook de essentie van de Benelux. (*Applaus*)

De *voorzitter* zegt dat de heer Weekers straks het jaarprogramma van de Benelux Unie zal presenteren. Misschien kan dat commissies inspireren om nog punten toe te voegen aan hun reeds goedgevulde agenda's. Gelieve in dat geval het secretariaat daar snel vanop de hoogte te brengen. Ze polst of er vragen of opmerkingen zijn bij deze voorstelling van de diverse jaarprogramma's.

De heer *Alexander van Hattem* (NL) vraagt aan de heer Janssen waar het onderdeel van de uitwisseling van bestuurlijke gegevens over de grens heen zou kunnen

comme priorité évidente la gestion et la qualité de l'eau, en collaboration avec la commission de Mme Agostino. Les rivières et les ruisseaux ne se soucient guère des frontières nationales et s'il est bien un sujet qui dépasse les frontières, c'est bien l'eau. Mme Elly van Wijk agira en tant que rapportrice. Nous nous demanderons comment, au sein du Benelux, nous pouvons influencer la politique nationale en matière d'eau, afin de parvenir à des accords communs qui garantissent réellement une eau potable propre et en quantité suffisante. Nous élaborerons un plan d'action concret, discuterons avec les parties prenantes, effectuerons des visites de travail et, bien sûr, examinerons également l'organisation administrative de notre politique de l'eau. Notre objectif final est de parvenir à des conclusions et recommandations communes. (*Applaudissements*)

M. *Rik Janssen*, président de la commission de la Justice et de la Sécurité (NL), avait initialement défini deux thèmes avec sa commission, mais trois autres thèmes supplémentaires seront traités en collaboration avec d'autres commissions. Les thèmes propres à la commission sont la saisie transfrontalière de biens, qui touche à un sujet que nous traiterons avec la commission des Finances: le renforcement de l'approche commune en matière de fraude fiscale et de blanchiment d'argent. Le deuxième thème judiciaire est la politique en matière de disparitions dans les régions frontalières dans le cadre de laquelle nous voulons examiner si une meilleure coordination de divers aspects peut faire la différence.

En collaboration avec la commission de l'Économie, nous nous pencherons de près sur l'Office des marques. Enfin, le droit à l'erreur semble être un sujet passionnant. Aux Pays-Bas, il est d'actualité et a eu un impact important dans le domaine social. C'est pourquoi nous examinerons ce dossier conjointement avec la commission des Affaires sociales.

Le mot « ensemble » a été répété à plusieurs reprises, mais il constitue l'essence même du Benelux. (*Applaudissements*)

La *présidente* annonce que M. Weekers présentera tout à l'heure le programme annuel de l'Union Benelux. Cela inspirera peut-être les commissions à ajouter des points à leurs ordres du jour déjà bien remplis. Le cas échéant, veuillez informer rapidement le secrétariat. Elle demande s'il y a des questions ou des observations concernant la présentation des différents programmes annuels.

M. *Alexander van Hattem* (NL) demande à M. Janssen où pourrait être intégré le volet relatif à l'échange transfrontalier de données administratives. Faut-il en faire

worden ondergebracht. Moeten we dat apart agenderen of past het bij grensoverstijgende criminaliteit?

De heer *Rik Janssen*, voorzitter van de commissie Justitie en Veiligheid (NL), merkt dat dit een onderwerp is dat overal terugkeert. Apart agenderen heeft dus misschien niet zoveel zin. Het raakt aan economische fraude, aan witwassen... Telkens is dan de vraag welke bestuurlijke informatie al dan niet gedeeld mag worden. Hier moeten we samen met de commissies Financiën en Economie naar kijken. Het zou bijvoorbeeld handig zijn dat niet alle formulieren telkens opnieuw moeten worden ingevuld. Het zou handig zijn om van elkaar te weten wat er achter de deuren van bepaalde bedrijven precies gebeurt.

#### **Ontmoeting met de ombudsdiensten, 14 november 2025**

De *voorzitter* herinnert eraan dat de verenigde commissies op 14 november 2025 in Brussel de ombudsdiensten van de Benelux heeft ontmoet. Tijdens die ontmoeting werd een overzicht gegeven van de grensoverstijgende klachten die zich het voorbije jaar hebben voorgedaan. Kan mevrouw Marlène Hardt, ombudsman van de Duitstalige Gemeenschap van België, een en ander kort toelichten?

Mevrouw *Marlène Hardt*, ombudsman van de Duitstalige Gemeenschap van België namens de ombudsdiensten van Nederland, België en Luxemburg (BE), begroet de vergadering in meerdere talen, dankt de voorzitter voor de uitnodiging en geeft aan dat zij ook de Luxemburgse ombudsvrouw Claudine Konzbruck vertegenwoordigt. Zij feliciteert het Benelux Parlement met zijn 70-jarig bestaan en benadrukt dat parlementariërs als ombudsdiensten dezelfde opdracht hebben: burgers bijstaan wanneer zij vastlopen bij administraties.

Zij wijst erop dat veel binnen de Benelux goed functioneert, met als persoonlijk voorbeeld een vlotte verplaatsing over de grens, zonder controles, en een probleemloos gebruik van digitale diensten. Tegelijk bestaan er nog tal van knelpunten. Ze noemt als voorbeeld problemen bij kinderbijslagen voor grensarbeiders, waarbij gezinnen soms onbewust hun recht verliezen en geconfronteerd worden met hoge terugvorderingen. Ook bij pensioenen is er vaak onduidelijkheid voor mensen die in meerdere landen hebben gewerkt. Daarnaast zijn er moeilijkheden binnen de sociale zekerheid, onder meer rond de praktische toepassing van rechten, zoals parkeerkaarten voor personen met een handicap. Mevrouw Hardt verwijst ook

un point distinct ou cela relève-t-il de la criminalité transfrontalière?

M. *Rik Janssen*, président de la commission de la Justice et de la Sécurité (NL), répond qu'il s'agit d'un sujet récurrent. Il n'est donc peut-être pas très utile d'en faire un point distinct à l'ordre du jour. Cela touche à la fraude économique, au blanchiment d'argent... La question qui se pose à chaque fois est de savoir quelles informations administratives peuvent être partagées ou non. Nous devons examiner cette question avec les commissions des Finances et de l'Économie. Il serait par exemple utile de ne pas avoir à remplir à chaque fois tous les formulaires et de savoir exactement ce qui se passe derrière les portes de certaines entreprises.

#### **Rencontre avec les services de médiation, 14 novembre 2025**

La *présidente* rappelle que les commissions réunies ont rencontré les services de médiation du Benelux le 14 novembre 2025 à Bruxelles. Un aperçu des plaintes transfrontalières qui se sont présentées au cours de l'année écoulée a été soumis lors de cette réunion. Mme Marlène Hardt, médiatrice de la Communauté germanophone de Belgique, peut-elle nous fournir quelques précisions à ce sujet?

Mme *Marlène Hardt*, médiatrice de la Communauté germanophone de Belgique, au nom des services de médiation des Pays-Bas, de Belgique et du Luxembourg (BE), salue l'assemblée en plusieurs langues, remercie la présidente pour son invitation et indique qu'elle représente également la médiatrice luxembourgeoise, Mme Claudine Konzbruck. Elle félicite le Parlement Benelux pour son 70<sup>e</sup> anniversaire et souligne que les parlementaires et les services de médiation ont la même mission: aider les citoyens confrontés à des obstacles administratifs.

Elle souligne que beaucoup de choses fonctionnent bien au sein du Benelux, citant comme exemple personnel la facilité avec laquelle on peut passer la frontière, sans contrôles, et l'utilisation aisée des services numériques. Dans le même temps, il subsiste encore de nombreux points sensibles. Elle cite l'exemple des problèmes liés aux allocations familiales pour les travailleurs frontaliers, où les familles sont parfois inconsciemment privées de leurs droits et sont confrontées à des demandes de remboursement élevées. Les pensions sont également souvent source de confusion pour les personnes qui ont travaillé dans plusieurs pays. En outre, il existe des difficultés dans le domaine de la sécurité sociale, notamment en ce qui

naar problemen bij studietoelagen voor buitenlandse studenten en geeft hierover kort het woord aan een collega.

*Een medewerkster van de ombudsman van Luxemburg* licht toe dat studietoelagen vooral problematisch waren voor kinderen van grensarbeiders wegens verschillen in de aanvraagtermijnen tussen België en Luxemburg. Dat probleem is intussen gedeeltelijk opgelost door aanpassingen in Luxemburg. Wel blijven er soms vertragingen bij het aantonen van het ouderlijk inkomen voor het beursgedeelte van de steun.

Mevrouw *Marlène Hardt*, namens de ombudsdiensten van Nederland, België en Luxemburg (BE), beschrijft vervolgens een recent probleem bij de inschrijving in Belgische gemeenten, waarbij gewijzigde procedures ertoe leiden dat burgers tijdelijk zonder gereguleerde verblijfsstatus vallen, met concrete gevolgen voor bankzaken en schoolinschrijvingen. Zij noemt ook een complex dossier tussen de Duitstalige Gemeenschap en Nederland, waarbij een koppel zijn zorggerelateerde tegemoetkoming verloor door uiteenlopende kwalificaties van sociale prestaties en de manier waarop Europese coördinatieregels worden toegepast. Volgens haar toont dit aan hoe burgers tussen twee administratieve systemen kunnen vallen.

De *voorzitter* onderbreekt mevrouw Hardt. Wegens tijdsgebrek stelt ze voor dat de ombudsdiensten hun toelichting later in de bevoegde commissie verderzetten.

Mevrouw *Marlène Hardt*, namens de ombudsdiensten van Nederland, België en Luxemburg (BE), neemt deze suggestie graag aan. Ze besluit dat deze voorbeelden het belang aantonen van een betere afstemming tussen administraties. Zij benadrukt dat het Benelux Parlement een rol kan spelen in het stimuleren van oplossingen voor grensoverstijgende problemen.

De heer *Alexander van Hattem* (NL) suggereert dat de hier aangekaarte kwesties ook schriftelijk aan het Benelux Parlement bezorgd zouden worden.

Mevrouw *Marlène Hardt*, namens de ombudsdiensten van Nederland, België en Luxemburg (BE), antwoordt dat deze elementen reeds zijn opgenomen in het verslag van de ontmoeting met de ombudsdiensten van 14 november 2025 en dat zij dit verslag aan het parlement zal bezorgen.

concerne l'application pratique des droits, tels que les cartes de stationnement pour les personnes handicapées. Mme Hardt évoque également les problèmes liés aux bourses d'études pour les étudiants étrangers et donne brièvement la parole à un collègue à ce sujet.

*Une collaboratrice du médiateur luxembourgeois* explique que les bourses d'études posaient surtout problème pour les enfants de travailleurs frontaliers en raison des différences entre les délais de demande en Belgique et au Luxembourg. Ce problème a depuis été partiellement résolu grâce à des aménagements apportés au Luxembourg. Il subsiste toutefois parfois des retards dans la justification des revenus parentaux pour la partie de l'aide concernant les bourses.

Mme *Marlène Hardt*, au nom des services de médiation des Pays-Bas, de Belgique et du Luxembourg (BE), décrit ensuite un problème récent lié à l'inscription dans les communes belges, où à la suite de modifications de procédures, des citoyens se retrouvent temporairement sans statut de séjour régularisé, ce qui a des conséquences concrètes sur les opérations bancaires et les inscriptions scolaires. Elle mentionne également un dossier complexe entre la Communauté germanophone et les Pays-Bas, où un couple a perdu son allocation de soins en raison de divergences dans la qualification des prestations sociales et dans la manière dont les règles de coordination européennes sont appliquées. Cela montre que des citoyens peuvent se retrouver pris entre deux systèmes administratifs.

La *présidente* interrompt Mme Hardt. Faute de temps, elle propose que les services de médiation poursuivent leur exposé ultérieurement au sein de la commission compétente.

Mme *Marlène Hardt*, au nom des services de médiation des Pays-Bas, de Belgique et du Luxembourg (BE), accepte volontiers cette suggestion. Elle conclut que ces exemples démontrent l'importance d'une meilleure coordination entre les administrations. Elle souligne que le Parlement Benelux peut jouer un rôle dans la promotion de solutions aux problèmes transfrontaliers.

M. *Alexander van Hattem* (NL) suggère que les questions soulevées ici soient également transmises par écrit au Parlement Benelux.

Mme *Marlène Hardt*, au nom des services de médiation des Pays-Bas, de Belgique et du Luxembourg (BE), répond que ces éléments figurent déjà dans le rapport de la réunion avec les services de médiation du 14 novembre 2025 et qu'elle transmettra ce rapport au Parlement.

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (NL) spreekt de hoop uit dat de goede samenwerking tussen de ombudsdiensten en het Benelux Parlement wordt voortgezet. Volgens hem is het belangrijk deze contacten structureel te onderhouden, zodat de parlementsleden kunnen nagaan hoe ze het werk van de ombudsdiensten verder kunnen ondersteunen.

### **Deelname van het Benelux Parlement aan externe activiteiten**

De *voorzitter* brengt verslag uit van een aantal externe activiteiten waar er steeds een afvaardiging aanwezig was van het Benelux Parlement. Het gaat om volgende acht activiteiten:

— de Benelux-top gehouden te Luxemburg op 10 september jongstleden;

— de jaarlijkse themasessie van de *Nordic Council*, die op 31 maart en 1 april van dit jaar plaats had in Helsinki;

— de internationale sessie van het Europees Jeugdparlement (EYP) op 11 en 12 april in Den Haag;

— de conferentie die de *Baltic Assembly* van 7 tot 9 mei hield in Riga;

— de *Global Meeting of the International Network for Legislation on Drugs*, gehouden in Wenen op 24 en 25 juni;

— de ITEM-conferentie over de erkenning van beroepskwalificaties die de Benelux Unie op 9 oktober organiseerde in Brussel;

— de plenaire sessie van de *Nordic Council* op 28 en 29 oktober in Stockholm;

— de plenaire sessie van de *Baltic Assembly* op 13 en 14 november in Riga.

Mevrouw Closener denkt dat het te ver zou leiden om van al deze internationale evenementen nu uitgebreid mondeling verslag te doen. De verslagen zijn allemaal te raadplegen op de *cloud* van het Benelux Parlement.

### **Begroting voor het dienstjaar 2026**

De *voorzitter* stelt voor dat de heer Alexander van Hattem nu verslag uitbrengt van de begroting voor het dienstjaar 2026.

M. *Hendrik-Jan Talsma* (NL) formule le vœu que la bonne coopération entre les services de médiation et le Parlement Benelux se poursuive. Il est important à ses yeux d'entretenir ces contacts de manière structurelle, afin que les parlementaires puissent voir comment continuer à soutenir le travail des services de médiation.

### **Participation du Parlement Benelux à des activités externes**

La *présidente* rend compte d'un certain nombre d'activités externes auxquelles a participé une délégation du Parlement Benelux. Il s'agit des huit activités suivantes:

— le sommet Benelux qui s'est tenu à Luxembourg le 10 septembre dernier;

— la session thématique annuelle du *Nordi Council*, qui s'est tenue à Helsinki les 31 mars et 1<sup>er</sup> avril de cette année;

— la session internationale du Parlement européen des jeunes (EYP) les 11 et 12 avril à La Haye;

— la conférence organisée par la *Baltic Assembly* du 7 au 9 mai à Riga;

— la réunion mondiale du Réseau international pour la législation sur les drogues, qui s'est tenue à Vienne les 24 et 25 juin;

— la conférence ITEM sur la reconnaissance des qualifications professionnelles organisée par l'Union Benelux le 9 octobre à Bruxelles;

— la session plénière du *Nordi Council* des 28 et 29 octobre à Stockholm;

— la session plénière de la *Baltic Assembly* des 13 et 14 novembre à Riga.

Mme Closener estime qu'il serait trop long de rendre compte oralement de tous ces événements internationaux. Les rapports peuvent tous être consultés sur le *cloud* du Parlement Benelux.

### **Budget pour l'exercice 2026**

La *présidente* propose que M. Alexander van Hattem fasse à présent rapport sur le budget pour l'exercice 2026.

De heer *Alexander van Hattem*, rapporteur (NL), stelt om te beginnen vast dat deze begroting qua omvang mooi aansluit op de begrotingen van vorig jaar en de voorgaande jaren. Opvallende verschillen zijn er dus niet, wel een paar kleinere aanpassingen. Zo werd het budget van de politieke fracties verhoogd, iets wat nodig was, want de voorbije jaren volstond het niet. Met 7000 euro extra staat deze uitgavenpost nu op 22.000 euro. Ook de personeelskosten zijn 7000 euro hoger, wat te verklaren is door de indexering. Daarentegen zijn de werkingskosten met 15.000 verlaagd, wat vooral te verklaren is doordat er veel minder voor drukwerk wordt uitgegeven. Er komen in 2026 wel extra kosten aan voor de vernieuwing van de website.

De heer Van Hattem heeft zelf een vraag gesteld bij deze uitgavenbegroting. Dit Benelux Parlement wordt al jaren trouw ondersteund door het personeel van de Belgische Senaat. Door de afschaffing van die instelling is er in het Belgische Parlement een grote personeelsverschuiving aan de gang van Senaat naar Kamer. Hij vroeg zich dus af of dit budgetneutraal voor de Benelux zal verlopen, maar men heeft hem daarover gerust kunnen stellen. Daar zijn bijgevolg geen onaangename verrassingen te verwachten.

Rapporteur Van Hattem noemt deze begroting duidelijk en evenwichtig en hoopt dat de vergadering bij de stemming zo meteen zijn positieve beoordeling kan delen.

De *voorzitter* stelt vast dat er geen vragen of opmerkingen zijn. Er kan dus worden gestemd over deze begroting.

— *De begroting voor het dienstjaar 2026 wordt eenparig goedgekeurd. (Applaus)*

#### **Benoeming van de rekeningverificateurs voor het dienstjaar 2025**

De *voorzitter* kondigt aan dat drie leden moet worden aangeduid om de rekeningen van 2025 te verifiëren. Op het laatste Permanent Comité werden volgende namen voorgedragen: mevrouw Barbara Agostino, de heer Johan Deckmyn en de heer Auke van der Goot. Als niemand daar opmerkingen bij heeft, wordt hun benoeming hierbij bevestigd. *(Applaus)*

#### **Presentaties van het secretariaat-generaal van de Benelux Unie**

De *voorzitter* geeft het woord aan de heer Frans Weekers. Die zal namens het secretariaat-generaal van de Benelux Unie een terugblik bieden op het werkjaar

M. *Alexander van Hattem*, rapporteur (NL), constate tout d'abord que ce budget correspond bien, en termes de volume, aux budgets de l'année dernière et des années précédentes. Il n'y a donc pas de différences notables, mais quelques ajustements mineurs. Ainsi, le budget des groupes politiques a été augmenté, ce qui était nécessaire car il n'était pas suffisant ces dernières années. Avec 7000 euros supplémentaires, ce poste de dépenses s'élève désormais à 22.000 euros. Les frais de personnel ont également augmenté de 7000 euros, ce qui s'explique par l'indexation. En revanche, les frais de fonctionnement ont été réduits de 15.000 euros, principalement en raison de la forte diminution des dépenses d'impression. Des frais supplémentaires seront toutefois engagés en 2026 pour la rénovation du site web.

M. van Hattem a lui-même posé une question sur ce budget. Le Parlement Benelux bénéficie depuis des années du soutien fidèle du personnel du Sénat de Belgique. La suppression de cette institution entraîne un important transfert de personnel du Sénat vers la Chambre au sein du Parlement belge. L'orateur s'est donc demandé si cela aurait un impact neutre sur le budget du Benelux, mais il a été rassuré à ce sujet. Il ne faut donc pas s'attendre à de mauvaises surprises.

Le rapporteur van Hattem qualifie ce budget de clair et équilibré et espère que l'assemblée partagera son avis positif lors du vote qui va suivre.

La *présidente* constate qu'il n'y a pas de questions ni d'observations. Le budget peut donc être mis aux voix.

— *Le budget pour l'exercice 2026 est approuvé à l'unanimité. (Applaudissements)*

#### **Nomination des vérificateurs des comptes pour l'exercice 2025**

La *présidente* annonce que trois membres doivent être désignés pour vérifier les comptes de 2025. Lors de la dernière réunion du Comité permanent, les noms suivants ont été proposés: Mme Barbara Agostino, M. Johan Deckmyn et M. Auke van der Goot. Si personne n'a d'observations à formuler, leur nomination est confirmée. *(Applaudissements)*

#### **Présentations par le Secrétariat général de l'Union Benelux**

La *présidente* donne la parole à M. Frans Weekers. Au nom du Secrétariat général de l'Union Benelux, celui-ci présentera une rétrospective de l'année de travail 2025,

2025, het jaarplan voor 2026 voorstellen en de antwoorden van de drie regeringen voorleggen op schriftelijke vragen en op vroeger aangenomen aanbevelingen.

De voorzitter wijst erop dat dit ons laatste onderhoud is met het huidige college van het secretariaat-generaal van de Benelux Unie. Hun mandaat loopt eind dit jaar immers af. Ze wil secretaris-generaal Frans Weekers en zijn twee adjuncten, de heren Jean-Claude Meyer en Michel-Etienne Tilemans, uitdrukkelijk bedanken voor de uitstekende samenwerking de voorbije jaren met onze assemblee. (*Levendig applaus*)

De heer *Frans Weekers*, secretaris-generaal van de Benelux Unie (NL), dankt de voorzitter voor de vriendelijke woorden en spreekt zijn waardering uit namens zijn collega's Michel-Étienne Tilemans en Jean-Claude Meyer. Hij bedankt ook de leden van het parlement voor het warme onthaal. Dit is inderdaad zijn laatste interventie hier in deze hoedanigheid en hij blik met enige emotie terug op een mooie samenwerking met het Benelux Parlement.

Hij zal nu kort ingaan op de resultaten van het afgelopen jaar, een vooruitblik geven op het jaarplan voor 2026 en vier antwoorden overhandigen. Hij erkent dat sommige antwoorden laattijdig zijn, maar benadrukt dat het parlement zelf kan oordelen over hun inhoud en ministers daarover eventueel ter verantwoording kan roepen.

Wat de veiligheidssamenwerking betreft, wijst hij op de vooruitgang bij de implementatie van het Benelux-Politieverdrag, dat sinds 1 oktober 2023 in werking is. Juridische inwerkingtreding betekent niet automatisch dat alles operationeel vlot verloopt, maar er is ondertussen wel belangrijke vooruitgang geboekt, onder meer bij de technische koppeling van systemen voor gegevensuitwisseling zoals ANPR-camera's.

De heer Weekers onderstreept het belang van gezamenlijke criminaliteitsanalyses en de versterkte samenwerking tussen politiediensten aan weerszijden van de grens. Ook verwijst hij naar recente gezamenlijke acties, zoals de Hazeldonk-samenwerking, waarbij politie en douane uit de Beneluxlanden en Frankrijk samenwerkten en waarbij het Beneluxhuis in Brussel als operationeel coördinatiecentrum fungeerde.

le plan annuel pour 2026 et les réponses des trois gouvernements aux questions écrites et recommandations adoptées antérieurement.

La présidente souligne qu'il s'agit de notre dernière réunion avec l'actuel collège du secrétariat général de l'Union Benelux. Leur mandat expire en effet à la fin de cette année. Elle tient à remercier expressément le secrétaire général, M. Frans Weekers, et ses deux adjoints, MM. Jean-Claude Meyer et Michel-Etienne Tilemans, pour l'excellente collaboration dont ils ont fait preuve au cours des dernières années avec notre assemblée. (*Applaudissements nourris*)

M. *Frans Weekers*, secrétaire général de l'Union Benelux (NL), remercie la présidente pour ses aimables propos et exprime sa gratitude au nom de ses collègues Michel-Étienne Tilemans et Jean-Claude Meyer. Il remercie également les membres du parlement pour leur accueil chaleureux. Il s'agit en effet de sa dernière intervention ici en cette qualité et c'est avec une certaine émotion qu'il revient sur la belle collaboration avec le Parlement Benelux.

Il se propose à présent de passer brièvement en revue les résultats de l'année écoulée, de fournir un aperçu du plan annuel pour 2026 et de remettre quatre réponses. Il reconnaît que certaines réponses sont tardives, mais souligne que le parlement peut juger lui-même de leur contenu et, le cas échéant, demander des comptes aux ministres à ce sujet.

En ce qui concerne la coopération en matière de sécurité, il souligne les progrès réalisés dans la mise en œuvre du traité Benelux en matière de coopération policière, en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2023. L'entrée en vigueur juridique ne signifie pas automatiquement que tout fonctionne sans heurts sur le plan opérationnel, mais des progrès importants ont été réalisés entre-temps, notamment en ce qui concerne l'interconnexion technique des systèmes d'échange de données tels que les caméras ANPR.

M. Weekers souligne l'importance des analyses conjointes de la criminalité et du renforcement de la coopération entre les services de police de part et d'autre de la frontière. Il mentionne également des actions conjointes récentes, telles que la coopération Hazeldonk, dans le cadre de laquelle ont collaboré les services de police et les douanes des pays du Benelux et de la France, la Maison Benelux à Bruxelles servant en l'espèce de centre de coordination opérationnel.

Hij kondigt aan dat verder wordt gewerkt aan de tweede tranche van het Benelux-Politieverdrag, die ook lichte grensoverstijgende opsporingshandelingen mogelijk zal maken. Hiervoor zijn nog uitvoeringsakkoorden en beschikkingen nodig.

Hij verwijst naar de toenemende aandacht voor de integrale aanpak van criminaliteit, waarbij naast politie en justitie ook douane, fiscale opsporingsdiensten en bestuurlijke overheden betrokken worden. Een ministeriële conferentie hierover vindt binnenkort in Luxemburg plaats. In het jaarplan voor 2026 wordt ook expliciet werk gemaakt van verdere uitwisseling van bestuurlijke gegevens, met respect voor juridische waarborgen.

Over militaire mobiliteit verduidelijkt de heer Weekers dat militaire samenwerking formeel niet onder het mandaat van het secretariaat-generaal valt, maar dat de lidstaten wel politiek samenwerken. In het ontwerpjaarplan voor 2026 wordt bepaald dat militaire mobiliteit, voor zover het geen geclassificeerde informatie betreft, ook binnen Beneluxverband besproken wordt. Daarnaast zal worden onderzocht hoe de defensiegerelateerde industrie, met name kmo's, beter kan samenwerken binnen de Benelux.

Hij wijst verder op verschillende concrete resultaten van het afgelopen jaar, waaronder een beschikking inzake jachtwapens en -methoden, een verlenging van het proefproject rond de digitale vrachtbrief en de geplande ondertekening van een aanbeveling over duurzame luchtvaart door de ministers van Transport en Mobiliteit op 8 december in Luxemburg.

Een belangrijke mijlpaal noemt hij de afronding van het Beneluxverdrag inzake de strijd tegen sociale fraude, sociale dumping en oneerlijke praktijken. De onderhandelingen zijn afgerond en er werd een administratieve schikking bereikt tussen België en Nederland inzake controles en gegevensuitwisseling. Hij erkent dat het traject lang en complex was, onder meer door verschillen in rechtscultuur tussen de landen, maar benadrukt dat oplossingen zijn gevonden naar analogie met het politieverdrag. De tekst van het verdrag zal bij beschikking worden vastgelegd.

De secretaris-generaal benadrukt ook de toenemende aandacht voor een geïntegreerde benadering van de interne markt, economie en veiligheid. Als voorbeeld verwijst hij naar het fietsdossier, waarin de Benelux niet alleen werkte rond infrastructuur en mobiliteit, maar ook rond veiligheid, met bijzondere aandacht voor

Il indique que les travaux se poursuivent sur la deuxième tranche du traité Benelux en matière de police, ce qui permettra également de mener des enquêtes transfrontalières mineures. Des accords d'exécution et des décisions sont encore nécessaires à cet effet.

Il fait état de l'attention croissante accordée à l'approche intégrée de la criminalité, qui implique non seulement la police et la justice mais aussi les douanes, les services d'enquête fiscale et les autorités administratives. Une conférence ministérielle à ce sujet aura lieu prochainement à Luxembourg. Le plan annuel pour 2026 prévoit également explicitement la poursuite de l'échange de données administratives, dans le respect des garanties juridiques.

En ce qui concerne la mobilité militaire, M. Weekers précise que la coopération militaire ne relève pas officiellement du mandat du secrétariat général, mais que les États membres coopèrent sur le plan politique. Le projet de plan annuel pour 2026 stipule que la mobilité militaire, dans la mesure où elle ne concerne pas des informations classifiées, sera également discutée au sein du Benelux. En outre, il sera examiné comment l'industrie liée à la défense, en particulier les PME, peut mieux coopérer au sein du Benelux.

Il souligne également plusieurs résultats concrets obtenus au cours de l'année écoulée, notamment une décision relative aux armes et méthodes de chasse, la prolongation du projet pilote sur la lettre de transport numérique et la signature prévue d'une recommandation sur l'aviation durable par les ministres des Transports et de la Mobilité le 8 décembre à Luxembourg.

Il qualifie d'étape importante la finalisation du traité Benelux sur la lutte contre la fraude sociale, le dumping social et les pratiques déloyales. Les négociations sont terminées et un accord administratif a été conclu entre la Belgique et les Pays-Bas concernant les contrôles et l'échange de données. Il reconnaît que le processus a été long et complexe, notamment en raison des différences de culture juridique entre les pays, mais souligne que des solutions ont été trouvées par analogie avec le traité de police. Le texte du traité sera fixé par décision.

Le secrétaire général souligne également l'attention croissante accordée à une approche intégrée du marché intérieur, de l'économie et de la sécurité. Il cite comme exemple le dossier sur les vélos, dans le cadre duquel le Benelux a travaillé non seulement sur les infrastructures et la mobilité, mais aussi sur la sécurité, en accordant une

fietsdiefstal. Dit leidde tot een gezamenlijke aanbeveling aan de Luxemburgse politie.

Het thema landbouw kreeg het afgelopen jaar opnieuw een prominente plaats, met betrokkenheid op hoog niveau, waaronder de Luxemburgse minister van Landbouw, de Europese commissaris en de Europese Investeringsbank. Hij wijst erop dat deze hernieuwde aandacht mede te danken is aan de inspanningen en aanbevelingen van het Benelux Parlement.

Voor de toekomst kondigt hij aan dat thema's zoals kmo's, openbare aanbestedingen en territoriale leveringsbeperkingen hoog op de agenda blijven. Voor openbare aanbestedingen zal een workshop worden georganiseerd om te onderzoeken of standaardmodellen kunnen worden ontwikkeld om kmo's betere toegang te geven tot overheidsopdrachten.

Binnen het thema interne markt krijgt ook de vermindering van administratieve lasten voor kmo's prioriteit. Daarbij verwijst de heer Weekers naar het idee van een 28ste regime, zoals voorgesteld in het rapport-Letta, een experimenteel regelgevend kader waarin lidstaten kunnen pionieren met administratief lichtere zones. Hij ziet hierbij een mogelijke rol voor de Benelux als proeftuin.

Hij benadrukt dat het jaarplan voor 2026 ambitieuzer is dan voorheen en dat hierover inmiddels brede overeenstemming bestaat met de verschillende nationale administraties. Een van de concrete punten daarin betreft de ontwikkeling van slimme gezamenlijke controles in het kader van Schengen, waarbij controles niet aan de grens zelf plaatsvinden, maar op strategische plaatsen, gezamenlijk en informatiegestuurd. Dit moet toelaten om tegelijk de vrijheden van Schengen te beschermen én de criminaliteit en illegaliteit efficiënter aan te pakken.

Tot slot wijst de heer Weekers op de voortzetting van de samenwerking rond energie, circulariteit, *clean tech* en waterbeleid, met recente en geplande conferenties op hoog niveau.

Hij dankt het parlement voor de samenwerking en benadrukt dat hij en zijn collega's tot het einde van hun mandaat beschikbaar blijven. Hij overhandigt vervolgens vier antwoorden op aanbevelingen van het parlement, met betrekking tot militaire mobiliteit, landbouw, fietsbeleid en grensoverstijgend reizigersvervoer per trein. (*Applaus*)

attention particulière au vol de vélos. Cela a abouti à une recommandation commune à la police luxembourgeoise.

Le thème de l'agriculture a encore occupé une place importante au cours de l'année écoulée, avec une implication à haut niveau, notamment du ministre luxembourgeois de l'Agriculture, du commissaire européen et de la Banque européenne d'investissement. Il souligne que ce regain d'intérêt est en partie dû aux efforts et aux recommandations du Parlement Benelux.

Pour l'avenir, il annonce que des thèmes tels que les PME, les marchés publics et les restrictions territoriales en matière de livraison resteront prioritaires. En ce qui concerne les marchés publics, un atelier sera organisé pour étudier la possibilité de développer des modèles standardisés afin d'améliorer l'accès des PME aux marchés publics.

Dans le cadre du thème du marché intérieur, la réduction des charges administratives pour les PME sera également une priorité. M. Weekers fait référence à l'idée d'un 28<sup>e</sup> régime, tel que proposé dans le rapport Letta, un cadre réglementaire expérimental dans lequel les États membres peuvent faire œuvre de pionniers en créant des zones administrativement allégées. Il voit ici un rôle potentiel pour le Benelux en tant que laboratoire d'expérimentation.

Il souligne que le plan annuel pour 2026 est plus ambitieux que les précédents et qu'il fait désormais l'objet d'un large consensus entre les différentes administrations nationales. L'un des points concrets concerne le développement de contrôles conjoints intelligents dans le cadre de Schengen, où les contrôles ne se font pas à la frontière elle-même, mais à des endroits stratégiques, de manière conjointe et sur la base d'informations. Cela devrait permettre à la fois de protéger les libertés de Schengen et de lutter plus efficacement contre la criminalité et l'illégalité.

Enfin, M. Weekers souligne la poursuite de la coopération dans les domaines de l'énergie, de la circularité, des technologies propres et de la politique de l'eau, avec des conférences de haut niveau récentes et prévues.

Il remercie le parlement pour sa coopération et souligne que lui-même et ses collègues resteront disponibles jusqu'à la fin de leur mandat. Il remet ensuite quatre réponses aux recommandations du Parlement concernant la mobilité militaire, l'agriculture, la politique en matière de cyclisme et le transport transfrontalier de voyageurs par train. (*Applaudissements*)

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (NL) wenst namens de hele assemblee graag te reageren op deze afscheidsrede van de secretaris-generaal. Het hele college verdient een gemeend woord van dank, want de heren Weekers, Meyer en Tilemans hebben de voorbije jaren een grote inzet getoond voor de Beneluxinstellingen. De Nederlandse delegatie heeft dat alvast zeer gewaardeerd, maar dat geldt ongetwijfeld voor het hele Benelux Parlement. De secretaris-generaal en zijn adjuncten toonden zich op de juiste momenten betrokken en aanwezig, ze waren steeds bereid om informatie uit te wisselen en te antwoorden op de vragen en verzuchtingen van de parlementsleden. Misschien kon het soms wat sneller en efficiënter, maar de samenwerking verdient een pluim. De heer Talsma wenst de drie afscheidnemende collegeleden het beste voor de toekomst.

Hierna richt hij zich in het bijzonder tot de Nederlandse collegevoorzitter Weekers, die hij bij deze gelegenheid wel Frans mag noemen. De Nederlandse politiek is de laatste jaren erg gepolariseerd geraakt. Elk onderwerp kan er aanleiding zijn voor hoogoplopende ruzies, splitsingen van fracties, leden die overlopen. Kortom, alles ligt er bijzonder gevoelig. Voor een delegatieleider is dat niet altijd makkelijk. Die probeert al die tegenover elkaar staande mensen af en toe op een ontspannen manier bij elkaar te brengen, op een delegatiediner bijvoorbeeld. Zo een etentje kun je fatsoenlijk laten verlopen door Frans Weekers als spreker uit te nodigen. (*Gelach*) Je vraagt hem om zijn visie op de Benelux uiteen te zetten, een *mission statement* te houden, een jaarplan toe te lichten. Daarmee haal je moeiteloos het voorgerecht en dan is het ijs gebroken. De rest van de avond wordt een rustig kabbelende beek van weetjes en anekdotes over de Benelux en na de koffie gaat iedereen in vrede heen. Dankzij Frans dus. (*Algemene hilariteit*)

Dank aan Frans, voor zijn betrokkenheid bij dit parlement en bij de Nederlandse delegatie. Dank omdat hij de boel bij elkaar kan houden. We doen hem graag iets cadeau waarmee hij ook zijn manchetten bijeen kan houden. Dat hij aan ons moge blijven denken... (*Applaus*)

De *voorzitter* sluit zich graag aan bij deze warme dankwoorden. Ze heeft een cadeautje voor de drie uitredende leden van het secretariaat-generaal. (*Applaus*)

— *Er wordt een foto gemaakt van het voltallige college van de Benelux Unie, samen met voorzitter Francine*

M. *Hendrik-Jan Talsma* (NL) souhaite, au nom de l'ensemble de l'assemblée, réagir à ce discours d'adieu du secrétaire général. L'ensemble du collège mérite des remerciements sincères, car MM. Weekers, Meyer et Tilemans ont fait preuve d'un grand engagement envers les institutions du Benelux au cours des dernières années. La délégation néerlandaise a assurément déjà largement apprécié son action, mais cela vaut sans aucun doute pour l'ensemble du Parlement Benelux. Le secrétaire général et ses adjoints se sont montrés impliqués et présents au moment opportun, se sont toujours montrés disposés à échanger des informations et à répondre aux questions et aux préoccupations des parlementaires. Peut-être auraient-ils pu parfois être un peu plus rapides et efficaces, mais leur collaboration mérite d'être saluée. M. Talsma souhaite bonne chance pour l'avenir aux trois membres du collège qui quittent leurs fonctions.

Il s'adresse ensuite tout particulièrement au président néerlandais du collège, M. Weekers, qu'il se permettra d'appeler Frans à cette occasion. La politique néerlandaise s'est fortement polarisée ces dernières années. Chaque sujet peut donner lieu à des disputes houleuses, à des scissions de groupes parlementaires, à des défections de membres. Bref, tout est particulièrement sensible. Ce n'est pas toujours facile pour un chef de délégation. Il essaie de temps en temps de réunir de manière détendue toutes ces personnes qui s'opposent, par exemple lors d'un dîner de délégation. Pour qu'un tel dîner se déroule dans de bonnes conditions, il suffit d'inviter Frans Weekers comme orateur. (*Rires*) Vous lui demandez d'exposer sa vision du Benelux, de faire une déclaration de mission, d'explicitier un plan annuel. Cela vous permet de passer sans peine l'entrée et de briser la glace. Le reste de la soirée se déroule dans une ambiance paisible, ponctuée d'anecdotes et d'informations sur le Benelux, et après le café, tout le monde repart en paix. Grâce à Frans, donc. (*Hilarité générale*)

Merci à Frans pour son engagement envers ce parlement et la délégation néerlandaise. Merci de savoir maintenir la cohésion. Nous sommes heureux de lui offrir un cadeau qui lui permettra également de maintenir la cohésion de ses manchettes. Qu'il continue à penser à nous... (*Applaudissements*)

La *présidente* se joint volontiers à ces chaleureux remerciements. Elle a un cadeau pour les trois membres sortants du secrétariat général. (*Applaudissements*)

— *Une photo est prise de l'ensemble du collège de l'Union Benelux, en compagnie de la présidente du*

*Closener van het Benelux Parlement, en mevrouw Christine Bogaert, griffier van het Benelux Parlement.*

De voorzitter heeft tot slot nog enkele praktische mededelingen. Er zijn commissievergaderingen op 12 december eerstkomend. De nieuwjaarsreceptie van onze assemblee zal op 23 januari plaatsvinden in de Belgische Senaat. De voorzitter dankt iedereen voor zijn bijdrage aan deze geslaagde tweedaagse. Ze wenst iedereen een veilige reis naar huis en een goed weekend.

— *De vergadering wordt gesloten om 12.22 uur.*

*Parlement Benelux, Mme Francine Closener, et de Mme Christine Bogaert, secrétaire générale du Parlement Benelux.*

La présidente fait enfin quelques annonces pratiques. Des réunions de commission se tiendront le 12 décembre prochain. La réception du Nouvel An de notre assemblée se tiendra le 23 janvier au Sénat de Belgique. La présidente remercie chacun pour sa contribution à ces deux journées réussies. Elle souhaite à tous un bon retour et un bon week-end.

— *La séance est levée à 12h22.*