

**Benelux  
Interparlementaire  
Assemblée**

---

Zitting 2023

**BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE VERGADERINGEN**

De Benelux Interparlementaire Assemblée (afgekort ‘Benelux parlement’)<sup>(1)</sup> hield op vrijdag 1 en zaterdag 2 december 2023 haar plenaire vergadering\* onder het voorzitterschap van de heer *Pim van Ballekom*.

**Assemblée  
Interparlementaire  
Benelux**

---

Session 2023

**COMPTE RENDU  
ANALYTIQUE DES RÉUNIONS**

L’Assemblée interparlementaire Benelux (en abrégé ‘Parlement Benelux’) a tenu sa séance plénière<sup>(1)</sup> les vendredi 1<sup>er</sup> et samedi 2 décembre 2023 sous la présidence de M. *Pim van Ballekom*.

---

<sup>(1)</sup> Deze vergadering vond plaats in het Provinciehuis in Middelburg (Nederland).

---

<sup>(1)</sup> Cette réunion a eu lieu à la *Provinciehuis* à Middelburg (Pays-Bas).

## Plenumvergaderingen van 1 en 2 december 2023

## Agenda

Vrijdag 1 december 2023 om 14 uur

## 1. Opening van de vergadering

Welkomst- en dankwoord door de heer Pim VAN BALLEKOM, voorzitter van het Benelux Parlement

Welkomstwoord door de heer Han POLMAN, Commissaris van de Koning in Zeeland

## 2. Thematisch debat over migratiestromen in de Benelux-landen

## MIGRATIESTROMEN IN DE BENELUX-LANDEN: STAND VAN ZAKEN EN VOORUITZICHTEN

VOORZITTER: de heer Karl VANLOUWE -  
RAPPORTEUR: mevrouw Patricia CREUTZ

## I - INLEIDING: STAND VAN ZAKEN OVER DE AANPAK VAN DE MIGRATIESTROMEN IN DE BENELUX-LANDEN EN DE EU

14.15-14.20 Inleiding door de rapporteur, mevrouw Patricia CREUTZ

- 14.20-15.00
- Uiteenzetting door mevrouw Nicole DE MOOR, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, België - **VIDEOBOODSCHAP**
  - Uiteenzetting door de heer Pascal SCHUMACHER, coördinator migratie bij de Permanente Vertegenwoordiging van Luxemburg bij de Europese Unie, adviseur Justitie en Binnenlandse Zaken
  - Uiteenzetting door de heer Eric VAN DER BURG, staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, Nederland – **VIDEOBOODSCHAP** -, in aanwezigheid van de heer Eeuwke FABER, plaatsvervangend directeur-generaal Internationaal Migratiebeleid bij het ministerie van Justitie en Veiligheid, Nederland
  - Gedachtewisseling

## Séances plénières des 1er et 2 décembre 2023

## Ordre du jour

Vendredi 1<sup>er</sup> décembre 2023 à 14 heures

## 1. Ouverture de la séance

Paroles de bienvenue et de remerciement de M. Pim van Ballekom, président du Parlement Benelux  
Paroles de bienvenue de M. Han Polman, Commissaire du Roi de la province de Zélande

## 2. Débat thématique sur les flux migratoires dans les pays du Benelux

LES FLUX MIGRATOIRES DANS LES PAYS DU BENELUX : ÉTAT DES LIEUX ET PERSPECTIVES  
PRÉSIDENT : M. KARL VANLOUWE -  
RAPPORTEUR : MME PATRICIA CREUTZ

## I - INTRODUCTION : ÉTAT DES LIEUX SUR LA GESTION DES FLUX MIGRATOIRES DANS LES PAYS DU BENELUX ET DANS L'UE

14.15-14.20 Introduction par la rapportrice, Mme Patricia Creutz

- 14.20-15.00
- Exposé de Mme NICOLE DE MOOR, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, Belgique - **MESSAGE VIDÉO**
  - Exposé de M. PASCAL SCHUMACHER, coordinateur migration à la Représentation permanente du Luxembourg auprès de l'Union européenne, conseiller Justice et Affaires intérieures
  - Exposé de M. ERIC VAN DER BURG, secrétaire d'État à la Justice et à la Sécurité, Pays-Bas - **MESSAGE VIDÉO** - en présence de M. EEUWKE FABER, directeur-général f.f. de la Politique migratoire internationale auprès du ministère de la Justice et de la Sécurité, Pays-Bas
  - Échange de vues

## II - MIGRATIEBELEID: DE KNELPUNTEN, UITDAGINGEN EN TOEKOMSTPERSPECTIEVEN

- 15.00-15.45
- Uiteenzetting door prof. Mark ELCHARDUS, emeritus professor sociologie, Vrije Universiteit Brussel, België
  - Uiteenzetting door de heer Sander LABAN, manager belangenbehartiging bij VLUCHTELINGENWERK NEDERLAND
  - Uiteenzetting door prof. dr. Ellen DESMET, professor migratierecht, Universiteit Gent, België
  - Gedachtewisseling

15.45-16.00 KOFFIEPAUZE

## III - GOEDE PRAKTIJKEN OP HET GEBIED VAN MIGRATIEBELEID IN DE BENELUX-LANDEN EN DAARBUITEN

- 16.00-16.30
- Uiteenzetting door mevrouw Monika SIE DHIAN HO, algemeen directeur van het Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen Clingendael en vice-voorzitter van de Staatscommissie voor demografische ontwikkelingen 2050, Nederland
  - Uiteenzetting door de heer Timo SUSLOV, voorzitter van de Baltische Assemblée
  - Gedachtewisseling

16.30-17.15 IV - DEBAT EN CONCLUSIES DOOR DE HEER KARL VANLOUWE, VOORZITTER VAN DE COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE ZAKEN

## II - POLITIQUE MIGRATOIRE : OBSTACLES, DÉFIS ET PERSPECTIVES D'AVENIR

- 15.00-15.45
- Exposé de M. MARK ELCHARDUS, professeur émérite de sociologie, Vrije Universiteit Brussel, Belgique
  - Exposé de M. SANDER LABAN, chargé de la défense des intérêts auprès de VLUCHTELINGENWERK NEDERLAND
  - Exposé de Mme ELLEN DESMET, professeur en droit de la migration, UGent, Belgique
  - Échange de vues

15.45-16.00 PAUSE-CAFÉ

## III - BONNES PRATIQUES EN MATIÈRE DE POLITIQUE MIGRATOIRE DANS LES PAYS DU BENELUX ET AU-DELÀ

- 16.00-16.30
- Exposé de Mme MONIKA SIE DHIAN HO, directrice générale de l'Institut néerlandais des relations internationales Clingendael et vice-présidente de la Commission d'État sur la démographie 2050
  - Exposé de M. TIMO SUSLOV, président de l'Assemblée balte
  - Échange de vues

16.30-17.15 IV - Débat et Conclusions par M. KARL VANLOUWE, président de la commission des Affaires étrangères

**ZATERDAG 2 DECEMBER 2023 OM 10 UUR**

- 1. Opening van de vergadering door de heer Pim van Ballekom, voorzitter van het Benelux Parlement**
- 2. Van 10 uur tot 11 uur**  
  
Thematisch debat ‘Juridische belemmeringen in de grensregio’  
  
Uiteenzetting door vertegenwoordigers van de Bestuurlijke werkgroep Donner-Berx over de aanpak Vlaanderen-Nederland  
  
Aansluitend vragenronde
- 3. Jaarprogramma’s 2024 van de commissies van het Benelux Parlement**  
  
Toelichting door de commissievoorzitters - Bespreking  
  
Overzicht van grensoverschrijdende klachten door de ombudsmannen van de drie landen - Toelichting door de heer Jan Prins, namens de ombudsmannen van Nederland, België en Luxemburg
- 4. Thema ‘Cybercriminaliteit – Geweld tegen vrouwen in de digitale wereld’**  
  
Rapporteur: mevrouw Gwenaëlle Grovonijs  
  
Voorstel van aanbeveling - Bespreking - Stemming
- 5. Thema ‘Deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven’**  
  
Tussentijds verslag door de heer Daniel Senesael
- 6. Thema ‘Het fietsbeleid’**  
  
Rapporteurs: mevrouw Saskia Kluit en de heer Jef Van den Bergh  
  
Tussentijds verslag
- 7. Thema ‘De toekomst van de landbouw’**  
  
Tussentijds verslag door de heer Wouter De Vriendt

**SAMEDI 2 DÉCEMBRE 2023 À 10 HEURES**

- 1. Ouverture de la séance par M. Pim van Ballekom, président du Parlement Benelux**
- 2. De 10 heures à 11 heures**  
  
Débat thématique ‘Obstacles juridiques dans la région frontalière’  
  
Présentation par des représentants du groupe de travail administratif Donner-Berx sur l’approche Flandre-Pays-Bas  
  
Suivi d’une séance de questions-réponses
- 3. Programmes annuels 2024 des commissions du Parlement Benelux**  
  
Présentation par les présidents de commission - Discussion  
  
Aperçu des plaintes transfrontalières par les médiateurs des trois pays - Explication par M. Jan Prins, au nom des médiateurs des Pays-Bas, de Belgique et du Luxembourg
- 4. Thème ‘La cybercriminalité – La violence contre les femmes dans l’univers numérique’**  
  
Rapporteur : Mme Gwenaëlle Grovonijs  
  
Proposition de recommandation - Discussion - Vote
- 5. Thème ‘La participation des personnes handicapées à la vie sociale’**  
  
Rapport intermédiaire par M. Daniel Senesael
- 6. Thème ‘La politique cyclable’**  
  
Rapporteurs : Mme Saskia Kluit et M. Jef Van den Bergh  
  
Rapport intermédiaire
- 7. Thème ‘L’avenir de l’agriculture’**  
  
Rapport intermédiaire par M. Wouter De Vriendt

- 8. Joint meeting of the Natural Resources and Environment Committee and the Economics, Energy and Innovation Committee of the Baltic Assembly, Riga, 14-15 september 2023**  
  
Verslag door de heer Pim van Ballekom
- 9. Plenaire vergadering van het Benelux Jeugdparlement, Den Haag, 29 september 2023**  
  
Verslag door mevrouw Patricia Creutz
- 10. 75th Plenary Session of the Nordic Council, Oslo, 31 oktober-2 november 2023**  
  
Verslag door de heer Jan Klink
- 11. Conferentie ‘Klimaatadaptatie - Energietransitie - Innovatieve projecten’, Groningen, 10 november 2023**  
  
Verslag door de heer Jan Klink
- 12. 42<sup>nd</sup> Session of the Baltic Assembly, Tallinn, 23-24 november 2023**  
  
Verslag door de heer Wouter De Vriendt
- 13. Begroting voor het dienstjaar 2024**  
  
Verslag door de heer Daniel Senesael - Stemming
- 14. Benoeming van rekeningverificateurs voor het dienstjaar 2023**
- 15. Neerlegging van antwoorden van de regeringen op vroeger aangenomen aanbevelingen en schriftelijke vragen**

- 8. Joint meeting of the Natural Resources and Environment Committee and the Economics, Energy and Innovation Committee of the Baltic Assembly, Riga, 14-15 septembre 2023**  
  
Rapport par M. Pim van Ballekom
- 9. Séance plénière du Parlement Benelux des Jeunes, La Haye, 29 septembre 2023**  
  
Rapport par Mme Patricia Creutz
- 10. 75th Plenary Session of the Nordic Council, Oslo, 31 octobre-2 novembre 2023**  
  
Rapport par M. Jan Klink
- 11. Conférence ‘Adaptation au climat - Transition énergétique - Projets innovants’, Groningue, 10 novembre 2023**  
  
Rapport par M. Jan Klink
- 12. 42<sup>nd</sup> Session of the Baltic Assembly, Tallinn, 23-24 novembre 2023**  
  
Rapport par M. Wouter De Vriendt
- 13. Budget de l’exercice 2024**  
  
Rapport par M. Daniel Senesael - Vote
- 14. Nomination des vérificateurs aux comptes de l’exercice 2023**
- 15. Dépôt de réponses des gouvernements à des recommandations et questions écrites antérieures**

**Plenaire vergadering van vrijdag 1 december 2023****Opening van de vergadering**

De heer *Pim van Ballekom* (N), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 14.06 uur in het Provinciehuis Middelburg - Nieuwe Kerk. Hij verwelkomt alle aanwezigen en in het bijzonder de heer Weekers, secretaris-generaal van de Benelux Unie en de adjunct-secretarissen-generaal, de heren Tilemans en Meyer. De Belgische ambassadeur Van Calster komt wat later. Hij verwelkomt ook de vrienden van de Baltische Assemblee, de heer Timo Suslov, voorzitter, prof. Jānis Vucāns en de heer Andrius Kupčinskis, ondervoorzitters van de Baltische Assemblee, en de heer Andrius Mazuronis, lid van het *BA Security and Defence Committee* en ondervoorzitter van het Litouwse Parlement. De voorzitter dankt alle sprekers die tijdens de vergadering aan het woord zullen komen. De heer Sander Laban, manager belangenbehartiging bij VluchtelingenWerk Nederland, dient zich tot zijn spijt te verontschuldigen wegens ziekte. Hij dankt de heer Han Polman, commissaris van de Koning in Zeeland voor de gastvrijheid die hij de assemblee verleent.

De heer *Han Polman*, commissaris van de Koning in Zeeland, heet de aanwezigen hartelijk welkom in Middelburg. De provincie Zeeland is zeer vereerd om hen te mogen ontvangen.

Het Benelux Parlement heeft bijna het recht om hier te komen, omdat de geschiedenis zijn leden met deze plek verbindt. Omstreeks 900 was de grond in het bezit van de abdij van het Luxemburgse Echternach. Sint-Willibrordus, die hier aan land kwam, was in Echternach begraven. In het begin van de twaalfde eeuw werd deze abdij gesticht door Norbertijnen van de abdij te Antwerpen. De Zeventien Provinciën, de rechtsvoorgangers van deze assemblee, hebben hier vergaderd.

Dit is een regio waar de grensoverschrijdende samenwerking vanzelfsprekend is en die zeer nauw verbonden is met de inwoners van België, van Vlaanderen. Die samenwerking is de afgelopen eeuwen, ondanks ingrepen van overheden, gebleven en is de afgelopen jaren zeer geïntensifieerd. Tijdens het begin van de coronapandemie hebben we gemerkt hoe indringend het sluiten van de grenzen was. Niet alleen voor Zeeuws-Vlaanderen en Vlaanderen, maar voor heel Zeeland en Vlaanderen. Gelukkig kon snel een grensvignet worden ingevoerd. De heer Polman hoopt dat hier nog zal kunnen worden gesproken over het gezamenlijke havenbedrijf, North Sea Port, van Gent en Zeeland. Er zijn grote gezamenlijke opgaven in de natuurontwikkeling in het Land van Saeftinghe, de voormalige Hedwigepolder en het

**Séance plénière du vendredi 1<sup>er</sup> décembre 2023****Ouverture de la séance**

*M. Pim van Ballekom* (N), Président du Parlement Benelux, ouvre la séance à 14h06 en la Provinciehuis Middelburg - Nieuwe Kerk. Il souhaite la bienvenue à tous les participants et en particulier à M. Weekers, Secrétaire général de l'Union Benelux, et aux Secrétaires généraux adjoints, M. Tilemans et M. Meyer. L'ambassadeur de Belgique, Mme. Van Calster arrivera un peu plus tard. Il souhaite également la bienvenue aux amis de l'Assemblée balte, M. Timo Suslov, président, le Prof Jānis Vucāns et M. Andrius Kupčinskis, vice-présidents de l'Assemblée balte, et M. Andrius Mazuronis, membre de la commission de la sécurité et de la défense de l'Assemblée balte et vice-président du Parlement lituanien. Il remercie aussi tous les orateurs qui prendront la parole au cours de la séance. Souffrant, M. Sander Laban, coordinateur du plaidoyer au Conseil des Réfugiés néerlandais, s'est fait excuser. Le Président remercie enfin M. Han Polman, Commissaire du Roi en Zélande, pour l'hospitalité offerte à l'assemblée.

*M. Han Polman*, Commissaire du Roi de la province de Zélande, souhaite chaleureusement la bienvenue aux personnes présentes à Middelburg. La province de Zélande est très honorée de pouvoir les accueillir.

On pourrait presque dire que le Parlement Benelux a le droit de siéger ici, car ses membres sont historiquement liés à ce lieu. Vers 900, les terres appartenaient à l'abbaye luxembourgeoise d'Echternach. Saint Willibrord, qui a débarqué ici, est enterré à Echternach. Au début du XIIe siècle, cette abbaye fut fondée par des Norbertins venus de l'abbaye d'Anvers. Les dix-sept provinces, prédécesseurs juridiques de cette assemblée, se réunissaient ici.

Il s'agit d'une région où la coopération transfrontalière va de soi et est très étroitement liée aux habitants de la Belgique, de la Flandre. Cette coopération s'est maintenue au cours des siècles passés, malgré les interventions des autorités, et s'est fortement intensifiée ces dernières années. Au début de la pandémie du covid, nous avons constaté à quel point la fermeture des frontières était intrusive. Non seulement pour la Flandre Zélandaise et la Flandre, mais aussi pour toute la Zélande et la Flandre. Heureusement, une vignette frontalière a pu être introduite rapidement. M. Polman espère qu'il sera encore possible de discuter ici de l'autorité portuaire commune, le North Sea Port, de Gand et de la Zélande. Le développement de la nature dans le Land de Saeftinghe, l'ancien Hedwigepolder et le Zwin fait l'objet d'importantes

Zwin. Er is samenwerking van kenniswerkers en tussen kennisinstellingen hier, de Universiteit Gent, maar ook met Brugge en Antwerpen. We zijn een geïntegreerde gemeenschap.

In dat licht wordt gebruikgemaakt van het Benelux Parlement, van het Benelux-instrumentarium, van de Benelux-beschikking, van BGTS (Benelux Groepering Territoriale Samenwerking), maar ook EGTS (Europese groeperingen voor territoriale samenwerking). Wij zijn blij met elke verbreding van de samenwerkingsmogelijkheden. Nationale overheden zijn geneigd te focussen op het nationale en de gelijkheid in stand te houden. De mogelijkheid om af te wijken in het belang van de grensbewoners is van grote betekenis. Zaterdag heeft de commissaris van de Koning de gelegenheid om daar met zijn collega gouverneur Van Cauter dieper op in te gaan.

De Club van Rome wilde grenzen aan de groei, wij willen duurzaam groeien aan de grens. De heer Polman wenst de assemblee een mooie bijeenkomst toe. (*Applaus*)

De *voorzitter* bedankt de commissaris van de Koning en geeft hij het woord aan de heer Karl Vanlouwe, die het themadebat over de migratiestromen in de Benelux zal leiden.

**Thematisch debat over migratiestromen in de Benelux-landen**

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken, heet op zijn beurt iedereen welkom. De commissie voor de Buitenlandse Zaken besteedde het voorbije jaar heel wat tijd en energie aan het thema van de migratiestromen naar en binnen de drie Beneluxlanden. Het thema is hoogst actueel en beroert de mensen. Vandaag is het de bedoeling om een stand van zaken op te maken en na te gaan wat de vooruitzichten zijn. Om te beginnen zal mevrouw Creutz een verslag geven van de werkzaamheden van de commissie.

**I. Inleiding: stand van zaken over de aanpak van de migratiestromen in de Benelux-landen en de EU**

Mevrouw *Patricia Creutz* (B), rapporteur, begint met te zeggen dat de commissie voor de Buitenlandse Zaken het voorbije jaar niet minder dan vijf vergaderingen heeft gewijd aan de vraag hoe de Benelux-landen kunnen samenwerken om de uitdaging van de migratiestromen het hoofd te bieden. Diverse experts werden daarbij gehoord.

missions communes. Il existe une coopération entre les travailleurs du savoir et entre les centres d'expertise ici et l'université de Gand, mais aussi avec Bruges et Anvers. Nous sommes une communauté intégrée.

Dans ce cadre, nous recourons au Parlement Benelux, aux instruments Benelux, à la Décision Benelux, au GBCT (Groupement Benelux de Coopération Territoriale), mais aussi au GECT (Groupement Européen de Coopération Territoriale). Nous sommes favorables à tout élargissement des possibilités de coopération. Les autorités nationales ont tendance à se concentrer sur le national et à maintenir l'égalité. La capacité de s'écarter dans l'intérêt des frontaliers est d'une grande importance. Samedi, le Commissaire du Roi aura l'occasion d'en discuter plus en détail avec son collègue, le Gouverneur Van Cauter.

Si le Club de Rome voulait restreindre la croissance, nous voulons une croissance durable aux frontières. M. Polman souhaite à l'assemblée une réunion fructueuse. (*Applaudissements*)

Le *président* remercie le commissaire du Roi et donne la parole à M. Karl Vanlouwe, qui animera le débat thématique sur les flux migratoires dans les pays du Benelux.

**Débat thématique sur les flux migratoires dans les pays du Benelux**

*M. Karl Vanlouwe* (B), président de la commission des Affaires étrangères, souhaite à son tour la bienvenue à tous. Au cours de l'année écoulée, la commission des Affaires étrangères a consacré beaucoup de temps et d'énergie au thème des flux migratoires vers les trois pays du Benelux et au sein de ceux-ci. Le sujet est d'une grande actualité et émeut les gens. Aujourd'hui, il s'agit de faire le point de la situation et de voir quelles sont les perspectives. Dans un premier temps, Mme Creutz présentera un rapport sur les travaux de la commission.

**I. Introduction : état des lieux de la gestion des flux migratoires dans les pays du Benelux et l'UE**

Mme *Patricia Creutz* (B), rapportrice, indique tout d'abord que la commission des Affaires étrangères a consacré au cours de l'année écoulée pas moins de cinq réunions à la question de savoir comment les pays du Benelux peuvent travailler ensemble pour relever le défi des flux migratoires. Plusieurs experts ont été entendus à cette occasion.

De problematiek is bijzonder complex en delicaat, en verdeelt niet alleen de politieke wereld, maar ook de bevolking. Het debat van vandaag maakt duidelijk dat we de kwestie niet uit de weg gaan.

De migratieproblematiek wordt natuurlijk grotendeels op het Europese niveau geregeld, maar voor het onthaal staan de lidstaten zelf in. Het zijn zij die de procedures opstellen om migranten op te vangen en toegang tot huisvesting, werk en gezondheidszorgen te geven.

De experts waren het over één ding eens: de asiel- en opvangprocedures mogen soms dan wel verschillen in de drie landen, de basisvaststelling is overal dat het verzoedingspunt is bereikt.

Laten we vandaag op zoek gaan naar de diepere oorzaken van dit probleem en laten we onze procedures beter op elkaar afstemmen, onder andere door nu goede praktijken uit te wisselen.

De Benelux kan ook zwaarder wegen op de Europese besluitvorming inzake asiel en migratie, zo bleek nog uit de hoorzittingen. De EU is vooral bezig met het beter beschermen van de buitengrenzen en het versterken van het agentschap Frontex. Hoe kijkt de Benelux daartegenaan?

Benelux-debatten zijn altijd voluntaristisch en pragmatisch. Zo ook vandaag, want we zullen niet alleen de regeringen van de drie landen horen, maar ook specialisten uit de academische wereld. Jammer genoeg is de vertegenwoordiger van het middenveld afwezig wegens ziekte.

Dit is geen makkelijk debat, maar het is wel nodig en hopelijk ook nuttig. De rapporteur hoopt dat het zal uitmonden in een reeks aanbevelingen aan de beleidsmakers in de drie landen, opdat zij gemeenschappelijke maatregelen zouden nemen inzake migratie en opvang. De commissie voor de Buitenlandse Zaken zal zich graag over zulke aanbevelingen buigen. *(Applaus)*

De heer *Karl Vanlouwe* (B) stelt voor eerst te luisteren naar drie vertegenwoordigers van het beleid. Om te beginnen is er een videoboodschap van de Belgische staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

Mevrouw *Nicole De Moor*, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, België, wijst er meteen op dat over de Europese Unie in zijn geheel de migratiedruk het voorbije jaar met een kwart is toegenomen. Ook België werd voor het tweede jaar op rij geconfronteerd met een bijzonder hoge instroom van asielzoekers. Dit was

La question est particulièrement complexe et délicate, divisant non seulement le monde politique mais aussi la population. Le débat d'aujourd'hui montre clairement que nous n'évudons nullement la question.

Certes, les questions migratoires sont en grande partie traitées au niveau européen, mais ce sont les États membres eux-mêmes qui sont responsables de l'accueil. Ils élaborent les procédures pour accueillir les migrants et leur donner accès au logement, au travail et aux soins de santé.

Les experts se sont accordés sur un point : si les procédures d'asile et d'accueil peuvent parfois différer d'un pays à l'autre, le constat fondamental est partout celui d'une saturation.

Cherchons aujourd'hui à cerner les causes profondes de ce problème et harmonisons mieux nos procédures, également en échangeant dès à présent de bonnes pratiques.

Les auditions ont montré que le Benelux peut également peser davantage sur le processus décisionnel européen en matière d'asile et de migration. L'UE se préoccupe essentiellement de mieux protéger les frontières extérieures et de renforcer l'agence Frontex. Qu'en pense le Benelux ?

Les débats Benelux sont toujours volontaristes et pragmatiques. Ce sera encore le cas aujourd'hui, car nous entendrons non seulement les gouvernements des trois pays, mais aussi des spécialistes du monde académique. Malheureusement, le représentant de la société civile est absent pour cause de maladie.

Ce débat n'est pas facile, mais il est nécessaire et, espérons-le, utile. La rapportrice espère qu'il débouchera sur une série de recommandations à l'attention des décideurs politiques des trois pays afin qu'ils prennent des mesures communes en matière de migration et d'accueil. La commission des Affaires étrangères sera heureuse d'examiner ces recommandations. *(Applaudissements)*

M. *Karl Vanlouwe* (B) propose de d'abord entendre trois représentants politiques. En premier lieu, il y a un message vidéo de la Secrétaire d'Etat belge à l'Asile et à la Migration.

Mme *Nicole De Moor*, Secrétaire d'Etat à l'Asile et à la Migration (Belgique), rappelle d'emblée que, dans l'ensemble de l'Union européenne, la pression migratoire a augmenté de 25 % au cours de l'année écoulée. La Belgique a également été confrontée à un afflux particulièrement important de demandeurs d'asile pour

geen eenmalige piek, maar een constant hoog aantal, waardoor de procedures en het opvangnetwerk onder grote druk kwamen te staan.

Om meer controle te krijgen op migratie zal men intens moeten samenwerken, dat beseffen de Beneluxlanden al veel langer. Als landen op zichzelf zouden terugplooiën, kan dat op termijn zelfs de Europese Unie in gevaar brengen.

Het Europese Asiel- en Migratiepact biedt een unieke kans om meer greep op de enorme migratiestromen te krijgen. Als voorzitter van de Raad van de Europese Unie gedurende de eerste helft van 2024 zal België het werk van huidig voorzitter Spanje voortzetten. De urgentie van een Europees akkoord kan niet genoeg worden beklemtoond.

We moeten het asiel- en migratiebeleid radicaal durven hervormen, anders zullen mensen zich nog meer achter extreme leiders scharen. Zo'n hervorming houdt in dat we meer controle verwerven over de migratiestromen. Het is daarbij zoeken naar het delicate evenwicht: Europa moet een veilige haven blijven voor wie vlucht voor oorlog en vervolging, maar tegelijk moet het de ongecontroleerde instroom indijken.

Met het pact brengt Europa zijn interne huishouding op orde: de solidariteitsverplichting zal elk lang dwingen om zijn verantwoordelijkheid op te nemen. Het pact zorgt voor een betere bescherming van de buitengrenzen en voor een billijker spreiding van asielzoekers over de lidstaten. Asielzoekers uit landen met een lagere erkenningsgraad zullen hun dossier behandeld zien in een snelle grensprocedure. Deze aanpak zal de druk op onze drie landen ook doen afnemen.

Wie geen asiel krijgt, moet terugkeren naar het land van herkomst. Ook dat vergt een betere Europese samenwerking. België telt naar schatting tussen de 100.000 en de 200.000 onwettige verblijvers. Zij leggen een grote druk op de steden en verkleinen het algemene draagvlak voor migratie. Daarnaast is onwettig verblijf ook allesbehalve een rooskleurig statuut voor de mensen in kwestie, want zij komen snel in erg kwetsbare situaties terecht. De staatssecretaris voert daarom een aanklampend terugkeerbeleid. Het Belgische federale parlement bespreekt momenteel een nieuwe terugkerwet, die voorziet in een individuele opvolging van wie het land moet verlaten. De Beneluxlanden moeten verder binnen Europa al hun gewicht in de schaal leggen, opdat de

la deuxième année consécutive. Il ne s'agissait pas d'un pic ponctuel mais d'un nombre constamment élevé qui a largement sollicité les procédures et le réseau d'accueil.

Les pays du Benelux ont compris depuis longtemps qu'un meilleur contrôle de l'immigration nécessiterait une coopération intense. Si les pays devaient se replier sur eux-mêmes, l'Union européenne pourrait même être mise en péril à long terme.

Le Pacte européen sur l'asile et les migrations offre une occasion unique de mieux maîtriser les énormes flux migratoires. En tant que présidente du Conseil de l'Union européenne durant le premier semestre 2024, la Belgique poursuivra le travail de l'Espagne, l'actuel président. On ne soulignera jamais assez l'urgence d'un accord européen.

Il faut oser une réforme radicale de la politique d'asile et de migration, faute de quoi les populations rallieront davantage encore les leaders extrémistes. Une telle réforme passe par une plus grande maîtrise des flux migratoires. Il s'agit en l'espèce de tendre vers un équilibre délicat : l'Europe doit rester un havre de paix pour ceux qui fuient la guerre et les persécutions, mais elle doit en même temps contenir les flux migratoires incontrôlés.

Avec le pacte, l'Europe met de l'ordre dans ses affaires internes : l'obligation de solidarité obligera chacun à assumer ses responsabilités. Le pacte assurera une meilleure protection des frontières extérieures et une répartition plus équitable des demandeurs d'asile entre les États membres. Les demandeurs d'asile originaires de pays où le taux de reconnaissance est plus faible verront leur dossier traité dans le cadre d'une procédure frontalière accélérée. Cette approche permettra également de réduire la pression sur nos trois pays.

Les personnes qui n'obtiennent pas l'asile doivent retourner dans leur pays d'origine. Là aussi, une meilleure coopération européenne est nécessaire. On estime que la Belgique compte entre 100 000 et 200 000 personnes en séjour irrégulier. Ces personnes exercent une forte pression sur les villes et minent l'adhésion générale à l'immigration. En outre, le séjour illégal est loin d'être un statut enviable pour les personnes concernées qui se retrouvent rapidement dans des situations très vulnérables. C'est pourquoi la secrétaire d'État poursuit une politique de retour progressif. Le parlement fédéral belge discute actuellement d'une nouvelle loi sur le retour qui prévoit un suivi individuel des personnes tenues de quitter le pays. Par ailleurs, le Benelux doit peser de tout

Unie de terugkeer effectief kan afdwingen bij de landen van herkomst.

De verouderde Belgische migratiewetgeving wordt momenteel helemaal herschreven. Door onophoudelijke aanpassingen en amenderingen was die wet een kluwen geworden. De wet zal voor meer rechtszekerheid zorgen en voor logische en heldere procedures.

Na een audit werden de asiel- en migratiediensten versterkt en de procedures versneld. Nu is de bevoegdheid versnipperd en de staatssecretaris werkt aan een plan om de diensten samen tot voegen tot één dienst. Eenheid van commando moet het mogelijk maken om sneller en efficiënter in te spelen op de steeds veranderende situatie inzake asiel en migratie. De bestaande goede samenwerking tussen de asiel- en migratiediensten van de drie Benelux-landen verdient het om te worden voortgezet.

Om de asielprocedure sneller te laten verlopen werd extra personeel aangeworven. Via een gespecialiseerd Dublin-centrum kan de Dublin-procedure nu al veel sneller worden afgehandeld, waardoor het aantal overdrachten naar andere lidstaten met 80 procent gestegen is. Met het Fast Track Center dat nu wordt voorbereid, wil men snel een antwoord bieden aan nationaliteiten die erg weinig kans op asiel maken. Daarvoor vonden we inspiratie in Nederland, want ook dat is de Benelux: leren van elkaar.

Ondertussen blijft België bijkomende opvangplaatsen creëren. Nog nooit was het opvangnetwerk zo groot. Toch kunnen niet alle asielzoekers meteen worden opgevangen en een dak boven hun hoofd krijgen. Omdat we willen vermijden dat gezinnen en kinderen op straat belanden, krijgen deze groepen voorrang.

Europa moet zich echt bezighouden met de terechte zorg van de burgers, dat is de beste dam tegen populisme. Schouder aan schouder moeten de lidstaten een beleid voeren waarbij bescherming geboden wordt aan wie die nodig heeft, waarbij internationaal talent wordt aangetrokken, waarbij wie niet kan blijven effectief terugkeert naar het herkomstland, en waarbij wie wel kan blijven integratiekansen krijgt.

De heer *Pascal Schumacher*, coördinator migratie bij de Permanente Vertegenwoordiging van Luxemburg bij de Europese Unie, adviseur Justitie en Binnenlandse Zaken, moet de minister verontschuldigen, die nog maar

son poids au sein de l'Europe pour que l'Union puisse effectivement obtenir des pays d'origine le retour des personnes non régularisables.

La loi belge sur l'immigration est obsolète et fait actuellement l'objet d'une réécriture complète. En raison d'incessants ajustements et amendements, cette loi était devenue un véritable embrouillamini. La loi offrira une plus grande sécurité juridique et prévoira des procédures logiques et claires.

Après un audit, les services d'asile et de migration ont été renforcés et les procédures accélérées. Aujourd'hui, les compétences sont fragmentées et la secrétaire d'État prépare un plan visant à fusionner les services en un seul. L'unité de gestion devrait permettre de réagir plus rapidement et plus efficacement à la situation en constante évolution en matière d'asile et de migration. La bonne coopération entre les services d'asile et de migration des trois pays du Benelux doit être poursuivie.

Du personnel supplémentaire a été recruté pour accélérer la procédure d'asile. Grâce à un centre de Dublin spécialisé, la procédure de Dublin peut déjà être traitée beaucoup plus rapidement, ce qui s'est traduit par une augmentation de 80 % des transferts vers d'autres États membres. Le centre de traitement accéléré en préparation doit permettre d'apporter une réponse rapide aux nationalités dont les chances d'obtenir l'asile sont très faibles. Pour ce faire, nous nous sommes inspirés des Pays-Bas, car c'est aussi cela le Benelux : apprendre les uns des autres.

Entre-temps, la Belgique continue de créer des places d'accueil supplémentaires. Jamais le réseau d'accueil n'a été aussi étendu. Pourtant, tous les demandeurs d'asile ne peuvent pas être accueillis immédiatement et recevoir un toit. Parce que nous voulons éviter que des familles et des enfants ne se retrouvent à la rue, ces groupes sont prioritaires.

L'Europe doit réellement répondre aux préoccupations légitimes de ses citoyens, c'est le meilleur rempart contre le populisme. Ensemble, les États membres doivent mener des politiques qui offrent une protection à ceux qui en ont besoin, contribuent à attirer les talents internationaux, renvoient effectivement dans leur pays d'origine ceux qui ne peuvent pas rester et offrent des possibilités d'intégration à ceux qui peuvent rester.

M. *Pascal Schumacher*, coordinateur des migrations à la Représentation permanente du Luxembourg auprès de l'Union européenne, conseiller en matière de Justice et d'Affaires intérieures, doit excuser le ministre, qui n'est

één week in functie is en zijn ministerie nog aan het organiseren is.

In 2015 was er een migratiecrisis. Men spreekt nu over een globale hervorming van het migratie- en asielbeleid. De migratiedruk is er immers. Het was kalmer in de coronaperiode, maar sindsdien staat de opvang onder druk. Luxemburg heeft de opvangcapaciteit met 253 % opgetrokken sinds 2014. Zelfs in absolute cijfers is dat meer dan sommige grotere landen doen en dat volstaat nog altijd niet.

Er wordt intens onderhandeld in Brussel over het Europese Migratie- en Asielpact. Men moet de inwoners laten zien dat Europa antwoorden kan bieden. In 2018 werd geen gekwalificeerde meerderheid gevonden. Als het nu niet lukt, wordt dat mee de inzet van de verkiezingen.

De heer Schumacher heeft ongeveer dezelfde boodschap als mevrouw De Moor. Men zoekt sinds 2015 gemeenschappelijke oplossingen, maar dat lukt niet. De lidstaten zoeken nationale oplossingen en respecteren daarbij niet altijd de Europese regels. Na Duitsland hebben verschillende Balkanlanden controles aan de binnengrenzen ingevoerd. Dat komt met een enorme prijs voor de economie en het leven van de inwoners. Door het wegvallen van de binnengrenzen was een grensoverschrijdend leven ontwikkeld. Tijdens de pandemie heeft men gezien wat het sluiten van de grenzen betekent. Sommigen geloven dat nationale oplossingen vinden de te volgen weg is. Dat is fout. Migranten willen om diverse redenen naar Europa komen. Nationale oplossingen zullen de globale druk niet doen afnemen. Er is een gemeenschappelijke doelstelling nodig: een ordelijke en gecontroleerde immigratie. Het recht op asiel maakt deel uit van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, maar we moeten de controle erover hebben. Dat beoogt het nieuwe Migratie- en Asielpact. Het algemeen Europees belang, niet het nationaal belang, moet daarbij vooropstaan.

Het pact is zeer ingewikkeld ten gevolge van de diversiteit. Men probeert ontradende procedures te creëren, maar die procedures moeten wel menselijk zijn en de mogelijkheid laten om naar Europa te reizen aan mensen die bescherming nodig hebben. De lasten moeten daarbij billijk worden verdeeld. Dat is de zwakte van het huidige systeem. Italië wil niet de parking zijn van de EU, wat het geval zou zijn als de regels correct worden toegepast. Dat geldt zeker ook voor Griekenland en Cyprus.

Bij de hervorming is voor de Benelux-landen vooral Eurodac belangrijk. Dat is het informaticasysteem dat

en fonction que depuis une semaine et qui est encore en train d'organiser son ministère.

En 2015, il y a eu une crise migratoire. On parle maintenant d'une réforme globale de la politique d'asile et de migration. Car la pression migratoire est bien là. Si les choses étaient plus calmes pendant la période du coronavirus, l'accueil est depuis sous pression. Le Luxembourg a augmenté sa capacité d'accueil de 253 % depuis 2014. Même en chiffres absolus, c'est plus que ce que font certains grands pays, et ce n'est toujours pas suffisant.

Des négociations intenses sont en cours à Bruxelles sur le Pacte européen sur l'Asile et la Migration. Il faut montrer aux citoyens que l'Europe peut apporter des réponses. La majorité qualifiée n'a pas été trouvée en 2018. En cas d'échec maintenant, le dossier fera partie des enjeux des élections.

M. Schumacher formule plus ou moins le même message que Mme De Moor. L'on cherche des solutions depuis 2015, mais sans succès. Les États membres cherchent des solutions nationales et ne respectent pas toujours les règles européennes. Après l'Allemagne, plusieurs pays des Balkans ont instauré des contrôles aux frontières intérieures. Cela a un coût énorme pour l'économie et la vie de ses habitants. Avec la suppression des frontières intérieures, une vie transfrontalière s'est développée. Pendant la pandémie, les gens ont vu ce que signifiait la fermeture des frontières. Certains pensent qu'il faut trouver des solutions nationales. C'est une erreur. Les migrants veulent venir en Europe pour diverses raisons. Les solutions nationales ne réduiront pas la pression mondiale. Il faut un objectif commun : une immigration ordonnée et contrôlée. Le droit d'asile fait partie de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, mais nous devons en conserver le contrôle. C'est l'objectif du nouveau pacte sur l'Asile et la Migration. C'est l'intérêt général européen qui doit primer et non l'intérêt national.

Le pacte est très complexe en raison de sa diversité. On cherche à mettre en place des procédures dissuasives, mais ces procédures doivent être humaines et laisser la possibilité aux personnes qui ont besoin de protection de se rendre en Europe. Le fardeau doit dès lors être partagé équitablement. C'est là la faiblesse du système actuel. L'Italie ne veut pas être le parking de l'UE, ce qui serait le cas si les règles étaient appliquées correctement. Il en va assurément de même pour la Grèce et Chypre.

En ce qui concerne la réforme, Eurodac est particulièrement important pour les pays du Benelux. Il s'agit

asielaanvragers registreert. Het bestaande systeem registreert de asielaanvragen, niet de asielzoekers, en heeft geen zicht op de secundaire bewegingen binnen Europa. In de toekomst moet er meer aandacht gaan naar de aanvrager. Nu wordt vaak in verschillende landen asiel aangevraagd. Er komt een screeningperiode van drie dagen aan de buitengrens om veiligheidsrisico's te detecteren en de kans op asiel te beoordelen, en na te gaan of meteen een terugkeerprocedure moet worden opgestart. Daarop volgt een procedure aan de grens van twaalf weken voor personen met een beperkte kans op asiel. De overige mensen belanden in de normale procedure. Zo wil men opstoppen bij de opvang vermijden. Daarnaast wordt onderhandeld over de regels met betrekking tot de secundaire bewegingen. Terugsturen zal alleen nog op basis van een notificatie door het terugsturende land gebeuren. Dat zal de opvang in de Benelux ontlasten.

Wat goed is voor de Benelux, verwelkomen we met open armen, maar ook andere landen moeten baat bij hebben bij de hervorming. Daar zorgt het solidariteitspakket voor. In 2015 werd veel gesproken over verplichte hervestiging. Die valt weg in het pact, maar solidariteit blijft verplicht. Landen die geen mensen willen opnemen, kunnen bijdragen via alternatieve wegen, bijvoorbeeld door te betalen.

Belangrijk is dat als het pact wordt aangenomen, de budgettaire middelen er zijn en er een draaiboek is voor de uitvoering. De Benelux kan een meerwaarde betekenen voor dat draaiboek. De wetgeving en de capaciteit moeten worden aangepast en samenwerking kan daarbij nuttig zijn. *(Applaus)*

De heer *Karl Vanlouwe* (B) wijst erop dat de Nederlandse staatssecretaris Van der Burg zich via een videoboodschap tot de vergadering zal richten. Wel aanwezig in de zaal is de heer Faber, die plaatsvervangend directeur is van de dienst Internationaal Migratiebeleid bij het Nederlandse ministerie van Justitie en Veiligheid. Hij kan later op eventuele vragen antwoorden.

De heer *Eric van der Burg*, staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, Nederland, draagt de Benelux een warm hart toe. Deze drie landen zijn een belangrijke drijvende kracht achter het beleid van de Europese Unie, bijvoorbeeld wat de Schengen-samenwerking betreft.

Het migratiethema was bepalend bij de Nederlandse verkiezingen vorige week. Het is goed dat de Benelux een plenair debat aan dit hoogst actuele thema wijdt. Er

du système informatique qui enregistre les demandeurs d'asile. Le système actuel enregistre les demandes d'asile, pas les demandeurs, et ne fournit aucune indication sur les mouvements secondaires en Europe. À l'avenir, il conviendra d'accorder plus d'attention aux demandeurs. Aujourd'hui, l'asile est souvent demandé dans plusieurs pays. Une période d'examen de trois jours sera organisée à la frontière extérieure afin de détecter les risques pour la sécurité, d'évaluer la probabilité d'obtenir l'asile et de déterminer si une procédure de retour doit être engagée immédiatement. Cette période sera suivie d'une procédure de 12 semaines à la frontière pour les personnes dont les chances d'obtenir l'asile sont limitées. Les autres demandeurs suivront la procédure normale. L'objectif est d'éviter l'engorgement des centres d'accueil. Par ailleurs, les règles relatives aux mouvements secondaires sont en cours de négociation. Le refoulement n'aura lieu que sur la base d'une notification du pays de renvoi. Cela permettra de désengorger le système d'accueil dans le Benelux.

Nous accueillons à bras ouverts ce qui est bon pour le Benelux, mais d'autres pays devraient également bénéficier de la réforme. C'est le rôle du paquet de solidarité. En 2015, on a beaucoup parlé de réinstallation obligatoire. Le pacte n'en parle plus, mais la solidarité reste obligatoire. Les pays qui ne veulent pas accueillir de personnes peuvent contribuer par d'autres moyens, par exemple en payant.

Il est important de noter que si le pacte est adopté, les ressources budgétaires sont en place et il existe une feuille de route pour la mise en œuvre. Le Benelux peut apporter une valeur ajoutée à cette feuille de route. La législation et les capacités doivent être adaptées, et la coopération peut être utile à cet égard. *(Applaudissements)*

M. *Karl Vanlouwe* (B) indique que le secrétaire d'Etat néerlandais M. Van der Burg s'adressera à la réunion par le biais d'un message vidéo. M. Faber, directeur adjoint du département de la politique migratoire internationale au ministère néerlandais de la Justice et de la Sécurité, est toutefois présent dans la salle. Il pourra répondre aux questions plus tard.

M. *Eric van der Burg*, Secrétaire d'Etat à la Justice et à la Sécurité (Pays-Bas), précise que le Benelux lui tient à cœur. Les trois pays sont un moteur important des politiques de l'Union européenne, par exemple en ce qui concerne la coopération Schengen.

La question de la migration a été décisive lors des élections néerlandaises de la semaine dernière. Il faut se féliciter de ce que le Benelux consacre un débat en

leven grote zorgen bij de mensen en de politiek moet die ernstig nemen. Daarom werkt de staatssecretaris al sinds zijn aanstelling aan het verbeteren van de Nederlandse opvang-, asiel- en terugkeersystemen. We moeten aan de Europese buitengrenzen beter een onderscheid kunnen maken tussen wie wel en wie niet recht heeft op bescherming en we moeten een beter terugkeerbeleid uitwerken voor wie niet kan blijven. De Benelux-landen moeten zich volop inzetten voor het succesvol afronden van het Europese Asiel- en Migratiepact. We moeten meer grip krijgen op de migratie naar Europa toe. Daarom moet de EU werk maken van gelijkwaardige partnerschappen met de landen om de Unie heen. Dit alles zijn belangrijke elementen om het draagvlak voor het asielbeleid te behouden en te versterken. Dat is ook het engagement dat de drie regeringsleiders afgelopen woensdag op de Benelux-regeringstop in Rotterdam hebben uitgesproken.

De heer *Karl Vanlouwe* (B) opent de gedachtewisseling.

De heer *Alexander van Hattem* (N) heeft cijfers die aantonen dat er amper Dublin-claimanten uit Nederland vertrekken. Hoe zit het dan met dat zogenaamde goede voorbeeld van Nederland?

Hij vraagt ook meer duidelijkheid over de afspraken die er werden gemaakt op de Benelux-top in Rotterdam. Wat houdt het engagement in?

De voorzitter zegt hierop dat de secretaris-generaal van de Benelux Unie morgen grondiger zal ingaan op wat er vorige woensdag in Rotterdam werd afgesproken.

Mevrouw *Saskia Kluit* (N) merkt op dat er lang werd stilgestaan bij asiel en asielbeleid, maar het debat zou eigenlijk over migratiestromen naar en binnen de Benelux moeten gaan. Dat is veel breder. Hoe verhouden beide fenomenen zich tot elkaar? In Nederland ontstaat de meeste ellende door arbeidsmigratie. Honderdduizenden arbeidsmigranten leggen bijvoorbeeld een claim op de woningmarkt. Mevrouw Kluit stelt haar vraag expliciet aan de heer Schumacher. Hoe kijkt hij aan tegen de problemen die, zeker ook in Luxemburg, uit de arbeidsmigratie voortkomen?

De heer *Wouter De Vriendt* (B) merkt op dat de drie sprekers het hadden over de reeds bestaande samenwerking tussen de asiel- en migratiediensten van de drie landen. Hoe verloopt die samenwerking precies? Valt

séance plénière à cette question d'actualité. Les inquiétudes des citoyens sont grandes et les responsables politiques doivent les prendre au sérieux. C'est pourquoi le secrétaire d'Etat travaille depuis sa nomination à l'amélioration des systèmes néerlandais d'accueil, d'asile et de retour. Nous devons mieux distinguer aux frontières extérieures de l'Europe qui a droit ou non à une protection, et nous devons définir une meilleure politique de retour pour ceux qui ne peuvent pas rester. Les pays du Benelux doivent tout mettre en œuvre pour mener à bien le Pacte européen sur l'Asile et la Migration. Nous devons mieux maîtriser l'immigration en Europe. C'est pourquoi l'UE doit œuvrer à des partenariats égaux avec les pays qui entourent l'Union. Tous ces éléments sont importants pour maintenir et renforcer le soutien à la politique d'asile. L'engagement exprimé par les trois chefs de gouvernement lors du sommet des gouvernements du Benelux qui s'est tenu à Rotterdam mercredi dernier va également dans ce sens.

M. *Karl Vanlouwe* (B) ouvre l'échange de vues.

M. *Alexander van Hattem* (N) dispose de chiffres montrant que pratiquement aucun demandeur d'asile de Dublin ne quitte les Pays-Bas. Qu'en est-il dès lors de ce prétendu bon exemple donné par les Pays-Bas ?

Il demande également plus de clarté sur les engagements pris lors du sommet Benelux de Rotterdam. Qu'implique cet engagement ?

Le président répond que le secrétaire général de l'Union Benelux donnera demain plus de détails sur ce qui a été convenu à Rotterdam mercredi dernier.

Mme *Saskia Kluit* (N) fait remarquer que l'asile et la politique d'asile ont certes été longuement discutés mais que le débat devrait en fait porter sur les flux migratoires vers le Benelux et à l'intérieur de celui-ci. C'est beaucoup plus large. Comment les deux phénomènes s'articulent-ils l'un par rapport à l'autre ? Aux Pays-Bas, c'est la migration de main-d'œuvre qui est à l'origine de la plupart des problèmes. Ainsi, des centaines de milliers de travailleurs migrants revendiquent leur place sur le marché du logement. Mme Kluit adresse explicitement sa question à M. Schumacher. Comment perçoit-il les problèmes liés à l'immigration de main-d'œuvre, notamment au Luxembourg ?

M. *Wouter De Vriendt* (B) note que les trois orateurs ont parlé de la coopération déjà existante entre les services d'asile et de migration des trois pays. Comment cette coopération se déroule-t-elle exactement ? Peut-on

daar iets te verbeteren? Kunnen er inzake arbeidsmigratie goede praktijken worden uitgewisseld?

De heer *Pascal Schumacher* (Luxemburg) bevestigt dat de discussies over het algemeen de neiging hebben zich al te zeer te concentreren op illegale migratie of asielmigratie. Nochtans heeft 80 procent van de migratie naar Europa te maken met arbeidsmigratie en toerisme. Daarmee wil de heer Schumacher niet beweren dat legale migratie rimpelloos verloopt. Ze legt bijvoorbeeld een grote druk op huisvesting en prijzen, maar dat zijn problemen die moeten worden opgelost, want Luxemburg heeft die arbeidsmigratie echt nodig.

Europa doet inspanningen om via partnerschappen met derde landen nog meer talent naar hier te halen. Op dit moment onderhandelt men in Brussel bijvoorbeeld over de zogenaamde permis unique, die tegelijk verblijfs- én arbeidsvergunning is. Om talent aan te trekken moet Europa opboksen tegen de Verenigde Staten en China bijvoorbeeld, en daarom werkt de EU ook aan een vergunning voor langer verblijf, waardoor arbeidsmigranten langere verblijven in diverse lidstaten kunnen cumuleren. Het is niet makkelijk om zulke stappen te zetten, omdat verschillende lidstaten ook verschillende belangen hebben. Denk aan de Benelux-landen of Duitsland, die dankzij hun ver doorgedreven industrialisering en sterk ontwikkelde dienstensector een grotere behoefte hebben aan arbeidsmigranten. De heer Schumacher is verheugd dat het komende Belgische voorzitterschap wil inzetten op zulke instrumenten.

De heer *Eeuwke Faber* (Nederland) bevestigt dat de implementatie van al de wetsvoorstellen waarover nu wordt onderhandeld, essentieel is, ook voor het draagvlak voor de nieuwe migratieregels in alle lidstaten. De naleving van de huidige asiel- en migratieregels is zeer matig in de EU. De nieuwe regels zullen dus beter moeten worden geïmplementeerd, niet alleen in de drie Benelux-landen maar in de 27 EU-lidstaten. De feuille de route waaraan het Belgische voorzitterschap de komende maanden zal werken, zal dan ook gaan over ondersteuning voor de lidstaten aan de buitengrenzen.

De drie lidstaten lijden in dezelfde mate onder secundaire migratiestromen binnen de Europese Unie. Ze hebben dus in gelijke mate belang bij functionerende asielprocedures aan de buitengrenzen en bij een goed werkende Dublin-procedure. De onderlinge samenwerking tussen de asiel- en migratiediensten van de drie landen is heel goed, waarbij ook het Benelux-secretariaat een ondersteunende rol speelt. Ze werken ook goed samen als het erop aankomt om vragen te richten aan

y apporter des améliorations ? En ce qui concerne la migration de main-d'œuvre, de bonnes pratiques pourraient-elles être échangées ?

M. *Pascal Schumacher* (Luxemburg) confirme que les discussions ont généralement tendance à trop se concentrer sur la migration illégale ou la migration d'asile. Or, 80 % des migrations vers l'Europe sont liées à la migration de travail et de tourisme. M. Schumacher ne veut pas dire par là que l'immigration légale se déroule sans heurts. Elle exerce une forte pression sur le logement et les prix, par exemple, mais ce sont des problèmes qui doivent être résolus, car le Luxembourg a vraiment besoin de cette migration de main-d'œuvre.

L'Europe s'efforce d'attirer encore plus de talents grâce à des partenariats avec des pays tiers. Ainsi, Bruxelles négocie actuellement le "permis unique", qui est à la fois un permis de séjour et un permis de travail. Pour attirer les talents, l'Europe doit rivaliser avec les États-Unis et la Chine, par exemple. C'est pourquoi l'UE prépare également un permis de séjour de plus longue durée permettant aux travailleurs migrants de cumuler des séjours plus longs dans plusieurs États membres. Il n'est pas facile de prendre de telles mesures car les différents États membres ont également des intérêts divergents. Prenons l'exemple des pays du Benelux ou de l'Allemagne, qui ont davantage besoin de travailleurs migrants en raison de leur industrialisation poussée et de leur secteur des services très développé. M. Schumacher se félicite de l'engagement de la future présidence belge en faveur de ces instruments.

M. *Eeuwke Faber* (Pays-Bas) confirme que la mise en œuvre de toutes les propositions législatives en cours de négociation est essentielle, y compris pour l'acceptation des nouvelles règles migratoires dans tous les États membres. Le respect des règles actuelles en matière d'asile et de migration est très faible dans l'UE. Les nouvelles règles devront donc être mieux appliquées, non seulement dans les trois pays du Benelux mais aussi dans les 27 États membres de l'UE. Il s'agira donc dans la feuille de route sur laquelle la présidence belge travaillera dans les mois à venir, du soutien aux États membres aux frontières extérieures.

Les trois États membres souffrent dans la même mesure des flux migratoires secondaires au sein de l'Union européenne. Ils ont donc un intérêt commun à ce que les procédures d'asile aux frontières extérieures fonctionnent et à ce que la procédure de Dublin porte ses fruits. La coopération mutuelle entre les services d'asile et de migration des trois pays est très bonne, le Secrétariat Benelux jouant également un rôle de soutien. Ils travaillent également en bonne intelligence lorsqu'il

andere lidstaten en aan de Europese Commissie als de Dublin-regels niet correct worden toegepast.

Wat de terugkeer betreft is het erg belangrijk dat de drie landen gezamenlijk optrekken en een gezamenlijke format hanteren voor re-admissieovereenkomsten met derde landen.

## II. Migratiebeleid: de knelpunten, uitdagingen en toekomstperspectieven

*Prof. dr. Mark Elchardus, emeritus professor sociologie, Vrije Universiteit van Brussel (België)*, stelt vast dat, hoewel er veel statistieken en gegevens voorhanden zijn, er geen eensgezindheid is over de betekenis ervan en de eruit te trekken besluiten voor het beleid. Hij wil wijzen op een aantal uitdagingen en mogelijke antwoorden.

Spreken over migratie doet men altijd vanuit een bepaalde positie. De positie van prof. Elchardus is dat migratiebeleid een totaalbeleid is, dat betrekking heeft op alle aspecten van het maatschappelijk leven. Alle vragen over dat maatschappelijk leven klinken, ten gevolge van migratie, helemaal anders dan voorheen, en het migratiebeleid is een cruciaal onderdeel van het antwoord op elk van die vragen.

Vorig jaar ontving België 234.000 reguliere migranten, Nederland 403.000. Iets meer dan de helft daarvan kwam uit EU-landen. Een aantal beleidsvragen betreft de eventuele uitbreiding van de EU. Blijft het vrij verkeer meteen gelden voor de nieuwe landen? Dat wordt best voorgelegd aan de burger bij de volgende Europese verkiezingen. De intra-Europese migratie is vaak gericht op welbepaalde sectoren, niet zelden gericht op export. Willen we die bedrijfstakken behouden? Zijn die geschikt voor dichtbevolkte landen? Is werk exporteren soms niet beter dan mensen importeren?

De persoonlijke overtuiging van prof. Elchardus is dat een moderne maatschappij niet kan zonder reguliere migratie. Uit een studie van de Nationale Bank van België met referentiejaar 2016 blijkt echter dat de eerste generatie reguliere migranten de overheid 3,6 miljard per jaar kost, omdat het veel minder om arbeidsmigratie gaat dan om migratie om familieredenen en gezinshereniging. Die immigranten zijn zeer laag geschoold. Een regulier migratiebeleid moet bijdragen aan welvaart-creatie en batig zijn voor het overheidsbudget en dat vergt misschien een strengere aanpak. De vraag rijst

s'agit d'interroger d'autres États membres et la Commission européenne si les règles de Dublin ne sont pas appliquées correctement.

En ce qui concerne le retour, il est très important que les trois pays agissent conjointement et utilisent un format commun pour les accords de réadmission avec les pays tiers.

## II. Politique migratoire : les obstacles, les défis et les perspectives d'avenir

*Le Prof. Mark Elchardus, professeur émérite de sociologie à l'Université libre de Bruxelles (Belgique)*, note que si de nombreuses statistiques et données sont disponibles, leur signification et les conclusions politiques à en tirer ne font pas l'unanimité. Il souhaite mettre en évidence certains défis et certaines réponses possibles.

On parle toujours de migration sous un angle donné. Pour le professeur Elchardus, la politique migratoire est une politique globale qui concerne tous les aspects de la vie sociale. Toutes les questions relatives à cette vie sociale, en raison de la migration, semblent complètement différentes de ce qu'elles étaient auparavant, et la politique migratoire est un élément crucial de la réponse à chacune de ces questions.

L'année dernière, la Belgique a accueilli 234.000 migrants réguliers et les Pays-Bas 403.000. Un peu plus de la moitié d'entre eux provenaient de pays de l'UE. Un certain nombre de questions politiques concernent l'éventuel élargissement de l'UE. La libre circulation continuera-t-elle à s'appliquer immédiatement aux nouveaux pays ? La meilleure façon de répondre à cette question est de la poser aux citoyens lors des prochaines élections européennes. Les migrations intra-européennes se concentrent souvent sur des secteurs bien définis, fréquemment orientés vers l'exportation. Voulons-nous conserver ces secteurs industriels ? Sont-ils adaptés aux pays à forte densité de population ? L'exportation d'emplois n'est-elle pas parfois préférable à l'importation de personnes ?

Le professeur Elchardus est personnellement convaincu qu'une société moderne ne peut se passer d'une migration régulière. Cependant, une étude de la Banque nationale de Belgique portant sur l'année de référence 2016 montre que la première génération de migrants réguliers coûte 3,6 milliards d'euros par an aux autorités car il s'agit beaucoup moins d'une migration de travail que d'une migration pour raisons familiales et de regroupement familial. Ces immigrants sont très peu qualifiés. Une politique d'immigration régulière devrait contribuer à la création de richesses et profiter au budget



ook of we op situaties van *full of near full employment* meteen moeten reageren met immigratie of eerder met activering, gerichte opleiding, automatisering, productiviteitsverhoging?

Het migratiesaldo bedroeg vorig jaar in België ruim 116.000. Die forse groei van de bevolking was uitzonderlijk, gemiddeld ligt dat cijfer rond de 50.000, een middelgrote stad per jaar. De toename van de bevolking is er het gevolg van. Een cruciale vraag is: met hoeveel willen we zijn? Moet men de groei niet afremmen of streven naar een stabilisering van de bevolking of zelfs een krimp? Als we blijven groeien tegen het huidige ritme, moet het beleid aangeven hoe dat zal worden opgevangen, op het vlak van bodemgebruik, van wonen, van mobiliteit...

Asiel is niet de belangrijkste bron van immigratie, maar de samenhang van asiel en illegale immigratie verdient aandacht. Het aantal asielzoekers in de wereld steeg van 15 miljoen tien jaar geleden naar 38 miljoen vandaag. De helft of meer van de mensen die in de Europese landen asiel aanvragen, blijken daarvoor niet in aanmerking te komen, maar ze belasten de procedure en zorgen ervoor dat de opvang ontoereikend is, wat dan weer de illegale migratie zou aanzwengelen. Eind 2022 waren in de EU bijna 1 miljoen asielaanvragen in behandeling. Volgens Eurostat werd in 2021 maar één op de vijf terugkeerbeslissingen effectief uitgevoerd. Eind 2022 verbleven ruim een miljoen mensen illegaal in Europa en dat kan best een onderschatting zijn. De kosten hiervan zijn astronomisch. In 2022 kostte asiel in Duitsland 28,4 miljard aan het federale budget. De aanpak die door een ruime meerderheid van de bevolking wordt verkozen, is opvang in de regio, zoals de EU nu doet met Oekraïense ontheemden. Wereldwijd wordt 70 à 80 procent van de vluchtelingen opgevangen in buurlanden. Zwaar investeren in opvang in de regio en van daaruit hervestigen in rijke landen zal de illegale migratiestroom niet stoppen. Een meerderheid van de asielzoekers zoekt geen bescherming, maar migratie naar een land van keuze.

Om daaraan iets te doen, zijn er een paar pijnlijke maar onvermijdelijke doelstellingen: vluchtelingen moeten stoppen in het eerste land waar ze veilig zijn, aan de grens moet sneller een onderscheid worden gemaakt tussen mensen met een realistische kans op asiel en mensen die die helemaal niet hebben, en die laatsten niet toelaten, en illegaal verblijf moeilijker maken. Dat laatste is in principe het gemakkelijkst: dat vergt meer

de l'État, ce qui pourrait nécessiter une approche plus rigoureuse. La question se pose également de savoir si nous devons répondre aux situations de plein emploi ou de quasi-plein emploi immédiatement par l'immigration ou plutôt par l'activation, la formation ciblée, l'automatisation, l'augmentation de la productivité ?

L'an dernier, le solde migratoire en Belgique était supérieur à 116.000. Cette forte croissance de la population est exceptionnelle ; en moyenne, le chiffre est d'environ 50.000 par an, soit l'équivalent de la population d'une ville moyenne par an. Il en résulte une augmentation de la densité de population. Une question cruciale se pose : combien voulons-nous être ? Ne faut-il pas ralentir la croissance ou viser à stabiliser, voir à réduire la population ? Si nous continuons à croître au rythme actuel, les politiques doivent indiquer comment absorber cette croissance sur le plan de l'utilisation des sols, du logement, de la mobilité....

Si l'asile n'est pas la principale source d'immigration, le lien entre asile et migration illégale doit retenir l'attention. Le nombre de demandeurs d'asile dans le monde est passé de 15 millions il y a dix ans à 38 millions aujourd'hui. La moitié ou plus des demandeurs d'asile dans les pays européens s'avèrent ne pas être éligibles, mais ils alourdissent la procédure et donnent lieu à un accueil inadéquat qui alimente à son tour l'immigration clandestine. Fin 2022, près d'un million de demandes d'asile étaient en attente de traitement dans l'UE. Selon Eurostat, seule une décision de retour sur cinq a été effectivement mise en œuvre en 2021. Plus d'un million de personnes séjournaient illégalement en Europe à la fin de 2022 et ce chiffre pourrait bien être sous-estimé. Cette situation engendre un coût astronomique. En 2022, l'asile en Allemagne a coûté 28,4 milliards au budget fédéral. L'approche privilégiée par une grande majorité de la population est l'accueil dans la région, comme c'est actuellement le cas dans l'UE pour les déplacés d'Ukraine. Globalement, 70 à 80 % des réfugiés sont accueillis dans les pays voisins. Des investissements importants dans l'accueil dans la région et la réinstallation dans les pays riches n'arrêteront pas le flux migratoire illégal. La majorité des demandeurs d'asile ne cherchent pas à obtenir une protection, mais à migrer vers le pays de leur choix.

Pour y remédier, quelques mesures douloureuses mais incontournables s'imposent : les réfugiés doivent s'arrêter dans le premier pays où ils sont en sécurité, il faut établir plus rapidement à la frontière la distinction entre ceux qui ont une chance réaliste d'obtenir l'asile et ceux qui ne l'ont pas du tout et dès lors ne pas admettre ces derniers, et rendre le séjour illégal plus difficile. En principe, ce dernier objectif est le plus facile à atteindre

controle op zwartwerk en zwaardere sancties. Voor de andere doelstellingen moet een onderscheid worden gemaakt tussen wat mogelijk is binnen de bestaande Europese regelgeving en dat waarvoor een verandering van de regelgeving nodig is. Nationale regeringen tasten vaak de limieten af. In een aantal gevallen is daartegen geen doeltreffend verzet gekomen. Duurzaam asielbeleid en strijd tegen illegale migratie vergen een aanpassing van de bestaande regelgeving. De twee belangrijkste zijn aanpassingen aan de grensprocedure, wat neerkomt op een aanpassing van het push-backprincipe. Waarom zou men mensen toelaten uit landen waar ze geen gevaar lopen en waar ze vrijwillig naartoe zijn gegaan?

Veel controversiëler zijn de juridische voorwaarden voor het extraterritoriaal afhandelen van de asielprocedure. We moeten de moed hebben om die te onderzoeken en uit te bouwen op een wijze die voldoende bescherming biedt aan wie die nodig heeft. Het gaat daarbij om de afhandeling van de asielprocedure die past bij opvang in de regio en hervestiging en het afhandelen van de asielprocedure van mensen die zich al in het uitbestedende land bevinden of die op zee zijn onderschept. De VS en Australië doen dat al, het VK, Denemarken, Oostenrijk en Italië proberen dat te doen. Dit is controversieel, maar het lijkt de enige manier te zijn om greep te krijgen op het misbruik van asiel en zo het draagvlak voor asiel te behouden. Extraterritoriale afhandeling geeft als duidelijke boodschap dat asielbescherming betekent, niet migratie naar een land van keuze. (*Applaus*)

*Prof. dr. Ellen Desmet, professor migratierecht, Universiteit Gent (België)* was verheugd met deze boeiende, maar tegelijk ook moeilijke uitnodiging. Met behulp van een PowerPointpresentatie zal ze zich achtereenvolgens focussen op cijfers, kennis, rechten en ervaring.

We hebben de neiging om het aandeel van de niet-EU-migranten in de totale bevolking te overschatten. Zo telt België 13 procent 'vreemdelingen', mensen die juridisch niet kunnen bewijzen dat ze de Belgische nationaliteit hebben. Daartegenover staat 20 procent mensen met de Belgische nationaliteit en een buitenlandse achtergrond. De heer Elchardus wees er al op dat dat twee derde van de 'vreemdelingen' uit andere EU-lidstaten komen.

Ook de migratiebewegingen moeten in ogenschouw worden genomen. Er vertrekken elk jaar ook heel wat mensen uit België. Zeker bij de EU-burgers is die uit-

mais nécessite davantage de contrôles portant sur le travail non déclaré ainsi que des sanctions plus sévères. Pour les autres objectifs, il convient de distinguer entre ce qui est possible dans le cadre de la réglementation européenne existante et ce qui nécessite une modification de la réglementation. Les gouvernements nationaux testent souvent les limites. Dans un certain nombre de cas, ils n'ont pas rencontré de résistance efficace. Une politique d'asile durable et la lutte contre l'immigration clandestine nécessitent l'adaptation des réglementations existantes. Les deux mesures les plus importantes sont les ajustements de la procédure aux frontières, ce qui revient à modifier le principe du refoulement. Pourquoi admettre des personnes en provenance de pays où elles ne courent aucun risque et où elles se sont rendues de leur plein gré ?

Les conditions juridiques de l'extra-territorialisation de la procédure d'asile sont beaucoup plus controversées. Il faut avoir le courage de les explorer et de les développer de manière à offrir une protection adéquate à ceux qui en ont besoin. Il s'agit notamment de gérer la procédure d'asile en fonction de l'accueil dans la région et de la réinstallation, et de gérer la procédure d'asile des personnes qui se trouvent déjà dans le pays d'externalisation ou qui ont été interceptées en mer. Les États-Unis et l'Australie le font déjà et le Royaume-Uni, le Danemark, l'Autriche et l'Italie cherchent à le faire. Cette approche est controversée mais semble être le seul moyen de lutter contre les abus en matière d'asile et, partant, de maintenir l'adhésion en faveur de l'asile. L'extra-territorialisation montre clairement que l'asile est synonyme de protection et non de migration vers un pays de son choix. (*Applaudissements*)

*Mme Ellen Desmet, professeur de droit de la migration à l'université de Gand (Belgique)*, se félicite de l'invitation qui lui a été faite et qu'elle juge à la fois passionnante et difficile. Elle se propose, au moyen d'une présentation PowerPoint, de se concentrer successivement sur les chiffres, la connaissance, les droits et l'expérience.

Nous avons tendance à surestimer la part des migrants non européens dans la population totale. Ainsi, la Belgique compte 13 % d'étrangers, des personnes qui ne peuvent légalement prouver qu'elles ont la nationalité belge. En revanche, il y a 20 % de personnes de nationalité belge et d'origine étrangère. M. Elchardus a souligné que deux tiers des "étrangers" proviennent d'autres États membres de l'UE.

Les mouvements migratoires doivent également être pris en considération. Chaque année, de nombreuses personnes quittent la Belgique. Parmi les citoyens de l'UE,

gaande migratie groot, groter dan de immigratie. Het uiteindelijke migratiesaldo is evenwel positief: er komen elk jaar meer mensen naar België dan er uit België vertrekken.

De EU-burgers krijgen een verblijfsrecht omdat er vrij verkeer van personen is en omdat ze bezoldigde arbeid verrichten, naast gezinshereniging en familieredenen. Bij derdelanders is gezinshereniging de grootste factor. Al moet erbij gezegd worden dat die gezinshereniging maar kan worden ingeroepen als het familielid dat reeds in België verblijft, minstens 120 procent verdient van een leefloner, dat om te beletten dat de kandidaat-instromers ten laste van de sociale zekerheid zouden komen. Daarop wordt systematisch gecontroleerd; het verblijfsrecht kan tijdens de eerste vijf jaren zelfs worden ingetrokken als aan die voorwaarde niet langer is voldaan.

Het aantal mensen dat op grond van internationale bescherming in België aanwezig is, bedraagt zo'n 10 à 11 procent. Toch krijgt net dit fenomeen de meeste media-aandacht.

De EU spendeert veel geld aan onderzoek naar migratiebewegingen en grensbeleid. In 2020 al klaagden wetenschappers dat er bij het uittekenen van het beleid te weinig rekening wordt gehouden met hun inzichten. Een voorbeeld. Je kunt mensen van hun vrijheid beroven tijdens hun asielpprocedure en met het oog op verwijdering, zo staat het in het Europees recht. Onderzoek van de Amsterdamse universiteit toonde aan dat een langere detentie geen zin heeft als men er niet in slaagt om de persoon tijdens de eerste drie maanden te verwijderen. Die detentie verliest dan ook haar afschrikwekkend effect. In de Terugkeerrichtlijn werd de termijn op 18 maanden gezet, waardoor heel wat lidstaten ook hun maximale detentietermijnen verlengden.

Ander onderzoek toont aan dat de belangrijkste *driver* van niet-asielgerelateerde migratie de economie is. Bij een aantrekkende economie neemt de migratie toe, bij een slabakkende economie neemt ze af.

Nog zo'n onderzoeksresultaat: als migratie moeilijker wordt gemaakt, bijvoorbeeld door het optrekken van muren of het verscherpen van de controles, zoeken mensen andere routes. Op dit soort inzichten zou het beleid zich moeten baseren. Migratie is een fenomeen dat niet op te lossen is, zo pleit Hein de Haas in zijn boek 'Hoe

cette migration vers l'extérieur est certainement importante, plus importante que l'immigration. Toutefois, le solde migratoire final est positif : chaque année, plus de personnes arrivent en Belgique qu'elles n'en partent.

Les citoyens de l'UE se voient accorder un droit de séjour en raison de la libre circulation des personnes et de l'exercice d'une activité professionnelle, ainsi que pour des raisons liées au regroupement familial et à la famille. Concernant les ressortissants de pays tiers, le regroupement familial est le facteur le plus important. Il convient toutefois d'ajouter que ce regroupement familial ne peut être invoqué que si le membre de la famille résidant déjà en Belgique gagne au moins 120 % du minimum vital, afin d'éviter que les candidats à l'immigration ne deviennent une charge pour la sécurité sociale. Ce contrôle est systématique et le droit de séjour peut même être retiré au cours des cinq premières années si cette condition n'est plus remplie.

Le nombre de personnes présentes en Belgique sur la base d'une protection internationale est de l'ordre de 10 à 11 %. Pourtant, c'est précisément ce phénomène qui retient le plus l'attention des médias.

L'UE consacre beaucoup d'argent à la recherche sur les mouvements migratoires et les politiques frontalières. En 2020 déjà, des scientifiques se plaignaient que leurs idées ne soient pas suffisamment prises en compte lors de l'élaboration des politiques à mettre en œuvre. Un exemple. Le droit européen prévoit qu'il est possible de priver des personnes de leur liberté pendant la procédure d'asile et en vue de leur expulsion. Des recherches menées par l'université d'Amsterdam ont montré qu'une détention plus longue n'a pas de sens si l'on ne parvient pas à éloigner la personne concernée au cours des trois premiers mois. La détention perd alors son effet dissuasif. La directive "Retour" a fixé le délai à 18 mois, ce qui a également conduit de nombreux États membres à allonger la période maximum de rétention.

D'autres études montrent que l'économie est le principal moteur de l'immigration non liée à l'asile. Lorsque l'économie se redresse, les migrations augmentent ; lorsqu'elle est au ralenti, elles diminuent.

D'autres résultats de recherches montrent que lorsque la migration est rendue plus difficile, par exemple par l'érection de murs ou le renforcement de contrôles, les gens cherchent d'autres itinéraires. C'est sur ce type d'analyse que les politiques devraient s'appuyer. Dans son ouvrage "Hoe migratie echt werkt", M Hein de Haas

migratie echt werkt'. Dat hoeft ook niet: aanvaard het en leer het te beheren en er mee om te gaan.

Daarmee komt de spreker bij haar derde punt, de rechten. Binnen het migratierecht bestaat een spanning tussen enerzijds de soevereiniteit van de staten, die controle willen uitoefenen over wie er toegang en verblijfsrecht krijgt tot hun grondgebied, en anderzijds de minimale standaarden waartoe de meeste landen zich verbonden hebben, de mensenrechten dus, die gelden voor alle mensen, los van nationaliteit en verblijfsstatus.

We zien, zeker in het kader van migratie, dat de toegang tot rechten vaak onder druk staat. De toegang tot het recht op gezinshereniging bijvoorbeeld staat onder druk, onder meer door de complexiteit van de regelgeving, de lange duur en hoge kostprijs van de procedure en het gebrek aan gepaste juridische bijstand. Hetzelfde geldt voor de toegang tot het recht op wettig verblijf.

Als we een efficiënter terugkeerbeleid willen, moeten we een aanklappend beleid voeren, met individuele begeleiding. In de Terugkeerwet staat echter dat mensen moeten meewerken aan hun terugkeer en dat dreigt te leiden tot meer detentie. Wie niet meewerkt wordt als een potentiële onderduiker beschouwd en dus vastgezet.

Verder worden de mensenrechten elke dag geschonden aan de buitengrenzen van Europa. Elke dag vinden pushbacks plaats naar bedenkelijke landen, zonder dat er individueel wordt onderzocht of mensen daar niet het gevaar lopen op foltering of onmenselijke behandeling. Ook met de opvang van mensen die om internationale bescherming verzoeken, loopt er veel fout.

Het Belgische EU-voorzitterschap hoopt te landen met het Europees Migratiepact. Van dat pact wordt verwacht dat het een antwoord biedt op alle uitdagingen waar migratie vandaag mee worstelt. Maar tegelijk zien we dat de basisregels inzake Dublin niet veranderen: de verantwoordelijke lidstaat blijft die lidstaat via dewelke de migrant de Unie is binnengekomen. Dat wil zeggen dat er een zware druk blijft liggen op de landen aan de Europese buitengrenzen. Het solidariteitsmechanisme dat men voor hen in het leven roept, is zeer complex en in de praktijk moeilijk te implementeren. Men voorziet nu in quota: landen zullen een bepaald percentage van mensen die in een grensprocedure zitten, moeten opne-

affirme que la migration est un phénomène impossible à résoudre. Et ce n'est pas nécessaire : il faut accepter le phénomène, et apprendre à le gérer et à y faire face.

L'oratrice en vient ainsi à son troisième point qui portera sur les droits. Dans le cadre du droit de la migration, il existe une tension entre, d'une part, la souveraineté des États qui entendent contrôler l'accès et le droit de séjour sur leur territoire, et, d'autre part, les normes minimales que la plupart des pays se sont engagés à respecter, à savoir les droits de l'homme applicables à toutes les personnes, indépendamment de leur nationalité et de leur statut de résident.

On observe, notamment dans le contexte de la migration, que l'accès aux droits est souvent mis sous pression. C'est par exemple le cas de l'accès au droit au regroupement familial, en partie à cause de la complexité des réglementations, de la longue durée et du coût élevé de la procédure, ainsi que du manque d'assistance juridique appropriée. Il en va de même pour l'accès au droit de séjour légal.

Si nous voulons une politique de retour plus efficace, nous devons adopter une politique comportant un accompagnement individuel. Cependant, la loi sur le retour prévoit que les personnes concernées sont censées coopérer à leur retour, ce qui risque d'entraîner une augmentation de la durée de la détention. Les personnes qui ne coopèrent pas sont considérées comme des clandestins potentiels et sont donc placées en détention.

Par ailleurs, on assiste quotidiennement à des violations des droits de l'homme aux frontières extérieures de l'Europe. Il est procédé tous les jours à des refoulements vers des pays à propos desquels on peut se poser des questions, sans que l'on examine individuellement si les personnes concernées ne risquent pas d'y être torturées ou d'y subir des traitements inhumains. L'accueil des personnes en quête de protection internationale laisse également largement à désirer.

La présidence belge de l'UE espère pouvoir finaliser le Pacte européen sur la Migration. Ce pacte est censé répondre à tous les défis que pose la migration aujourd'hui. Mais en même temps, l'on constate que les règles de base de Dublin ne changent pas : l'État membre responsable reste celui par lequel le migrant est entré dans l'Union. Cela signifie que les pays situés aux frontières extérieures de l'Europe restent soumis à une forte pression. Le mécanisme de solidarité créé à leur intention est très complexe et difficile à mettre en œuvre dans la pratique. Des quotas sont désormais envisagés : les pays devront accepter un certain pourcentage de personnes impliquées dans une procédure frontalière.

men. Formele weigeringen worden daarbij meegerekend, maar informele weigeringen – in casu pushbacks – niet, waardoor landen aan de buitengrenzen de neiging zullen hebben om nog meer mensen terug te duwen.

De grensprocedure zou ook toepasselijk zijn op kinderen tussen twaalf en achttien jaar. Daar is een conflict met het Kinderrechtenverdrag. Hoe heeft iemand die in een grensprocedure zit, recht op een advocaat, ook als die een nationaliteit heeft waar de erkenningsgraad vrij laag ligt? Hoe zit het met het recht op een persoonlijk onderhoud als de lidstaat meteen oordeelt dat een verzoek onontvankelijk is? Mevrouw Desmet is bang dat rechtsbescherming en procedurele garanties zullen worden afgebouwd.

Ze denkt ook aan de opvangcrisis in België, waarbij een basisrecht in de feiten dagelijks geschonden wordt. Die crisis wordt niet enkel veroorzaakt door de toename van het aantal aanvragen. Ons land ziet zich daardoor geplaatst voor al meer dan 8.000 veroordelingen op nationaal niveau en voor een veroordeling door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Als veroordelingen niet tot verbeteringen in het beleid leiden, is dat een aantasting van de rechtsstaat.

Het vierde thema is ervaringsdeskundigheid. Bij het uitwerken van beleid zou men moeten luisteren naar de ervaringen van de direct betrokkenen, in casu de migranten. Dat gebeurt amper. Vreemdelingen hebben geen stemrecht bij nationale verkiezingen, waardoor beleidsmakers minder de neiging hebben om hun verzoeken ernstig te nemen.

De opvang van mensen uit Oekraïne verliep veel beter dan de doorsnee opvang van buitenlandse vluchtelingen. Er waren veel goede initiatieven inzake spreiding, keuzevrijheid, opvang, toegang tot basisdiensten. Misschien kan men uit die goede praktijken inspiratie putten.

Mevrouw Desmet concludeert. Ze pleit voor een kritische benadering van de cijfers, voor het ernstig nemen van gedegen wetenschappelijk onderzoek, voor een groter respect voor mensenrechten en rechtsstaat, voor het rekening houden met ervaringen vanop het terrein. Laten we een strategische langetermijnvisie ontwikkelen op het fenomeen migratie. Dat brengt ons verder dan steeds op acute crisissen te moeten reageren. Laten we nadenken hoe we de wereldwijde mobiliteit van mensen beter kunnen reguleren en onder controle houden. (*Applaus*)

Les refus formels sont pris en considération mais pas les refus informels - en l'occurrence les refoulements - ce qui aura pour effet de repousser encore plus de personnes aux frontières extérieures.

La procédure frontalière s'appliquerait également aux enfants âgés de 12 à 18 ans. Il y a là un conflit avec la Convention relative aux droits de l'enfant. Comment une personne faisant l'objet d'une procédure frontalière peut-elle avoir droit à un avocat, même si elle appartient à une nationalité au sein de laquelle le taux de reconnaissance est très faible ? Qu'en est-il du droit à un entretien personnel si l'État membre déclare d'emblée la demande irrecevable ? Mme Desmet craint la suppression progressive de la protection juridique et des garanties procédurales.

Elle songe également à la crise de l'accueil en Belgique, où un droit fondamental est violé quotidiennement dans les faits. Cette crise n'est pas seulement due à l'augmentation du nombre de demandes. Dès lors, notre pays fait déjà face à plus de 8 000 condamnations au niveau national et à une condamnation par la Cour européenne des droits de l'homme. Si les condamnations ne conduisent pas à des améliorations de la politique, il s'agit d'une atteinte à l'État de droit.

Le quatrième thème est l'expertise fondée sur l'expérience. Lors de l'élaboration des politiques, il convient d'être à l'écoute des expériences des personnes directement concernées, en l'occurrence les migrants. Cela n'arrive pratiquement jamais. Les étrangers n'ont pas le droit de voter aux élections nationales, de sorte que les décideurs politiques sont moins enclins à prendre leurs doléances au sérieux.

L'accueil des personnes originaires d'Ukraine s'est déroulé beaucoup mieux que l'accueil moyen des réfugiés étrangers. Il y a eu de nombreuses bonnes initiatives en matière de dispersion, de liberté de choix, d'accueil et d'accès aux services de base. On peut peut-être s'inspirer de ces bonnes pratiques.

Mme Desmet en arrive à sa conclusion. Elle plaide pour une approche critique des chiffres, une prise en considération des recherches scientifiques, un plus grand respect des droits de l'homme et de l'État de droit, la prise en compte des expériences sur le terrain. Développons une vision stratégique à long terme du phénomène migratoire. Cela nous permettra d'aller plus loin que de toujours réagir à des crises aiguës. Réfléchissons à la manière dont nous pouvons mieux réglementer et contrôler la mobilité mondiale des personnes. (*Applaudissements*)

De heer *Karl Vanlouwe* (B) zal de gedachtewisseling openen na een korte videoboodschap van Frontex.

De heer *Hans Leijtens*, directeur van Frontex, herinnert eraan dat de Benelux-landen aan de wieg stonden van de EU en het Schengen-verdrag.

Frontex is in 2004 begonnen als een agentschap voor informatie-uitwisseling en coördinatie. In 2019 werd het belast met rechtshandavingstaken. Dat gebeurt nu met bijna 3.000 mensen in ruim 20 operaties. In 2027 moet Frontex 10.000 mensen tewerkstellen, met een begroting van een miljard euro. Frontex ondersteunt de landen bij de bewaking van de Schengen-grenzen. Dat gebeurt met veel inzet en toewijding. Het heeft steun nodig, zeker van de landen die er van in het begin bij waren, de Benelux-landen.

De heer *Peter De Roover* (B) hoorde van prof. Desmet dat er advocaten zijn die de procedures niet al te goed kennen, maar zijn er ook geen advocaten die net heel erg gespecialiseerd zijn in alle mogelijkheden om de procedures te verlengen, wat niet in het belang is van de betrokkenen en van het asielbeleid? Ze verwees naar de andere perceptie van de Oekraïense problematiek, wat precies opvang in de regio is en waarvoor een groter draagvlak bestaat. België wordt geconfronteerd met duizenden veroordelingen waaraan de staatssecretaris geen gevolg kan geven. Moet de rechtsgrondslag niet herbekeken worden als er zo een kloof is met de realiteit?

De heer *Jan Klink* (N) wil aan prof. Elchardus vragen wat zijn antwoord zou zijn op de vraag met hoeveel we willen zijn, aan beide sprekers hoe we het beste kunnen omgaan met ontwikkelingssamenwerkingsgelden en aan prof. Desmet wat de cijfers voor de toekomst zijn, hoe men dat kritisch kan benaderen.

De heer *Hendrik-Jan Talsma* (N) vernam van prof. Elchardus dat volgens Eurostat slechts één vijfde van de terugkeerbeslissingen wordt uitgevoerd en wil van beide sprekers horen waarom dat cijfer zo laag is. Opvang in de regio klinkt aantrekkelijk, maar de situatie in Soedan leidt ertoe dat meer dan een miljoen mensen wordt opgevangen in landen in de regio, zonder dat er voorzieningen zijn. Hoe realistisch is dat dan?

De heer *Wouter De Vriendt* (N) wijst erop dat dit een complex thema is dat politiek gevoelig ligt. Het zal moeilijk zijn om tot een aanbeveling te komen die door

M. *Karl Vanlouwe* (B) ouvrira l'échange de vues après un bref message vidéo de Frontex.

M. *Hans Leijtens*, directeur de Frontex, rappelle que les pays du Benelux ont été le berceau de l'UE et du traité de Schengen.

Frontex a vu le jour en 2004 en tant qu'agence d'échange d'informations et de coordination. En 2019, il s'est vu confier des tâches répressives. Il emploie aujourd'hui près de 3 000 personnes dans le cadre de plus de 20 opérations. D'ici 2027, Frontex devrait employer 10 000 personnes, avec un budget d'un milliard d'euros. Frontex aide les pays à surveiller les frontières de l'espace Schengen. Il le fait avec beaucoup d'engagement et de dévouement. Il a besoin de soutien, en particulier de la part des pays qui étaient là dès le début, les pays du Benelux.

M. *Peter De Roover* (B) a entendu le professeur Desmet dire que certains avocats ne connaissent pas très bien les procédures mais n'y a-t-il pas aussi des avocats très spécialisés dans les manières de prolonger les procédures, ce qui n'est pas dans l'intérêt des personnes impliquées et de la politique d'asile ? Elle a évoqué l'autre perception du problème ukrainien, qui est précisément l'accueil dans la région et qui bénéficie d'une plus large adhésion. La Belgique est confrontée à des milliers de condamnations auxquelles la secrétaire d'Etat ne peut réserver de suite. S'il y a un tel décalage avec la réalité, la base légale ne devrait-elle pas être reconsidérée ?

M. *Jan Klink* (N) souhaiterait demander respectivement au professeur Elchardus quelle serait sa réponse à la question de savoir avec combien de personnes nous voulons être, aux deux orateurs comment on peut affecter au mieux les fonds de coopération au développement et enfin au professeur Desmet quels sont les chiffres pour l'avenir, et comment on peut aborder celui-ci de manière critique.

M. *Hendrik-Jan Talsma* (N) a retenu de l'intervention du professeur Elchardus que, selon Eurostat, un cinquième seulement des décisions de retour sont exécutées. Il souhaiterait que les deux orateurs lui expliquent pourquoi ce chiffre est si bas. L'accueil dans la région semble attrayant, mais la situation au Soudan fait que plus d'un million de personnes sont accueillies dans des pays de la région, sans aucune infrastructure. Dans quelle mesure cette approche est-elle dès lors réaliste ?

M. *Wouter De Vriendt* (N) souligne qu'il s'agit d'une question complexe et politiquement sensible. Il sera difficile d'arriver à une recommandation soutenue par

alle partijen wordt gesteund. Voor hem is het gebruik van het woord ‘illegalen’ onmenselijkend.

Migratie is verbonden met andere prangende problemen, maar ook met de waarden die we willen uitstralen, en dat is iets te weinig aan bod gekomen. We kunnen een zeer groot deel van de publieke opinie verzoenen met migratie, maar dan moeten we een evenwichtig discours ontwikkelen, dat moet gaan over terugkeer, maar ook over bescherming en waarden. Er is een zekere generositeit nodig. De kwestie van de push-backs lijkt hem bijzonder problematisch. Kunnen de sprekers daarover reflecteren?

De opvang in de eigen regio gebeurt, maar is het wel houdbaar om mensen te laten stoppen in het eerste land waar het veilig is? Dat legt de druk op de eerste gordel. Is er geen verplichte solidariteit nodig en spreiding binnen de EU?

De heer *Alexander van Hattem* (N) heeft een vraag voor prof. Elchardus. Het merendeel van de asielmigranten trekt naar een land van keuze. In Nederland ligt een spreidingswet voor om het mogelijk te maken dat de regering gemeentes dwingt om een asielcentrum te openen. Is het wel verstandig om asielopvang verder te faciliteren i.p.v. te ontmoedigen? Lukt dat niet meer migratie naar een land van keuze uit?

Mevrouw *Saskia Kluit* (N) wijst erop dat er steeds meer klimaatvluchtelingen op komst zijn. Dan is opvang in de regio per definitie lastig. Hoe kunnen we daarop reageren?

De heer *Auke van der Goot* (N) hoorde prof. Elchardus spreken over de bredere migratie en demografische ontwikkelingen. Kan het Benelux Parlement dat thema op de agenda zetten?

Prof. *Mark Elchardus* zal proberen te antwoorden op de moeilijke vraag met hoeveel we eigenlijk willen zijn in onze landen. Een cijfer is daar niet zomaar op te plakken. Nederland en België behoren tot de dichtstbevolkte regio's in de wereld. Vijftig jaar geleden al stelden de Europese landen zich tot doel om de bevolking te stabiliseren en de heer Elchardus pleit daar nu opnieuw voor. Met de vraag ‘met hoeveel willen we zijn’ hangen veel andere vragen samen: hoe willen we wonen, welke mobiliteit willen we, hoeveel van onze bodem willen we besteden aan natuur en recreatie, hoeveel aan bedrijf en handel? Die discussies moeten we eerst voeren.

toutes les parties. Pour lui, l'utilisation du terme “illégaux” est déshumanisante.

La migration est liée à d'autres questions urgentes, mais aussi aux valeurs que nous voulons projeter, et cela a été quelque peu minimisé. Nous pouvons réconcilier une très grande partie de l'opinion publique avec la migration, mais nous devons ensuite développer un discours équilibré, qui doit porter sur le retour, mais aussi sur la protection et les valeurs. Une certaine générosité est nécessaire. La question des refoulements lui semble particulièrement problématique. Les intervenants peuvent-ils nous en parler ?

L'accueil dans la région d'origine se pratique, mais est-il bien tenable de faire s'arrêter les gens dans le premier pays où ils sont en sécurité ? Cela met la pression sur la première ceinture. La solidarité obligatoire et la dispersion au sein de l'UE ne sont-elles pas nécessaires ?

M. *Alexander van Hattem* (N) souhaite adresser une question au professeur Elchardus. La majorité des demandeurs d'asile migrent vers le pays de leur choix. Une loi sur la dispersion est à l'examen aux Pays-Bas pour permettre au gouvernement d'obliger les municipalités à ouvrir un centre d'asile. Est-il judicieux de faciliter davantage encore l'accueil des demandeurs d'asile plutôt que de le décourager ? Cela ne risque-t-il pas de provoquer davantage de migrations vers un pays choisi ?

Mme *Saskia Kluit* (N) souligne que les réfugiés climatiques sont de plus en plus nombreux. L'accueil dans la région est donc intrinsèquement difficile à mettre en œuvre. Comment pouvons-nous réagir ?

M. *Auke van der Goot* (N) a entendu le professeur Elchardus parler d'une migration plus large et de développements démographiques. Le Parlement Benelux peut-il porter ce sujet à son ordre du jour ?

Le professeur *Mark Elchardus* tentera de répondre à la question difficile de savoir à combien nous voulons réellement être dans nos pays. Il n'est pas facile de fournir des chiffres en réponse à cette question. Les Pays-Bas et la Belgique comptent parmi les régions les plus densément peuplées du monde. Il y a cinquante ans, les pays européens s'étaient déjà fixés pour objectif de stabiliser la population, et M. Elchardus plaide à nouveau en ce sens aujourd'hui. La question “combien voulons-nous être ?” s'accompagne de nombreuses autres questions : comment voulons-nous vivre, quel type de mobilité voulons-nous, quelle part de notre territoire voulons-nous consacrer à la nature et aux loisirs et quelle part aux affaires et au commerce ? Nous devons d'abord avoir ces débats.

Volgens Frontex wordt slechts 21 procent van de uitwijzingsbevelen effectief uitgevoerd. Een oorzaak daarvan is het zeer lang rekken van de procedure door de betrokkene en zijn raadsman. Het onderzoek is niet eensluidend of detentie in gesloten centra efficiënt is. Als mensen onderduiken in de illegaliteit, is het moeilijk om ze uit te zetten. De uitzetprocedure is ook bijzonder moeilijk. Na de beslissing om het asiel te weigeren en de persoon uit te zetten, moet opnieuw worden nagegaan of die persoon geen gevaar loopt. Ten derde is er de weigering van veel herkomstlanden om hun mensen terug te nemen. Het is een verdienstelijk idee om met die landen akkoorden af te sluiten waarbij men iets in ruil biedt, maar het openen van meer wettelijke migratiekanalen zal volgens de spreker nog meer mensen aanzetten om het ook buiten die wettelijke procedure te proberen.

Een andere vraag ging over opvang in de regio. Nu al verloopt 70 tot 80 procent van de wereldwijde opvang van vluchtelingen binnen de regio – ook al verloopt die zeker niet altijd goed. De EU besteedt nu aanzienlijke financiële middelen voor asielafhandeling hier in Europa. Met een deel van die middelen zou men de opvang in de regio – en de levenskwaliteit van die mensen – aanzienlijk kunnen verbeteren. Daarnaast kan men dan de meest kwetsbare vluchtelingen hervestigen, naar Europa of naar andere rijke landen, zoals Canada dat nu al voorbeeldig doet.

Men spreekt nu opnieuw over spreiding binnen Europa, maar de vorige keer is dat niet gelukt. De weerstand is bij veel landen zeer groot. Dat wil men opvangen door landen de mogelijkheid te bieden om hun opvangverplichting af te kopen. De heer Elchardus durft er veel om te verwedden dat veel landen liever geld zullen investeren dan zelf mensen op te nemen. In hoeveel opvangplaatsen moet een land trouwens voorzien? De 30.000 à 40.000 Belgische opvangplaatsen zouden ruimschoots voldoende moeten zijn om de mensen die asiel krijgen op te vangen. Het aantal asielaanvragen is echter veel groter dan het aantal mensen dat asiel krijgt. Daarnaast duurt de procedure erg lang, waardoor mensen lang afhankelijk blijven van de opvang. Daardoor hebben landen plaatsen te weinig en raken ze in de molen van niet te kunnen voldoen aan uitspraken van rechters. Zoals de heer De Roover is de heer Elchardus van oordeel dat daar ook de rechtsgrond bekeken moet worden en niet enkel het beleid.

Prof. *Ellen Desmet* komt terug op de vraag van de heer De Roover of we niet te maken hebben met een vorm van advocatuuractivisme. In België klopt het dat de procedures erg lang lopen. Migratie is er geen verplicht vak

Selon Frontex, seuls 21 % des ordres d'expulsion sont effectivement exécutés. L'une des raisons est l'allongement de la procédure à l'initiative des intéressés et de leurs avocats. Les études ne sont pas unanimes à propos de l'efficacité de la détention dans les centres de détention. Lorsque des personnes s'enfuient en toute illégalité, il est difficile de les expulser. La procédure d'expulsion est également extrêmement malaisée. Après la décision de refuser l'asile et d'expulser la personne, il faut à nouveau vérifier si cette personne n'est pas en danger. Troisièmement, de nombreux pays d'origine refusent de reprendre leurs ressortissants. Selon l'orateur, s'il est intéressant de signer des accords avec ces pays en offrant quelque chose en retour, l'ouverture d'un plus grand nombre de canaux légaux de migration encouragera toutefois plus de personnes encore à chercher à se soustraire à cette procédure légale.

Une autre question portait sur l'accueil dans la région. Actuellement déjà, 70 à 80 % de l'accueil global des réfugiés a lieu dans la région, même si cela ne se passe pas toujours bien. L'UE consacre désormais d'importantes ressources financières au traitement des demandes d'asile en Europe. Une partie de ces fonds pourrait être utilisée pour améliorer considérablement l'accueil dans la région et la qualité de vie des réfugiés. En outre, les réfugiés les plus vulnérables pourraient ensuite être réinstallés en Europe ou dans d'autres pays riches, ce que le Canada pratique déjà de manière exemplaire.

On parle à nouveau de dispersion au sein de l'Europe, mais la dernière fois, cela n'a pas fonctionné. La résistance est très forte dans de nombreux pays. On veut y remédier en offrant aux pays la possibilité de racheter leur obligation d'accueil. M. Elchardus est prêt à parier que de nombreux pays préfèrent investir de l'argent plutôt que d'accueillir eux-mêmes des personnes. D'ailleurs, combien de places d'accueil un pays doit-il prévoir ? Les 30 000 à 40 000 places d'accueil de la Belgique devraient être largement suffisantes pour accueillir les demandeurs d'asile. Le nombre de demandes d'asile dépasse toutefois de beaucoup le nombre de personnes qui se voient accorder l'asile. En outre, la procédure est très longue, ce qui rend les personnes dépendantes de l'accueil pour une longue période. De ce fait, les pays disposent de trop peu de places disponibles et se retrouvent dans l'incapacité de se conformer aux décisions des juges. Comme M. De Roover, M. Elchardus estime qu'il faut également tenir compte du fondement juridique, et pas seulement de l'aspect politique.

Le Prof. *Ellen Desmet* revient sur la question de M. De Roover de savoir si nous ne sommes pas en présence d'une forme d'activisme des avocats. En Belgique, il est vrai que les procédures sont très longues.

aan de universiteiten, waardoor advocaten vaak weinig onderlegd zijn. De Nederlandse pro-deoadvocaten zijn veel specialistischer gevormd. In België zou men tijd en kwaliteit kunnen winnen door advocaten beter op te leiden in het migratierecht. Men kan ze er nu al op aanspreken als de indruk bestaat dat ze misbruik maken van de procedures.

Vandaag al gebeurt er veel opvang in de regio, nog meer investeringen zijn nodig op dat vlak. Maar dan moet ook het aantal effectieve hervestigingen drastisch naar omhoog. Zo bied je mensen op een veilige en gecontroleerde manier toegang tot Europa. Er is in het Vluchtelingeverdrag geen juridische basis om mensen te verplichten om asiel aan te vragen in het eerste veilige land dat men bereikt, wat een zekere hypotheek legt op opvang in de regio.

De opvangcrisis in België heeft niet enkel met het aantal aanvragen te maken, maar ook met het feit dat opvangplaatsen te snel werden afgebouwd, zonder te voorzien in een buffercapaciteit. Hier werd gepleit om de rechtsgrond te herbekijken, maar mevrouw Desmet zegt dat de juridische mogelijkheden die vandaag al bestaan, eerst moeten worden benut. De Belgische wet bevat al een spreidingsplan, maar die optie wordt niet geëxploreerd. De Opvangwet bevat de mogelijkheid om de materiële opvang (bed-bad-brood) te vervangen door financiële bijstand, maar ook die mogelijkheid wordt amper benut.

Waarom keren zo weinig mensen terug? Dat heeft vaak te maken met het feit dat ze echt niet terug kunnen. Denk aan de Afghanen die geen juridisch verblijfsrecht in België hebben, maar die men krachtens artikel 3 EVRM absoluut niet terug kan sturen. Verder zijn er de praktische problemen rond re-admissieakkoorden. Onderzoek toonde aan dat je betere resultaten bereikt als je met derde landen positieve maatregelen overeenkomt.

Ook mevrouw Desmet wil een opmerking maken over het taalgebruik. Er wordt nog steeds gesproken, ook in de wet, over illegaal verblijf en illegalen. Dat is geen manier om over mensen te spreken. De perceptie van het brede publiek aangaande migratie is vaak veel minder negatief dan we denken. Onderzoek van de Europese Commissie toont aan dat men in 23 van de 27 lidstaten vindt dat de integratie van migranten erop vooruitgaat. Genuanceerd taalgebruik kan bijdragen aan die positievere perceptie.

La migration n'étant pas une matière obligatoire dans les universités, les avocats sont souvent mal informés. Les avocats néerlandais pro deo sont beaucoup plus spécialisés. En Belgique, on pourrait gagner du temps et améliorer la qualité en formant mieux les avocats au droit de la migration. Ils peuvent d'ores et déjà être amenés à se justifier s'ils donnent à penser qu'ils abusent des procédures.

L'accueil se fait actuellement déjà dans une large mesure dans la région ; il faut encore plus d'investissements dans ce domaine. Mais il faut aussi que le nombre de réinstallations effectives augmente considérablement. C'est ainsi que l'on peut offrir aux gens un accès sûr et contrôlé à l'Europe. La Convention sur les réfugiés ne comporte aucune base juridique obligeant les personnes à demander l'asile dans le premier pays sûr où elles arrivent, ce qui hypothèque quelque peu l'accueil dans la région.

La crise de l'accueil en Belgique n'est pas seulement liée au nombre de demandes, mais aussi au fait que les places d'accueil ont été réduites trop rapidement, sans prévoir de capacité tampon. Des voix se sont élevées ici pour demander une révision de la base juridique, mais Mme Desmet estime qu'il faut d'abord utiliser les possibilités juridiques qui s'offrent déjà aujourd'hui. La loi belge comporte déjà un plan de dispersion, mais cette option n'est pas explorée. La loi sur l'accueil prévoit la possibilité de remplacer l'accueil matériel (logement-soins-pain) par une aide financière, mais cette option n'est guère utilisée non plus.

Pourquoi si peu de personnes retournent-elles ? Cela tient souvent au fait qu'elles ne peuvent vraiment pas rentrer dans leur pays. Songeons aux Afghans qui n'ont pas de droit de séjour légal en Belgique, mais qui ne peuvent absolument pas être renvoyés en vertu de l'article 3 de la CEDH. Il y a ensuite les problèmes pratiques liés aux accords de réadmission. Des études ont montré que l'on obtient de meilleurs résultats si l'on s'accorde sur des mesures positives avec des pays tiers.

Mme Desmet souhaite également s'exprimer sur l'emploi des mots. On parle encore, même en droit, de séjour illégal et d'immigrés clandestins. Ce n'est pas une façon de parler de personnes. La perception de l'immigration par le grand public est souvent beaucoup moins négative qu'on ne le pense. Une étude de la Commission européenne montre que, dans 23 des 27 États membres, les citoyens pensent que l'intégration des migrants s'améliore. Un langage nuancé peut contribuer à renforcer cette perception plus positive.

Er zijn wel degelijk internationale instellingen om de globale solidariteit te verbeteren, denk aan het Global Refugee Forum. Daar denkt men na over het billijk verdelen van de lusten en de lasten. Zo'n wereldwijde benadering gaat verder dan de Europese en dat is nodig.

*De vergadering wordt geschorst van 16.14 uur tot 16.32 uur.*

### **III. Goede praktijken op het gebied van migratiebeleid in de Benelux-landen en daarbuiten**

De heer *Karl Vanlouwe* (B) hervat het debat en kondigt twee sprekers aan in het onderdeel over goede praktijken.

Mevrouw *Monika Sie Dhian Ho*, algemeen directeur van het Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen Clingendael en vicevoorzitter van de Staatscommissie voor demografische ontwikkelingen 2050, Nederland, legt uit dat de Staatscommissie de demografische ontwikkelingen in het hart van het Nederlandse kabinetsbeleid zet. Die ontwikkelingen raken alle dimensies van onze samenleving en de mensen maken zich zorgen over de gevolgen ervan. De Europese Commissie heeft al een mededeling over demografie gepubliceerd, de Nederlandse regering en het Parlement hebben een Staatscommissie opgericht. Het doel ervan is de demografische ontwikkeling beter te kunnen duiden en er ons op voor te bereiden.

Alle Europese landen delen een aantal demografische ontwikkelingen. Het vruchtbaarheidsgetal is gedaald tot minder dan 1,6 en alle samenlevingen vergrijzen. Na de babyboom in de Benelux na WO II kijken we nu tegen een vergrijzingsboom aan. De Europese Commissie trekt de conclusie dat Europa migratie nodig heeft, zonder rekening te houden met de groei die er al is door migratie. In Nederland bedraagt het migratiesaldo 100.000 à 220.000 per jaar.

De bevolkingsgroei wordt niet goed geprognoseerd. De modellen zijn gebaseerd op het verleden en dat leidt tot onderschattingen. De Staatscommissie moet overwegen om te werken met varianten, met scenario's. In december komt er een nieuwe prognose van het Centraal Bureau voor de Statistiek en die zal allicht hoger liggen. Een snelle groei wordt niet gedragen door de bevolking in Nederland. Men maakt zich zorgen over de gevolgen op verschillende domeinen.

Migratie bestaat uit arbeids-, asiel-, studie- en gezinsmigratie en gezinsmigratie is het hoogst. Asielmigranten

Des institutions internationales existent pour améliorer la solidarité mondiale, comme le Forum mondial sur les réfugiés. On y réfléchit à un partage équitable des avantages et des inconvénients. Une telle approche globale va au-delà de l'approche européenne et est nécessaire.

*La réunion est suspendue de 16h14 à 16h32.*

### **III. Bonnes pratiques en matière de politique migratoire dans les pays du Benelux et au-delà**

M. *Karl Vanlouwe* (B) reprend le débat et annonce deux intervenants dans le volet sur les bonnes pratiques.

Mme *Monika Sie Dhian Ho*, directrice générale de l'Institut néerlandais des relations internationales de Clingendael et vice-présidente de la Commission d'État sur l'évolution démographique en 2050 (Pays-Bas), indique que la Commission d'État inscrit l'évolution démographique au cœur de la politique du gouvernement néerlandais. Ces évolutions concernent toutes les dimensions de notre société et les citoyens s'inquiètent de leurs conséquences. La Commission européenne a déjà publié une communication sur la démographie et le gouvernement et le Parlement néerlandais ont mis en place une commission d'État dont l'objectif est de mieux comprendre les tendances démographiques et de s'y préparer.

Tous les pays européens ont en commun certaines tendances démographiques. Le taux de fécondité est tombé en dessous de 1,6 et toutes les sociétés vieillissent. Après le baby-boom du Benelux après la Seconde Guerre mondiale, on assiste aujourd'hui à un boom du vieillissement. La Commission européenne conclut que l'Europe a besoin de l'immigration, sans tenir compte de la croissance qui existe déjà grâce à l'immigration. Aux Pays-Bas, le solde migratoire est de 100.000 à 220.000 par an.

La croissance démographique n'est pas correctement projetée. Les modèles sont fondés sur le passé, ce qui se traduit par des sous-estimations. La Commission d'État devrait envisager de travailler avec des variantes, des scénarios. Le Bureau central des statistiques publiera en décembre de nouvelles prévisions qui seront probablement plus élevées. La population néerlandaise ne voit pas d'un bon œil la rapidité de la croissance et les citoyens s'inquiètent des conséquences dans plusieurs domaines.

La migration se compose de la migration pour raisons de travail, d'asile, d'études et familiales, cette

vormen maar 12 procent over de laatste tien jaar, maar ze blijven langer; arbeids- en studiemigratie is vlottender. Arbeidsmigranten brengen gezinsmigranten mee, dat is dus geen één-op-één oplossing voor de vergrijzing. Een migratieboom wordt uiteindelijk ook een vergrijzingsboom.

Bij de verkiezingen van 22 november is migratie meer gepolitiseerd dan ooit. De winnaars wilden het migratiesaldo allemaal matigen. Omtzigt sprak van maximaal 50.000 per jaar en wilde expats en internationale studenten beperken, Wilders benadrukte een asielstop, Caroline van der Plas wil alleen ‘echte vluchtelingen’ beschermen, maar 15.000 vindt ze genoeg.

De behoefte aan migratie moet beter gestuurd worden. De Staatscommissie zal adviseren over directe en indirecte sturingsinstrumenten. De discussie zal in de Europese context worden gevoerd, maar we moeten ons eigen geluid laten horen. In de Europese stukken is de urgentie onvoldoende aanwezig. De Europese Commissie wilde het toxische issue van migratie uit het document houden, maar dat is wel bizar. Staatscommissies die kijken naar de specifieke demografie in onze landen, naar wat de mensen willen, naar wat die ontwikkelingen doen, hoe we ons daarop kunnen voorbereiden en hoe ze te sturen, zijn een belangrijke en goede praktijk. *(Applaus)*

*De heer Timo Suslov, voorzitter van de Baltische Assemblée, vindt de samenwerking tussen de Baltische Assemblée en de Benelux erg belangrijk. De samenwerkingsovereenkomst voor de komende drie jaar werd zonet getekend. De prioriteiten ervan zijn veiligheid en defensie, interconnectiviteit op verschillende domeinen, duurzame ontwikkeling en digitale transformatie. Hij kijkt uit naar een nog nauwere samenwerking.*

De Russische oorlog tegen Oekraïne heeft geleid tot een groot aantal vluchtelingen in de Baltische staten. Er is een regelmatige informatie-uitwisseling tussen die landen. Die informatie-uitwisseling en samenwerking gebeuren vooral in het kader van de EU-instrumenten. Een gemeenschappelijke aanpak is een goede praktijk in de EU. In de Baltische Assemblée wordt vaak gesproken over samenwerking in verband met de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Er werd een reeks voorstellen aangenomen. Tewerkstelling is erg belangrijk; de eerste vluchtelingen werden snel tewerkgesteld. Restricties in verband met de toegang tot de arbeidsmarkt werden beperkt, er werd gezorgd voor toegang tot de gezondheidszorg en de sociale structuren. Tot de uitdagingen

dernière étant la plus importante. Si les demandeurs d’asile n’ont représenté que 12 % des migrants au cours de la dernière décennie, ils restent plus longtemps ; les migrations pour raisons de travail et d’études sont plus fluides. Les travailleurs migrants amènent des familles immigrées et il ne s’agit donc pas d’une solution unique au vieillissement. Un boom migratoire finit par devenir un boom du vieillissement.

Lors des élections du 22 novembre, le thème de l’immigration a été plus politisé que jamais. Les vainqueurs voulaient tous modérer l’équilibre migratoire. M. Omtzigt a évoqué un maximum de 50.000 par an, avec une limitation du nombre d’expatriés et d’étudiants internationaux, M. Wilders a demandé un gel de l’asile et Mme Caroline van der Plas voulait protéger uniquement les “véritables réfugiés”, estimant que 15.000 suffisent.

Le besoin de migration doit être mieux géré. La Commission d’État rendra son avis sur les instruments de pilotage directs et indirects. La discussion se déroulera dans le contexte européen, mais nous devons faire entendre notre propre voix. L’urgence n’est pas suffisamment présente dans les documents européens. Étrangement, la Commission européenne a voulu écarter du document la question toxique de la migration. Les travaux des commissions nationales qui se penchent sur la démographie spécifique de nos pays, sur ce que veulent les gens, sur les effets de ces développements, sur la manière de s’y préparer et de les gérer, constituent une bonne pratique importante. *(Applaudissements)*

*M. Timo Suslov, Président de l’Assemblée balte, considère que la coopération entre l’Assemblée balte et le Benelux est très importante. L’accord de coopération pour les trois prochaines années vient d’être signé. Ses priorités sont la sécurité et la défense, l’interconnectivité dans divers domaines, le développement durable et la transformation numérique. Il se réjouit à l’idée d’une coopération plus étroite encore.*

La guerre entre la Russie et l’Ukraine a donné lieu à un grand nombre de réfugiés dans les États baltes. Ces pays échangent régulièrement des informations. Cet échange d’informations et cette coopération se font principalement dans le cadre des instruments de l’UE. Une approche commune est une bonne pratique dans l’UE. L’Assemblée balte discute souvent de la coopération en matière d’accueil des réfugiés ukrainiens. Une série de propositions a été adoptée. L’emploi est très important ; les premiers réfugiés ont été rapidement embauchés. Les restrictions d’accès au marché du travail ont été réduites, l’accès aux soins de santé et aux structures sociales a été assuré. Parmi les défis à relever, citons le manque de jardins d’enfants et d’écoles, la coordination insuffi-

behoorden het gebrek aan kleutertuinen en scholen, onvoldoende coördinatie tussen de regeringen, ngo’s en burgers. Daaraan wordt constant gewerkt. Er moeten ook langetermijnoplossingen komen voor de heropbouw van Oekraïne.

In 2021 werden de Baltische staten en Polen geconfronteerd met het gebruik van migratie als wapen. Het regime van *Loekasjenko* begon migranten te dwingen de EU-grenzen over te steken. De Baltische staten reageerden meteen en trokken de aandacht van de EU-agentschappen, die hielpen om de situatie te stabiliseren. Sinds augustus 2021 hebben Litouwse grenswachten ongeveer 22.000 mensen tegengehouden aan de grens met Wit-Rusland, Letse grenswachten ongeveer 14.000. Recentelijk zijn in Estland verschillende groepen vanuit Rusland tegengehouden. Letland is daarop goed voorbereid. De situatie is echter verontrustend en valt moeilijk te voorspellen. Er is nood aan Europese steun om de gemeenschappelijke bedreigingen tegen te gaan. Door de ervaring met de Oekraïners kennen wij de migratieuitdagingen. De acties van Wit-Rusland vergen echter een andere aanpak. De Baltische landen en Polen liggen aan de frontlijn, maar ze verdedigen de Europese buitengrenzen en dat is een gemeenschappelijke taak.

Terwijl we kijken naar een beter migratiebeleid, moet steun aan Oekraïne op de agenda blijven en moeten we tegemoetkomen aan de dringende noden van Oekraïne. De winter is in aantocht en voor veel Oekraïense families zal die hard zijn. Het is onze plicht hen te helpen. *(Applaus)*

De heer *Karl Vanlouwe* (B) stelt vast dat het gebruik van migratie als wapen in de Baltische landen een heel andere situatie is dan in de Benelux, en gaat over naar de gedachtewisseling.

#### IV. Gedachtewisseling

De heer *Rik Janssen* (N) verwijst naar mevrouw Sie Dhian Ho. Die zei dat de bevolking tegen een verdere bevolkingsaan-groei is en dus tegen een migratieoverschot. Is dat een kwantitatief oordeel of is het een kwalitatief oordeel? Zou dat bezwaar ook gelden als we zorgmedewerkers en dergelijke inhalen? Of vindt men radicaal dat het land te vol is? We zijn benieuwd naar de peiling die in januari wordt gepubliceerd.

De heer *Jan Klink* (N) stelt vast dat mevrouw Sie Dhian Ho bij de prognoses liever met scenario’s zou werken, in de trant van: wat als de bevolking jaarlijks met 50.000 eenheden aangroeit, wat als het er 100.000 zijn et cetera. Zou dat een politieke keuze impliceren om op

sante entre les gouvernements, les ONG et les citoyens. Ces problèmes font l’objet d’un travail constant. Des solutions à long terme sont également nécessaires pour reconstruire l’Ukraine.

En 2021, les États baltes et la Pologne ont été confrontés à l’utilisation de l’immigration comme une arme. Le régime de Loukachenko a commencé à forcer les migrants à franchir les frontières de l’UE. Les États baltes ont réagi immédiatement et saisi les agences de l’UE, qui ont contribué à stabiliser la situation. Depuis août 2021, les gardes-frontières lituaniens ont arrêté environ 22 000 personnes à la frontière avec le Belarus, et leurs homologues lettons environ 14.000. Récemment, l’Estonie a arrêté plusieurs groupes en provenance de Russie. La Lettonie est bien préparée à cet état de choses. Toutefois, la situation est préoccupante et difficile à prévoir. Le soutien de l’Europe est nécessaire pour contrer les menaces communes. Grâce à notre expérience avec les Ukrainiens, nous connaissons les défis liés à l’immigration. Les actions du Belarus requièrent toutefois une approche différente. Les pays baltes et la Pologne sont en première ligne, mais ils défendent la frontière extérieure de l’Europe et il s’agit d’une tâche commune.

Alors que nous envisageons une meilleure politique migratoire, le soutien à l’Ukraine doit rester à l’ordre du jour et nous devons répondre aux besoins urgents de l’Ukraine. L’hiver approche et sera difficile pour de nombreuses familles ukrainiennes. Il est de notre devoir de les aider. *(Applaudissements)*

M. *Karl Vanlouwe* (B) note que l’utilisation de la migration comme arme dans les pays baltes est une situation très différente de celle des pays du Benelux et passe à l’échange de vues.

#### IV. Échange de vues

M. *Rik Janssen* (N) se réfère aux propos de Mme Sie Dhian Ho qui a déclaré que la population est opposée à une nouvelle croissance démographique et donc à un excédent migratoire. S’agit-il d’un jugement quantitatif ou qualitatif? Cette objection s’appliquerait-elle également si nous aurions suffisamment de travailleurs de la santé et autres? Ou, plus radicalement, les gens considèrent-ils que le pays est surpeuplé? Nous attendons avec impatience le sondage qui sera publié en janvier.

M. *Jan Klink* (N) relève qu’en matière de prévisions, Mme Sie Dhian Ho préférerait travailler sur la base de scénarios du genre : et si la population augmente de 50.000 unités par an, ou de 100.000, etc. ? Travailler de cette manière impliquerait-il un choix politique ?

die manier te werken? Hanteert ze ook een ondergrens, waaronder de bevolking niet mag zakken?

De heer *Peter De Roover* (B) vraagt of er in België een soortgelijke instelling bestaat, met dezelfde impact?

De heer *Theo Bovens* (N) viel het op dat beide sprekers het hadden over de spreiding van asielzoekers en arbeidsmigranten over diverse gebieden. Als je zegt 'het land is vol', wat doe je dan met streken die nu ontvolkt geraken? Hetzelfde geldt voor Europa: ook daar zijn regio's waar men wel wat extra mensen kan gebruiken als men de basisvoorzieningen overeind wil houden. In de Baltische staten is er nu een onvrijwillige instroom door de oorlogssituatie, en dat is zeer afkeurenswaardig natuurlijk. Maar zouden zij, zoals verschillende andere landen in Centraal- en Oost-Europa geen baat hebben bij een instroom van mensen? Net die landen zijn echter het meest gekant tegen inkomende migratie. Het regisseren van de spreiding is dus wellicht een belangrijk item.

De heer *Alexander van Hattem* (N) hoorde dat de voorlopige bevindingen van het onderzoek half januari beschikbaar worden gesteld. De Nederlandse Eerste Kamer behandelt deze maand al de zogenaamde Spreidingswet. Kan men de cijfers dus niet vroeger ter beschikking stellen, want die zouden dan zeer nuttig kunnen zijn?

Mevrouw *Monika Sie Dhian Ho* wijst erop dat de vraag of de bevolking moet stagneren slechts één van de vele vragen was in de peiling. Die vraag wordt al twintig jaar gesteld en steeds zegt de bevolking dat ze niet verder wil groeien. Toch is ze altijd blijven groeien.

Mensen geven in meerderheid steun aan alle vormen van migratie. Er vertrekken vanuit Nederland ook honderdduizenden mensen per jaar. De arbeids- en studiemigratie binnen de EU zijn immers zeer vlottend. Vorig jaar waren er in Nederland 440.000 immigranten, wat het migratiesaldo op 'maar' 220.000 bracht. Er is veel steun voor arbeids- en studiemigratie, maar ook voor gezins- en asielmigratie. Wel vinden de bevrageden dat de groei moet worden gematigd en gestuurd. Een selectievere migratie dus, die ons niet zomaar overkomt.

Die sturing vergt een betere spreiding. De laatste jaren is het beleid inzake economische structuur en ruimtelijke ordening echter zo goed als opgegeven in Nederland, het land wordt in feite ingericht door werk-

Retient-elle également une limite inférieure sous laquelle la population ne doit pas descendre ?

M. *Peter De Roover* (B) demande s'il existe en Belgique une institution similaire, avec le même impact.

M. *Theo Bovens* (N) relève que les deux orateurs ont parlé de la répartition des demandeurs d'asile et des travailleurs migrants dans différentes régions. Quand on dit "le pays est plein", que fait-on des régions qui se dépeuplent ? Il en va de même pour l'Europe : certaines régions auraient besoin de personnes supplémentaires si l'on veut maintenir les services de base. Dans les États baltes, on assiste actuellement à un afflux non voulu dû à la situation de guerre, ce qui est bien sûr tout à fait regrettable. Mais un afflux de population ne serait-il pas bénéfique pour ces pays, comme pour plusieurs autres pays d'Europe centrale et orientale ? Or, ce sont précisément ces pays qui sont les plus opposés à l'immigration. L'organisation de la dispersion pourrait donc être un élément important.

M. *Alexander van Hattem* (N) retient que les résultats provisoires de l'étude seront disponibles à la mi-janvier. Le Sénat néerlandais débatera dès ce mois-ci de la loi sur la dispersion. Les chiffres ne pourraient-ils dès lors pas être communiqués plus tôt, car ils pourraient être très utiles ?

Mme *Monika Sie Dhian Ho* souligne que la question de savoir si la population doit stagner n'était qu'une des nombreuses questions du sondage. Cette question est posée depuis 20 ans et, à chaque fois, la population répond qu'elle ne veut plus d'augmentation. Pourtant, la croissance s'est toujours poursuivie.

La majorité de la population soutient toutes les formes d'immigration. Des centaines de milliers de personnes quittent également les Pays-Bas chaque année. En effet, une grande souplesse préside aux migrations pour raisons de travail et d'études au sein de l'UE. L'année dernière, il y a eu 440.000 immigrants aux Pays-Bas, ce qui a ramené le solde migratoire à "seulement" 220.000. La migration pour raisons de travail et d'étude, ainsi que la migration pour raisons familiales et d'asile, bénéficient d'un fort soutien. Toutefois, les personnes interrogées estiment que la croissance devrait être modérée et contrôlée. En d'autres termes, il faut une migration plus sélective qui ne soit pas fortuite.

Ce pilotage passe par une meilleure répartition. Ces dernières années, cependant, les politiques relatives à la structure économique et à l'aménagement du territoire ont été pratiquement abandonnées aux Pays-Bas ; le

gevers en uitzendbureaus, niet door de samenleving en haar beleids mensen. Dat in combinatie met de snel groeiende bevolking is niet vol te houden. Er is meer openbare regie nodig.

De prognoses van het Centraal Bureau voor de Statistiek zijn vooral op kennis van het verleden gebaseerd. In deze tijden van zeer dynamische migratie voldoen die modellen niet meer. Daarom is het beter om op basis van mogelijke scenario's te werken. Dat is een denkoefening, het kiezen voor een bepaalde variant is en blijft een taak voor de politiek. De Staatscommissie beperkt zich tot het doordenken en doorrekenen van een aantal scenario's en hun gevolgen. Wat betekent een overschot van 50.000 of 100.000, wat betekent een krimp van 20.000 voor de economie, voor de huisvesting, voor de mobiliteit, voor de publieke voorzieningen?

Er werd dus ook een scenario doordacht voor krimp en dan ziet men grote gevolgen voor de economie, voor tekorten op de arbeidsmarkt, voor de zorg. Zonder gerichte migratie in deze tijden van vergrijzing zou de schaarste, en dus de ongelijkheid, gevaarlijk toenemen.

Aan de heer De Roover zegt de spreker dat het Egmont-instituut als het Belgische broertje van het Nederlandse Clingendael kan worden beschouwd. Beide samen zullen de Europese ideeën over migratie mee vorm proberen te geven tijdens het Belgisch voorzitterschap in 2024.

Mevrouw Sie Dhian Ho vreest dat ze op dit moment niet meer details kan geven uit het onderzoek van het CBS, hoe graag ze de Eerste Kamer ook zou steunen bij haar debat.

#### ***V. Conclusies door de heer Karl Vanlouwe, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken***

De heer *Karl Vanlouwe* (B) tracht het debat te recapitulieren. Hij merkt op dat dit plenaire themadebat de bekroning is van maanden intensief werk in de commissie voor de Buitenlandse Zaken, waarbij heel wat nuttige experts werden gehoord die de complexe migratieproblematiek elk vanuit hun eigen invalshoek bekeken. Steeds ging het over de draagkracht van onze drie landen om de migratiestromen te beheersen.

Meer controle op migratie is iets waar we samen moeten aan werken, aldus de Belgische staatssecretaris. Zij is optimistisch over een akkoord over het Europese migratiepact. Bescherming voor wie dit nodig heeft bij

pays est essentiellement organisé par les employeurs et les agences pour l'emploi, et non par la société et ses décideurs politiques. Cette situation, combinée à la croissance rapide de la population, n'est pas viable. Les pouvoirs publics doivent donner davantage d'orientations.

Les prévisions du Bureau central des statistiques reposent principalement sur la connaissance du passé. En ces temps de migration très dynamique, ces modèles ne sont plus adéquats. Il est donc préférable de travailler sur la base de scénarios possibles. Il s'agit d'un exercice de réflexion ; le choix d'une variante particulière est et reste une tâche politique. La Commission d'État se limite à réfléchir et à calculer un certain nombre de scénarios et leurs conséquences. Que signifie pour l'économie, le logement, la mobilité, les équipements publics un excédent de 50 000 ou 100 000 personnes ou une diminution de 20 000 personnes ?

Un scénario a donc également été envisagé pour l'hypothèse d'une réduction de la population et l'on constate alors des implications majeures pour l'économie, les pénuries sur le marché du travail, les soins de santé. Sans une migration ciblée en ces temps de vieillissement, la pénurie, et donc l'inégalité, augmenterait dangereusement.

L'oratrice répond à M. De Roover que l'Institut Egmont peut être considéré comme le pendant belge de l'institut Clingendael néerlandais. Tous deux s'efforceront de contribuer à façonner les idées européennes sur la migration au cours de la présidence belge en 2024.

Mme Sie Dhian Ho craint de ne pas pouvoir donner plus de détails sur l'étude du BCS pour le moment, même si elle aimerait soutenir la Première Chambre dans son débat.

#### ***V. Conclusions de M. Karl Vanlouwe, président de la commission des Affaires étrangères***

M. *Karl Vanlouwe* (B) va s'efforcer de résumer les débats. Il indique que ce débat thématique en séance plénière est l'aboutissement de mois de travail intensif au sein de la commission des Affaires étrangères, avec l'audition de nombreux experts qui, tous, ont abordé sous leur propre angle de réflexion la question complexe des migrations. Invariablement, il a été question de la capacité de nos trois pays à contrôler les flux migratoires.

La secrétaire d'État belge a déclaré que nous devons travailler ensemble à un meilleur contrôle des migrations. Elle s'est montrée optimiste à propos de la conclusion d'un accord sur le pacte européen sur les migrations.

conflictsituaties, is essentieel. De Belgische migratiewetgeving wordt volledig herschreven en zal voor meer rechtszekerheid en heldere procedures zorgen.

Net als in België en Nederland, staat in Luxemburg het onthaal van vluchtelingen onder druk. Snellere procedures moeten voor meer opvangcapaciteit zorgen. Afzonderlijke nationale maatregelen zullen de druk niet verminderen, daarom moet het Europese pact slagen.

Ook de Nederlandse staatssecretaris vraagt dat de Benelux-landen de goedkeuring van het migratiepact zouden aanmoedigen. De kwestie kwam ook aan bod tijdens de Benelux-top in Rotterdam. Het komende Belgische voorzitterschap heeft alvast een ambitieus programma op het gebied van migratie.

Tijdens het debat werd gewezen op de meerwaarde van de samenwerking tussen de migratiediensten van de Benelux. De implementatie van het routeplan en de nieuwe regels is essentieel. De Benelux-landen hebben belang bij een goed functionerend Dublin-stelsel. Op het gebied van de terugnameovereenkomsten is er een gezamenlijk format tussen de Benelux-landen en de derde landen.

Professor Elchardus plaatst kritische kanttekeningen bij het actuele migratiebeleid, omdat de repercussies op dicht bevolkte landen als de Benelux niet gering zijn, zowel demografisch als financieel. Onze samenleving kan niet zonder reguliere migratie, maar de hoge risico's op bijstandafhankelijkheid van veel migranten leggen een hypotheek. Een puntensysteem en een activeringsbeleid kunnen een antwoord bieden. Dat vluchtelingen stoppen in het eerste land waar ze veilig zijn en dat het illegalen moeilijker wordt gemaakt hier te verblijven via meer strakke controles, valt ook te overwegen. Aanpassingen aan de grensprocedure bieden perspectieven. Effectieve middelen die misbruiken tegengaan zullen het recht op asiel overeind houden.

Professor Desmet vraagt dat het beleid daadwerkelijk rekening zou houden met de bevindingen uit wetenschappelijk onderzoek. Ze werpt op dat in het kader van migratie de toegang tot bepaalde basisrechten geregeld onder druk staat. Ze wijst erop dat stappen worden gezet naar een meer aanklampend terugkeerbeleid.

La protection des personnes qui en ont besoin dans les situations de conflit est essentielle. La législation belge en matière de migration est en cours de réécriture complète et offrira une plus grande sécurité juridique et des procédures claires.

Comme en Belgique et aux Pays-Bas, l'accueil des réfugiés est sous pression au Luxembourg. Des procédures plus rapides devraient permettre d'augmenter la capacité d'accueil. Les mesures nationales individuelles ne réduiront pas la pression et c'est pourquoi il faut que le pacte européen soit couronné de succès.

Le secrétaire d'État néerlandais demande également aux pays du Benelux d'encourager l'adoption du pacte sur les migrations. La question a également été abordée lors du sommet Benelux à Rotterdam. La future présidence belge a déjà défini un programme ambitieux en matière de migration.

Le débat a mis en évidence la valeur ajoutée de la coopération entre les services de migration du Benelux. La mise en œuvre de la feuille de route et des nouvelles règles est essentielle. Les pays du Benelux ont intérêt à ce que le système de Dublin fonctionne bien. En ce qui concerne les accords de réadmission, il existe un format commun entre les pays du Benelux et les pays tiers.

Le professeur Elchardus s'est montré critique à l'égard de la politique migratoire actuelle, car les répercussions sur les pays densément peuplés comme le Benelux ne sont pas négligeables, tant sur le plan démographique que sur le plan financier. Notre société ne peut se passer d'une migration régulière, mais celle-ci est hypothéquée par les risques élevés de dépendance à l'égard de l'aide sociale de nombreux migrants. Un système de points et une politique d'activation pourraient constituer une réponse. Il convient également d'envisager de faire en sorte que les réfugiés s'arrêtent dans le premier pays où ils sont en sécurité et de rendre plus difficile le séjour des immigrés clandestins grâce à des contrôles plus stricts. L'aménagement de la procédure frontalière offre des perspectives. Des moyens efficaces pour lutter contre les abus préserveront le droit d'asile.

Le professeur Desmet demande que la politique prenne réellement en compte les résultats de la recherche scientifique. Elle souligne que dans le contexte de la migration, l'accès à certains droits fondamentaux est régulièrement mis à l'épreuve. Elle souligne que des mesures sont prises en vue d'une politique de retour plus conforme.

Professor Desmet merkt op dat onder het toekomstige EU-migratiepact de essentiële basisregels niet veranderen. Er is bezorgdheid om het risico op pushbacks aan de buitengrenzen. In welke mate kunnen aan de buitengrenzen garanties op rechtsbescherming verzekerd worden? Spreekster besluit dat een langetermijnvisie om de mobiliteit van mensen te reguleren dringend nodig is. Bij het uitwerken daarvan zou men ook de betrokkenen zelf moeten horen, zij zijn immers de eerste 'ervaringsdeskundigen'.

Tijdens het debat werd gewezen op de gevolgen van migratie voor het woonbeleid en het advocaten-activisme om procedures lang te rekken. Opvang in de regio's is soms dramatisch en weinig realistisch. Is dit een houdbaar model? Voor klimaatvluchtelingen is opvang in de regio geen optie. De term 'illegalen' dreigt deze mensen te ontmenselijken. Welke waarden willen we als Benelux uitstralen als we het hebben over asiel? De praktijk van de pushbacks aan de buitengrens is problematisch. Moet de asielopvang verder gefaciliteerd worden naar het land van keuze?

In de replieken wordt gepleit voor een stabilisatie van de bevolking bij de vraag over 'met hoeveel moeten we zijn?' De procedure kan heel lang worden gerekt en intussen verdwijnen de mensen in de illegaliteit. Het advocaten-activisme in België heeft soms te maken met een gebrek aan specialisatie inzake migratierecht bij een aantal advocaten. Er zijn voor de rechter mogelijkheden om misbruik van procedure te beteugelen.

Weinig mensen keren terug en dat is vaak omdat ze niet terug kunnen, zoals de Afghanen. Derde landen weigeren vaak hun onderdanen terug te nemen. Positieve maatregelen bij terugnameakkoorden hebben soms meer effect dan dreigementen. Er kan geld geïnvesteerd worden in opvang in de regio. Dit zou de levenskwaliteit van veel mensen verbeteren. Onze drie landen zullen immers steeds geconfronteerd worden met een tekort aan opvang. De opvangcrisis in België heeft ook te maken met een te snelle afbouw van de opvangplaatsen.

De centrale boodschap van mevrouw Sie Dhian Ho is: 'Voer de discussie in Europese context, maar laat elke lidstaat zijn eigen verhaal doen, want de Europese Commissie werkt met een migratiemodel van dertig jaar geleden.' Er is in Europa een terugdringend kinderaantal en er is vergrijzing. Anderzijds is er een bevolkingsgroei in de Benelux. De migratiedynamiek kan onvoldoende

Le professeur Desmet note que, dans le cadre du futur pacte européen sur la migration, les règles de base essentielles ne changeront pas. Le risque de refoulement aux frontières extérieures suscite des inquiétudes. Dans quelle mesure les garanties de protection juridique peuvent-elles être assurées aux frontières extérieures? L'oratrice a conclu qu'il est urgent d'adopter une vision à long terme pour réguler la mobilité des personnes. À cet effet, il faut être à l'écoute des personnes concernées elles-mêmes car, de par leur expérience, elles sont, en effet, les premiers "experts".

Le débat a mis en lumière l'impact de la migration sur la politique du logement et l'activisme des avocats pour allonger les procédures. L'accueil dans les régions est parfois dramatique et irréaliste. Est-ce un modèle tenable? Pour les réfugiés climatiques, l'accueil dans les régions n'est pas envisageable. Les termes "immigrés illégaux" menacent de déshumaniser ces personnes. Quelles valeurs voulons-nous projeter en tant que Benelux lorsque nous parlons d'asile? La pratique des refoulements à la frontière extérieure est problématique. Faut-il faciliter davantage l'accueil des demandeurs d'asile dans le pays de leur choix?

Il a été plaidé dans les répliques en faveur d'une stabilisation de la population en fonction de la question "combien devrions-nous être? La procédure peut durer très longtemps et, entre-temps, des personnes disparaissent dans l'illégalité. L'activisme des avocats en Belgique est parfois lié au manque de spécialisation de certains d'entre eux en matière de droit de l'immigration. Il existe pour les tribunaux des moyens de limiter les abus de procédure.

Les retours sont rares, souvent parce que les personnes concernées ne peuvent pas repartir, comme les Afghans. Les pays tiers refusent souvent de reprendre leurs ressortissants. Les mesures positives contenues dans les accords de réadmission sont parfois plus efficaces que les menaces. De l'argent pourrait être investi dans des centres d'hébergement dans la région. Cela améliorerait la qualité de vie de nombreuses personnes. Car nos trois pays seront en effet toujours confrontés à un déficit des possibilités d'accueil. La crise de l'accueil en Belgique est également liée à une réduction trop rapide des places d'accueil.

Le message central de Mme Sie Dhian Ho est le suivant: "Menez la discussion dans un contexte européen, mais laissez chaque État membre livrer sa propre version, car la Commission européenne travaille sur la base d'un modèle migratoire vieux de 30 ans". Le nombre d'enfants en Europe diminue et la population vieillit. En même temps, le Benelux connaît une croissance



worden voorspeld. Een grote meerderheid van de bevolking wenst die bevolkingsgroei echter niet omdat betaalbare woningen en ruimte onder druk komen te staan. Tijdens de recente Nederlandse verkiezingen is migratie sterk gepolitiseerd. De ene partij kwam met migratiesaldo's naar voren, de andere met migratiestop, nog andere met een migratieplafond. Dit verhaal moet ook worden gehoord bij de discussies over de Europese aanpak.

De heer Suslov gaf een Baltische kijk op de problematiek van de migratiestromen en gaf enkele praktijkervaringen die te maken hadden met de migratie vanuit Belarus en de migratie ingevolge het conflict in Oekraïne. Migratie wordt er ingezet als politiek wapen. De bescherming van de buitengrenzen is onze gemeenschappelijke opdracht.

De voorzitter vond de gedachtewisseling over dit delicate probleem bijzonder interessant. Hij hoopt dat de heer Vanlouwe en zijn commissie binnenkort met een mooi stel aanbevelingen zullen komen. Hij dankt nogmaals alle gastsprekers.

Het gastvrije provinciebestuur van Zeeland heeft voor alle deelnemers aan deze vergadering een mooi cadeau klaar: een boek over de Freedom Awards die hier met regelmaat worden uitgereikt. Onder anderen Nelson Mandela was een van de gelauwerden.

Daarmee is het officiële gedeelte van de vergadering afgesloten. Marjolein van Leeuwen zal nu nog een videopresentatie geven over de geschiedenis van de stad Middelburg, waarna we in groepjes de stad intrekken om al dat fraais met eigen ogen te aanschouwen. Om 19.00 uur wordt in de wandelgangen een buffet aangeboden door het Zeeuwse provinciebestuur.

*De vergadering wordt gesloten om 17.19 uur.*

démographique. La dynamique migratoire ne peut pas être prédite de manière adéquate. Une grande majorité de la population ne veut toutefois pas de cette croissance démographique parce que les logements abordables et l'espace sont sous pression. Lors des dernières élections néerlandaises, la question de la migration a été fortement politisée. Un parti a proposé des bilans migratoires, un autre le stop à l'immigration et d'autres encore des plafonds migratoires. Ces points de vue devraient également être entendus lors des discussions sur l'approche européenne.

M. Suslov a exprimé le point de vue des pays baltes sur la question des flux migratoires et a évoqué quelques expériences pratiques liées aux migrations en provenance du Belarus et aux migrations consécutives au conflit en Ukraine. Dans ce pays, la migration sert d'arme politique. La protection des frontières extérieures est notre mission commune.

Le Président juge l'échange de vues sur ce problème délicat particulièrement intéressant. Il espère que M. Vanlouwe et sa commission présenteront prochainement une belle série de recommandations. Il remercie une nouvelle fois tous les orateurs invités.

Le gouvernement provincial de Zélande a préparé un beau cadeau à l'intention des participants à cette séance sous la forme d'un ouvrage sur les Freedom Awards qui sont régulièrement décernés ici. Nelson Mandela, entre autres, compte parmi les lauréats de ce prix.

La partie officielle de la séance arrive ainsi à son terme. Mme Marjolein van Leeuwen va maintenant encore proposer une présentation vidéo consacrée à l'histoire de la ville de Middelburg. Nous parcourons ensuite la ville en petites groupes pour contempler de nos propres yeux toute cette beauté. Un buffet sera offert à 19 heures dans les couloirs par le gouvernement provincial de Zélande.

*La séance est levée à 17h19.*

## Plenaire vergadering van zaterdag 2 december 2023

### Opening van de vergadering

De heer *Pim van Ballekom* (N), voorzitter van het Benelux Parlement, opent de vergadering om 10.05 uur in het Provinciehuis Middelburg - Nieuwe Kerk. Er wordt begonnen met een thematisch debat dat ingeleid wordt door de commissaris van de Koning van Zeeland en de gouverneur van Oost-Vlaanderen.

### Thematisch debat '(Juridische) grensbelemmeringen in de grensregio'

De heer *Han Polman*, commissaris van de Koning in Zeeland, begint als eerste, waarna gouverneur Van Cauter verder zal gaan met de presentatie. De sheets zullen later ook beschikbaar zijn.

In 2018 werd op de tweejaarlijkse Nederlands-Vlaamse top door de regeringen afgesproken de grensbelemmeringen aan te pakken. De grensregio heeft daar flink voor gelobbyd. Er werd een bestuurlijke werkgroep opgericht om na te gaan wat nodig is, onder leiding van de gouverneur van Antwerpen en de voormalige vice-president van de Nederlandse Raad van State, de heer Donner. Naast de Nederlandse en Vlaamse regeringen werd de Belgische federale overheid daarbij betrokken.

De werkgroep heeft een aanpak geformuleerd om grensbelemmeringen te identificeren en te detecteren. Ze heeft geconstateerd dat er een aantal wetgevingsdrempels zijn. De belangrijkste conclusie van de werkgroep Donner-Berx is dat een algemene harmonisering soms een onbegaanbare weg is. Het advies is om te harmoniseren waar mogelijk en afwijkingen in de grensregio's mogelijk te maken waar dat van maatschappelijk, sociaal en economisch belang is. Die benadering heeft bestuurlijke ondersteuning gekregen, waarna het concreet werd: nagaan op welke terreinen aanpassingen nodig zijn. Daarom werd er, na een tweede advies van Donner-Berx, een grens governance vastgesteld; er werden twee coördinatoren aangesteld, mevrouw Van Cauter en de heer Polman, namens de grensregio's en beide regeringen. Samen met de betrokken overheden en de stakeholders moeten die komen tot de identificatie van de onderwerpen die prioritair aandacht vragen. Ze worden ondersteund via een schakelpunt van waaruit ze naar de regeringen kunnen gaan met knelpunten en oplossingen. Die kunnen op wetgevingsniveau liggen, misschien kan ook gebruikgemaakt worden van de Benelux-beschikking.

## Séance plénière du samedi 2 décembre 2023

### Ouverture de la séance

M. *Pim van Ballekom* (N), Président du Parlement Benelux, ouvre la séance à 10h05 en la Provinciehuis Middelburg - Nieuwe Kerk. La réunion débute par un débat thématique introduit par le Commissaire de la Reine de Zélande et le Gouverneur de Flandre orientale.

### Débat thématique "Obstacles frontaliers (juridiques) dans la région frontalière"

M. *Han Polman*, Commissaire du Roi en Zélande, prendra la parole en premier et le Gouverneur Van Cauter poursuivra la présentation. Les documents seront également mis à disposition ultérieurement.

En 2018, lors du sommet bisannuel entre les Pays-Bas et la Flandre, les gouvernements ont convenu de s'attaquer aux barrières frontalières. La région frontalière a exercé un lobbying important en ce sens. Un groupe de travail administratif placé sous la direction du gouverneur d'Anvers et de l'ancien vice-président du Conseil d'État néerlandais, M. Donner, a été créé pour examiner ce qu'il y a lieu de faire. Outre les gouvernements néerlandais et flamand, le gouvernement fédéral belge a été impliqué dans le projet.

Le groupe de travail a défini une approche pour identifier et détecter les entraves frontalières. Il a identifié un certain nombre de freins législatifs. La principale conclusion du groupe de travail Donner-Berx est que l'harmonisation générale est parfois une voie impraticable. Il a été suggéré d'harmoniser où c'est possible et d'autoriser des dérogations dans les régions frontalières où elles revêtent une importance sociale, sociétale et économique. Cette approche a bénéficié d'un soutien administratif, avant d'être concrétisée : il s'agit d'identifier les domaines où des ajustements sont nécessaires. C'est pourquoi, à la suite d'un deuxième avis Donner-Berx, une gouvernance frontalière a été mise en place ; deux coordinateurs ont été désignés, Mme Van Cauter et M. Polman, au nom des régions frontalières et des deux gouvernements. Ils sont appelés, avec les gouvernements et les parties prenantes concernés, à identifier les questions qui requièrent une attention prioritaire. Ils peuvent s'appuyer sur un point de liaison à partir duquel ils peuvent s'adresser aux gouvernements pour leur soumettre les entraves existantes et les solutions. Celles-ci pourraient se situer au niveau législatif et il pourrait également être recouru à la décision Benelux.

De heer Polman zou het goed vinden als vanuit het Beneluxparlement adviezen zouden komen. Waar het verdrag mogelijkheden biedt, kan ook de discussie in deze assemblee worden gevoerd over een verbreding van de toepassingsmogelijkheden van de Benelux-beschikking.

Mevrouw *Carina Van Cauter*, gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen, vindt het een eer om deze vergadering te kunnen toespreken in haar hoedanigheid van Gentse provinciegouverneur, en dan nog wel over de belangrijke thematiek van belemmeringen in de grensregio, een onderwerp dat ze dagelijks met haar Nederlandse collega Polman ter harte neemt.

De grens bestaat, maar we zouden hem zo min mogelijk moeten voelen. Hij mag geen grens aan de groei zijn, maar gezamenlijk streven we naar groeien aan de grens. Een mooie illustratie daarvan is de North Sea Port, nu uitgegroeid tot de derde haven van Europa wat toegevoegde waarde betreft. Grensoverschrijdend samenwerken levert dus resultaten op.

Op de Vlaams-Nederlandse top van januari 2023 werd de coördinerende rol van beide provinciegouverneurs bevestigd. Dat werd door de Vlaamse regering al bevestigd in een mededeling. Die rol houdt in dat wij de belemmeringen detecteren en signaleren bij de verschillende overheden, én dat we oplossingen voorstellen.

Na enkele maanden konden we al vaststellen dat de lijst met belemmeringen lang is. Toch willen we onze kar niet overladen en zullen we prioriteiten vastleggen. Daarbij laten we ons bijstaan door alle overheden langs de grens: provincies, steden en gemeenten.

Mevrouw Van Cauter heeft een mandaat gekregen van de Vlaamse regering. Iedereen weet dat België en Nederland bestuurlijk anders georganiseerd zijn. België heeft, tussen het provinciale en het landelijke niveau, ook nog een gewestelijk niveau. Door haar contacten met de federale overheid kan mevrouw Van Cauter ook problemen inzake fiscaliteit of sociale zekerheid signaleren, waardoor de kans groter is dat die een integrale aanpak krijgen.

Op de top in januari hebben beide regeringen zich geëngageerd, niet tot een resultaatsverbintenis, maar tot een inspanningsverbintenis. Zij zullen de grensproblemen die worden aangedragen, ook daadwerkelijk aanpakken. Aan ons om de regeringen geregeld aan die belofte te herinneren.

M. Polman souhaiterait recevoir des avis du Parlement Benelux. Lorsque le traité en offre la possibilité, le débat pourrait également porter, au sein de cette assemblée, sur l'élargissement des possibilités d'application de la décision Benelux.

Mme *Carina Van Cauter*, gouverneur de la province de Flandre orientale, considère que c'est un honneur de pouvoir s'exprimer devant cette assemblée en sa qualité de gouverneur de province sur le thème important des entraves dans la région frontalière, un sujet qu'elle aborde quotidiennement avec son collègue néerlandais M. Polman.

La frontière existe, mais nous souhaitons en ressentir le moins possible les effets. Elle ne doit pas être une limite à la croissance et nous nous efforçons ensemble de croître à la frontière. Le North Sea Port, aujourd'hui le troisième port d'Europe en termes de valeur ajoutée, en est une bonne illustration. La coopération transfrontalière donne donc des résultats.

Le sommet entre la Flandre et les Pays-Bas de janvier 2023 a confirmé le rôle de coordination des deux gouverneurs de province, ce que le gouvernement flamand avait déjà fait par le biais d'une communication. Ce rôle consiste à identifier et à signaler les entraves aux différentes autorités, et à proposer des solutions.

Nous avons pu constater au bout de quelques mois que la liste des entraves est longue. Néanmoins, nous ne voulons pas surcharger la barque et nous allons fixer des priorités. Nous serons assistés à cet effet par toutes les autorités situées le long de la frontière : provinces, villes et municipalités.

Mme Van Cauter a reçu un mandat du gouvernement flamand. Chacun sait que la Belgique et les Pays-Bas sont organisés différemment sur le plan administratif. En Belgique, il y a également, entre le niveau provincial et le niveau national, un niveau régional. Grâce à ses contacts avec le gouvernement fédéral, Mme Van Cauter peut également signaler des problèmes relatifs à la fiscalité ou à la sécurité sociale, ce qui augmente les chances de les traiter de manière intégrée.

Lors du sommet de janvier, les deux gouvernements se sont engagés, non pas à obtenir des résultats, mais à déployer des efforts. Ils s'attaqueront effectivement aux problèmes frontaliers qui sont soulevés. Il nous appartient de rappeler régulièrement cet engagement aux gouvernements.

Tot januari werd het overleg gedomineerd door Nederlandse vertegenwoordigers. Maar toen is het besef gegroeid dat Vlaanderen meer interesse moet tonen en meer vertegenwoordiging moet hebben in de samenwerking. Sindsdien zijn alle 37 grensgemeenten, de provinciehoofdsteden, de gouverneurs, de algemene Vlaamse vertegenwoordiging in Nederland, de Belgische ambassadeur en het secretariaat-generaal van de Kanselarij vertegenwoordigd in het gremium.

Dat grote bestuurlijke overleg vindt tweemaal per jaar plaats. Het is daar dat de prioriteitenlijst wordt vastgesteld, zodat we een overzichtelijke lijst kunnen voorleggen aan beide regeringen. Dat moet juridisch sluitend gebeuren. Daarbij laten beide gouverneurs zich professioneel ondersteunen door een schakelpunt. Het schakelpunt beslist zelf niet, het analyseert de problemen. Het gaat na of er een beleidsinitiatief noodzakelijk is, al dan niet wetgevend, dan wel of het volstaat om administratief bij te sturen. Met andere woorden, het schakelpunt legt een agenda vast en volgt die aanklappend op.

Als een wetenschappelijke inbreng nodig is, zal via het schakelpunt een samenwerking met degelijke kennisinstellingen worden aangegaan. Aan Nederlandse zijde is dat voorlopig ITEM (Institute for Transnational and Euregional cross border cooperation and Mobility) en aan Vlaamse zijde de Universiteit van Hasselt.

Het schakelpunt ondersteunt dus het grensregio-overleg dat twee keer per jaar samenkomt. Daar trachten tot een overeenkomst te komen over de prioriteitenlijst die aan de regeringen wordt bezorgd. Eens per jaar zullen de Nederlandse commissaris en mevrouw Van Cauter bovendien hun regeringen ontmoeten om de problemen te bespreken. Om de twee jaar worden dan op de Vlaams-Nederlandse top de oplossingen toegelicht die de regeringen hebben uitgewerkt voor de dringendste grensknelpunten.

In de lijst van dertig grensbelemmeringen figureren vanzelfsprekend de fiscaliteit en de sociale zekerheid. Er werd al een oplossing gevonden voor het thuiswerk van de grensarbeiders. Een probleem blijft de uit- en invoer van mesteffluenten. Er zijn overschotten aan de ene kant, tekorten aan de andere, maar transport over de grens is gebonden aan administratief erg complexe regels. Is het niet mogelijk om dit te vereenvoudigen, bijvoorbeeld door ons te beperken tot één enkele analyse die aan beide kanten wordt erkend?

Om zo'n beleid te voeren dat grensobstakels opruimt, is het Benelux-instrumentarium bijzonder nuttig, ook al is het soms te weinig bekend. De Benelux Groepering

Jusqu'en janvier, la concertation a été dominée par les représentants néerlandais. On s'est ensuite rendu compte que la Flandre devait témoigner de davantage d'intérêt et être mieux représentée dans le cadre de la concertation. Depuis lors, les 37 communes frontalières, les capitales provinciales, les gouverneurs, la représentation générale flamande aux Pays-Bas, l'ambassadeur de Belgique et le secrétariat de la Chancellerie sont représentés au sein de l'organe.

Cette grande concertation administrative a lieu deux fois par an. C'est à cette occasion que sont définies les priorités, afin qu'une liste complète puisse être présentée aux deux gouvernements. Cela doit se faire d'une manière concluante sur le plan juridique. Pour ce faire, les deux gouverneurs sont professionnellement appuyés par un point de liaison. Ce dernier ne prend pas de décisions mais analyse les problèmes. Il examine s'il faut une initiative politique, législative ou autre, ou si des aménagements administratifs suffisent. En d'autres termes, le point de liaison établit un agenda et s'y conforme.

Si une contribution scientifique est nécessaire, le point de liaison coopérera avec des institutions de la connaissance appropriées. Il s'agit pour l'instant de l'ITEM (*Institute for transitional and Euregional cross border Cooperation and Mobility*) du côté néerlandais et de l'Université de Hasselt du côté flamand.

Le point de liaison soutient donc la concertation de la région frontalière qui se réunit deux fois par an. On y cherche à s'entendre sur la liste des priorités à adresser aux gouvernements. Une fois par an, le commissaire néerlandais et Mme Van Cauter rencontrent également leurs gouvernements pour discuter des problèmes. Ensuite, tous les deux ans, le sommet entre la Flandre et les Pays-Bas présente les solutions élaborées par les gouvernements pour résoudre les problèmes frontaliers les plus urgents.

La liste de 30 obstacles frontaliers comprend évidemment la fiscalité et la sécurité sociale. Une solution a déjà été trouvée pour le travail à domicile des travailleurs frontaliers. L'exportation et l'importation d'effluents de fumier reste problématique. Il y a des excédents d'un côté, des pénuries de l'autre, mais le transport transfrontalier est soumis à des règles administratives très complexes. Une simplification n'est-elle pas envisageable, par exemple en se limitant à une seule analyse reconnue de part et d'autre ?

Pour mener une politique qui permet de lever les obstacles frontaliers, l'instrumentaire Benelux est très utile, même s'il est parfois trop peu connu. Le Groupement

Territoriale Samenwerking (BGTS) heeft al geleid tot goede resultaten in het North Sea Port District. Andere mooie voorbeelden waar de Benelux zijn meerwaarde bewees zijn de estuaire vaart, de zogenaamde Albertknopen en Baarle-Hertog. Niet alle bestuurders zijn zich jammer genoeg bewust van al de bestaande mogelijkheden. Ook daar moet dankzij structureel overleg verandering in komen.

Ook Europa wil dergelijke coördinatie- of schakelpunten invoeren in de grensregio's, opleggen zelfs. Oorspronkelijk dacht alleen de Europese Commissie in die richting, maar nu heeft ook het Europees Parlement iets in die zin gelanceerd. We mogen dus gerust zeggen dat de Benelux hier een pioniersrol speelt, want wij hebben zulke punten al.

Mevrouw Van Cauter kijkt uit naar een nog intensere samenwerking. Ook de leden van het Benelux Parlement kunnen met hun zorgen en aanbevelingen bij het schakelpunt terecht. Het verheugt mevrouw Van Cauter dat ze Frans Weekers op geregelde basis ontmoet, want zo worden netwerken sterker en komen oplossingen sneller naderbij. In dat verband verheugt het haar zeer dat er nu een daadwerkelijke politie-samenwerking is. De aanpassing van het verdrag en de uitvoeringsbesluiten zijn daar het bewijs van. Zij zijn het gevolg van regelmatige ontmoetingen en een politiek van aanklappend opvolgen. Wat geldt voor de strijd tegen grensoverschrijdende criminaliteit geldt vanzelfsprekend ook voor het samen wegwerken van knelpunten die de groei aan de grens belemmeren. (*Applaus*)

De voorzitter vraagt of de heer Weekers hier iets aan toe te voegen heeft.

De heer Frans Weekers, secretaris-generaal van de Benelux Unie, wijst op de goede samenwerking met de commissaris van de Koning en de gouverneur. Het schakelpunt inventariseert vooral en krijgt bestuurlijke dekking om tot oplossingen te komen. Het secretariaat-generaal heeft onderdak aangeboden aan het schakelpunt. Het is belangrijk dat men elkaar weet te vinden om dublures te vermijden. Het Benelux-instrumentarium bevat verdragen, maar ook de mogelijkheid van beschikkingen en BGTS, een samenwerkingsverband voor uitvoerende taken van gemeenten aan de grens, waarvoor onder andere de North Sea Port-gemeenten en Baarle-Nassau en Baarle-Hertog hebben gekozen. Dit instrument kan op maat worden gesmeed. Bij beschikkingen, zoals de beschikking over de estuaire vaart, kan een politieke overeenkomst binnen enkele maanden juridisch vormgegeven worden, terwijl een verdrag jaren in beslag neemt. Het secretariaat-generaal werkt

Benelux de Coopération Territoriale (GBCT) a déjà donné de bons résultats dans le District Portuaire de la Mer du Nord. D'autres exemples où le Benelux a prouvé sa valeur ajoutée sont la navigation dans les estuaires, les nœuds Albert et Baarle-Hertog. Malheureusement, tous les administrateurs ne sont pas conscients de l'ensemble des possibilités existantes. Là aussi, la concertation structurelle devrait y remédier.

L'Europe souhaite également instaurer de tels points de coordination ou de commutation dans les régions frontalières, voire les imposer. À l'origine, seule la Commission européenne envisageait cette possibilité, mais le Parlement européen a également lancé un projet dans ce sens. On peut donc affirmer que le Benelux joue un rôle de pionnier dans ce domaine, car de tels points y existent déjà.

Mme Van Cauter se réjouit d'une coopération encore plus étroite. Les membres du Parlement Benelux peuvent également s'adresser au point de contact pour faire part de leurs préoccupations et de leurs recommandations. Mme Van Cauter se félicite de pouvoir rencontrer régulièrement M. Frans Weekers, car cela renforcera les réseaux et permettra de trouver des solutions plus rapidement. Dans ce contexte, elle se réjouit de l'existence d'une véritable coopération policière. L'aménagement de la Convention et les décisions d'exécution en sont la preuve. Elles sont le fruit de réunions régulières et d'une politique d'accueil. Ce qui vaut pour la lutte contre la criminalité transfrontalière vaut évidemment aussi pour la levée des entraves à la croissance à la frontière. (*Applaudissements*)

Le président demande à M. Weekers s'il souhaite ajouter quelque chose.

M. Frans Weekers, secrétaire général de l'Union Benelux, souligne la bonne coopération avec le commissaire du Roi et la gouverneure. Le point de liaison se charge principalement de faire le point et d'obtenir un appui administratif en vue de trouver des solutions. Le secrétaire général a pourvu le point de liaison d'un lieu d'accueil. Il est important de pouvoir se trouver l'un l'autre et éviter les doublons. L'instrumentaire Benelux comprend les traités, mais aussi la possibilité de prendre des décisions et le GBCT, une association de coopération pour les missions exécutives des communes frontalières en faveur de laquelle ont opté, entre autres, les communes du North Sea Port, Baarle-Nassau et Baerle-Duc. Cet instrument peut être conçu sur mesure. Pour des décisions telles que la décision relative à la navigation dans l'estuaire, un accord politique peut juridiquement voir le jour en quelques mois, alors que la conclusion d'un traité prend des années. Le Secrétariat général est

graag mee om resultaten te boeken voor de mensen in de grensstreek.

De heer Rik Janssen (N) stelt vast dat zowel de commissaris van de Koning en de gouverneur als het Beneluxparlement op zoek zijn naar manieren om de grensbelemmeringen weg te werken. In de loop van deze vergadering worden de jaarprogramma's van de commissies vastgelegd, er bestaat een lijst van knelpunten die via het schakelpunt gaan lopen. Hoe komen we dat vroeg in 2024 van elkaar te weten zodat men mekaar kan versterken en niet in de weg zitten?

De heer Jan Klink (N) vindt het ook zinnig snel te weten waar we mee bezig zijn om elkaar te versterken. Als er afspraken zijn tussen de grensregio's om samen te werken, gelden die dan voor de landen of alleen voor die grensregio's? Als het Benelux-instrumentarium wordt gebruikt, geldt dat dan ook voor Luxemburg?

De heer Yves Evrard (B) vraagt sinds wanneer de samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland bestaat. De Benelux is de structuur die dubbel werk moet voorkomen. Wallonië-Luxemburg kent dezelfde problematiek als Vlaanderen-Nederland. Europa wilde vanaf 2018 via het CBM-mechanisme een structuur opzetten om grensoverschrijdende samenwerking te faciliteren, maar dat werd jammer genoeg opgegeven. Hij vraagt ten slotte of er binnen dat Europees kader wordt gewerkt en of er een lijst bestaat van Belgisch-Luxemburgse problemen.

De heer Eddy Hartog (N) sluit daarbij aan. De Europese Commissie zal volgende week een hernieuwd voorstel formuleren voor een cross-border mechanisme. Hij vraagt zich af hoe dat hiermee te rijmen valt en welke punten we eruit kunnen halen. Kunnen we daar elementen uithalen, zoals het schakelpunt, en hoe kan de Benelux er een rol in kan spelen?

De heer Auke van der Goot (N) ziet dat belangrijke ontwikkelingen plaatsvinden dankzij het Benelux-instrumentarium. Beschikkingen kunnen kracht van wet hebben binnen drie à zes maanden. Hij vraagt wat de rol kan zijn van het Beneluxparlement. De federale overheid wil aangesloten zijn bij het Nederlands-Vlaams overleg. Is het nodig een Nederlands-Vlaams akkoord te bevestigen op federaal niveau? Aansluitend op wat de heer Hartog heeft gezegd merkt hij op dat wat Europa mist, de Benelux-beschikking is. Er is behoefte aan het versterken van de structuur met Noordrijn-Westfalen en de Noord-Frankrijk. We hebben daar commissies en

heureux de coopérer pour obtenir des résultats en faveur des habitants de la région frontalière.

M. Rik Janssen (N) note que tant le Commissaire du Roi que la Gouverneure et le Parlement Benelux cherchent des moyens de supprimer les barrières frontalières. Les programmes annuels des commissions seront arrêtés au cours de cette séance, et une liste d'entraves sera soumise au point de contact. Comment pouvons-nous nous informer mutuellement au début de l'année 2024 afin que nous puissions nous renforcer mutuellement et ne pas nous mettre de bâtons dans les roues ?

M. Jan Klink (N) estime également qu'il conviendrait de savoir rapidement ce que nous faisons pour nous renforcer mutuellement. S'il existe des accords de coopération entre les régions frontalières, ceux-ci s'appliquent-ils à l'ensemble des pays ou seulement à ces régions frontalières ? Si les instruments du Benelux sont utilisés, cela vaut-il également pour le Luxembourg ?

M. Yves Evrard (B) demande depuis quand existe la coopération entre la Flandre et les Pays-Bas. Le Benelux est la structure qui permet d'éviter les doublons. La Wallonie-Luxemburg a les mêmes problèmes que la Flandre-Pays-Bas. L'Europe voulait mettre en place une structure pour faciliter la coopération transfrontalière par le biais du mécanisme CBM à partir de 2018, mais ce projet a malheureusement été abandonné. Enfin, il demande si des travaux sont menés dans ce cadre européen et s'il existe une liste des problèmes belgo-luxembourgeois.

M. Eddy Hartog (N) se rallie à ce propos. La semaine prochaine, la Commission européenne formulera une nouvelle proposition de mécanisme transfrontalier. Il se demande comment cela peut s'inscrire dans le cadre de ce dossier et quels sont les points que nous pouvons en retenir. Pouvons-nous en retirer des éléments, comme le point de contact, et comment le Benelux peut-il y jouer un rôle ?

M. Auke van der Goot (N) constate que des développements importants ont lieu grâce aux outils Benelux. Les décisions peuvent acquérir force de loi dans un délai de trois à six mois. Quel rôle pourrait jouer le Parlement Benelux ? Le gouvernement fédéral souhaite s'associer à la concertation entre les Pays-Bas et la Flandre. Est-il nécessaire de confirmer un accord entre les deux pays entités au niveau fédéral ? Dans le prolongement des propos de M. Hartog, il constate que ce qui manque à l'Europe, c'est la décision Benelux. Il faut renforcer la structure avec la Rhénanie-du-Nord-Westphalie et le Nord de la France. Nous avons pour cela des commis-

werkgroepen voor. Die structuren kunnen voor ander zaken dan alleen Covid worden geactiveerd.

De heer *Alexander van Hattem* (N) wijst erop dat de commissaris van de Koning betrokken is namens het Rijk. In hoeverre zijn de grensprovincies betrokken? Kunnen ook Provinciale Staten belemmeringen aanbrengen bij het schakelpunt?

De heer *Han Polman* weet dat grensoverschrijdende samenwerking een van de hoofdthema's is in het jaarprogramma van de Benelux. Het spreekt vanzelf dat het bestuurlijke grensoverleg en de Benelux elkaar versterken, aangezien ze hetzelfde voor ogen hebben. Daarom ook is de Benelux aangesloten bij het schakelpunt.

Het grensoverleg richt zich niet op heel België en heel Nederland, maar op de grensregio's. Hoe kunnen wetten en regels mogelijkheden scheppen om de grensregio's tot wasdom te laten komen? Zo zou bijvoorbeeld het Vlaamse mestoverschot in Zeeland kunnen worden gebruikt, maar dan moet daar een formeel kader voor worden geschapen.

De samenwerking tussen België, in casu Wallonië, en Luxemburg is bijzonder leerzaam voor die tussen Vlaanderen en Nederland. Met dat voor ogen zullen we ons schakelpunt versterken.

Ook de Europese Unie heeft de afgelopen jaren geprobeerd om een kader te scheppen, maar dat was niet altijd even succesvol, bijvoorbeeld toen de EU voorstelde dat men in grensregio's resoluut zou kiezen voor het stelsel van het ene of het andere land. Dat is te zwart-wit en daar is geen draagvlak voor. De recente voorstellen van Europa sluiten veel beter aan bij wat wij verstaan onder grens governance en hebben meer kans op slagen. De Unie kijkt met veel interesse naar wat er binnen de Benelux op dat vlak gebeurt.

De relatie met het federale Belgische niveau is cruciaal, zoals mevrouw Van Cauter al zei. Daarom ook zijn de ambassadeurs aangesloten bij de grens governance. Ook bij de ontmoetingen tussen de Nederlandse en de Belgische federale regering moet grensoverschrijdende samenwerking een steeds weerkerend agendapunt zijn. Daar liggen immers de competenties inzake fiscaliteit en sociale zekerheid. Ook alle Nederlandse provincies doen mee aan het grensoverleg: de commissaris van Noord-Brabant en de gouverneur van Limburg. Ook de hoofdsteden en de grensgemeenten zijn lid van het bestuurlijk grensoverleg. Dat betekent dat ook de Pro-

sions et des groupes de travail. Ces structures peuvent être activées pour d'autres choses que la Covid.

M. *Alexander van Hattem* (N) souligne que le commissaire du Roi est impliqué au nom de l'État. Dans quelle mesure les provinces frontalières sont-elles concernées ? Les États provinciaux peuvent-ils également soumettre des entraves au point de liaison ?

M. *Han Polman* sait que la coopération transfrontalière est l'un des thèmes principaux du programme annuel Benelux. Il va de soi que les concertations administratives frontalières et le Benelux se renforcent mutuellement, car ils poursuivent le même objectif. C'est également la raison pour laquelle le Benelux participe au point de liaison.

La concertation frontalière ne porte pas sur l'ensemble de la Belgique et des Pays-Bas, mais sur les régions frontalières. Comment les lois et les règlements peuvent-ils créer des possibilités pour les régions frontalières ? L'excédent de fumier flamand pourrait par exemple être utilisé en Zélande, mais il faudrait créer à cet effet un cadre formel.

La coopération entre la Belgique, en l'occurrence la Wallonie, et le Luxembourg est particulièrement instructive pour la coopération entre la Flandre et les Pays-Bas. C'est dans cette optique que nous renforcerons notre point de liaison.

L'Union européenne a également tenté de créer un cadre ces dernières années, mais l'entreprise n'a pas toujours été couronnée de succès, par exemple lorsque l'UE a suggéré qu'il fallait résolument opter pour le système d'un pays ou de l'autre dans les régions frontalières. C'est trop noir ou blanc et il n'y a pas d'adhésion. Les récentes propositions de l'Europe sont beaucoup plus conformes à l'idée que nous nous faisons de la gouvernance frontalière et ont plus de chances d'aboutir. L'Union suit avec beaucoup d'intérêt ce qui se passe au Benelux à cet égard.

La relation avec le niveau fédéral belge est cruciale, comme l'a dit Mme Van Cauter. C'est également la raison pour laquelle les ambassadeurs sont associés à la gouvernance frontalière. La coopération transfrontalière doit également être un point récurrent à l'ordre du jour des réunions entre le gouvernement néerlandais et le gouvernement fédéral belge. C'est là en effet que se situent les compétences en matière de fiscalité et de sécurité sociale. Toutes les provinces néerlandaises participent aux concertations frontalières : le commissaire du Brabant septentrional et le gouverneur du Limbourg. Les capitales et les communes frontalières participent

vinciale Staten en de gemeenteraden knelpunten kunnen aanreiken. Via het schakelpunt krijgen die dan een prioritaire rangorde. We weten uit ervaring dat heel wat van die punten al binnen de bestaande wet- en regelgeving kunnen worden opgelost.

Mevrouw *Carina Van Cauter* wil dit antwoord nog op enkele punten aanvullen. Ook het Benelux Secretariaat is op het schakelpunt aangesloten. Op 23 oktober kregen we op het bestuurlijk grensoverleg uitgebreid duiding bij de nieuwe politiewerking. Toen werd een oproep gelanceerd aan de verschillende grensbesturen en havenbedrijven om na te gaan waar er nood is aan gemengde teams, waar databanken moeten worden opgesteld en dergelijke meer. Het Benelux Secretariaat is het best geplaatst om dit soort concrete toepassingen van het politieverdrag te ondersteunen.

Voor de samenwerking met Frankrijk bestaat al een gelijkaardige werkwijze, maar mevrouw Van Cauter weet niet of er al een schakelpunt bestaat voor de Belgisch-Luxemburgse samenwerking. Dat zou zeker nuttig zijn.

De samenwerking betreft exclusief grensproblemen, maar soms kan het resultaat wel ruimer gaan. Denk aan de thuisarbeid voor grenswerkers in de covidperiode. Dat was een typisch grensprobleem, maar de afwijking op de Europese toewijzingsregels die toen werd toegestaan, kreeg uiteindelijk een bredere verdragsrechtelijke toepassing voor het hele grondgebied.

Het Benelux-instrumentarium kan worden toegepast op de interne markt, bijvoorbeeld wat de regels inzake milieu- en geluidshinder betreft. Er zijn aan de grens nu eenmaal serieuze infrastructurele uitdagingen, zoals de Gent-Terneuzen Rail. We hebben alle actoren samengebracht en hopen binnenkort plannen en vergunningsaanvragen te kunnen indienen. Mevrouw Van Cauter vraagt zich af of de mogelijkheden van de Benelux-beschikking niet moeten worden verruimd, bijvoorbeeld om bij grote werken de regels aan te passen inzake technische en veiligheidsvoorschriften.

In een ideale wereld kan het Belgisch-Nederlandse Thalassa-overleg veel problemen oplossen. In de praktijk loopt het soms minder vlot, en dan is de rol van het bestuurlijk grensoverleg en het schakelpunt, én van de provinciegouverneurs, als contactpersonen met de federale regeringen, niet te onderschatten. Zo kunnen de problemen worden aangepakt door de bevoegde ministers en op hoog administratief niveau. Onlangs werd

également à la concertation administrative frontalière. Cela signifie que les conseils provinciaux et communaux ont également la possibilité de signaler des entraves. Par le biais du point de liaison, celles-ci sont ensuite classées par ordre de priorité. Nous savons d'expérience qu'un grand nombre de ces points peuvent déjà être résolus dans le cadre des lois et règlements existants.

Mme *Carina Van Cauter* souhaite ajouter quelques points à cette réponse. Le Secrétariat Benelux est également associé au point de liaison. Le 23 octobre, lors de la concertation administrative sur les frontières, nous avons reçu de nombreux éclaircissements sur la nouvelle coopération policière. Un appel a ensuite été lancé aux différentes autorités frontalières et entreprises portuaires pour déterminer où il faut disposer d'équipes mixtes, où des bases de données sont nécessaires, etc. Le Secrétariat Benelux est le mieux placé pour soutenir ce type de mises en œuvre concrètes du traité de police.

Un modus operandi similaire existe déjà pour la coopération avec la France, mais Mme Van Cauter ne sait pas s'il existe déjà un point de liaison pour la coopération belgo-luxembourgeoise. Cela serait certainement utile.

La coopération concerne exclusivement les problèmes frontaliers, mais le résultat peut parfois être plus large. Songeons au travail à domicile pour les travailleurs frontaliers pendant la période de la Covid. Il s'agissait typiquement d'un problème frontalier, mais la dérogation aux règles européennes en matière d'allocations admise à l'époque a fini par être appliquée plus largement à l'ensemble du territoire.

Les instruments Benelux peuvent être appliqués au marché intérieur, par exemple en ce qui concerne les règles en matière d'environnement et de bruit. Il existe aujourd'hui d'importants défis dans le domaine de l'infrastructure à la frontière, comme la ligne de chemin de fer Gand-Terneuzen. Nous avons réuni tous les acteurs et espérons pouvoir prochainement présenter des plans et des demandes de permis. Mme Van Cauter se demande s'il ne conviendrait pas d'élargir les possibilités de la décision Benelux, par exemple pour adapter les règles techniques et de sécurité en cas de grands travaux.

Dans un monde idéal, la concertation Thalassa belgo-néerlandaise pourrait résoudre de nombreux problèmes. Dans la pratique, les choses sont parfois moins évidentes, et il ne faut pas sous-estimer le rôle de la concertation administrative frontalière et du point de liaison, ni celui des gouverneurs provinciaux en tant qu'interlocuteurs des gouvernements fédéraux. Les problèmes peuvent ainsi être abordés par les ministres compétents et à

mevrouw Van Cauter uitgenodigd op een keukentafel-overleg met bedrijven en daarbij bleek dat die bedrijven echt op zoek waren naar een bestuurlijk informatie- en contactpunt. Zo krijgen zij immers een daadwerkelijke inbreng in het overleg. Het schakelpunt analyseert de aangebrachte knelpunten en voorstellen, het is aan de beleidsmakers daarna om ermee aan de slag te gaan.

De *voorzitter* herinnert eraan dat binnen het Benelux Parlement een commissie Grensoverschrijdende Samenwerking bestaat. Die commissie verliest volgende dinsdag haar voorzitter, maar misschien kan de heer Deckmyn als ondervoorzitter hoorzittingen organiseren om zo een duidelijk inzicht te krijgen in de lijst van grensknelpunten en na te gaan wat de toegevoegde waarde van de Benelux kan zijn bij het zoeken naar oplossingen. Dat punt kan zo dadelijk eventueel aan de jaarprogramma's worden toegevoegd.

#### Jaarprogramma's 2024 van de commissies van het Benelux Parlement

De *voorzitter* geeft eerst het woord aan de heer Weekers om verslag uit te brengen over de recente Benelux-Top.

De heer *Frans Weekers*, secretaris-generaal van de Benelux Unie, deelt mee dat op de Benelux-Top van 29 november naast de drie premiers ook de premier van Noordrijn-Westfalen aanwezig was. Het College van secretarissen-generaal heeft een werksessie bijgewoond, gevolgd door een werkdiner, waar ook het Benelux Parlement vertegenwoordigd was. In de late namiddag vond een werksessie plaats die uitmondde in een gezamenlijke verklaring. De heer Weekers zal er enkele punten uitlichten.

Er werd stilgestaan bij het belang van de 79-jarige samenwerking, ook als aanjager van de Europese samenwerking. De Benelux vervult een laboratoriumfunctie. Met alle leden van de Benelux-familie (het secretariaat-generaal, het Parlement, het Hof, het Bureau voor intellectuele eigendom) werd daar aangekaart om vanaf volgend jaar, op 5 september, een Benelux-dag op de kalender te zetten. Hopelijk komt er later dit jaar een formele reactie van het Comité van ministers.

In de verklaring van de top wordt onverkorte steun beloofd aan Oekraïne. Verder kwam de situatie in Israël en Gaza uitvoerig aan bod en werden de acties van Hamas streng veroordeeld, maar werd ook aandacht gevraagd voor de humanitaire situatie en de mensenrechten in Gaza. Voor de defensiesamenwerking is de NAVO de

un haut niveau administratif. Récemment, Mme Van Cauter a été invitée à réunion avec des entreprises et il s'est avéré que ces entreprises recherchent réellement un point d'information et de contact administratif. C'est en effet ainsi qu'elles peuvent véritablement participer aux concertations. Le point de liaison analyse les entraves et les propositions formulées, et il appartient ensuite aux décideurs politiques de les traiter.

Le *président* rappelle qu'il existe au sein du Parlement Benelux une commission de la Coopération transfrontalière. Cette commission sera privée de son président mardi prochain, mais peut-être M. Deckmyn pourrait-il, en tant que vice-président, organiser des auditions afin d'obtenir un aperçu clair de la liste entraves aux frontières et de voir quelle pourrait être la valeur ajoutée du Benelux dans la recherche de solutions. Ce point pourrait éventuellement être ajouté aux programmes annuels dans un instant.

#### Programmes annuels 2024 des commissions du Parlement Benelux

Le *président* donne tout d'abord la parole à M. Weekers pour un rapport sur le récent sommet Benelux.

M. *Frans Weekers*, secrétaire général de l'Union Benelux, indique que le sommet Benelux du 29 novembre a réuni les trois premiers ministres mais aussi le premier ministre de Rhénanie-du-Nord-Westphalie. Le Collège des Secrétaires généraux a participé à une séance de travail, suivie d'un dîner de travail, où le Parlement Benelux était également représenté. Une séance de travail s'est tenue en fin d'après-midi et a débouché sur une déclaration commune. M. Weekers en soulignera quelques points.

L'importance que revêt cette coopération vieille de 79 ans a été mise en exergue, de même que le rôle de moteur de la coopération européenne. Le Benelux remplit une fonction de laboratoire. Avec tous les membres de la famille Benelux (le Secrétariat général, le Parlement, la Cour, l'Office de la propriété intellectuelle), il a été envisagé de faire du 5 septembre une Journée Benelux à partir de l'année prochaine. Une réponse formelle du Comité de Ministres est attendue dans le courant de l'année.

La déclaration du sommet a annoncé un soutien sans faille à l'Ukraine. La situation en Israël et à Gaza a également été discutée en détail et si les actions du Hamas ont été fermement condamnées, l'attention a également été attirée sur la situation humanitaire et les droits de l'homme à Gaza. En ce qui concerne la coopération en

hoeksteen, maar een stevige en verenigde EU is ook cruciaal. De Benelux Steering Group bestaat sinds 2012. Inzake defensie wordt op steeds meer terreinen samengewerkt. Ofschoon defensiesamenwerking niet tot het mandaat van de Benelux Unie behoort, is die volgens de secretaris-generaal wel tot hand- en spandiensten bereid.

Er werd stilgestaan bij de rule of law en de Europese interne markt en concurrentiekracht. Nog deze maand organiseert het secretariaat-generaal een event met de voorzitters van de kmo's/mkb's. De Benelux-landen willen een pioniersrol vervullen bij de transitie naar duurzame energie en een circulaire economie binnen de EU tegen 2050. Daarvoor is de samenwerking inzake offshore wind en groene waterstofproductie belangrijk. De premiers hadden veel waardering voor de Benelux-waterstofstudie die afgelopen zomer werd gelanceerd en waarbij ook Duitsland en Frankrijk werden betrokken. De studie wordt in het Benelux paviljoen op de COP28 in Dubai voorgesteld, waar de Europese Investeringsbank ons onderdak biedt. Een andere bijeenkomst op de COP28 waaraan de Benelux deelneemt, gaat over uitvoer van vervuilende brandstoffen. Wat hier te vies is, moet ook niet naar Afrika worden uitgevoerd.

Er werd veel waardering uitgesproken voor het Benelux-politieverdrag, dat in werking is sinds 1 oktober 2023. Men is nu druk bezig met de implementatie. De onderhandelingen voor een tweede tranche van het verdrag zullen worden gestart. In de werksessie heeft de secretaris-generaal aan de premiers aangegeven dat men het momentum moet aangrijpen om op andere terreinen in de justitiële keten beter samen te werken. Grensoverschrijdende samenwerking werd ook onderstreept door de premiers. Minister-president Rutte gaf aan geïnteresseerd te zijn in verdere betrokkenheid van Noordrijn-Westfalen bij de Benelux-samenwerking, maar dat geldt ook voor andere regio's. De heer Weekers wees minister-president Wüst op de diploma-erkenning. Die gaf aan grote belangstelling te hebben daarvoor.

Over migratie werd gezegd dat de EU-lidstaten problemen ondervinden bij het beheer van het toegenomen aantal asielzoekers. Opvang van personen die oorlog of vervolging ontvluchten, is een gedeelde kernwaarde. Om deze waarde te kunnen behouden, moeten onregelmatige secundaire bewegingen worden ingedamd en moet er gezorgd worden voor de daadwerkelijke terugkeer van mensen zonder recht op verblijf. De premiers benadrukten hun gehechtheid aan de bestaande samenwerkingsmechanismen inzake overname- en terugkeervereenkomsten en onderstreepten dat partnerschappen met

matière de défense, l'OTAN est certes la pierre angulaire, mais une UE forte et unie est également cruciale. Le Groupe de pilotage Benelux existe depuis 2012. En matière de défense, les domaines de coopération sont de plus en plus nombreux. Bien que la coopération en matière de défense ne fasse pas partie du mandat de l'Union Benelux, le Secrétaire général a déclaré que l'Union Benelux est prête à apporter son aide.

Il a été question de l'état de droit, du marché unique européen et de la compétitivité. Ce mois-ci encore, le secrétaire général organisera un événement avec les présidents de PME. Les pays du Benelux veulent jouer un rôle de pionnier dans la transition vers l'énergie durable et l'économie circulaire au sein de l'UE d'ici 2050. La coopération relative à l'éolien offshore et la production d'hydrogène vert sont importantes à cet égard. Les premiers ministres ont beaucoup apprécié l'étude Benelux sur l'hydrogène lancée l'été dernier et à laquelle ont également participé l'Allemagne et la France. Cette étude sera présentée dans le pavillon Benelux lors de la COP28 à Dubaï, où nous serons accueillis par la Banque européenne d'investissement. Une autre réunion de la COP28 à laquelle participe le Benelux concerne les exportations de carburants polluants. Ce qui est jugé trop sale ici ne doit pas non plus être exporté en Afrique.

Le traité Benelux en matière de police, qui est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2023, a fait l'objet de commentaires élogieux. Sa mise en œuvre est en cours. Les négociations à propos d'une deuxième tranche du traité vont être lancées. Lors de la séance de travail, le secrétaire général a indiqué aux premiers ministres qu'il fallait profiter de l'occasion pour mieux coopérer dans d'autres domaines de la chaîne judiciaire. Les premiers ministres ont également traité de la coopération transfrontalière. Le Premier ministre Rutte a exprimé son intérêt pour une plus grande implication de la Rhénanie-du-Nord-Westphalie dans la coopération Benelux, et cela vaut aussi pour d'autres régions. M. Weekers a attiré l'attention du Premier ministre Wüst sur la reconnaissance des diplômés. M. Wüst a manifesté un vif intérêt pour la question.

Concernant la migration, il a été dit que les États membres de l'UE éprouvent des difficultés à gérer le nombre croissant de demandeurs d'asile. L'accueil des personnes fuyant la guerre ou les persécutions est une valeur fondamentale commune. Pour maintenir cette valeur, il faut freiner les mouvements secondaires irréguliers et assurer le retour effectif de ceux qui n'ont pas le droit de rester. Les premiers ministres ont souligné leur attachement aux mécanismes de coopération existants en matière d'accords de réadmission et de retour et ont insisté sur la nécessité d'établir des partenariats avec

derde landen, met respect voor de mensenrechten, nodig zijn. Een snelle vooruitgang inzake het pact voor asiel en migratie en de Schengen-grenscodes is belangrijk. Er moet prioriteit worden gegeven aan screening en asielprocedures aan de grenzen en aan een solidariteitsmechanisme.

De voorzitter heeft tijdens een werkdiner een korte uiteenzetting gehouden over wat het Benelux Parlement heeft gedaan en nog van plan is tijdens het Nederlandse voorzitterschap. Daarover zal een verslag worden bezorgd. Op de website van het Benelux Parlement staat een kort verslag.

#### **Toelichting door de commissievoorzitters**

De heer *Karl Vanlouwe* (B), voorzitter van de commissie *Buitenlandse Zaken*, zegt dat bij de laatste vergadering van zijn commissie volgende programmapunten werden voorgesteld: de modernisering van het EU-handelsbeleid en de gevolgen daarvan voor de Brexit; de informele samenwerking van de Benelux-regeringen in het kader van het Europese besluitvormingsproces; en tot slot het uitbreidingsbeleid van de EU.

Mevrouw *Patricia Creutz* (B), namens de commissie Economie, Landbouw en Energie, vervangt commissievoorzitter Grovonijs, die niet aanwezig kan zijn vandaag. De commissie wil in 2024 absolute voorrang geven aan het thema ‘de toekomst van de landbouw’. Het voorbije jaar bleek al dat het daarbij vooral gaat om het delicate evenwicht tussen duurzaamheid van de landbouw en leefbaarheid van de landbouwbedrijven. Het gaat over veilig voedsel, over een gezond milieu en over een gezonde economie.

Vernieuwing en transitie zijn nodig, maar ze mogen de pijlers van het landbouwleven niet onderuithalen. Het klimaat verandert, de natuurlijke bronnen nemen af, de vraag naar voedsel stijgt. Intensieve landbouw legt een grote druk op de bodem, op de watervoorraden en op de biodiversiteit. Kleine landbouwbedrijven hebben het dan weer moeilijk om zich te handhaven, waardoor ze de stap naar duurzamere methodes vaak niet durven zetten.

De commissies Landbouw en Leefmilieu zullen in het eerste semester dan ook gezamenlijk hoorzittingen organiseren met de organisaties die de sector vertegenwoordigen. Zonder hun ervaring en kennis van het terrein, zonder te weten wat hun grote zorgen zijn kunnen wij geen prioriteiten vastleggen en oplossingen uitwerken. Zo vergroot ook het draagvlak.

les pays tiers, dans le respect des droits de l’homme. Il est important de progresser rapidement dans la mise en œuvre du pacte sur l’asile et la migration et du code frontière Schengen. La priorité doit être donnée aux procédures de screening et d’asile aux frontières et à un mécanisme de solidarité.

Lors d’un dîner de travail, le président du Parlement Benelux a brièvement présenté les réalisations et les projets du Parlement sous la présidence néerlandaise. Un rapport sera présenté à ce sujet. Un rapport succinct est disponible sur le site web du Parlement Benelux.

#### **Présentations par les présidents de commission**

M. *Karl Vanlouwe* (B), président de la commission des *Affaires étrangères*, indique que les points de programme suivants ont été présentés lors de la dernière réunion de sa commission : la modernisation de la politique commerciale de l’UE et ses implications pour le Brexit ; la coopération informelle des gouvernements du Benelux dans le cadre du processus décisionnel européen ; et, enfin, la politique d’élargissement de l’UE.

Mme *Patricia Creutz* (B), au nom de la commission de l’Économie, de l’Agriculture et de l’Énergie, remplace la présidente de la commission, Mme Grovonijs, qui ne peut être présente aujourd’hui. La commission souhaite accorder une priorité absolue au thème de “l’Avenir de l’agriculture” en 2024. L’année écoulée a déjà montré qu’il s’agit principalement de l’équilibre délicat entre la durabilité de l’agriculture et la viabilité des exploitations. Il y va d’une alimentation sûre, d’un environnement sain et d’une économie saine.

Si elles sont nécessaires, l’innovation et la transition ne doivent pas miner les piliers de la vie agricole. Le climat change, les ressources naturelles s’amenuisent, la demande alimentaire augmente. L’agriculture intensive exerce une forte pression sur les sols, les ressources en eau et la biodiversité. Les petites exploitations, pour leur part, éprouvent du mal à se maintenir et hésitent dès lors à passer à des méthodes plus durables.

Les commissions de l’Agriculture et de l’Environnement organiseront donc conjointement des auditions avec les organisations représentatives du secteur au cours du premier semestre. Sans leur expérience et leur connaissance du terrain, sans connaître leurs préoccupations majeures, nous ne pouvons pas fixer de priorités ni élaborer de solutions. Cela permet également d’accroître l’adhésion.

Pas nadat een resolutie over de toekomst van de landbouw is goedgekeurd, zal de commissie haar andere werkpunten vastleggen.

De heer *Daniel Senesael* (B) vraagt, met het oog op de Europese beslissing inzake glyfosaat, om een werkvergadering te organiseren tijdens dewelke onze drie landen goede praktijken kunnen uitwisselen. Dat ter voorbereiding van het volledige verbod op dit product in de landbouw.

De heer *Rik Janssen* (N), voorzitter a.i. van de commissie *Justitie en Veiligheid*, herinnert aan de plenaire vergadering in Maastricht, toen het over de strijd tegen grensoverschrijdende drugscriminaliteit ging. Dat onderwerp is zeker niet afgehandeld en daarom zal de commissie Justitie en Veiligheid daar in 2024 een vervolg aan geven. Verder zal de commissie het hebben over de inbeslagname en confiscatie van vermogen over de grens, want in drugscriminaliteit gaat veel geld om en het is juridisch niet altijd eenvoudig om dat over de grens in beslag te nemen. Tot slot zal het, heel praktisch, gaan over grensoverschrijdende beroepsverboden en rijverboden, want nu is zo een verbod al te gemakkelijk te omzeilen door over de grens te gaan werken of rijden.

De heer *Yves Evrard* (B), voorzitter van de commissie *Financiën en Mobiliteit*, zegt dat de commissie drie onderwerpen hoog op de agenda zet in 2024. Om te beginnen is er de Europese spoorwegagenda, een onderwerp dat blijft meegaan. In oktober 2023 publiceerde de commissie hier een synthesesnota over. Het is de bedoeling om in januari 2024 ministers en ministeriële vertegenwoordigers te horen die in de drie landen met mobiliteit zijn belast. Onder andere zal het gaan over afspraken tussen de Luxemburgse en Waalse busmaatschappijen om haltes over de grens aan te doen.

Verder zal de commissie het fietsbeleid aanpakken. Ook hier wil de commissie vertegenwoordigers van diverse organisaties en belangenverenigingen horen, maar dan pas in december.

Daarnaast zal het gaan over het beleid inzake belastingen op grondstoffen in het licht van de evolutie van het wagenpark. Nieuwe mobiliteitsvormen vergen een aangepast fiscaal beleid. Tot slot zal, in samenwerking met de commissie Sociale Zaken, het grensoverschrijdend telewerken worden bekeken en de complexe bilaterale afspraken daarover.

Ce n’est qu’après l’adoption d’une résolution sur l’avenir de l’agriculture que la commission arrêtera ses autres thèmes.

M. *Daniel Senesael* (B) demande, en vue de la décision européenne sur le glyphosate, d’organiser une réunion de travail au cours de laquelle nos trois pays pourraient échanger leurs bonnes pratiques. Ceci pour préparer l’interdiction totale de ce produit dans l’agriculture.

M. *Rik Janssen* (N), président a.i. de la commission de la Justice et de la Sécurité, évoque la session plénière de Maastricht, dont le sujet était la lutte contre la criminalité transfrontalière liée à la drogue. Ce sujet n’étant certainement pas clos, la commission de la Justice et de la Sécurité poursuivra ses travaux sur ce dossier en 2024. La commission traitera de la saisie et de la confiscation transfrontalières d’avoirs, car la criminalité liée à la drogue est alimentée par des sommes d’argent très importantes qu’il n’est pas toujours facile, d’un point de vue juridique, de confisquer à l’étranger. Enfin, et très concrètement, la commission traitera des interdictions professionnelles et des interdictions de conduire transfrontalières qui sont actuellement trop faciles à contourner en allant travailler ou en conduisant de l’autre côté de la frontière.

M. *Yves Evrard* (B), président de la commission des *Finances et de la Mobilité*, précise que la commission inscrit trois sujets en haut de son agenda pour 2024. Tout d’abord, il y a l’agenda ferroviaire européen, un dossier qui ne cesse d’évoluer. La commission a publié un document de synthèse à ce sujet en octobre 2023. Elle prévoit d’auditionner les ministres et représentants ministériels en charge de la Mobilité dans les trois pays en janvier 2024. Elle traitera entre autres des accords entre les compagnies de bus luxembourgeoises et wallonnes en prévision d’arrêts au-delà la frontière.

La commission se penchera également sur la politique en matière de vélo. Là encore, elle souhaite entendre, mais en décembre seulement, des représentants de diverses organisations et groupes d’intérêt.

Elle traitera aussi de la politique fiscale concernant les matières premières, à la lumière de l’évolution du parc automobile. Les nouvelles formes de mobilité nécessitent une politique fiscale adaptée. Enfin, en coopération avec la commission des Affaires sociales, elle se penchera sur le télétravail transfrontalier et les accords bilatéraux complexes en la matière.

De voorzitter stelt vast dat heel wat knelpunten fiscaliteit en sociale premies betreffen, waardoor samenwerking met andere commissies nodig zal zijn.

De heer Jan Klink (N), voorzitter a.i. van de commissie Ruimtelijke Ordening, Milieu en Klimaat, zegt dat zijn commissie twee grote onderwerpen op het programma heeft staan. De toekomst van de landbouw zal, zoals mevrouw Creutz al aankondigde, in samenwerking met haar commissie worden behandeld. Straks krijgen we hierover trouwens nog een tussentijds verslag gepresenteerd.

Het tweede onderwerp betreft de complexe materie van klimaatadaptatie, energietransitie en innovatieve projecten. De conferentie in Groningen op 10 november jongstleden gaf daar een mooie voorzet en ook daarover zal de heer Klink straks verslag uitbrengen.

De heer Daniel Senesael (B), voorzitter van de commissie Sociale Zaken, Volksgezondheid, Onderwijs en Sport, is verheugd dat zijn commissie onlangs de aanbeveling over het grensoverschrijdende telewerk en thuiswerk heeft aangenomen. Daarmee zijn natuurlijk niet alle problemen van de baan. De problemen inzake fiscaliteit en sociale zekerheid blijven aandacht verdienen, ook in 2024. Dat geldt niet alleen voor de grensregio's binnen de Benelux, maar ook voor de grensgebieden met Duitsland en Frankrijk. Daarover zijn er de contactgroepen met Noordrijn-Westfalen en de Eurometropool Lille-Kortrijk-Tournai. De commissie zal op een gedachtewisseling aansturen.

Verder staan op de agenda voor 2024: e-health en de grensoverschrijdende medische zorg, een onderwerp dat blijvende opvolging verdient; de vlottere deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven, iets waarover de commissie in het voorjaar met een aanbeveling hoopt te komen; de wederzijdse automatische erkenning van diploma's.

Tot slot zal het nog gaan over het Benelux-verdrag in verband met sociale fraude. Hoe kan ons Parlement dit efficiënt opvolgen?

De voorzitter daagt de commissie uit om dit uitgebreide en complexe programma in één jaar af te werken.

De heer Johan Deckmyn (B), namens de commissie Grensoverschrijdende Samenwerking, geeft mee dat zijn commissie haar prioriteiten voor 2023 vastlegde in november 2022. Twee onderwerpen kon ze het voorbije jaar afronden: fake news en desinformatie, en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Volgend jaar

Le président relève que de nombreuses entraves concernent la fiscalité et les cotisations sociales, ce qui nécessitera une coopération avec d'autres commissions.

M. Jan Klink (N), président a.i. de la commission de l'Aménagement du territoire, de l'Environnement et du Climat, indique que sa commission compte deux sujets majeurs à son programme. L'avenir de l'agriculture, comme l'a annoncé Mme Creutz, sera traité en coopération avec sa commission. Un rapport intermédiaire à ce sujet nous sera du reste présenté dans un instant.

Le deuxième sujet concerne la question complexe de l'adaptation au climat, de la transition énergétique et des projets innovants. La conférence de Groningue du 10 novembre dernier a donné une belle impulsion à ce dossier et M. Klink en parlera également plus tard.

M. Daniel Senesael (B), président de la commission des Affaires sociales, de la Santé publique, de l'Enseignement et des Sports, se félicite de l'adoption récente, par sa commission, de la recommandation sur le télétravail transfrontalier et le travail à domicile. Cela ne résout bien évidemment pas tous les problèmes. Il faudra rester attentif, également en 2024, aux dossiers de la fiscalité et de la sécurité sociale. Cela vaut non seulement pour les régions frontalières du Benelux, mais aussi pour les régions frontalières avec l'Allemagne et la France. Les groupes de contact avec la Rhénanie-du-Nord-Westphalie et l'Eurométropole Lille-Courtrai-Tournai traitent de ces questions. La commission encouragera un échange de vues.

À l'ordre du jour de 2024 figureront aussi l'e-santé et les soins médicaux transfrontaliers, un sujet qu'il faut continuer à suivre ; la facilitation de la participation des personnes handicapées à la vie sociale, un sujet à propos duquel la commission espère présenter une recommandation au printemps ; la reconnaissance mutuelle et automatique des diplômes.

Enfin, il sera également question de la Convention Benelux sur la fraude sociale. Comment notre Parlement peut-il en assurer efficacement le suivi ?

Le président met la commission au défi de boucler ce programme vaste et complexe en un an.

M. Johan Deckmyn (B), au nom de la commission de la Coopération transfrontalière, rappelle que sa commission avait fixé ses priorités pour 2023 en novembre 2022. Elle a pu finaliser l'an dernier deux sujets : les fake news et la désinformation, et la responsabilité sociale des entreprises. L'an prochain, elle s'attaquera

zal ze een aantal nieuwe onderwerpen behandelen. Het thema 'veiligheid in de havens' zal uitgebreid aan bod komen in de plenaire vergadering in juni 2024, en dat plenaire agendapunt zal samen met de commissie Justitie worden voorbereid.

De commissie zal zich verder buigen over de samenwerking tussen defensie en de civiele bescherming. Zij moeten beter grensoverschrijdend kunnen reageren bij grensoverschrijdende crises, zoals overstromingen en wateroverlast. Een betere samenwerking over de grenzen heen tussen ambulance- en hulpdiensten hangt hier nauw mee samen.

Er zal ook aandacht gaan naar de grensgerelateerde problemen die opduiken in de digitale Benelux en naar de kunstmatige intelligentie in de Benelux. Ook de suggestie van de voorzitter zullen we ter harte nemen en bijgevolg zullen we ook een hoorzitting organiseren over de juridische grensbelemmeringen.

De voorzitter herinnert aan de recente bijeenkomst met de ombudsmannen. In de contactgroepen die de heer Senesael daarnet opsomde staan geen specifieke activiteiten op het programma. Misschien moeten we in het Algemeen Comité nagaan hoe we dit nu, na covid, weer een stimulans kunnen geven.

De heer Johan Deckmyn (B) vindt dit een goede suggestie. Als voorzitter van de werkgroep Noordrijn-Westfalen heeft hij hierover gisteren al een nuttig gesprek gevoerd. De contacten zullen worden geactiveerd. Noordrijn-Westfalen komt geregeld ter sprake binnen de Benelux en het zou dus nuttig zijn om de werkgroep op te nemen in de lijsten met activiteiten.

De heer Rik Janssen (N) stelt vast dat Noordrijn-Westfalen heel geregeld over de vloer komt bij het Secretariaat-Generaal, en daarom vraagt hij dat de contactgroep ook zulke uitnodigingen zou krijgen en veel directer betrokken zou worden bij zulke activiteiten. De werkgroep zelf zal zichzelf ook actiever in beeld brengen.

De voorzitter neemt hier akte van. De heer Weekers is al op weg naar Dubai, maar zijn twee plaatsvervangende secretarissen-generaal hebben hier goed nota van genomen. Beide contactgroepen worden haast automatisch opgenomen als onderdeel van het werkprogramma van de commissie Grensoverschrijdende Samenwerking, maar het initiatief van de heren Deckmyn en Janssen houdt hij toch liever separaat.

à un certain nombre de sujets nouveaux. Le dossier de la sécurité portuaire sera discuté en détail lors de la session plénière de juin 2024 et ce point de l'ordre du jour de la plénière sera préparé conjointement avec la commission de la Justice.

La commission se penchera également sur la coopération entre la défense et la protection civile pour lesquelles il faut une meilleure réponse transfrontalière aux crises transfrontalières, telles que les inondations et les crues. L'amélioration de la coopération transfrontalière entre les services d'ambulance et d'urgence est étroitement liée à cette question.

L'accent sera également mis sur les problèmes liés aux frontières qui émergent dans le Benelux numérique et sur l'intelligence artificielle dans le Benelux. La commission prendra également à cœur la suggestion du président et organisera dès lors une audition sur les entraves juridiques aux frontières.

Le président rappelle la récente réunion avec les médiateurs. Aucune activité spécifique n'est prévue dans le cadre des groupes de contact énumérés par M. Senesael. Peut-être faudrait-il examiner, au sein du Bureau, comment conférer un nouvel élan à ces activités maintenant, après la COVID.

M. Johan Deckmyn (B) estime qu'il s'agit d'une bonne suggestion. En tant que président du groupe de travail Rhénanie-du-Nord-Westphalie, il a déjà eu une discussion utile à ce sujet hier. Les contacts seront activés. La Rhénanie-du-Nord-Westphalie fait régulièrement l'objet de discussions au sein du Benelux, il serait donc utile d'inclure le groupe de travail dans les listes d'activités.

M. Rik Janssen (N) constate que la Rhénanie-du-Nord-Westphalie rend très régulièrement visite au Secrétariat général et demande donc que le groupe de contact reçoive également de telles invitations et soit beaucoup plus directement associé à ces activités. Le groupe de travail lui-même se montrera plus activement.

Le président en prend acte. M. Weekers est déjà en route pour Dubaï, mais ses deux secrétaires généraux adjoints en ont pris bonne note. Les deux groupes de contact sont presque automatiquement inclus dans le programme de travail de la commission de la Coopération transfrontalière mais il préfère garder séparées l'initiative de M. Deckmyn et celle de M. Janssen.

### Overzicht van grensoverschrijdende klachten door de ombudsmannen van de drie landen

De heer *Jan Prins*, vertegenwoordiger van de Nederlandse ombudsman, namens de ombudsmannen van Nederland, België en Luxemburg, vermeldt eerst dat de Nederlandse ombudsman de ombudsman is voor het Rijk, de provincies en 85 procent van de gemeenten.

Klachten hebben vooral te maken met inkomen, sociale zekerheid, toeslagen, kinderbijslag, arbeidvoorwaarden en de zorg, en hun aantal valt mee. Ze worden in overleg met de betrokken organisaties opgelost. Het probleem is wat er achter dat beperkte aantal klachten zit. Waarschijnlijk is men niet snel bereid om een klacht in te dienen en bewoners van de grensregio's worden al hun hele leven met die grens geconfronteerd. Klachten kunnen redelijk snel worden opgelost. Vaak zit de uitdaging in het achterliggende systeem. Een voorbeeld is de milieukeuring van auto's, die in Luxemburg anders wordt geïnterpreteerd dan in België, zodat die auto's de Belgische steden niet in mogen.

Het eerste doel van een ombudsman is problemen oplossen, het tweede doel is leren van klachten en de onderliggende problemen zoeken. Er is voor gekozen om niet te wachten op klachten, maar op zoek te gaan in de verschillende regio's. De aanleiding was een aantal rapporten die in Nederland verschenen over problemen in de regio's, vaak grensregio's. Regionale problematiek krijgt vaak niet voldoende aandacht in het nationale beleid. De bezoeken aan de regio's hebben bevestigd dat er meer aan de hand is dan uit de klachten blijkt. Zo wordt er al jarenlang gediscussieerd over een zorgovereenkomst in het Zwingebied, er zijn de verschillende onderwijssystemen in Zeeuws-Vlaanderen en België, met als gevolg dat veel kinderen naar het onderwijs in België gaan, wat deels opgevangen is door de kinderopvang tijdelijk gratis te maken in Nederland; nu blijkt dat die vanaf 2027 niet meer gratis zal zijn, ziet men weer een stroom kinderen naar België gaan. In elf grensgemeenten is er geen centraal systeem voor de aanvraag van paspoorten vanuit het buitenland. Die zijn ook niet gekoppeld aan BSN-nummers. De controle is slecht en dit is fraudegevoelig. In Nederland vergelijkt de *Atlas der gemeenten* grote gemeenten, maar voorzieningen aan de andere kant van de grens worden daarbij niet meegenomen. Bij elk werkbezoek aan de grensregio werden voorbeelden gevonden van zaken waar inwoners en gemeenten tegenaan lopen, maar er worden weinig klachten ingediend.

### Aperçu des plaintes transfrontalières par les médiateurs des trois pays

M. *Jan Prins*, représentant du médiateur néerlandais, au nom des médiateurs des Pays-Bas, de la Belgique et du Luxembourg, indique tout d'abord que le médiateur néerlandais est le médiateur de l'État, des provinces et de 85 % des communes.

Les plaintes concernent principalement les revenus, la sécurité sociale, les allocations diverses, les allocations familiales, les conditions de travail et les soins de santé. Leur nombre n'est toutefois pas trop élevé. Il y est répondu en concertation avec les organisations concernées. Le problème est de savoir ce que cache ce nombre restreint de plaintes. Sans doute les citoyens des régions frontalières ne sont-ils pas prompts à se plaindre et ils ont été confrontés à cette frontière toute leur vie. Les plaintes peuvent être résolues assez rapidement. Souvent, le défi réside dans le système sous-jacent. On peut citer l'exemple de l'inspection environnementale des voitures qui est interprétée différemment au Luxembourg et en Belgique, de sorte que ces voitures ne sont pas autorisées à entrer dans les villes belges.

Le premier objectif d'un médiateur est de résoudre les problèmes et le second de tirer des leçons des plaintes et d'identifier les problèmes sous-jacents. Le choix a été fait de ne pas attendre les plaintes, mais d'investiguer dans les différentes régions. Ce choix découle d'un certain nombre de rapports publiés aux Pays-Bas concernant les problèmes rencontrés dans des régions, fréquemment frontalières. Souvent, les problèmes régionaux ne retiennent pas suffisamment l'attention au niveau de la politique nationale. Les visites dans les régions ont confirmé qu'il s'y passe plus de choses qu'il n'apparaît à la lecture des plaintes. Ainsi, un accord de prise en charge dans la région du Zwin fait l'objet de discussions depuis des années, les systèmes d'enseignement diffèrent entre la Flandre Zélandaise et la Belgique, avec pour conséquence que de nombreux enfants vont étudier en Belgique, ce qui a été partiellement compensé par la gratuité temporaire des services de garde d'enfants aux Pays-Bas ; à présent que la gratuité ne semble plus devoir être assurée à partir de 2027, on constate un nouveau flux d'enfants vers la Belgique. Onze communes frontalières ne disposent pas d'un système central de demande de passeport pour l'étranger, lesquels ne sont pas non plus liés aux numéros BSN. Les contrôles sont insuffisants et les fraudes possibles. Aux Pays-Bas, l'Atlas des communes compare les grandes entités mais ne fait pas état des possibilités offertes de l'autre côté de la frontière.

De ombudsman zal dus meer uit eigen beweging naar de problematiek kijken.

In Nederland wordt gewerkt vanuit een aantal thema's, waarbij zo veel mogelijk samenwerking met de Benelux-ombudsmannen wordt gezocht. Er zijn ook raakpunten met een aantal onderwerpen in de programma's van de commissies. Er is nog werk genoeg.

De *voorzitter* neemt dat aan. Hij vindt het vreemd dat wie een paspoort aanvraagt vanuit het buitenland, geen BSN-nummer erin krijgt, terwijl de aanvrager dat wel heeft.

De heer *Jan Prins* reageert dat dat gewoon niet in het systeem van de belastingdienst zit.

### Thema 'Cybercriminaliteit – Geweld tegen vrouwen in de digitale wereld'

Mevrouw *Patricia Creutz* (B) vervangt ook hier als rapporteur mevrouw Grovonijs, die niet aanwezig kon zijn. Ze zal met plezier de aanbevelingen voorstellen die de commissie Justitie en Veiligheid heeft opgesteld. Digitaal geweld tegen vrouwen kent dezelfde diepere oorzaken als ander geweld tegen vrouwen, alleen de vorm is nieuw. Het kan zich uiten in wraakporno of doxing, maar ook upskirting, cyberstalking en sextortion zijn vormen van online geweld tegen vrouwen. De snelheid waarmee steeds nieuwe vormen ontstaan, maakt het de overheid moeilijk om steeds gepast op te treden en voor de juiste strafbaarstelling te zorgen.

De Istanbul Conventie is belangrijk in dit verband. Artikel 3 van dit verdrag van de Raad van Europa bepaalt dat alle vormen van gendergerelateerd geweld die tot fysiek, seksueel of psychologisch letsel leiden of tot economische schade, voorkomen en bestreden moeten worden. Daaronder valt duidelijk ook het geweld in de digitale wereld. Dat zou voortaan duidelijker moeten blijken uit de wetgeving van de lidstaten.

Uit de hoorzittingen bleek dat de aanpak het best in drie fasen verloopt: preventie, beveiliging en dan opsporing en vervolging. Opsporing is vaak moeilijk omdat de daders hun anonimiteit beschermen. De slachtoffers van hun kant weten niet altijd waar ze naartoe kunnen. Ze kennen de preventie- en beschermingsmaatregelen

Chaque visite de travail dans la région frontalière a permis d'identifier des problèmes rencontrés par les habitants et les municipalités, mais peu de plaintes sont déposées. Le médiateur se penchera donc davantage sur ces questions de sa propre initiative.

Aux Pays-Bas, l'on travaille à partir d'un certain nombre de thèmes, en tendant autant que possible vers la coopération avec les médiateurs du Benelux. Il existe également des points communs avec un certain nombre de thèmes inscrits dans les programmes des commissions. Il reste encore beaucoup à faire.

Le *président* l'a bien compris. Il s'étonne que les personnes qui demandent un passeport depuis l'étranger n'obtiennent pas de numéro BSN.

M. *Jan Prins* répond que ce n'est tout simplement pas prévu dans le système du service fiscal.

### Thème "Cybercriminalité – Les violences contre les femmes dans le monde numérique"

Mme *Patricia Creutz* (B) remplace à nouveau Mme Grovonijs, empêchée, en tant que rapportrice. Elle est heureuse de pouvoir présenter les recommandations préparées par la commission de la Justice et de la Sécurité. La violence numérique dont les femmes sont l'objet a les mêmes causes profondes que les autres formes de violence à l'égard des femmes, mais la forme est nouvelle. Elle peut se manifester sous la forme de *revenge porn* ou de *doxing*, mais l'*upskirting*, le cyberharcèlement et la *sextorsion* sont d'autres aspects de la violence en ligne à l'encontre des femmes. La rapidité avec laquelle de nouvelles formes apparaissent ne permet pas toujours aux autorités d'agir adéquatement et de garantir une criminalisation appropriée.

La convention d'Istanbul du Conseil de l'Europe est importante dans ce contexte. Son article 3 stipule que toutes les formes de violence fondée sur le genre qui se traduisent par des dommages physiques, sexuels ou psychologiques ou encore par des pertes économiques doivent être prévenues et combattues. Cela comprend très clairement la violence dans le monde numérique. Cette réalité devrait désormais se traduire plus clairement de la législation des États membres.

Les auditions ont montré que la meilleure approche se déroule en trois phases : la prévention, la sécurité, puis la détection et les poursuites. La détection est souvent difficile car les auteurs protègent leur anonymat. Les victimes, quant à elles, ne savent pas toujours où s'adresser. Elles ne sont pas suffisamment informées des



onvoldoende. Hier is dus voorlichting nodig. De aanbeveling richt zich vooral op de voorlichting over online geweld, over het voorkomen van zulk geweld en over de aanpak van de daders.

Mevrouw Creutz eindigt met een persoonlijk getuigenis. In mei werd ze zelf slachtoffer van dit soort geweld. Ze is dus des te blijer dat het Benelux Parlement met deze aanbeveling een krachtig signaal uitzendt.

*De aanbeveling wordt eenparig aangenomen.*

### **Thema ‘Deelname van personen met een handicap aan het maatschappelijk leven’**

De heer *Daniel Senesael* (B) zal als rapporteur het woord voeren in de plaats van de heer Daan de Kort, die bezig is met de voorbereiding van de installatie van de nieuwe Tweede Kamer. De commissie Sociale Zaken hield de voorbije maanden meer dan één hoorzitting over het thema van de participatie aan het maatschappelijk leven door personen met een beperking. Onze drie landen hebben de voorbije jaren de conventie uit 2006 van de Verenigde Naties geratificeerd die de rechten van personen met een handicap vastlegde. Nu is het dus hun missie om die conventie in daden om te zetten.

Uit de hoorzittingen bleek dat mobiliteit en openbaar vervoer tot de belangrijkste bekommernissen van deze groep behoren. Er is vaak onduidelijkheid over de speciale parkeerplaatsen en de parkeerkaarten, het openbaar vervoer is vaak moeilijk toegankelijk, zeker als het landsgrenzen overschrijdt.

In commissie werd de invoering toegejuicht van de European Disability Card, een initiatief van de Europese Commissie. Er werd daarbij gewaarschuwd voor stigmatisering: er bestaan heel diverse vormen van handicap en die zijn niet altijd even zichtbaar.

De komende maanden zal de commissie, op basis van de hoorzittingen, een debat organiseren dat zou moeten uitmonden in een aanbeveling, die dan hopelijk in de lente van 2024 aan de plenumvergadering kan worden voorgelegd.

### **Thema ‘Het fietsbeleid’**

Mevrouw *Saskia Kluit* (N), rapporteur, deelt in haar tussentijds verslag mee dat de commissie Financiën en Mobiliteit na het themadebat op 17 juni 2022 beslist heeft om verder te werken rond dit thema. Dit voorjaar

mesures de prévention et de protection. L'éducation est donc nécessaire dans ce domaine. La recommandation se concentre principalement sur l'éducation à la violence en ligne, sur la prévention de cette violence et sur le traitement à réserver aux auteurs.

Mme Creutz termine par un témoignage personnel. Elle a elle-même été victime de ce type de violence en mai et se dit dès lors d'autant plus heureuse que, par cette recommandation, le Parlement Benelux émette un signal.

*La recommandation est adoptée à l'unanimité.*

### **Thème “Participation des personnes handicapées à la vie sociale**

M. *Daniel Senesael* (B) interviendra en tant que rapporteur à la place de M. Daan de Kort, occupé à préparer l'installation de la nouvelle Deuxième Chambre. Au cours des derniers mois, la commission des Affaires sociales a tenu plusieurs auditions sur le thème de la participation des personnes handicapées à la vie sociale. Ces dernières années, nos trois pays ont ratifié la Convention des Nations Unies de 2006 qui consacre les droits des personnes handicapées. Ils ont donc à présent pour mission de la mettre en œuvre.

Les auditions ont révélé que la mobilité et les transports publics figurent parmi les préoccupations majeures de ce groupe. On dénonce souvent un manque de clarté concernant les places de parking spéciales et les tickets de parking, et les transports publics sont souvent difficiles d'accès, surtout lorsqu'ils traversent les frontières nationales.

L'instauration de la carte européenne d'invalidité, une initiative de la Commission européenne, a été saluée par la commission qui a mise en garde contre la stigmatisation : les formes de handicap sont très diverses et pas toujours très visibles.

Dans les prochains mois, la commission organisera, sur la base des auditions, un débat qui devrait aboutir à une recommandation. Cette dernière pourra alors être soumise, si tout se passe bien, à l'assemblée plénière au printemps 2024.

### **Thème ‘Politique cycliste’**

Mme *Saskia Kluit* (N), rapportrice, indique dans son rapport intermédiaire que la commission des Finances et de la Mobilité a décidé, après le débat thématique du 17 juin 2022, de poursuivre ses travaux sur ce thème.

was er een hoorzitting met Bas de Geus, professor aan de UCL, over verkeersveiligheid. De tweede bijeenkomst ging over het bedrijfsleven in de fietswereld, met mevrouw Annick Roetynck van LEVA-EU, een Europese federatie van ondernemingen die lichte elektrische voertuigen produceren, en de heer Jacques Lovell van *Cycling Industries Europe*, een Europese federatie van de fietssector.

De *light electric sector* heeft veel problemen door de verschillende wegtypes. De infrastructuur en de wetgeving verschillen per land. Een elektrische step moet voor de 27 landen in 24 versies op de markt worden gebracht. Mevrouw Roetynck vond dat België op dat vlak een beter beleid voert dan de rest van de Benelux en de Unie. De fietsvriendelijke inrichting van Nederland kan daarbij wel een rol spelen. Op het vlak van arbeidsrechten kan nog veel gebeuren: wie de fiets gebruikt krijgt een vergoeding, wie een LEV gebruikt, vaak niet.

De heer Jacques Lovell sprak vanuit het Europees perspectief van de fietsindustrie, een groeiende sector en een van de grootste werkgevers in Europa, die kansen ziet om industrie terug te halen naar Europa en de Benelux. Daarvoor is wel een stabiel beleid nodig, met name over de technologie. We zouden ook kunnen helpen bij de toeleveringsketen. Ook stimuleringspakketten zijn erg belangrijk.

Na de oproep van het Europees Parlement in februari 2023 tot een Europese fietsstrategie, is de fietsindustrie nu betrokken bij een gestructureerde en regelmatige dialoog met de Europese Commissie als onderdeel van *Transition Pathway*. De federatie van fietsconstructeurs ondersteunt ook de campagne ‘2024, European Year of Cycling’ en de Europese fietsverklaring, die trouwens door de Benelux-landen werd geïnitieerd.

Mevrouw Creutz zal later spreken over het Benelux-Jongerenparlement dat uitgebreid stilstond bij het fietsbeleid. Het zou goed zijn om de aanbevelingen van dat jongerenparlement mee te nemen.

Op 15 december wordt een hoorzitting gehouden met vertegenwoordigers van de fietsersbond in Vlaanderen en Brussel en de Nederlandse fietsersbond.

### **Thema ‘De toekomst van de landbouw’**

De heer *Jan Klink* (N) staat hier als voormalig rapporteur. De uitdagingen voor de landbouw zijn zeer

Une audition s'est tenue au printemps avec M. Bas de Geus, professeur à l'UCL, sur la sécurité routière. La deuxième réunion a porté sur les entreprises dans le domaine du cyclisme, avec Mme Annick Roetynck de LEVA-EU, une fédération européenne d'entreprises produisant des véhicules électriques légers (VEL), et M. Jacques Lovell, de *Cycling Industries Europe*, une fédération européenne du secteur du cyclisme.

Le secteur des véhicules électriques légers est confronté à de nombreux problèmes liés aux différents types de voeries. Les infrastructures et la législation varient d'un pays à l'autre. Un scooter électrique doit être commercialisé en 24 versions pour les 27 pays. Mme Roetynck estime que la Belgique a une meilleure politique en la matière que le reste du Benelux et de l'Union. La conception des Pays-Bas, favorable à la bicyclette, pourrait jouer un rôle à cet égard. En ce qui concerne les droits du travail, il y a encore beaucoup à faire : si une indemnité est allouée aux utilisateurs de bicyclettes, ce n'est souvent pas le cas de ceux qui utilisent des VEL.

M. Jacques Lovell s'est exprimé sous l'angle européen de l'industrie du cyclisme, un secteur en croissance et l'un des plus grands employeurs d'Europe, qui entrevoit des possibilités de ramener l'industrie en Europe et dans le Benelux. Cela nécessite des politiques stables, notamment en matière de technologie. Nous pourrions également contribuer à la chaîne d'approvisionnement. De même, des mesures d'incitation sont également très importantes.

Après l'appel lancé en février 2023 par le Parlement européen en faveur d'une stratégie européenne pour le vélo, l'industrie du cyclisme est désormais associée à un dialogue structuré et régulier avec la Commission européenne dans le cadre de la feuille de route vers la transition. La fédération des fabricants de bicyclettes soutient également la campagne “2024, Année européenne du vélo” et la Déclaration européenne du vélo, qui a d'ailleurs été initiée par les pays du Benelux.

Mme Creutz nous entretiendra ultérieurement du Parlement Benelux des Jeunes, qui s'est longuement penché sur la politique cycliste. Il serait utile de retenir les recommandations de ce parlement des jeunes.

Une audition aura lieu le 15 décembre avec des représentants de l'Union des cyclistes de Flandre et de Bruxelles et de l'Union des cyclistes néerlandais.

### **Thème ‘L'avenir de l'agriculture’**

M. *Jan Klink* (N) est ici en tant qu'ancien rapporteur. Les défis pour l'agriculture sont très importants. Il s'agit

groot. Het gaat om de verdienmodellen van de boeren, de ecologische uitdagingen - hij vermeldt stikstof - en het perspectief voor de jonge boeren.

Op 15 december komt er een eerste hoorzitting over dit belangrijke onderwerp met de landbouworganisaties uit de drie landen, ook de organisaties van jongeren. Tijdens de plenaire sessie in Zwolle zal daarover verslag worden uitgebracht. Namens de rapporteurs, de heer Van Campen en mevrouw Rombouts, nodigt de heer Klink de leden uit daaraan deel te nemen.

**Joint meeting of the Natural Resources and Environment Committee and the Economics, Energy and Innovation Committee of the Baltic Assembly, Riga, 14-15 september 2023**

De *voorzitter* heeft zelf het Benelux Parlement vertegenwoordigd op een vergadering van verschillende commissies van de Baltische Assemblée op 14 en 15 september in Riga, waarbij men in een eerste sessie de samenhang bekeek tussen economische groei, milieubescherming en sociaal welzijn. Het was een zeer interessante bijeenkomst, waarvan een substantieel verslag bestaat dat aan de leden zal worden bezorgd. De rapporteur zal zich in dit mondelinge verslag dus tot de essentie beperken.

Professor Blumberga sprak over de mogelijkheid om de CO<sub>2</sub>-uitstoot uit veengebieden te beperken door het op te slaan in verschillende duurzame producten, onder meer in turf als alternatieve energiebron. Dergelijke veengebieden, zoals er hele grote zijn in de Baltische staten, Finland en Zweden – maar ook Nederland heeft er – komen amper onder aandacht van de Europese Unie. Zelf heeft de heer Van Ballekom in Riga verteld dat ook de Benelux-landen kijken naar *carbon capture and storage*. Daarbij moet men de betaalbaarheid en de concurrentiepositie van de landen in de gaten houden.

Een tweede sessie ging over de biodiversiteit en hoe de Baltische landen die samen proberen te beschermen, en een derde over de Baltische langetermijnstrategie voor energiezekerheid en energie-onafhankelijkheid in de regio. Hier kwam natuurlijk de verschrikkelijke oorlog in Oekraïne ter sprake, want de Balten voelen zich daar rechtstreeks door bedreigd.

**Plenaire vergadering van het Benelux Jeugdparlement, Den Haag, 29 september 2023**

Mevrouw *Patricia Creutz* (B) was aanwezig bij de plenaire vergadering van het Benelux Youth Forum 2023, dat op 29 september plaats had in Den Haag. Voorzitter

notamment des modèles de revenus des agriculteurs, des défis écologiques – il mentionne l'azote – et des perspectives pour les jeunes agriculteurs.

Ce thème important fera l'objet, le 15 décembre, d'une première audition avec les organisations d'agriculteurs des trois pays, en ce compris les organisations de jeunes. Rapport en sera fait lors de la session plénière de Zwolle. Au nom des rapporteurs, M. Van Campen et Mme Rombouts, M. Klink invite les membres à participer à cette réunion.

**Joint meeting of the Natural Resources and Environment Committee and the Economics, Energy and Innovation Committee of the Baltic Assembly, Riga, 14-15 septembre 2023**

Le *président* a lui-même représenté le Parlement Benelux les 14 et 15 septembre à Riga lors de plusieurs commissions de l'Assemblée balte, qui ont traité dans le cadre d'une première session du lien entre la croissance économique, la protection de l'environnement et le bien-être social. Ce fut une réunion très intéressante dont il existe un rapport substantiel qui sera fourni aux membres. Le rapporteur se limitera donc à l'essentiel dans le cadre de ce rapport oral.

Le professeur Blumberga a parlé de la possibilité de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> des zones de tourbières en les stockant dans divers produits renouvelables, y compris la tourbe en tant que source d'énergie alternative. Ces tourbières, qui sont très étendues dans les États baltes, en Finlande et en Suède - mais les Pays-Bas en possèdent également - ne retiennent guère l'attention de l'Union européenne. M. Van Ballekom a lui-même déclaré à Riga que les pays du Benelux s'intéressent eux-aussi au captage et au stockage du carbone. Dans ce domaine, il convient de rester attentif à la faisabilité financière et la compétitivité des pays.

Une deuxième session a été consacrée à la biodiversité et à la manière dont les pays baltes s'efforcent de la protéger ensemble, et une troisième à la stratégie balte à long terme pour la sécurité et l'indépendance énergétiques dans la région. La terrible guerre qui fait rage en Ukraine a bien évidemment été évoquée, car les pays baltes se sentent directement menacés par ce conflit.

**Session plénière du Parlement Benelux des Jeunes, La Haye, 29 septembre 2023**

Mme *Patricia Creutz* (B) a assisté à la réunion plénière du Forum Benelux des Jeunes 2023, qui s'est tenue à La Haye le 29 septembre. La signature du nouveau

Van Ballekom moest jammer genoeg verstek laten gaan, omdat op hetzelfde moment het nieuwe politieverdrag werd ondertekend.

Onze voormalige collega's Maya Detiège en Bob van Pareren hebben de jongeren tijdens de commissievergaderingen als coach begeleid bij de debatten over e-health en fietsbeleid. In de plenaire sessie presenteerden de jongeren tijdens een geanimeerd debat hun ontwerpaanbevelingen. Elke aanbeveling haalde een nipte meerderheid.

Een fietsbeleid dat zich richt op grensoverschrijdende verbindingen tussen de Benelux-landen en met Noordrijn-Westfalen, werd toegejuicht. De Benelux moet in deze barre klimaatjeden immers een voorbeeld zijn inzake promotie van de niet vervuilende fiets. De jongeren vroegen fiscale maatregelen en een fietsvriendelijke infrastructuur. Dit zal vanzelfsprekend figuren in onze eigen ontwerpaanbeveling over het Benelux-fietsbeleid.

Ook de digitale gezondheidszorg is een cruciaal thema voor de jongeren. Die moet beschikbaar en toegankelijk zijn voor iedereen, ook voor vluchtelingen zonder geldige papieren. Het Benelux-platform laat toe om persoonlijke gegevens beter te beschermen, de jongeren beseffen dus wel dat digitalisering ook risico's inhoudt.

Personen met een handicap mogen niet in een sociaal isolement belanden, zo oordeelden de jongeren in een derde themadiscussie. Het schoolsysteem onder andere moet voor hen toegankelijker worden.

Deze maatschappelijke betrokkenheid van jongeren bij de uitdagingen van de tijd is hartverwarmend. We mogen hun zorgen en voorstellen niet negeren. Daarom zullen hun resoluties worden opgenomen in een aanbeveling die we richten aan het Comité van Ministers. Tot slot: de vierde editie van het forum zal in Luxemburg plaatshebben.

De heer *Rik Janssen* (N) wil één kleine opmerking maken. Het viel de Nederlandse Taalunie op dat heel het debat in het jongerenparlement in het Engels werd gevoerd. De Taalunie snapt dat er problemen kunnen zijn met het tolken uit en naar diverse talen, maar vindt toch dat jongeren in hun eigen taal zouden moeten kunnen discussiëren.

De *voorzitter* vernam dat er wel degelijk tolken aanwezig waren, maar dat de jongeren zelf het debat in het Engels wilden voeren.

traité de police étant prévue au même moment, le président Van Ballekom n'a malheureusement pas pu y être.

Nos anciens collègues, Mme Maya Detiège et M. Bob van Pareren, ont coaché les jeunes lors des débats sur l'e-santé et la politique cycliste à l'occasion des réunions des commissions. En séance plénière, les jeunes ont présenté leurs projets de recommandations au cours d'un débat animé. Chaque recommandation a obtenu une courte majorité.

Une politique cycliste axée sur les liaisons transfrontalières entre les pays du Benelux et la Rhénanie-du-Nord-Westphalie a été accueillie favorablement. En ces temps de défi climatique difficiles, le Benelux doit être un exemple en matière de promotion du vélo non polluant. Les jeunes ont demandé des mesures fiscales et des infrastructures favorables à la bicyclette, qui figureront bien évidemment dans notre projet de recommandation sur la politique cycliste du Benelux.

Les soins de santé numériques sont également une question cruciale pour les jeunes. Ils devraient être disponibles et accessibles à tous, y compris aux réfugiés sans papiers. La plateforme Benelux permet une meilleure protection des données personnelles mais les jeunes sont conscients que la numérisation comporte aussi des risques.

Lors d'une troisième discussion thématique, les jeunes ont affirmé que les personnes handicapées ne doivent pas subir un isolement social. Le système scolaire, entre autres, doit leur être plus aisément accessible.

Cet engagement social des jeunes face aux défis de l'époque est encourageant. Nous ne pouvons pas ignorer leurs préoccupations et leurs propositions. C'est pourquoi leurs recommandations seront incluses dans une recommandation que nous adresserons au Comité de Ministres. Enfin ; la quatrième édition du forum aura lieu au Luxembourg.

M. *Rik Janssen* (N) souhaite faire une petite remarque. L'Union linguistique néerlandaise a remarqué que l'ensemble du débat au sein du Parlement des Jeunes s'est déroulé en anglais. L'Union linguistique comprend qu'il puisse y avoir des problèmes d'interprétation de et vers différentes langues, mais elle estime que les jeunes devraient pouvoir discuter dans leur propre langue.

Le *président* a appris que des interprètes étaient bien présents, mais que les jeunes eux-mêmes souhaitaient mener le débat en anglais.

De heer *Rik Janssen* (N) snapt dat het Engels de voertaal is in het Europees jongerenparlement, maar we moeten toch eens met de jongeren van gedachten wisselen of op Benelux-niveau de eigen taal niet aan te bevelen is.

De *voorzitter* belooft dat hier aandacht aan zal worden besteed.

**75th Plenary Session of the Nordic Council, Oslo, 31 oktober-2 november 2023**

De heer *Jan Klink* (N) deelt mee dat het Benelux Parlement in Oslo werd vertegenwoordigd door Patricia Creutz, Christine Bogaert en door hemzelf.

Centraal stonden de positie van de jongeren en de uitdaging op het gebied van klimaat. Alle premiers en de secretaris-generaal van de NAVO waren aanwezig. Veiligheid in de Noordse regio, maar ook binnen Europa, met de Amerikanen, werd benadrukt.

De heer Klink zei in zijn toespraak dat we uitkijken naar een versterkte samenwerking op het vlak van klimaat, jongerensamenwerking, klimaataspecten van de Noordzee en ook geopolitiek.

Er was een nevenevenement over kunstmatige intelligentie. Het grote voorbeeld van wat kan misgaan dat werd aangehaald, was het Nederlandse toeslagenschandaal.

In 2024 zal IJsland het voorzitterschap van de Noordse Raad overnemen. Het zal nadruk leggen op vrede en veiligheid in het Noordpoolgebied.

De interparlementaire samenwerking moet voortgezet en verdiept worden.

**Conferentie ‘Klimaatadaptatie - Energietransitie - Innovatieve projecten’, Groningen, 10 november 2023**

De heer *Jan Klink* (N), zelf Groninger, was blij met de locatie van deze conferentie. De commissaris van de Koning, René Paas, schetste het hoopvolle toekomstperspectief in de Eemshaven. Er liggen veel kansen voor offshore windenergie. Hij beschreef ook de geschiedenis van de gaswinning. Het Groningenveld is het grootste aardgasveld van de EU. Op 1 oktober werd echter besloten de gaswinning stop te zetten.

M. *Rik Janssen* (N) comprend que l'anglais est la langue véhiculaire du Parlement européen des Jeunes, mais nous devrions discuter avec les jeunes pour savoir s'il ne se recommande pas qu'ils utilisent leur propre langue dans le cadre du Benelux.

Le président s'engage à faire évoquer cette question.

**75th Plenary Session of the Nordic Council, Oslo, 31 octobre-2 novembre 2023**

M. *Jan Klink* (N) indique que Mme Patricia Creutz, Mme Christine Bogaert et lui-même ont représenté le Parlement du Benelux à Oslo.

L'accent a été mis sur la position des jeunes et le défi climatique. Tous les premiers ministres et le secrétaire général de l'OTAN étaient présents. La sécurité dans la région nordique, mais aussi au sein de l'Europe, avec les Américains, a été mise en avant.

M. Klink a déclaré dans son allocution que nous attendons avec impatience une coopération renforcée dans le domaine du climat, de la coopération au niveau des jeunes, des aspects climatiques de la mer du Nord ainsi que de la géopolitique.

Un événement parallèle a été organisé sur le thème de l'intelligence artificielle. Le scandale des allocations néerlandaises a été cité comme le grand exemple de ce qui peut mal tourner.

En 2024, l'Islande assurera la présidence du Conseil nordique. Elle mettra l'accent sur la paix et la sécurité dans l'Arctique.

La coopération interparlementaire doit être poursuivie et approfondie.

**Conférence ‘Adaptation au climat - Transition énergétique - Projets innovants’, Groningue, 10 novembre 2023**

M. *Jan Klink* (N), lui-même originaire de Groningue, s'est félicité du choix de la ville pour cette conférence. Le Commissaire du Roi, M. René Paas, a présenté les perspectives d'avenir prometteuses d'Eemshaven. Les possibilités pour l'énergie éolienne en mer sont nombreuses. Il a également retracé l'historique de l'extraction du gaz. Le gisement de Groningue est le plus grand gisement de gaz naturel de l'Union européenne. Il a toutefois été décidé d'arrêter l'extraction du gaz le 1er octobre.

Over innovatie sprak Ruud Paap van de *New Energy Coalition*. Hij ging in op groen gas, waarvoor dierlijke mest kan worden gebruikt, wat voor ammoniakreductie en duurzame energie kan zorgen. Dat kan dus een oplossing zijn voor het stikstofprobleem. Een presentatie van Jan van der Wal leidde tot verhitte discussies. Hij belichtte de mogelijkheden om dankzij het gasveld en de zoutlaag errond waterstof te produceren. Soms leek het te mooi om waar te zijn, maar er waren ook zorgen over de veiligheid van de omwonenden. Zeker met de Belgische zonnepanelen, gaf hij later aan, zouden er in de Benelux heel veel mogelijkheden zijn. Men zou best verder ingaan op dit onderwerp. De heer Siward Zomer van *Energie Samen* benadrukte dat de bewoners zelf mee eigenaar kunnen zijn van de energiewinning. Nu zijn de lasten vaak voor wie er weinig van profiteert. Burgemeester Bart Tommelein van Oostende lichtte via een videoconferentie de kansen toe die er liggen in de Noordzee, een nieuw *Energy Valley* van de Benelux-landen.

De dag werd afgesloten met een bezoek aan de Eemshaven. Daar liggen veel kansen voor offshore windenergie en het is best mogelijk om het havengebied daar uit te breiden.

De *voorzitter* zegt namens de leden dat men de heer Klink, die pas zijn laatste woorden als lid van de assemblee uitsprak, zal missen. Op de oplossingen die in Groningen werden voorgesteld, gaan we later nog in. Hij dankt de heer Klink. (*Applaus*)

**42<sup>nd</sup> Session of the Baltic Assembly, Tallinn, 23-24 november 2023**

De heer *Wouter De Vriendt* (B) vond het een inspirerende bijeenkomst, waarvan een uitgebreid schriftelijk verslag bestaat. Hij was er met Patricia Creutz. De drie Baltische landen hangen sterk aan elkaar, ook door de Russische dreiging. De volksliederen werden er gespeeld, de parlementsvoorzitters en heel wat ministers waren aanwezig.

Het eerste deel ging over een terugblik op het Estse voorzitterschap. Dan volgden debatten over energievoorziening en -onafhankelijkheid. De ambities voor de energietransitie worden verhoogd, ook offshore windenergie is er in volle ontwikkeling. Kernenergie kwam niet aan bod. Een interessant deel ging over de civiele veiligheid, o.a. de brandweer, ook over de coördinatie tussen de drie landen. Dat kan inspirerend zijn voor de

M. Ruud Paap, de *New Energy Coalition*, s'est exprimé à propos de l'innovation. Il a parlé du gaz vert, pour la production duquel peut être utilisé du fumier d'origine animale, ce qui permet de réduire les émissions d'ammoniac et de produire de l'énergie durable. Cela pourrait donc être une solution au problème de l'azote. La présentation de M. Jan van der Wal a donné lieu à des discussions animées. Il a évoqué la possibilité de produire de l'hydrogène grâce au gisement de gaz et à la couche de sel qui l'entoure. Si le récit semblait parfois trop beau pour être crédible, des préoccupations ont également été exprimées concernant la sécurité des riverains. Il a ensuite indiqué que, particulièrement avec les panneaux solaires belges, les possibilités sont nombreuses dans le Benelux. Ce sujet demande à être approfondi. M. Siward Zomer, d'Energie Samen, a souligné que les habitants eux-mêmes pourraient être copropriétaires de l'extraction d'énergie. Aujourd'hui, la charge pèse souvent sur ceux qui n'en tirent que peu de bénéfiques. Le bourgmestre d'Oostende, M. Bart Tommelein, a exposé par vidéoconférence les possibilités offertes par la mer du Nord, nouvelle vallée de l'énergie des pays du Benelux.

La journée s'est clôturée par une visite à Eemshaven. Les opportunités sont nombreuses pour l'énergie éolienne en mer et il est tout à fait possible d'y étendre la zone portuaire.

Le *président* précise au nom des membres que M. Klink vient de tenir sa dernière intervention comme membre de l'assemblée, et qu'il va manquer à cette dernière. Les solutions proposées à Groningen seront discutées ultérieurement. Il remercie M. Klink. (*Applaudissements*)

**42<sup>nd</sup> Session of the Baltic Assembly, Tallinn, 23-24 novembre 2023**

M. *Wouter De Vriendt* (B) a trouvé cette réunion inspirante. Il en existe un rapport écrit détaillé. Il était accompagné de Mme Patricia Creutz. Les trois pays baltes sont très unis, entre autres en raison de la menace russe. Les hymnes nationaux ont été joués, et les présidents des parlements et de nombreux ministres étaient présents.

La première partie a été consacrée à un bilan de la présidence estonienne. Elle a été suivie par des débats sur l'approvisionnement et l'indépendance énergétiques. Les ambitions en matière de transition énergétique sont revues à la hausse et l'énergie éolienne offshore est également en plein développement. La question de l'énergie nucléaire n'a pas été abordée. Un volet intéressant a été consacré à la sécurité civile, y compris les pompiers,

Benelux. Ze baseren zich ook op wat in Oekraïne bestaat en werd geactiveerd na de Russische inval.

De toespraak van mevrouw Creutz ging over de Russische dreiging, de handel tussen de Benelux en Russische bedrijven en de sancties, samenwerken aan een veerkrachtige economie, de energiemarkt, uitdagingen van de groene transitie en de werkzaamheden van het Benelux Parlement.

Samen met een tiental anderen werd Christine Bogaert in Tallinn gehuldigd vanwege van haar inspanningen ter versterking van de band tussen de Baltische Assemblee en het Benelux Parlement. (*Applaus*)

De *voorzitter* gaat over naar de begroting 2024, die uiteraard wordt toegelicht door de heer Senesael.

#### Begroting voor het dienstjaar 2024

De heer *Daniel Senesael* (B) begint met te zeggen dat op de begroting 2024 een totaal van 657.000 euro aan uitgaven staat ingeschreven. Dat bedrag blijft al sinds 2022 gelijk, ondanks inflatie en indexering.

Dat bedrag werd in tien begrotingsposten uitgesplitst: 135.700 euro voor de plenaire vergaderingen van onze assemblee, waarin natuurlijk de personeelskosten zitten voor al wie bij de organisatie van deze vergaderingen betrokken is. Artikel 2 schrijft 122.000 euro in voor de vergaderingen van het Bureau, het Permanent Comité en de commissies; ook hier vormen de personeelskosten de hoofdmoot. Al deze medewerkers – commissiesecretarissen, tolken, verslaggevers, technici en vele anderen – leveren essentiële diensten en de rapporteur wil hen daar graag voor bedanken. Artikel 3 gaat over de 35.000 euro voor de organisatie van conferenties, colloquia en seminars, en eenzelfde bedrag staat in artikel 4 voor de deelname aan activiteiten van derden. Krachtens artikel 5 ontvangen de politieke fracties 21.000 euro voor de organisatie van hun vergaderingen. Het bedrag van 231.700 euro uit artikel 6 gaat naar de lonen en vergoedingen voor het personeel van het permanent secretariaat, dat instaat voor de dagelijkse werking van onze assemblee. Dan volgen in artikel 7 26.000 euro voor forfaitaire kostenvergoedingen en in artikel 8 30.600 euro voor werkingskosten. In artikel 9 staat 5.000 euro klaar voor relatiegeschenken en representatiekosten, in artikel 10 15.000 euro voor andere uitgaven, die onder andere te maken hebben met het Nederlandse voorzitterschap.

Deze begroting werd zoals steeds voorbeeldig voorbereid door Ragna Meeus, die vandaag niet aanwezig

ainsi qu'à la coordination entre les trois pays. Cela pourrait être une source d'inspiration pour le Benelux. Ils se fondent également sur ce qui existe en Ukraine et a été activé après l'invasion russe.

Au cours de son allocution, Mme Creutz a évoqué la menace russe, le commerce entre le Benelux et des entreprises russes et les sanctions, la collaboration pour une économie résiliente, le marché de l'énergie, les défis de la transition verte et le Parlement du Benelux.

Avec une douzaine d'autres personnes, Mme Christine Bogaert a été honorée à Tallinn pour ses efforts visant à renforcer le lien entre l'Assemblée balte et le Parlement Benelux. (*Applaudissements*)

Le *président* ouvre la discussion sur le budget 2024, qui va bien évidemment être présenté par M. Senesael.

#### Budget de l'exercice 2024

M. *Daniel Senesael* (B) précise d'emblée que le budget 2024 prévoit des dépenses pour un total de 657.000 €. Ce montant est resté inchangé depuis 2022, malgré l'inflation et l'indexation.

Ce montant s'articule autour de 10 postes budgétaires : 135 700 € pour les sessions plénières de notre assemblee, un montant qui comprend bien sûr les frais de personnel pour tous ceux qui participent à l'organisation de ces réunions. L'article 2 prévoit 122 000 euros pour les réunions du Bureau, du Comité permanent et des commissions ; les frais de personnel constituent là encore le poste principal. Ce personnel - secrétaires de commission, interprètes, rapporteurs, techniciens et bien d'autres - fournit des services essentiels et le rapporteur tient à les en remercier. L'article 3 traite des 35 000 euros pour l'organisation de conférences, de colloques et de séminaires, et le même montant figure à l'article 4 pour la participation à des activités de tiers. En vertu de l'article 5, les groupes politiques reçoivent 21 000 euros pour l'organisation de leurs réunions. Le montant de 231 700 euros de l'article 6 est destiné aux rémunérations et indemnités du personnel du secrétariat permanent, qui assure le fonctionnement quotidien de notre assemblee. Viennent ensuite, à l'article 7, 26 000 euros pour les dépenses forfaitaires et, à l'article 8, 30 600 euros pour les dépenses de fonctionnement. L'article 9 prévoit 5 000 euros pour les cadeaux d'affaires et les frais de représentation, et l'article 10 15 000 euros pour d'autres dépenses, liées notamment à la présidence néerlandaise.

Comme toujours, ce budget a été préparé de manière exemplaire par Mme Ragna Meeus, qui n'a pas pu être

kon zijn. Ook de voorzitter en de secretaris-generaal leverden puik voorbereidend werk.

Onze begroting steeg sinds 2015 met 16.000 euro, wat minder dan 3 procent is, en dat terwijl de inflatie in diezelfde periode 25 procent bedroeg. We mogen onszelf dus gerust feliciteren met dit staaltje van goed bestuur. We zijn ook de instellingen dankbaar die instaan voor de financiering van onze assemblee. We tonen elk jaar aan dat we met beperkte middelen zeer nuttig en degelijk werk kunnen leveren. (*Applaus*)

De heer *Alexander van Hattem* (N) wijst erop dat de recente Nederlandse verkiezingen de samenstelling van het Nederlandse parlement nogal door elkaar hebben geschud. Dat zal impliceren dat er ook in deze Benelux-assemblee een en andere verandert, onder andere door de vorming van één of meer nieuwe politieke fracties. Is daar in de begroting rekening mee gehouden?

De *voorzitter* denkt dat, gezien de jaarlijkse onderuitputting van de begroting, er voldoende middelen zullen zijn voor deze herschikking.

*De begroting wordt eenparig goedgekeurd.*

#### Benoeming van rekeningverificateurs voor het dienstjaar 2023

De *voorzitter* stelt na rondvraag vast dat voorlopig twee leden zich aanmelden als verificateurs: de heer Senesael voor België en de heer Van Hattem voor Nederland. Gezien de verkiezingen in Luxemburg zijn er vandaag geen Luxemburgse leden aanwezig, maar de Luxemburgse verificateur kan worden aangeduid bij het komende Permanent Comité.

#### Neerlegging van antwoorden van de regeringen op vroeger aangenomen aanbevelingen en schriftelijke vragen

De heer *Michel-Etienne Tilemans*, adjunct-secretaris-generaal van de Benelux Unie, kan het antwoord van het Comité van Ministers overhandigen op aanbeveling 933/2 over het goederenvervoer per vrachtwagen, die gaat over de uitbreiding van de digitale vrachtbrief, de inzet van ecocombi's, het tekort aan en de vorming van vrachtwagenbestuurders – met een interessante passage over de toepassing van de socialezekerheidswetgeving – en de verduurzaming van het goederenvervoer. Het antwoord van het Comité van Ministers is substantieel.

présente aujourd'hui. Le président et la secrétaire générale ont également effectué un travail de préparation exemplaire.

Notre budget a augmenté de 16.000 euros depuis 2015, soit moins de 3 %, alors que l'inflation a été de 25 % au cours de la même période. Nous pouvons donc nous féliciter de cet exemple de bonne gouvernance. Nous sommes également reconnaissants aux institutions qui financent notre assemblée. Nous démontrons chaque année que nous pouvons accomplir un travail très utile et de qualité avec des moyens limités. (*Applaudissements*)

M. *Alexander van Hattem* (N) souligne que les récentes élections néerlandaises ont quelque peu chamboulé la composition du parlement néerlandais. Cela se traduira également par des changements au sein de cette assemblée Benelux, également par la constitution d'un ou de plusieurs nouveaux groupes politiques. Le budget en tient-il compte ?

Le *président* estime que, compte tenu de la sous-utilisation annuelle du budget, il y aura suffisamment de fonds pour ce réaménagement.

*Le budget est approuvé à l'unanimité.*

#### Nomination des vérificateurs aux comptes pour l'exercice 2023

Après examen, le *président* constate que, pour l'heure, deux membres se sont portés candidats à la fonction de vérificateur : M. Senesael pour la Belgique et M. Van Hattem pour les Pays-Bas. Compte tenu des élections au Luxembourg, aucun membre luxembourgeois n'est présent aujourd'hui, mais le vérificateur luxembourgeois pourra être désigné lors de la prochaine réunion du Comité permanent.

#### Dépôt des réponses des gouvernements à des recommandations et questions écrites antérieures

M. *Michel-Etienne Tilemans*, Secrétaire général adjoint de l'Union Benelux, est en mesure de présenter la réponse du Comité de Ministres à la Recommandation 933/2 relative au transport de marchandises par camion, qui traite de l'extension de la lettre de voiture digitale, du déploiement des ecocombis, de la pénurie et de la formation de chauffeurs routiers - avec un passage intéressant sur l'application de la législation en matière de sécurité sociale - et de la durabilité du transport de marchandises. La réponse du Comité des Ministres est substantielle.

We kunnen ook het 64<sup>e</sup> gemeenschappelijk verslag over de Benelux-samenwerking op het gebied van het buitenlands beleid 2020 neerleggen, de periode van het Nederlandse voorzitterschap. Het 65<sup>e</sup>, onder Belgisch, en het 66<sup>e</sup> onder Luxemburgs voorzitterschap, heeft het Parlement al ontvangen.

De *voorzitter* stuurt die documenten door naar de bevoegde commissies.

De heer *Peter De Roover* (B) weet dat de voorzitter een lijstje zal voorlezen van leden die voortaan geen deel meer zullen uitmaken van het Benelux Parlement. Dat betekent dat er ook weer nieuwe leden zullen bijkomen. Vroeger was er een lijst met foto's van de leden. Hij vraagt of er geen nieuwe lijst gemaakt kan worden.

De *voorzitter* bevestigt dat dat zal gebeuren, maar gezien de recente verkiezingen in Luxemburg en Nederland kon nu geen volledige lijst worden opgesteld.

Zullen geen deel meer uitmaken van de assemblee: de dames Cécile Hemmen, Josée Lorsché, Lydia Mutsch en de heer Gilles Roth aan Luxemburgse kant, en de heren Jan Klink en Faissal Boulakjar aan Nederlandse kant.

*De vergadering wordt gesloten om 12.53 uur.*

Il peut également déposer le 64<sup>e</sup> rapport commun sur la coopération Benelux dans le domaine de la politique étrangère en 2020, sous la présidence néerlandaise. Le Parlement a déjà reçu le 65<sup>e</sup> rapport, qui couvre la période de la présidence belge, et le 66<sup>e</sup>, qui couvre celle de la présidence luxembourgeoise.

Le *président* transmettra ces documents aux commissions compétentes.

M. *Peter De Roover* (B) sait que le président s'apprête à donner lecture d'une liste de membres qui ne feront désormais plus partie du Parlement Benelux. Cela signifie qu'il y aura également de nouveaux membres. Il existait auparavant une liste avec les photos des membres. Il demande si une nouvelle liste ne pourrait pas être établie.

Le *président* confirme que cela se fera mais, compte tenu des récentes élections au Luxembourg et aux Pays-Bas, il n'est pas possible d'établir une liste complète pour l'instant.

Ne feront plus partie de l'assemblée, du côté luxembourgeois, Mmes Cécile Hemmen, Josée Lorsché et Lydia Mutsch et M. Gilles Roth et, du côté néerlandais, MM. Jan Klink et Faissal Boulakjar.

*La séance est levée à 12h53.*