

**BENELUX
INTERPARLEMENTAIRE
ASSEMBLEE**

2 maart 2021

Thema “De verbetering van de situatie van grenswerknemers op het vlak van mobiliteit en fiscaliteit, in het bijzonder door de toekenning van een specifiek statuut aan de afstandskantoren”

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
FINANCIËN EN MOBILITEIT

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER BENOÎT PIEDBOEUF ⁽¹⁾

**ASSEMBLÉE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUX**

2 mars 2021

Thème “L’amélioration de la situation des travailleurs frontaliers dans le domaine de la mobilité, de la fiscalité et de la sécurité sociale, en particulier par l’octroi d’un statut spécifique aux bureaux à distance”

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DE LA MOBILITÉ

PAR
M. BENOÎT PIEDBOEUF ⁽¹⁾

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergaderingen van 24 januari, 7 februari en 30 oktober 2020 en 5 februari 2021 gewijd aan het thema “De verbetering van de situatie van grenswerknemers op het vlak van mobiliteit en fiscaliteit, in het bijzonder door de toekenning van een specifiek statuut aan de afstandskantoren”.

I. — SITUERING

De commissie heeft dit thema behandeld op initiatief van haar voorzitter, *de heer Yves Evrard*, die de overtuiging uitsprak dat telewerk een oplossing is voor verschillende types van problemen: files, tijdverlies, een onvoldoende duurzame economie, een gebrekkige afstemming van werk en privéleven, ... Na de start van de bespreking heeft de coronacrisis, die in maart 2020 is begonnen, nog meer aangetoond dat het nodig is om in te zetten op telewerk: in tijden van pandemie kan het ondernemen ertoe in staat stellen om te blijven functioneren en kan worden vermeden dat werknemers werkloos worden en ondernemingen failliet gaan.

Telewerk zal in de toekomst dus belangrijker worden. Het kan thuis worden uitgevoerd, maar ook in afstandskantoren, die veelal beter uitgerust zijn dan in de thuiswerksituatie en daardoor een aantrekkelijk alternatief voor werken buiten de onderneming vormen. De commissie had de intentie om haar kennis ter zake te verruimen door een bezoek af te leggen aan een afstandskantoor in Yutz (Frankrijk), maar door de coronapandemie heeft dit werkbezoek (vooralsnog) niet kunnen plaatsvinden.

Er bestaan verschillende obstakels die uit de weg moeten worden geruimd om telewerk aantrekkelijker te maken. In het geval van grensoverschrijdend telewerk stelt zich het specifieke probleem van het fiscale en sociale statuut van het loon van werknemers. Een internationale assemblee van verschillende kleine landen, zoals het Beneluxparlement, heeft bij uitstek de opdracht om daarvoor oplossingen aan te reiken.

MESDAMES ET MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 24 janvier, 7 février et 30 octobre 2020 et 5 février 2021 au thème de “L’amélioration de la situation des travailleurs frontaliers dans le domaine de la mobilité, de la fiscalité et de la sécurité sociale, en particulier par l’octroi d’un statut spécifique aux bureaux à distance”.

I. — CONTEXTE

La commission a traité ce thème à l’initiative de son président, *M. Yves Evrard*, qui a exprimé la conviction que le télétravail constitue une solution à différents types de problèmes : congestion automobile, perte de temps, économie insuffisamment durable, harmonisation insuffisante entre le travail et la vie privée, ... La crise du coronavirus, qui a commencé en mars 2020, a montré plus encore, après le début de la discussion, la nécessité de miser sur le télétravail : en période de pandémie, ce dernier peut permettre aux entreprises de continuer à fonctionner, d’éviter que les travailleurs soient mis au chômage et que les entreprises fassent faillite.

Le télétravail va donc gagner en importance à l’avenir. Il peut être effectué à la maison mais également dans des bureaux à distance qui sont généralement mieux équipés que le domicile et constituent de ce fait une alternative plus attrayante pour le travail en dehors de l’entreprise. La commission s’était proposée d’élargir ses connaissances en la matière en effectuant une visite de travail dans un bureau à distance à Yutz (France) mais cette visite de travail n’a pas (encore) pu avoir lieu en raison de la pandémie du coronavirus.

Un certain nombre d’obstacles doivent être éliminés pour rendre le télétravail plus attrayant. Concernant le télétravail transfrontalier, il se pose le problème spécifique du statut fiscal et social de la rémunération des travailleurs. Une assemblée internationale de plusieurs petits pays comme le Parlement Benelux a par définition pour mission de proposer des solutions en la matière.

II. — BESPREKING VAN HET VOORSTEL VAN AANBEVELING

A. Bespreking van 30 oktober 2020

De heer Yves Evrard, voorzitter, overloopt de krachtlijnen van een voorstel van aanbeveling.

Hij wijst op de bestaande overeenkomsten tussen de landen van de Benelux met betrekking tot het behoud van het fiscale en sociale statuut van een werkland, zelfs als grenswerknemers ten gevolge van de COVID-19-pandemie van thuis uit werken en daardoor weinig of niet in hun werkland aanwezig zijn. Deze overeenkomsten werden verlengd tot 31 december 2020.

De heer Benoît Piedboeuf, rapporteur, wijst op het feit dat de soepelheid in de genoemde overeenkomsten niet enkel relevant is voor werknemers, maar ook voor zelfstandige ondernemers, uitoefenaars van vrije beroepen, bedrijfsleiders en gedetacheerde ambtenaren. Met name omdat de definitie van die categorieën in de drie landen niet volledig gelijklopend is, is het belangrijk deze verschillende categorieën expliciet in het voorstel van aanbeveling op te nemen en zo de rechtszekerheid en een gelijke toepassing van de regels in de drie landen te waarborgen. Ook moet verduidelijkt worden dat niet alleen fiscale, maar ook sociale regels onder de versoepeling allen.

De spreker vraagt de tekst van het voorstel van aanbeveling in deze door hem voorgestelde zin aan te passen.

De heer Yves Evrard, voorzitter, gaat akkoord met de voorgestelde amendementen en merkt op dat de nieuwe Belgische minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem, reeds uiting heeft gegeven aan dezelfde bezorgdheid.

De commissie gaat akkoord met de door de heer Piedboeuf voorgestelde amendementen. De wijzigingen zullen in de tekst van het voorstel worden geïntegreerd en tijdens een volgende vergadering aan de commissie worden voorgelegd.

II. — EXAMEN DE LA PROPOSITION DE RECOMMANDATION

A. discussion du 30 octobre 2020

M. Yves Evrard, président, passe en revue les lignes de force de la proposition de recommandation.

Il évoque les conventions entre les pays du Benelux concernant le maintien du statut fiscal et social du pays de travail, même lorsque des travailleurs frontaliers travaillent à leur domicile en raison de la pandémie de la COVID-19 et sont dès lors peu, voire pas du tout présents dans le pays où ils travaillent. Ces conventions ont été prolongées jusqu'au 31 décembre 2020.

M. Benoît Piedboeuf, rapporteur, souligne que la souplesse consacrée par les conventions précitées est pertinente non seulement pour des travailleurs salariés mais également pour des entrepreneurs indépendants, des titulaires de professions libérales, des chefs d'entreprise et des fonctionnaires détachés. La définition de ces différentes catégories n'étant pas exactement la même dans les trois pays, il est important qu'elles figurent explicitement dans la proposition de recommandation afin de pouvoir garantir la sécurité juridique et une application identique des règles dans les trois pays. Il convient également de préciser que l'assouplissement concerne les règles fiscales mais également sociales.

L'orateur demande d'adapter la proposition de recommandation dans le sens qu'il propose.

M. Yves Evrard, président, marque son accord sur les amendements présentés et indique que le nouveau ministre belge des Finances, M. Vincent Van Peteghem, a déjà exprimé la même préoccupation.

La commission acquiesce aux amendements présentés par M. Piedboeuf. Les modifications seront insérées à la proposition et soumises à la commission lors d'une prochaine réunion.

B. Bespreking van 5 februari 2021

De heer Benoît Piedboeuf, rapporteur, verduidelijkt dat de tijdens de vergadering van 30 oktober 2020 aangenomen amendementen in het voorstel van aanbeveling werden verwerkt.

De problemen waarmee grenswerknemers worden geconfronteerd, zijn gelijklopend in verschillende landen en vergen dus een gecoördineerde aanpak. Vanuit het Groothertogdom Luxemburg en de Vlaamse regering zijn er al signalen gekomen die wijzen op het bestaan van een politieke wil om tot een versoepeling van de regels te komen.

De heer Yves Evrard, voorzitter, wijst op het feit dat het belang van het voorstel van aanbeveling door de coronapandemie groter is geworden: de versoepeling van de regels voor telewerk is dringender geworden doordat het voor veel werknemers die in een ander land dan hun woonstaat werken in veel gevallen noodzakelijk is om van thuis uit te werken.

De heer Karl Van Louwe stelt tot zijn tevredenheid vast dat in het gewijzigde voorstel van aanbeveling met zijn bekommernissen rekening werd gehouden, met name de uitbreiding van het toepassingsgebied tot de zelfstandige ondernemers, de uitoefenaars van vrije beroepen, de bedrijfsleiders en de gedetacheerde ambtenaren.

De spreker heeft vernomen dat een nieuw dubbelbelastingbedrag tussen België en Nederland momenteel in voorbereiding is. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

De heer Alexander van Hattem merkt op dat in vaststelling 3 wordt aangegeven dat in het dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland de algemene regel van 183 dagen van toepassing is, terwijl in de verzoeken wordt voorgesteld dat de mogelijkheid wordt bestudeerd om het toegelaten aantal dagen van arbeidsprestaties buiten de werkstaat op eenvormige wijze voor de drie landen van de Benelux op 48 dagen wordt gebracht. Wijst dit er niet op dat het voorstel van aanbeveling vooral geïnspireerd is door de verhouding tussen België en Luxemburg, terwijl met de verhouding tussen België en Nederland niet of in onvoldoende mate rekening wordt gehouden?

B. discussion du 5 février 2021

M. Benoît Piedboeuf, rapporteur, précise que les amendements adoptés lors de la réunion du 30 octobre 2020 ont été insérés dans la proposition de recommandation.

Les problèmes auxquels sont confrontés les travailleurs frontaliers sont les mêmes dans les trois pays et requièrent par conséquent une approche coordonnée. Des signaux ont déjà été émis au Grand-Duché de Luxembourg et au niveau du gouvernement flamand pour exprimer l'existence d'une volonté politique d'assouplir les règles.

M. Yves Evrard, président, souligne que la proposition de recommandation a gagné en importance en raison de la pandémie du coronavirus: l'assouplissement des règles applicables au télétravail est devenu plus urgent parce que de nombreux travailleurs qui travaillent dans un pays autre que celui où ils résident sont, dans de nombreux cas, dans l'obligation de travailler de chez eux.

M. Karl Van Louwe constate avec satisfaction qu'il a été tenu compte de ses préoccupations dans le texte amendé de la proposition de recommandation, à savoir l'élargissement de la sphère d'application aux entrepreneurs indépendants, aux titulaires de professions libérales, aux chefs d'entreprises et aux fonctionnaires détachés.

L'orateur a appris qu'une nouvelle convention préventive de la double imposition entre la Belgique et les Pays-Bas est actuellement en préparation. Où en est ce dossier ?

M. Alexander van Hattem relève qu'il est précisé dans le troisième constat que, dans le cadre du traité préventif de la double imposition entre la Belgique et les Pays-Bas, la règle générale des 183 jours est d'application alors qu'il est proposé dans les demandes d'examiner la possibilité de porter uniformément à 48 jours le nombre de jours de travail en dehors du pays où l'on travaille. Cela ne signifie-t-il pas que la proposition de recommandation est essentiellement inspirée par les relations entre la Belgique et le Luxembourg et qu'il n'est pas suffisamment tenu compte des relations entre la Belgique et les Pays-Bas ?

De heer Yves Evrard, voorzitter, geeft aan dat een onderscheid moet worden gemaakt:

— enerzijds is er de fiscale regel, die een grenswerknemer aan de belastingen van zijn woonstaat onderwerpt voor prestaties in zijn werkstaat als hij niet ten minste 183 dagen op jaarbasis in zijn werkstaat heeft gepresteerd;

— anderzijds geldt er een maximum aantal dagen van arbeidsprestaties in een ander land dan de gebruikelijke werkstaat, dat nu op 24 dagen per jaar ligt.

Deze twee elementen moeten dus in rekening worden gebracht om het hele plaatje te zien. De versoepeling dient voor alle landen van de Benelux te gelden en zal geen achteruitgang zijn voor de rechten van grenswerknemers teweegbrengen.

De heer Benoît Piedboeuf, rapporteur, vult de heer Evrard aan:

— een persoon die in België woont en in Luxemburg werkt, wordt uitsluitend in Luxemburg belast als hij in een jaar ten hoogste 24 dagen in België of in een ander land dan Luxemburg werkt. Het voorstel van aanbeveling beoogt dit aantal dagen te verhogen tot 48, zodat de betrokkene gemiddeld een dag per week kan telewerken en dus kan meegaan in de huidige evolutie, die door de coronapandemie wordt versterkt;

— daarnaast bestaan er Europese regels op het vlak van sociale zekerheid, die impliceren dat een persoon slechts aan de regels van zijn werkstaat onderworpen wordt als hij ten minste 25 % van zijn arbeidsdagen in die werkstaat presteert.

Een probleem dat zich momenteel in de praktijk stelt, is dat bestuurders van Luxemburgse vennootschappen die in België wonen aan de Belgische belastingen onderworpen worden indien ze meer dan 24 dagen buiten Luxemburg werken (met inbegrip van verplaatsingen wereldwijd, buiten hun woonstaat België). Dit maximum dient op 48 dagen te worden gebracht, zoals in het voorstel van aanbeveling wordt beoogd.

M. Yves Evrard, président, indique qu'il convient d'établir une distinction:

— d'une part, il y a la règle fiscale qui soumet un travailleur frontalier à l'impôt du pays où il réside pour des prestations effectuées dans le pays de travail s'il n'a pas presté au moins 183 jours sur l'année dans le pays de travail;

— d'autre part, il y a le maximum de journées de prestations de travail, lequel est actuellement de 24 jours par an, dans un pays autre que le pays de travail habituel.

Il faut dès lors tenir compte de ces deux éléments pour avoir une vue d'ensemble. L'assouplissement doit être valable pour tous les pays du Benelux et n'entraînera pas une régression au niveau des droits des travailleurs frontaliers.

M. Benoît Piedboeuf, rapporteur, complète les propos de M. Evrard:

— une personne qui habite en Belgique et travaille au Luxembourg est exclusivement imposée au Luxembourg si, au cours d'une année, elle travaille maximum 24 jours en Belgique ou dans un autre pays que le Luxembourg. La proposition de recommandation tend à porter ce nombre de jours à 48 afin que l'intéressé puisse télétravailler en moyenne un jour par semaine et dès lors s'inscrire dans l'évolution actuelle que renforce la pandémie du coronavirus.

— dans le domaine de la sécurité sociale, des règles européennes disposent qu'une personne n'est soumise aux règles de son pays de résidence que si elle y effectue au moins 25 % de ses journées de travail.

Un problème qui se pose dans la pratique est que les administrateurs de sociétés luxembourgeoises qui résident en Belgique sont soumis à l'impôt belge s'ils travaillent plus de 24 jours hors du Luxembourg (en ce compris les déplacements de par le monde en dehors de leur pays de résidence, la Belgique). Ce maximum doit être porté à 48 jours, conformément à l'objectif poursuivi par la recommandation.

Daarnaast geldt in de Europese Unie op sociaal-rechtelijk vlak dat een grenswerknemer onder de regels van zijn woonstaat valt als hij meer dan een vierde van zijn prestaties in zijn woonstaat verricht. Dit kan geregeld worden in bilaterale overeenkomsten tussen landen. Een oplossing voor de hele Benelux kan worden overwogen, maar dat is niet het voorwerp van het voorliggende voorstel van aanbeveling.

Voor de heer Alexander van Hattem is het nog niet helemaal duidelijk wat het verschil voor Nederland zal zijn in geval van uitvoering van het voorstel van aanbeveling. Hij kant zich niet tegen het voorstel van aanbeveling, maar formuleert wel een voorbehoud.

Voor de heer Pim van Ballekom kan het volstaan dat de verduidelijking van de rapporteur in het verslag wordt opgenomen.

De heer Bob van Pareren ondersteunt het verzoek om verdere verduidelijking.

De heer Benoît Piedboeuf, rapporteur, is ervan overtuigd dat de voorgestelde regeling gunstig is voor alle grenswerknemers in de Benelux. Om alle twijfels weg te nemen, kondigt hij aan om de specifieke situatie voor Nederland te onderzoeken en over de resultaten van dit onderzoek verdere toelichting te geven tijdens de plenaire vergadering.

Onder die voorwaarde nam de commissie het voorstel van aanbeveling in ongewijzigde vorm met consensus aan. Het voorstel zal worden geagendeerd in de plenaire vergadering van 19 maart 2021.

De rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Yves EVRARD

Bijlage: voorstel van aanbeveling

Sur le plan social, un travailleur frontalier est soumis, dans l'Union européenne, aux règles du pays où il réside s'il effectue plus d'un quart de ses prestations dans ce pays. Ce point peut être réglé dans le cadre de conventions bilatérales entre pays. Une solution pour l'ensemble du Benelux est envisageable mais n'est pas l'objet de la proposition de recommandation soumise en l'espèce.

M. Alexander van Hattem ne voit toujours pas clairement quelle sera la différence pour les Pays-Bas en cas de mise en œuvre de la proposition de recommandation. Il n'est pas opposé à la proposition de recommandation mais formule néanmoins une réserve.

M. Pim van Ballekom estime qu'il suffit d'inscrire la précision apportée par le rapporteur dans le rapport.

M. Bob van Pareren se rallie à la demande tendant à obtenir des précisions.

M. Benoît Piedboeuf, rapporteur, se dit convaincu que le régime proposé est favorable à tous les travailleurs frontaliers dans le Benelux. Pour lever tous les doutes, il annonce que la situation spécifique des Pays-Bas sera examinée et que des précisions seront apportées à l'occasion de la séance plénière au sujet des résultats de cet examen.

À cette condition, la commission approuve par consensus la proposition de recommandation inchangée. La proposition sera portée à l'ordre du jour de la séance plénière du 19 mars 2021.

Le rapporteur,

Benoît PIEDBOEUF

Le président,

Yves EVRARD

Annexe: proposition de recommandation

**BENELUX
INTERPARLEMENTAIRE
ASSEMBLEE**

... 2021

VOORSTEL VAN AANBEVELINGEN

**met betrekking tot de verbetering
van de situatie van grenswerknemers op
het vlak van mobiliteit, fiscaliteit en sociale
zekerheid, in het bijzonder door
de toekenning van een specifiek statuut
aan de afstandskantoren**

**ASSEMBLÉE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUX**

... 2021

PROPOSITION DE RECOMMANDATION

**relative à l'amélioration
de la situation des travailleurs frontaliers
sur le plan de la mobilité, de la fiscalité et
de la sécurité sociale, en particulier par
l'octroi d'un statut spécifique
aux bureaux à distance**

De Assemblée,

Gelet op:

— de Overeenkomst tussen België en Luxemburg van 17 september 1970 tot het vermijden van dubbele belasting;

— de regeling in onderling overleg op grond van artikel 25, § 3 van de voormelde Overeenkomst, ondertekend op 16 maart 2015, die bepaalt dat de Belgische en Luxemburgse grenswerknemers volledig belastbaar blijven in de werkstaat indien ze gedurende maximaal 24 dagen per jaar een beroepsactiviteit uitoefenen in hun woonstaat;

— punt C, 3 van de Circulaire AAFisc Nr. 22/2015 (nr. Ci.700.520) d.d. 01.06.2015, waarin een aantal situaties worden opgesomd die niet in aanmerking worden genomen voor de berekening van het totaal van 24 dagen. Het gaat onder meer om “gevallen van overmacht”. De coronacrisis wordt door de autoriteiten als dusdanig aangemerkt;

— de akkoorden in onderling overleg op grond van artikel 25, § 3 van de voormelde Overeenkomst, ondertekend op 19 mei 2020 en 19 juni 2020, waarin akte wordt genomen van de beslissing van de Belgische en Luxemburgse autoriteiten dat, met ingang van zaterdag 14 maart 2020, de thuiswerkdagen (en met name de telewerkdagen) niet worden meegerekend voor de berekening van de voormelde periode van 24 dagen. Die regeling gold aanvankelijk tot 31 augustus 2020 en werd in onderling akkoord verlengd tot 31 maart 2021;

— de Luxemburgse wet inzake de Inkomstenbelasting (LIR);

— de Verordeningen (EG) Nrs. 883/2004 en 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels;

— de Overeenkomst van 28 oktober 1986 tussen België en Luxemburg (*Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1987) betreffende de vaststelling van de wetgeving welke van toepassing is op werklozen die in een van deze twee staten woonachtig zijn en

L'Assemblée,

Vu:

— la Convention belgo-luxembourgeoise du 17 septembre 1970 visant à éviter la double imposition;

— l'accord amiable relatif à cette Convention conclu sur la base de l'article 25, § 3, signé le 16 mars 2015, et prévoyant que les frontaliers belges et luxembourgeois demeureront entièrement imposables dans l'État de leur occupation habituelle si des activités professionnelles sont réalisées dans leur État de résidence à concurrence de 24 jours par an maximum;

— le Point C, 3, de la circulaire administrative AG Fisc N° 22/2015 (Ci.700.520) du 1 juin 2015 qui définit un certain nombre de situations pour lesquelles aucun jour n'est comptabilisé au titre de la règle des 24 jours. Cela inclut, entre autres, le “cas de force majeure”. La crise du coronavirus est considérée comme telle par les autorités;

— les accords amiables relatifs à cette Convention conclus sur la base de l'article 25, § 3, signés les 19 mai 2020 et 19 juin 2020, actant la décision des autorités belge et luxembourgeoise qu'à dater du samedi 14 mars 2020, la présence d'un travailleur frontalier à son domicile (notamment pour y faire du télétravail) ne sera pas prise en compte dans le calcul de la période de 24 jours mentionnée ci-dessus. Ce régime s'appliquait d'abord jusqu'au 31 août 2020 et a été prolongé de commun accord jusqu'au 31 mars 2021;

— la loi concernant l'impôt sur le revenu luxembourgeois (L.I.R.);

— les Règlements N°s 883/2004 et 987/2009 du Parlement européen et du Conseil portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale;

— l'Accord belgo-luxembourgeois du 28 octobre 1986 (*Moniteur belge* du 20 août 1987) concernant la détermination de la législation applicable aux travailleurs salariés au chômage résidant dans l'un des deux États où ils bénéficient des prestati-

daar een werkloosheidsuitkering ontvangen terwijl zij in de andere staat in deeltijd arbeid verrichten;

— de artikelen 7:610a en 7:610b van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek betreffende het rechtsvermoeden van het bestaan van een arbeidsovereenkomst;

— de verplichte inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) in Nederland om over een burgerservicenummer (BSN) te beschikken;

— de Overeenkomst tussen België en Nederland van 5 juni 2001 tot het vermijden van dubbele belasting;

— de Overeenkomst van 30 april 2020 tot verduidelijking van de situatie van de grensarbeiders in de context van de COVID-19-gezondheids crisis;

— de Overeenkomst van 19 mei 2020 tot verlenging van die maatregel, die bepaalt dat deze vanaf 31 mei 2020 steeds kan worden verlengd tot en met het einde van de volgende kalendermaand indien beide bevoegde autoriteiten zulks schriftelijk overeenkomen ten minste één week voor de aanvang van de betreffende volgende kalendermaand. Op 7 december 2020 kwamen de bevoegde autoriteiten van Nederland en België in dat kader overeen de toepassing van de Overeenkomst tot 31 maart 2021 te verlengen;

— het preventieve dubbelbelastingverdrag van 8 mei 1968 dat werd afgesloten tussen Nederland en het Groothertogdom Luxemburg;

— het feit dat er divergenties en verschillende regels zijn wat de COVID-19-Overeenkomst betreft met betrekking tot een ander publiek dan de betrokken werknemers, zoals de zelfstandige ondernemers, de uitoefenaars van vrije beroepen, de bedrijfsleiders en de gedetacheerde ambtenaren;

Vaststellend:

— dat de bepalingen van de overeenkomsten die het Groothertogdom Luxemburg met zijn drie buurlanden heeft afgesloten verschillende maatregelen inhouden met betrekking tot het aantal

ons de chômage et occupés à temps réduit dans l'autre État;

— les articles 7:610a et 7:610b du Code civil néerlandais (Burgerlijk Wetboek) portant sur l'existence d'un contrat de travail;

— l'obligation d'enregistrement au BRP (*Basisregistratie Personen*) aux Pays-Bas afin de disposer d'un BSN (*burgerservicenummer*);

— la Convention préventive de double imposition signée entre la Belgique et les Pays-Bas le 5 juin 2001;

— l'Accord conclu le 30 avril 2020 clarifiant la situation des travailleurs frontaliers belgo-néerlandais dans le contexte de la crise de santé COVID-19;

— l'Accord du 19 mai 2020 de prolongation de cette mesure prévoyant qu'à partir du 31 mai 2020, son application est prolongée jusqu'à la fin du mois civil suivant si les deux autorités compétentes en conviennent par écrit au moins une semaine avant le début de ce mois civil suivant. Dans ce contexte, les autorités compétentes des Pays-Bas et de la Belgique ont convenu le 7 décembre 2020 que l'application de l'accord sera prorogée jusqu'au 31 mars 2021;

— la Convention préventive de double imposition du 8 mai 1968 signée entre les Pays-Bas et le Grand-Duché de Luxembourg;

— qu'il subsiste des divergences et des règles différentes en ce qui concerne l'Accord COVID-19 au regard de tout un public autre que les travailleurs concernés tels que les entrepreneurs indépendants, les praticiens de professions libérales, les dirigeants d'entreprise ainsi que les fonctionnaires travailleurs détachés;

Constatant:

— que les dispositions conventionnelles conclues par le Grand-Duché de Luxembourg avec les trois pays qui lui sont frontaliers prévoient des mesures différentes quant au nombre de jours où

dagen waarop grenswerknemers activiteiten in hun woonstaat mogen uitoefenen en toch volledig belastbaar blijven in hun gewone werkstaat. Voor de Belgische grenswerknemers gaat het om 24 dagen, voor de Franse om 29 dagen en voor de Duitse om 19 dagen;

— dat op 18 mei 2019 een beginselakkoord tot stand kwam tussen de Belgische en de Luxemburgse regering om het aantal dagen van beroepsactiviteit in het woonland van 24 naar 48 op te trekken, dat evenwel op wettelijk vlak nog niet geconcretiseerd werd, aangezien er nog een avenant moet worden gesloten bij de belastingovereenkomst tussen België en Luxemburg;

— dat het dubbelbelastingverdrag tussen België en Nederland geen vergelijkbare bepaling omvat, en dat derhalve de enige algemene regel van 183 dagen waarin die Overeenkomst voorziet, van toepassing is;

— dat in de Benelux ongeveer 90 000 grenswerknemers actief zijn;

— dat telewerk thuis, in een coworkingruimte of een telewerkkantoor de jongste maanden fors is toegenomen als gevolg van de maatregelen die de verschillende regeringen hebben uitgevaardigd om de coronapandemie te bestrijden;

— dat het Groothertogdom Luxemburg en België wegens de pandemie akkoorden in onderling overleg hebben afgesloten die bepalen dat thuiswerkdagen in België of Luxemburg in het raam van de coronacrisis zullen worden beschouwd als werkdagen in de werkstaat, voor zover de werknemer los van de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus de thuiswerkdag in de werkstaat zou hebben uitgeoefend;

— dat die maatregel tot 31 december 2020 van toepassing was en in onderlinge overeenstemming tussen beide landen tot 31 maart 2021 werd verlengd;

— dat tussen Nederland en België eveneens een dergelijke overeenkomst werd afgesloten;

des activités professionnelles peuvent être exercées par les travailleurs frontaliers dans leur pays de résidence tout en restant entièrement imposable dans l'État de leur occupation habituelle. Ce nombre de jours est ainsi de 24 pour les frontaliers belges, de 29 jours pour les frontaliers français et de 19 jours pour les frontaliers allemands;

— qu'un accord de principe pour passer le nombre de jours d'activité professionnelle dans le pays de résidence de 24 à 48 a été passé entre les gouvernements belges et luxembourgeois le 18 mai 2019, mais n'est pas concrétisé sur le plan légal, un avenant à la convention fiscale belgo-luxembourgeoise devant être conclu;

— qu'il n'existe pas de disposition similaire dans la Convention préventive de double imposition entre la Belgique et les Pays-Bas, et que dès lors c'est la seule règle générale des 183 jours prévue à ladite Convention qui est applicable;

— que le nombre de travailleurs frontaliers au Benelux est de l'ordre de 90 000;

— que le télétravail à domicile, dans un espace de coworking ou dans un télécabine, s'est fortement développé depuis quelques mois suite aux mesures prises par les différents gouvernements dans le cadre de la pandémie du Coronavirus;

— qu'en raison de cette pandémie, le Grand-Duché de Luxembourg et la Belgique ont conclu des accords amiables précisant que le travail à domicile en Belgique ou au Luxembourg en raison de la crise du Coronavirus sera considéré comme des prestations dans l'État de travail, pour autant que le travailleur aurait presté le jour de travail à domicile en question dans l'État de travail sans les mesures prises pour lutter contre le coronavirus;

— que cette mesure s'appliquait jusqu'au 31 décembre 2020 et que les deux pays l'ont prolongé de commun accord jusqu'au 31 mars 2021;

— qu'un tel accord a également été conclu entre les Pays-Bas et la Belgique;

— dat die Overeenkomst bepaalt dat de thuiswerkdagen van de grenswerknemers kunnen worden aangemerkt als werkdagen uitgeoefend in het land waar de werknemers normaal zouden gewerkt hebben, op voorwaarde dat die thuiswerkdagen in het andere land worden belast;

— dat die maatregel tot 31 december 2020 van toepassing was, maar dat hij in onderling akkoord tussen beide landen werd verlengd tot 31 maart 2021;

— dat telewerk onmiskenbare voordelen biedt:

- vlottere mobiliteit door het geringere aantal woon-werkverplaatsingen;
- kleinere koolstofafdruk door de verminderde uitstoot van broeikasgassen;
- minder stress veroorzaakt door files, die op de toegangswegen naar grote steden en bedrijventerreinen een toenemend probleem vormen;
- bevordering van korte bevoorradingsketens en van consumptie dicht bij huis of bij de coworkingruimtes en telewerkkantoren;
- minder werkverzuim en verhoogde productiviteit;
- meer welzijn voor de werknemers en een beter evenwicht tussen het beroeps- en het gezinsleven;

— dat er evenwel rekening moet worden gehouden met de mogelijke nadelen van een te sterke toename van telewerk, zoals:

- de impact van het kleinere aantal bezoekers op economische spelers die hun activiteit ontplooiën in de nabijheid van de vestigingsplaats van bedrijven of op de weg ernaartoe;
- de beperktere carpoolingmogelijkheden als gevolg van het geringere aantal personen dat dagelijks het woon-werktraject aflegt, terwijl er wel bijzondere verkeersmaatregelen werden genomen

— que cet Accord prévoit les que jours de travail à domicile des travailleurs frontaliers peuvent être considérés comme des jours de travail prestés dans le pays où les travailleurs auraient normalement travaillé, à condition que ces jours de travail à domicile soient imposés dans l'autre pays;

— que cette mesure s'appliquait jusqu'au 31 décembre 2020, mais qu'elle a été prolongée de commun accord jusqu'au 31 mars 2021;

— que les avantages du télétravail sont indéniables en matière de:

- mobilité accrue par la diminution des trajets domicile-lieu de travail;
- réduction de l'empreinte carbone par la diminution de production de gaz à effet de serre;
- réduction du stress lié aux embouteillages de plus en plus importants à l'abord des grandes villes et zones d'activité économique;
- développement de circuits courts d'approvisionnement et de consommation à proximité des lieux de domicile ou des espaces de coworking et télécentres;
- diminution du taux d'absentéisme et productivité accrue des travailleurs;
- amélioration du bien-être des travailleurs et de l'équilibre entre la vie professionnelle et la vie privée de ceux-ci;

— qu'il y a cependant lieu de prendre en compte les inconvénients qui pourraient résulter d'un accroissement trop important du télétravail tels que:

- l'impact de la diminution de fréquentation pour les acteurs économiques ayant leur activité à proximité des zones d'implantation des entreprises ou sur le trajet y menant;
- la réduction des possibilités de covoiturage en raison de la diminution du nombre de personnes effectuant quotidiennement les trajets domicile-travail, alors que des mesures de circulation parti-

(een voorbehouden rijstrook op de autoweg, bijvoorbeeld);

— dat er afstandskantoren bestaan die werknemers die ver van hun werkplek wonen de mogelijkheid bieden met een beperkt aantal verplaatsingen of zonder dat ze zich dagelijks hoeven te verplaatsen voor hun bedrijf te werken;

— dat werknemers in die afstandskantoren, in vergelijking met thuiswerk, over goed uitgeruste kantoren beschikken die efficiënt werken faciliteren;

Vraagt de regeringen:

— de troeven en struikelblokken die samenhangen met telewerk te bestuderen en te evalueren, meer bepaald voor grensoverschrijdend werken in de Benelux, en er besluiten uit te trekken voor het te voeren beleid;

— een geharmoniseerd beleid te bestuderen en uit te voeren met betrekking tot het fiscale en sociale statuut van de grenswerknemers binnen de Benelux, met inbegrip van de zelfstandige ondernemers, de uitoefenaars van vrije beroepen, de bedrijfsleiders en de gedetacheerde ambtenaren;

— de mogelijkheid te bestuderen om het aantal toegelaten dagen van arbeid buiten de werkstaat eenvormig op 48 te brengen voor de grenswerknemers van de drie Benelux-landen, wat neerkomt op ongeveer één dag per week;

— de invoering van een geharmoniseerd fiscaal en sociaal statuut te bestuderen voor de grenswerknemers die in hun woonstaat in een afstandskantoor werken;

— de harmonisatie van het fiscale en sociale statuut van werknemers in afstandskantoren en van thuiswerkers te onderzoeken, of aan te sturen op het gebruik van afstandskantoren, die – meer dan thuiswerk – efficiënt werken in een geschikte werkomgeving faciliteren;

— de definities van de categorieën van personen op wie de gevraagde maatregelen van toepassing zullen zijn eenvormig te maken.

culières ont été mises en place (bande d'autoroute leur étant réservée par exemple);

— qu'il existe des bureaux à distance, qui donnent l'opportunité à des travailleurs dont le domicile est loin de leur lieu de travail, de travailler pour leur entreprise en limitant leurs déplacements ou sans devoir se déplacer chaque jour ouvrable vers leur entreprise;

— que ces bureaux à distance ont l'avantage, en comparaison avec le travail à domicile, de permettre aux travailleurs d'occuper des bureaux bien équipés qui facilitent un travail efficace;

Demande aux gouvernements:

— d'étudier et d'évaluer les atouts et les obstacles liés au télétravail, notamment pour le travail transfrontalier dans le Benelux, et d'en tirer des conclusions sur la politique à mener;

— d'étudier et de mettre en œuvre une politique harmonisée quant au statut fiscal et social des travailleurs frontaliers au sein du Benelux, en ce compris les entrepreneurs indépendants, les praticiens de professions libérales, les dirigeants d'entreprise ainsi que les fonctionnaires travailleurs détachés;

— d'étudier la possibilité de porter de manière uniforme le nombre de jours de travail autorisé hors de l'État-travail à 48 pour les frontaliers des trois pays du Benelux, ceci représentant approximativement un jour par semaine;

— d'étudier l'introduction d'un statut fiscal et social harmonisé pour les travailleurs frontaliers qui sont occupés dans un bureau à distance situé dans leur État-domicile;

— de considérer l'harmonisation du statut fiscal et social des travailleurs occupés dans des bureaux à distance et des travailleurs occupés à domicile, ou de favoriser les bureaux à distance, qui facilitent, plus que du travail à domicile, un travail efficace et convenable;

— d'uniformiser les définitions des catégories de personnes auxquelles les mesures demandées seront applicables.