

**BENELUX  
INTERPARLEMENTAIRE  
ASSEMBLEE**

---

25 juni 2020

**Schriftelijke vragen**  
van de heer Daniel Senesael  
betreffende schijnzelfstandige  
pakjesbezorgers bij online aankopen

**en**  
**antwoord van het Comité van Ministers**

**ASSEMBLÉE  
INTERPARLEMENTAIRE  
BENELUX**

---

25 juin 2020

**Questions écrites**  
de M. Daniel Senesael  
concernant les livreurs de colis  
prétendument indépendants  
lors d'achats en ligne

**et**  
**réponse du Comité de Ministres**

**Antwoord van het Benelux Comité van Ministers op de schriftelijke vragen van de heer Daniel Senesael betreffende schijnzelfstandige pakjesbezorgers bij online aankopen.**

Het Benelux Comité van Ministers heeft met belangstelling kennis genomen van de vragen van uw lid.

**1. Is het Comité van Ministers op de hoogte van het onrechtmatig inzetten van zelfstandigen voor de bezorging van pakjes in de Benelux?**

Het Comité van Ministers wenst hierbij op te merken dat het de rechter toekomt om in voorkomende gevallen de arbeidsrelatie juist te kwalificeren ten behoeve van de bezorging van pakjes. De vraag leent zich niet voor uitspraken in algemene zin.

Concreet voor België, is het een van de kerntaken van de inspectie van de Rijksdienst voor sociale zekerheid om controles uit te voeren naar zogenaamde “schijnzelfstandigen” en het statuut van deze personen, indien nodig, te regulariseren naar een werknemersstatuut. In 2019 werden op die manier 286 werkgevers uit de sector van het goederenvervoer gecontroleerd. Daarbij werd het statuut van 797 vervoerders onderzocht. 167 personen werden geregulariseerd en 23 dossiers werden aan de bevoegde rechterlijke instanties overgemaakt.

**2. Bestaat er in elk van de Benelux-landen een wetgeving waarin van het bestaan van een arbeidsovereenkomst met de pakjesbezorger wordt uitgegaan?**

In Nederland en in Luxemburg bestaat geen arbeidswetgeving die specifiek is gericht op pakjesbezorging of is gericht op de aard van de arbeidsverhouding van de pakjesbezorger. Daarnaast is de kwalificatie van de arbeidsverhouding een zaak van nationale c.q. Nederlandse wetgeving. De Nederlandse wetgeving met de definitie van de arbeidsovereenkomst, te weten artikel 7:610 van het Burgerlijk Wetboek, en de Luxemburgse wetgeving zijn gebaseerd op Europese regelgeving waarbij de algemene criteria loon, arbeid en gezag / band van ondergeschiktheid bepalend zijn voor de kwalificatie van de arbeidsrelatie als arbeidsovereenkomst.

**Réponse du Comité de Ministres Benelux aux questions écrites de Monsieur Daniel Senesael concernant les livreurs de colis prétendument indépendants lors d'achats en ligne.**

Le Comité de Ministres Benelux a pris connaissance avec intérêt des questions de votre membre.

**1. Le Comité de Ministres est-il au courant de l'utilisation illicite d'indépendants pour la livraison de colis dans le Benelux?**

Le Comité de Ministres veut souligner qu'il incombe au juge de déterminer si, le cas échéant, la relation de travail est précisément qualifiée pour la livraison de colis. La question ne se prête pas aux jugements au sens large.

Concrètement, pour la Belgique, une des principales missions de l'Office national de sécurité sociale est d'effectuer des contrôles pour identifier les “faux indépendants” et, le cas échéant, de régulariser le statut de ces personnes en statut de travailleur salarié. Ainsi, en 2019, 286 employeurs du secteur du transport de marchandises ont été contrôlés. De plus, le statut de 797 transporteurs a été examiné. 167 personnes ont fait l'objet d'une régularisation et 23 dossiers ont été transmis aux instances judiciaires compétentes.

**2. Existe-t-il, dans chacun des pays du Benelux, une législation s'appuyant sur l'existence d'un contrat de travail avec le livreur de colis?**

Aux Pays-Bas et au Luxembourg, il n'existe pas de législation du travail spécifiquement axée sur la livraison de colis ou sur la nature de la relation de travail du livreur de colis. En outre, la qualification de la relation de travail relève de la législation nationale, le cas échéant néerlandaise. Les législations néerlandaise et luxembourgeoise reposent sur la réglementation européenne pour laquelle les critères généraux que sont le salaire, le travail et l'autorité / le lien de subordination sont déterminants pour qualifier la relation de travail de contrat de travail.

Voor de Belgische sociale zekerheid kan, met betrekking tot de pakjesbezorgers van online-aankopen, het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, worden ingeroepen dat stelt:

*Artikel 3. De toepassing van de wet wordt veruimd tot:*

*5°. de personen die vervoer van goederen verrichten dat hun door een onderneming opgedragen wordt, door middel van voertuigen waarvan zij geen eigenaar zijn of waarvan de aankoop gefinancierd of de financiering gewaarborgd wordt door de ondernemer, alsmede tot die ondernemer.*

### **3. Zo ja, hoe luiden de voorwaarden?**

In België draagt de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid de bewijslast van het verenigd zijn van de voorwaarden van de uitbreiding van de onderwerping aan de sociale zekerheid van de werknemers, zoals bepaald in het hiervoor vermeld artikel 3, 5°, of van de onderwerping wegens het bestaan van een arbeidsovereenkomst.

Het is niet vereist dat de vervoerder zich in een band van ondergeschiktheid bevindt ten aanzien van de ondernemer. Eens de voorwaarden vervuld zijn, is er onderwerping aan de sociale zekerheid voor werknemers en is er geen enkel tegenbewijs toegestaan.

### **4. Overweegt het Comité van Ministers de verschillende wetgevingen op elkaar af te stemmen om de werknemers beter te beschermen?**

Op dit ogenblik is er geen sprake van afstemming in Benelux-verband van verschillende wetgevingen op het terrein van pakjesbezorging, noch van het voornemen hiertoe.

Uiteraard vindt in bredere zin afstemming plaats in EU-verband over de (implementatie) van relevante richtlijnen die het goederenvervoer raken of andere vormen van grensoverschrijdende arbeid.

-----

La sécurité sociale belge estime qu'il est possible d'invoquer l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs en ce qui concerne les coursiers des colis commandés en ligne. Cet arrêté précise ce qui suit:

*Article 3. L'application de la loi est étendue:*

*5°. aux personnes qui effectuent des transports de choses qui leur sont commandés par une entreprise, au moyen de véhicules dont ils ne sont pas propriétaires ou dont l'achat est financé ou le financement garanti par l'exploitant de cette entreprise ainsi qu'à cet exploitant.*

### **3. Si oui, quelles sont les conditions?**

En Belgique, il appartient à l'Office National de Sécurité Social de prouver que toutes les conditions sont réunies pour étendre à une certaine catégorie de personnes, l'assujettissement au régime de sécurité sociale des travailleurs salariés, soit conformément à l'article 3, 5° précité, soit en raison de l'existence d'un contrat de travail.

Il n'est pas nécessaire que le coursier soit dans un lien de subordination à l'égard de l'entrepreneur. Une fois les conditions réunies, nous appliquerons l'assujettissement à la sécurité sociale des travailleurs salariés et aucune preuve contraire ne sera admise dans ce cas.

### **4. Le Comité de Ministres envisage-t-il d'harmoniser les différentes législations pour mieux protéger les travailleurs?**

En ce moment il n'est pas question d'harmonisation des différentes législations relatives à la livraison de colis dans le contexte Benelux, ni de projet dans ce sens.

Naturellement, une harmonisation au sens large est mise en place dans le contexte Benelux en ce qui concerne (la mise en œuvre des) les directives pertinentes qui portent sur le transport de marchandises ou d'autres formes de travail transfrontalier.

-----