

**BENELUX
INTERPARLEMENTAIRE
ASSEMBLEE**

17 juni 2016

**De strijd tegen het terrorisme, repressief luik
en antiradicalisering**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE EN DE VEILIGHEID

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER GILLES ROTH ⁽¹⁾

**ASSEMBLÉE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUX**

17 juin 2016

**La lutte contre le terrorisme, volet répressif
et déradicalisation**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE ET DE LA SÉCURITÉ

PAR
M. GILLES ROTH ⁽¹⁾

1. INLEIDING

De recente terroristische aanslagen in Parijs, Kopenhagen en Brussel hebben de hele internationale gemeenschap diep getroffen.

De weerslag was zo groot dat Nederland zijn programma voor het voorzitterschap van de Europese Unie heeft gewijzigd en terrorismebestrijding als eerste prioriteit heeft aangemerkt.

Samenwerking tussen de Staten is meer dan ooit een absolute noodzaak om die dreiging het hoofd te bieden.

In zijn actieplan Senningen 2013-2016 beschouwt de Benelux terrorismebestrijding als een prioriteit in de samenwerkingsdoelstellingen op het gebied van de interne veiligheid.

Op de plenaire vergadering van 27 november 2015 werd de commissie Justitie en Veiligheid belast met een analyse van de huidige situatie ten aanzien van de maatregelen die werden genomen in de strijd tegen terrorisme in de drie lidstaten en met het doen van voorstellen om de samenwerking ter zake in de Benelux te verbeteren.

De commissie Justitie en Veiligheid heeft met dat doel op 15 januari 2016 een hoorzitting belegd met de heren Félix Braz, minister van Justitie van het Groothertogdom Luxemburg, en Koen Geens, minister van Justitie van België.

De commissie heeft op 15 april 2016 een hoorzitting gehouden met de heer H. P. Schreinemacher, directeur Analyse en Strategie bij de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCFV) van Nederland.

Op 27 mei en 17 juni 2016 besprak de commissie een voorstel van aanbeveling.

1. INTRODUCTION

Les récents attentats terroristes perpétrés à Paris, Copenhague et Bruxelles ont fortement ébranlé l'ensemble de la communauté internationale.

L'impact a été tel que les Pays-Bas ont modifié leur programme de la présidence de l'Union Européenne pour inscrire la lutte contre le terrorisme comme une priorité première.

Plus que jamais, la coopération entre états est une nécessité absolue pour faire front à cette menace.

Dans son Plan d'action Senningen 2013-2016, le Benelux considère la lutte contre le terrorisme comme une priorité dans les objectifs de coopération en matière de sécurité intérieure.

Lors de la séance plénière du 27 novembre 2015, la commission de la Justice et de la Sécurité a été chargée de faire une analyse de la situation actuelle des mesures prises dans la lutte contre le terrorisme au sein des trois états membres et de soumettre des propositions visant à améliorer la coopération en la matière au sein du Benelux.

À cette fin, la commission de la Justice et de la Sécurité a tenu une audition avec Messieurs Félix Braz, ministre de la Justice du Grand-Duché de Luxembourg et Monsieur Koen Geens, ministre de la Justice de Belgique, en date du 15 janvier 2016.

Le 15 avril 2016, la commission a organisé une audition avec Monsieur H. P. Schreinemacher, directeur Analyse et Stratégie auprès du Coordinateur National pour la Lutte contre le Terrorisme et la Sécurité (NCTV) des Pays-Bas.

Les 27 mai et 17 juin 2016, la commission a examiné une proposition de recommandations.

2. UITEENZETTING VAN DE HEER FÉLIX BRAZ, MINISTER VAN JUSTITIE VAN HET GROOTHERTOGDOM LUXEMBURG

Europa is nog niet bekomen van de aanslagen van 13 november 2015 in Parijs die volgden op de aanslagen die dezelfde stad al op 7 en 9 januari 2015 diep hadden getroffen.

Gelet op die onmiskenbare dreiging moeten we ons afvragen of onze respectieve wetgevingen een efficiënt antwoord kunnen bieden.

De bespreking van vandaag in de Benelux draagt zeker bij tot die analyse.

1. *De actie in Luxemburg*

De jongste jaren werden in Luxemburg tal van acties ondernomen, meer bepaald op het gebied van het strafrecht, maar de dramatische gebeurtenissen van 2015 hebben aangetoond dat met betrekking tot de strafvordering er nog onvolmaaktheden bestaan.

Onvolmaaktheden inzake de strafvordering die storend dreigen te worden, niet enkel in geval van terroristische activiteiten in ons land, maar ook in het kader van de uitvoering van een rechtshulpverzoek dat aan Luxemburg is gericht en waarbij onder meer om een maatregel wordt verzocht die in het nationaal recht niet zou bestaan.

Aangezien ook de wetgeving van onze buurlanden de jongste jaren op het gebied van de georganiseerde misdaad en het terrorisme is geëvolueerd, heeft Luxemburg zich daardoor laten leiden bij het voorbereiden van een wetsontwerp tot aanpassing van de strafvordering die moet tegemoetkomen aan de behoeften die de terroristische dreiging heeft doen rijzen (PL 6921).

Het wetsontwerp dat na de aanvallen van 13 november 2015 werd voorbereid, werd al op 1 december 2015 in de Chambre des Députés ingediend.

Het voorziet in zeven concrete maatregelen:

1) op het gebied van het toezicht en de controle inzake alle communicatievormen en enkel voor de misdrijven op het gebied van terrorisme, financie-

2. EXPOSÉ DE MONSIEUR FÉLIX BRAZ, MINISTRE DE LA JUSTICE DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

L'Europe se trouve sous le choc des attentats du 13 novembre 2015 à Paris, qui ne sont que la suite de ceux qui ont endeuillé cette même ville du 7 au 9 janvier 2015.

Face à une menace réelle, il importe de s'interroger si nos législations respectives sont au point pour y répondre de façon efficace.

La discussion au sein du Benelux d'aujourd'hui contribue certainement à cette analyse.

1. *L'action au Luxembourg*

Si de nombreux efforts ont été entrepris au Luxembourg au cours des dernières années, notamment dans le domaine du droit pénal, les événements dramatiques de 2015 ont permis de réaliser que certaines imperfections subsistent dans le domaine de la procédure pénale.

Des imperfections en procédure pénale qui risquent de devenir gênantes, non seulement en cas d'activités terroristes dans notre pays, mais également dans le cadre de l'exécution d'une demande d'entraide adressée au Luxembourg et sollicitant notamment une mesure que le droit national ne connaîtrait pas.

Comme les législations de nos pays voisins ont aussi évolué au cours des dernières années dans les domaines de la criminalité organisée et du terrorisme, le Luxembourg s'en est inspiré dans le cadre d'un projet de loi portant adaptation de la procédure pénale face aux besoins liés à la menace terroriste (PL 6921).

Ce projet de loi, qui a été préparé suite aux attaques du 13 novembre 2015, a déjà été déposé à la Chambre des Députés le 1^{er} décembre 2015.

Il prévoit les 7 mesures concrètes suivantes:

1) dans le domaine de la surveillance et du contrôle de toutes les formes de communication et pour les seules infractions en matière de terro-

ring van het terrorisme en van misdrijven en delicten tegen de staatsveiligheid, wordt voorgesteld die maatregel te preciseren door formeel in de mogelijkheid van het afluisteren van privé plaatsen te voorzien;

2) op hetzelfde gebied en enkel voor die misdrijven, het toezicht en de controle met betrekking tot alle communicatievormen uit te breiden tot de captatie van elektronische gegevens en in de mogelijkheid te voorzien die maatregelen aan te brengen op privé plaatsen of door toedoen van een elektronisch communicatienetwerk;

3) enkel voor de misdrijven met betrekking tot het terrorisme, financiering van het terrorisme en misdrijven en delicten tegen de staatsveiligheid een onderzoek onder pseudoniem mogelijk te maken in het kader van de elektronische communicatiedelen;

4) de procureur van de Staat, in geval van heterdaad, de mogelijkheid te bieden oproepgegevens te laten opsporen of de oorsprong en de bestemming van telecommunicatieverkeer te lokaliseren met behulp van een mini-instructie (geïsoleerde beschikking van de onderzoeksrechter);

5) met betrekking tot het misdrijf- of delictonderzoek of het vooronderzoek, de procureur van de Staat en de onderzoeksrechter de bevoegdheid te verlenen telecommunicatieoperatoren te vorderen om een abonnee van een elektronische communicatiedienst of de elektronische communicatiediensten waarop een bepaalde persoon is geabonneerd, te identificeren via een rechtstreekse toegang tot de bestanden van de operatoren die in een databank zijn gegroepeerd. Die databank zal beheerd worden door het Luxemburgs regulatie-instituut;

6) enkel voor de misdrijven met betrekking tot het terrorisme en de misdrijven en delicten tegen de staatsveiligheid, tijdens het vooronderzoek op elk ogenblik huiszoekingen uit te voeren (dus ook tussen 20 uur en 6.30 uur);

7) enkel voor de misdrijven met betrekking tot het terrorisme en de misdrijven en delicten tegen de staatsveiligheid, niet stelselmatig, maar bij wijze van

risme, de financement du terrorisme et de crimes et délits contre la sûreté de l'Etat, il est proposé de préciser cette mesure en prévoyant formellement la possibilité de sonorisation de lieux privés;

2) dans ce même domaine et pour ces seules infractions, étendre la surveillance et le contrôle de toutes les formes de communication à la captation de données informatiques et permettre que ces mesures puissent être placées dans des lieux privés ou par l'intermédiaire d'un réseau de communications électroniques;

3) permettre pour les seules infractions en matière de terrorisme, de financement du terrorisme et de crimes et délits contre la sûreté de l'Etat une enquête sous pseudonyme dans le cadre des moyens de communication électronique;

4) permettre au procureur d'Etat, en cas de flagrant crime, de faire procéder au repérage de données d'appel ou à la localisation de l'origine ou de la destination de télécommunications au moyen d'une mini-instruction (ordonnance isolée du juge d'instruction);

5) conférer, en matière d'enquête pour crime ou délit ou d'instruction préparatoire, au procureur d'Etat et au juge d'instruction le pouvoir de requérir des opérateurs de télécommunication aux fins d'identifier un abonné d'un service de communication électronique ou d'identifier les services de communications électroniques auxquels une personne donnée est abonnée via un accès direct aux fichiers des opérateurs réunis dans une banque de données. Cette banque de données sera gérée par l'Institut luxembourgeois de régulation;

6) permettre, mais uniquement pour les infractions en matière de terrorisme et de crimes et délits contre la sûreté de l'Etat, de procéder au cours de l'instruction préparatoire à des perquisitions à toute heure (donc également entre 20.00 heures et 6.30 heures);

7) permettre, pour les seules infractions en matière de terrorisme et de crimes et délits contre la sûreté de l'Etat de façon non systématique, mais

uitzondering en in uitzonderlijke omstandigheden, na een speciaal gemotiveerde beslissing van de onderzoeksrechter een verlenging van de politiehechtenis (garde à vue) in geval van heterdaad van 24 uren tot maximum 48 uren mogelijk te maken.

Het gaat om beperkte maatregelen die in wezen enkel gelden wanneer terroristische feiten zich voordoen en die onderworpen zijn aan een strikt rechterlijk toezicht waarbij de rechten van de verdediging worden gerespecteerd.

Dit hervormingsontwerp is er gekomen nadat de nationale wetgeving onlangs werd aangepast.

De *Chambre des Députés* heeft in december 2015 het wetsontwerp nr. 6761 goedgekeurd. Dit wetsontwerp is een gevolg van de Resolutie 2178 (2014) die de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties op 24 september 2014 had aangenomen en die betrekking heeft op de “buitenlandse terroristische strijders” (“*foreign fighters*”).

Die Resolutie verwoordt de reactie van de in de Verenigde Naties verzamelde internationale gemeenschap op het verschijnsel van de terroristische groep “Islamitische Staat”.

De formulering “*buitenlandse terroristische strijders*” moet als volgt worden opgevat: een terroristische groep die in vergelijking met andere terroristische groepen een nieuwe en verschillende terroristische strategie volgt door actief en op een ruime schaal onder de bevolking van de westerse landen strijders te rekruteren die worden ingezet in de gevechten in Syrië en Irak en/of vervolgens worden teruggestuurd naar hun landen van oorsprong om er aanslagen te plegen.

Het gaat hier inzonderheid om een nieuwe *modus operandi*.

De nieuwe wet strekt ertoe het Luxemburgs strafrecht aan te vullen en aan te passen aan de verplichtingen die voortvloeien uit genoemde resolutie en voert met dat doel volgende strafbaarstellingen in:

— terrorismeprovocaties, niet in het openbaar, maar in meer beperkte kring, zowel in de reële

à titre exceptionnel et dans des circonstances particulières, sur décision spécialement motivée du juge d’instruction, une prolongation du délai de rétention (garde à vue) en matière de flagrant crime et délit de 24 heures à un maximum de 48 heures.

Il s’agit de mesures limitées, qui ne jouent pour l’essentiel qu’en présence de faits de terrorisme et qui sont soumises à un contrôle judiciaire strict et respectueux des droits de la défense.

Ce projet de réforme vient s’ajouter à une adaptation récente de la législation nationale

La Chambre des Députés a voté en décembre 2015 le projet de loi n° 6761. Ce projet de loi fait suite à la Résolution 2178 (2014) adoptée par le Conseil de sécurité des Nations Unies le 24 septembre 2014 et relative aux “combattants terroristes étrangers” (“*foreign fighters*”, “*returnees*”).

Cette Résolution incarne la réaction de la communauté internationale réunie au sein des Nations Unies au phénomène émanant du groupe terroriste dit “*État islamique*”.

La formulation des “*combattants terroristes étrangers*” est à comprendre en ce sens que ce groupe terroriste poursuit une stratégie terroriste nouvelle et différente par rapport à d’autres groupes terroristes, en recrutant largement et activement des combattants parmi les populations des pays occidentaux afin de les utiliser dans les combats ayant lieu en Syrie et en Irak et/ou de les renvoyer ensuite dans les pays d’origine pour y commettre des attentats terroristes.

Il s’agit en l’occurrence d’un *modus operandi* nouveau.

La nouvelle loi en vigueur a pour objet d’adapter et de compléter la législation pénale luxembourgeoise aux obligations résultant de cette résolution, en introduisant les incriminations pénales suivantes:

— provocation au terrorisme commise non publiquement mais dans des cercles plus restreints, tant

wereld (verenigingen, clubs, enz.) als in de virtuele wereld (sociale netwerken, discussiefora, enz.);

— zich bewust voor het terrorisme laten rekruteren;

— zich bewust voor het terrorisme laten opleiden en trainen;

— zich voorbereiden op het plegen van terroristische misdrijven;

— zich naar een andere Staat begeven om er terroristische misdrijven te plegen;

— de mogelijkheid Luxemburgers verbieden het grondgebied te verlaten door hun paspoort en hun identiteitskaart in te trekken als voorlopige maatregel (onderzoeksrechter) of als straf (rechtsprekend gerecht).

2. *De actie van de Europese Unie*

Ook de samenwerking op het niveau van de Europese Unie dient hier te worden vermeld. Die samenwerking is niet enkel belangrijk op zich; er is ook het feit dat het Luxemburgs voorzitterschap zopas werd overgedragen aan onze Nederlandse vrienden.

De Europese samenwerking is een primordiaal aspect van de strijd tegen het terrorisme. Zelfs al zijn de bevoegdheden van de Europese Unie ter zake beperkt, inzonderheid op het gebied van de inlichtingen waarvoor enkel de respectieve landen bevoegd zijn, het blijft een feit dat de Unie een belangrijke rol heeft te spelen die de nationale en bilaterale samenwerking aanvult.

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen het wetgevend aspect, de uitwisseling van informatie en het ondersteunend optreden.

Het Europees wetgevend kader bestaat in hoofdzaak uit het kaderbesluit van 2002 inzake terrorismebestrijding. Dat kader werd een eerste keer in 2008 gewijzigd om met de evolutie van de terroristische dreiging rekening te houden.

dans le monde réel (associations, clubs, etc.) que dans le monde virtuel (réseaux sociaux, forums de discussion, etc.);

— se laisser sciemment recruter pour le terrorisme;

— se laisser sciemment former et entraîner au terrorisme;

— le fait de se préparer à commettre des infractions terroristes;

— se rendre dans un autre Etat pour y commettre des infractions terroristes;

— possibilité d'interdire à des Luxembourgeois de sortir du territoire moyennant retrait du passeport et de la carte d'identité en tant que mesure provisoire (juge d'instruction) et en tant que peine (juridiction de jugement).

2. *L'action de l'Union européenne*

Il convient également d'évoquer la coopération au niveau de l'Union Européenne. Non seulement cette coopération est importante, mais le Luxembourg sort de sa présidence alors que nos amis bénéluxiens des Pays-Bas viennent d'entamer la leur.

La coopération européenne est un aspect primordial de la lutte contre le terrorisme. Même si les compétences de l'Union européenne sont limitées en la matière, en particulier pour ce qui est du renseignement qui relève exclusivement de la compétence nationale, il n'en reste pas moins que l'Union joue un rôle important, complémentaire à l'action nationale et à la coopération bilatérale.

Il convient de distinguer le volet législatif, l'échange d'informations et les actions d'appui.

Le cadre législatif européen est constitué essentiellement par la décision-cadre de 2002 relative à la lutte contre le terrorisme. Ce cadre a été modifié une première fois en 2008 pour tenir compte de l'évolution de la menace terroriste.

In dat kader worden het plegen van terroristische daden, het deelnemen aan activiteiten van een terroristische groep, met inbegrip van de financiële steun aan dergelijke activiteiten, het rekruteren of nog training voor terrorisme strafbaar gesteld.

De Europese Commissie heeft op verzoek van de Raad JBZ in december jongstleden voorgesteld het kaderbesluit van 2002 te herzien en het te vervangen door een nieuwe, modernere tekst.

De herziening van de wetgeving strekt ertoe op het verschijnen van de buitenlandse terroristische strijder te reageren en de geldende internationale verplichtingen en normen ten uitvoer te leggen.

Allereerst komt het erop aan in het recht van de Europese Unie de bepalingen op te nemen van de resolutie van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties (UNSCR) 2178 (2014) die ertoe strekken voornoemde feiten in de context van de nationale Luxemburgse wetgeving strafbaar te stellen.

In Europa werden die misdrijven al opgenomen door de Raad van Europa in het kader van het aanvullend protocol bij het Verdrag tot voorkoming van terrorisme.

De minister verklaart dat hij de eer had, namens de Europese Unie, in het kader van het Europees voorzitterschap, op 22 oktober jongstleden, zowel het verdrag van de Raad van Europa als het aanvullend protocol te ondertekenen. Nu is het voor de Unie zaak zich door een aanpassing van haar recht daarnaar te richten.

De nieuwe door de Commissie voorgestelde richtlijn strekt er ook toe bepaalde aanbevelingen van de Financiële-actiegroep (FATF) op het gebied van de strijd tegen de terrorismefinanciering in het recht van de Unie op te nemen.

Het gaat hier om een belangrijk aspect van de terrorismebestrijding en het is van primordiaal belang dat de Unie ook op dat gebied de internationale standaarden overneemt.

Op de Raad JBZ van december jongstleden heeft de heer Ard van der Steur, Nederlands minister van Justitie, aangekondigd dat hij voorrang

Ce cadre incrimine outre la commission des actes terroristes, la participation aux activités d'un groupe terroriste, y compris le soutien financier à de telles activités, le recrutement ou encore l'entraînement au terrorisme.

La Commission européenne, faisant suite à une demande formulée par le Conseil JAI, a proposé en décembre dernier de revoir la décision-cadre de 2002 et de la remplacer par un nouveau texte, plus moderne.

La révision de la législation vise à réagir au phénomène dit du combattant terroriste étranger et à mettre en oeuvre les normes et obligations internationales en vigueur.

Au premier titre, il s'agit d'intégrer dans le droit de l'Union les dispositions de la résolution du Conseil de sécurité des Nations Unies (RCSNU) 2178 (2014) visant à réprimer pénalement les faits exposés ci-dessus dans le contexte de la législation nationale luxembourgeoise.

En Europe, ces infractions ont déjà été reprises au niveau du Conseil de l'Europe par le protocole additionnel à la Convention pour la prévention du terrorisme.

Le ministre déclare avoir eu l'honneur de signer au nom de l'Union européenne, le 22 octobre dernier, en tant que présidente en exercice, tant la convention du Conseil de l'Europe que son protocole additionnel. Il importe maintenant que l'Union s'y conforme en adaptant son droit.

La nouvelle directive proposée par la Commission vise aussi à prendre dans le droit de l'Union certaines recommandations du Groupe d'action financière (GAFI) en matière de lutte contre le financement du terrorisme.

Il s'agit ici d'un aspect important de la lutte contre le terrorisme et il est primordial que l'Union reprenne aussi dans ce domaine les standards internationaux.

Au Conseil JAI de décembre dernier, Monsieur Ard van der Steur, ministre de la Justice néerlandais, a annoncé qu'il entend donner priorité à

wil geven aan de bespreking van die richtlijn onder zijn voorzitterschap. Dit voornemen, dat enkel onze goedkeuring kan wegdragen, is een bewijs van de vastberadenheid van de drie Benelux-landen.

Wat de uitwisseling van informatie in Europees verband betreft, stellen we vast dat we na elke terroristische aanval de neiging hebben nieuwe regels in te voeren, het repressief arsenaal te versterken en nieuwe databanken of andere bestanden op te richten. Het geval van de persoonsgegevens van vliegtuigpassagiers (PNR) is daar een voorbeeld van. Het is onder het Luxemburgs voorzitterschap dat de Raad en het Europees Parlement het over een tekst eens zijn geworden.

Maar tegelijkertijd stellen we vast dat we over tal van middelen beschikken die onderbenut zijn. Een voorbeeld, het Schengen Informatiesysteem (SIS II), de zogenaamde "Prüm-besluiten", of het zogenaamd Zweeds kaderbesluit. Het Luxemburgs voorzitterschap heeft zich toegelegd op een verbetering van het gebruik van de bestaande instrumenten en een betere en snellere uitwisseling tussen de diensten van de lidstaten.

In die context is de oprichting bij Europol vanaf 1 januari 2016 van het *European Counter Terrorism Center* (ECTC) dat precies dienst moet doen als platform voor de uitwisseling van informatie en operationele samenwerking, een goede zaak.

In november jongstleden heeft de Raad van de Unie de Europese Commissie ook gevraagd zich te buigen over de kwestie van de interoperabiliteit van de bestaande databanken. Het feit dat een inlichting aanwezig is een databank, maar dat die databank niet geraadpleegd kan worden vanaf interfaces die verbonden zijn met andere databanken, bemoeilijkt het werk in het veld en kan een veiligheidsrisico inhouden. Het gaat hier om een aspect waarop in de besluiten van de Raad JBZ van november ook wordt gewezen vanuit het oogpunt van de veiligheidscontrole die in de context van de stromen migranten en asielzoekers moet worden verricht.

Ten derde dienen de Europese acties ter ondersteuning van het nationaal beleid te worden vermeld: het internet, de deradicalisering en de preventieve actie.

l'examen de cette directive sous sa présidence. Elément que l'on ne peut que saluer et qui montre la détermination des trois pays du Benelux.

Concernant l'échange d'informations au niveau européen, force est de constater qu'après chaque attaque terroriste, nous avons tendance à vouloir introduire de nouvelles règles, à durcir l'arsenal répressif et à créer de nouvelles banques de données ou autres fichiers. Le cas des données de réservation des passagers aériens, le PNR, en est un. C'est sous la présidence luxembourgeoise que le Conseil et le Parlement européen ont pu se mettre d'accord sur un texte.

Mais, dans le même temps, il nous faut constater que nous disposons de nombreux outils sous-utilisés. Citons le Système d'information Schengen (SIS II), les décisions dites "Prüm" ou la décision-cadre dite suédoise. La présidence luxembourgeoise s'est attachée à ce que le recours aux instruments existants soit amélioré et que les services des États membres échangent mieux et plus vite.

Dans ce contexte, il faut saluer la mise en place auprès d'Europol à partir du premier janvier 2016 du *European Counter Terrorism Center* (ECTC) qui doit servir justement de plateforme d'échange d'informations et coopération opérationnelle.

En novembre dernier, le Conseil de l'Union a aussi demandé à la Commission européenne de se pencher sur la question de l'interopérabilité des banques de données existantes. Le fait qu'une information existe dans une banque de données mais que cette dernière ne soit pas consultable depuis des interfaces liés à d'autres banques de données complique le travail sur le terrain et risque de constituer une faille sécuritaire. Il s'agit ici d'un aspect que les conclusions du Conseil JAI de novembre adressent aussi du point de vue des contrôles de sécurité à effectuer dans le contexte des afflux de migrants et demandeurs d'asile.

En troisième lieu, il faut mentionner les actions européennes d'appui aux politiques nationales. La première concerne l'Internet, la deuxième concerne la déradicalisation et l'action préventive.

Wat het internet betreft, worden we met twee verschijnselen geconfronteerd. Het eerste is de strijd tegen radicalisering en rekrutering. Hier is de Unie al een zekere tijd actief door een tegendiscours te ontwikkelen en door een dialoog op te zetten met de industrie van het internet om ertoe te komen dat sites worden opgeheven of ontoegankelijk gemaakt.

Het tweede verschijnsel dat zich helaas ook ter zake voordoet is dat van de haatdiscours online. Op initiatief van het Luxemburgs voorzitterschap heeft de Raad de Commissie gevraagd met de industrie samen te werken om die plaag in te dijken.

De Commissaris voor Justitie, mevrouw Jourová, is al met die besprekingen gestart en we hebben goede hoop dat de Commissie, namens de 28 lidstaten, resultaten zal boeken.

Bepaalde uitlatingen op het internet zijn niet enkel onaanvaardbaar, maar ook strafbaar en worden trouwens strafrechtelijk vervolgd, onder meer in Luxemburg.

De industrie van het internet moet hier haar verantwoordelijkheid op zich nemen. Een gezamenlijk optreden van de 28 lidstaten zal zeker meer gewicht in de schaal werpen om die zeer duidelijke boodschap ingang te doen vinden.

3. *Deradicalisering*

Het laatste aspect dat moet worden behandeld is dat van de preventieve actie en de deradicalisering. Het Luxemburgs Voorzitterschap van de Raad had al in oktober 2015, samen met de Europese Commissie, een topconferentie georganiseerd over de antwoorden die de strafrechtspleging moet geven op het verschijnsel radicalisering waarbij in het bijzonder aandacht uitging naar de radicalisering in de gevangnissen.

De kwestie van de preventie, de radicalisering en het gewelddadig extremisme, net zoals de kwestie van de buitenlandse strijders, stond al herhaaldelijk op de agenda van het Europees Parlement en van de ontmoetingen met relevante autoriteiten en organismen, zoals meer bepaald de ministeriële

Concernant internet, nous avons deux phénomènes à traiter. Le premier est celui de la lutte contre la radicalisation et le recrutement. Ici, l'Union est active depuis un certain temps, en développant des contre-discours et en mettant en place un dialogue avec l'industrie de l'Internet afin d'aboutir à ce que des sites Internet soient enlevés ou rendus inaccessibles.

Le deuxième phénomène à prendre en compte et qu'on constate malheureusement aussi dans ce domaine est celui des discours haineux en ligne. A l'initiative de la présidence luxembourgeoise, le Conseil a demandé à la Commission de travailler avec l'industrie de l'Internet pour endiguer ce fléau.

La Commissaire à la Justice, Mme Jourová, a déjà entamé ces discussions et nous avons bon espoir que la Commission, au nom des 28 États membres, puisse arriver à des résultats.

Certains des propos tenus sur Internet ne sont pas seulement inacceptables, ils sont pénalement répréhensibles et font d'ailleurs l'objet de poursuites pénales, entre autres au Luxembourg.

L'industrie de l'Internet a ici une responsabilité à assumer. En agissant collectivement, les 28 États membres ont certainement plus de poids pour faire passer ce message très clair.

3. *La déradicalisation*

Le dernier aspect à aborder est celui de l'action préventive et de la radicalisation. La Présidence luxembourgeoise du Conseil avait déjà organisé en octobre 2015, conjointement avec la Commission européenne, une conférence de haut niveau sur les réponses à apporter par la justice pénale au phénomène de la radicalisation, avec un accent particulier sur la déradicalisation dans les prisons.

La question de la prévention de la radicalisation et de l'extrémisme violent, tout comme le sujet des combattants étrangers, a aussi été un sujet réitératif sur les agendas du Parlement européen et des entrevues avec des autorités et organismes internationaux pertinents, comme notamment la

vergadering EU-VS over justitie en binnenlandse zaken van november 2015.

Dit onderwerp is dus aan de orde. Het komt er in de eerste plaats op aan een beleid ter voorkoming van radicalisering ten uitvoer te leggen. Deze preventieve aanpak die onder meer is gebaseerd op inlichtingen verkregen door onze justitiële, politieke en inlichtingendiensten strekt ertoe in dialoog te treden met de betrokken persoon, zijn familie en zijn naastbestaanden. Die dialoog, die gevoerd moet worden samen met de moslimgemeenschap, kan enkel slagen indien echte maatschappelijke integratiemogelijkheden en -perspectieven worden geboden. Indien men zich beperkt tot repressieve acties zal het niet lukken!

Afgezien van de maatregelen die al in de context van de haatdiscours online werden aangegeven is het preventief aspect van die loskoppelingsmaatregelen tweeledig:

a) Bewustmaking:

— in de scholen en de gevangenis, invoering van een voortgezette opleiding voor het onderwijzend personeel en het personeel van de strafinrichtingen om vaardigheden te ontwikkelen die het vroegtijdig opsporen van radicaliseringstekenen mogelijk maken,

— in de moslimgemeenschappen invoering van een open, aanhoudende en gestructureerde dialoog.

b) De oprichting van een institutioneel kader met speciaal opgeleid personeel om:

— te komen tot contactpunten waar een dialoog kan worden aangegaan met de personen die het voornemen hebben zich aan te sluiten bij terroristische organisaties;

— steun te verlenen aan de ouders en de naastbestaanden van de personen die zich hebben aangesloten bij terroristische organisaties of die gewond of gekwetst werden in terroristische acties;

— de “repatrianten” te helpen bij hun re-integratie in de maatschappij door hen informatiesessies, psychologische, sociale hulp, enz. aan te bieden.

réunion ministérielle UE-États-Unis sur la justice et les affaires intérieures de novembre 2015.

Le sujet est donc d'actualité. Il s'agit avant tout de mettre en place une politique de prévention contre la radicalisation. Cette approche préventive, basée notamment sur les informations reçues de la part de nos autorités judiciaires, policières et de renseignement, vise à entrer en dialogue avec la personne concernée, sa famille et ses proches. Ce dialogue doit se faire en coopération avec les communautés musulmanes. Afin de réussir, il offrira des réelles perspectives et d'opportunités pour la réinsertion dans la société. Se limiter aux seules actions répressives ne marchera pas!

Mis à part les mesures déjà référées dans le contexte du discours de haine en ligne, le volet préventif de ces mesures de désengagement est double:

a) La sensibilisation:

— dans les écoles et les prisons, mise en place d'une formation continue du personnel enseignant et pénitentiaire, afin de créer des capacités pour détecter à un stade précoce les signes de radicalisation, et

— dans la communauté musulmane, mise en place d'un dialogue franc, continu et structuré.

b) La création d'un cadre institutionnel avec du personnel spécialement formé dans le but:

— d'avoir des points de contact capables d'engager un dialogue avec les personnes ayant l'intention de rejoindre des organisations terroristes;

— d'apporter un soutien aux parents et aux proches des personnes ayant rejoint des organisations terroristes ou qui ont été blessés ou tués dans des actions terroristes;

— d'aider les “rapatriés” à se réinsérer dans la société en organisant des séances d'information entre eux, offrant une aide psychologique, sociale, etc.

Naast de preventieve aanpak werden onze nationale wetten onlangs bijgewerkt om de bestraffing uit te breiden waarbij inzonderheid elke vorm van steun aan het terrorisme in de brede betekenis van het woord wordt beoogd.

Wanneer de preventieve aanpak mislukt zijn we inderdaad verplicht op een adequate manier te reageren op degenen die in weerwil van al onze preventieve inspanningen – zowel sociopolitiek preventief als repressief – geradicaliseerd zijn.

In die context laten we ons bij onze demarches leiden, ondanks het feit dat we de nadruk leggen op een gerechtelijke vervolging van de ten laste gelegde feiten, door ons streven naar re-integratie dankzij maatregelen die tot loskoppeling en revalidatie aanzetten gedurende de hele duur van de gerechtelijke procedure en de strafuitvoering tot aan de invrijheidstelling en zelfs verder.

Het klopt dat een klein aantal personen tijdens hun opsluiting in de gevangenis voor een gewelddadig extremisme lijken te opteren (ongeveer 14 %). Toch blijf ik ervan overtuigd dat de gevangnissen een positieve bijdrage kunnen leveren in de strijd tegen radicalisering en terrorisme.

1. De term “geradicaliseerde gevangenen” dekt een zeer heterogene bevolking bestaande uit terroristen en gewone misdadigers die bereid zijn naar een conflictgebied te vertrekken, buitenlandse terroristische strijders en getraumatiseerde repatrianten die nog nooit een wapen hanteerden, aanvoerders en volgelingen. Eerst moeten we dus werk maken van een preciezere terminologie om die individuen in te delen alsook van betere instrumenten om de risico's in te schatten.

2. De strafinrichtingen in de 28 lidstaten beschikken over uiteenlopende materiële, organisatie- en personeelsmiddelen. Daarbij komen nog onaangepaste levensvoorwaarden en overbevolking die soms in strijd zijn met artikel 3 van het Europees verdrag voor de rechten van de mens dat elke onmenselijke of vernederende behandeling verbiedt.

Die voorwaarden zullen gemakkelijk als onrechtvaardig worden beschouwd en kunnen ertoe leiden

A côté de l'approche préventive, nos lois nationales ont été mises à jour récemment pour étendre la répression ciblant toute forme d'actes de soutien au terrorisme dans un sens plus large.

En effet, si l'approche préventive échouait, nous avons l'obligation de réagir de manière adéquate à l'encontre de ceux/celles qui malgré tous nos efforts préventifs, tant sociopolitiques préventifs que répressifs, se sont radicalisés.

Dans ce contexte, tout en insistant sur une poursuite judiciaire des faits incriminés, nos démarches sont guidées par une volonté de réintégration concrétisée par des mesures incitatives pour le désengagement et la réhabilitation, et ceci tout au long de la procédure judiciaire et de l'exécution de la peine, jusqu'à la remise en liberté voire au-delà.

Même s'il est vrai qu'une minorité de personnes semble s'être convertie à l'extrémisme violent pendant leur incarcération en prison (environ 14 %), je reste persuadé que les prisons pourraient apporter une contribution positive à la lutte contre les problèmes de la radicalisation et du terrorisme.

1. Derrière le terme de “prisonniers radicalisés” se cache une population très hétérogène qui comprend des terroristes et des criminels communs prêts à partir pour une zone de conflit, des combattants terroristes étrangers et des rapatriés traumatisés qui n'ont jamais tenu une arme dans leurs mains, des *leaders* et des suiveurs. Dans un premier temps, nous avons donc besoin d'une terminologie plus différenciée décrivant ces individus et des outils d'évaluation des risques mieux adaptés.

2. Les établissements pénitentiaires dans les 28 États membres de l'UE disposent de conditions matérielles et organisationnelles ainsi que de personnel divergentes. À cela s'ajoutent souvent des conditions de vie inadéquates et de surpeuplement, parfois même en violation de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme qui interdit tout traitement inhumain ou dégradant.

Ces conditions seront facilement perçues comme injustes et sont susceptibles de conduire

dat kwetsbare gevangenen zich openstellen voor geradicaliseerde boodschappen. Daarbij komen de al vermelde personeelstekorten – zowel kwantitatief als kwalitatief – die een ideale voedingsbodem zijn voor het ontwikkelen van een gevangenissubcultuur die al de inspanningen om de radicalisering te bestrijden, ondermijnen.

De preventie-, deradicaliserings- en loskoppingsprogramma's zijn geloofwaardig en het meest efficiënt in een omgeving die echt hoop biedt op zelfredzaamheid en een leven zonder misdaad. De tenuitvoerlegging van de aanbeveling van de Raad van Europa over de Europese penitentiaire regels zou in dat verband een positieve omgeving kunnen creëren. Dat is zeker niet voor vandaag of waarschijnlijk niet voor morgen!

3. De strijd tegen radicalisering is een omvattende en multidisciplinaire inspanning die deel moet uitmaken van een alomvattende strategie tot bestrijding van de onderliggende oorzaken van het terrorisme.

Zo'n strategie moet berusten op een respect voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden waarbij opsluiting als het ultieme middel wordt beschouwd.

Preventie en opsporing, vervolging en veroordeling, opsluiting en alternatieve straffen, probatie en revalidatie zijn de respectieve gebieden waar de autoriteiten en de betrokken partijen nauw moeten samenwerken. Dat alles kan onverwijld worden ingevoerd.

4. Academisch onderzoek over de acties die al werden genomen zouden ons ertoe moeten brengen onze strategie in de toekomst aan te passen of te consolideren. Het zou de vaardigheden moeten versterken van de beleidsmakers en van de mensen in het veld die de programma's uitwerken welke tot verifieerbare resultaten leiden inzake onze inspanningen om het extremistisch geweld te bestrijden, zonder dat aan het elementair respect voor de mensenrechten wordt geraakt.

Het zou een goede zaak zijn indien, meer bepaald op het niveau van de Benelux, de resultaten van ons wetenschappelijk onderzoek ter zake beter werden uitgewisseld.

des prisonniers vulnérables à suivre des récits radicalisés. Ajoutez à cela les lacunes mentionnées précédemment d'une insuffisante dotation en personnel – en quantité et en qualité – et vous aurez le terreau idéal pour favoriser la sous-culture carcérale et de mettre en péril tous vos efforts contre la radicalisation.

Pour être crédibles, les programmes de prévention et de déradicalisation ou de désengagement sont les plus efficaces dans un environnement qui crée des perspectives réalistes d'autonomie et d'une vie à l'écart du crime. La mise en oeuvre de la recommandation du Conseil de l'Europe sur les règles pénitentiaires européennes pourrait créer un environnement positif à ce sujet. Ceci ne sera certainement pas fait aujourd'hui ni probablement demain!

3. La lutte contre la radicalisation est un effort global et multidisciplinaire. Il devrait faire partie intégrante d'une stratégie globale pour lutter contre les causes profondes du terrorisme.

Une telle stratégie doit se fonder sur le respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales et considérer l'emprisonnement comme une mesure de dernier recours.

La prévention et la détection, la poursuite et la condamnation, la détention et les peines de substitution, la probation et la réhabilitation sont les domaines respectifs dans lesquels les autorités et les parties prenantes devraient coopérer étroitement. Tout ceci peut être mis en place sans délai.

4. La recherche académique sur les actions déjà entreprises devrait nous conduire à l'avenir à adapter ou consolider nos stratégies. Elle devrait renforcer la capacité des décideurs et des praticiens qui sont en charge de concevoir des programmes permettant d'atteindre des résultats vérifiables dans nos efforts contre la violence extrémiste, et ceci dans le respect élémentaire des droits humains.

Il serait bénéfique d'organiser, notamment au niveau du Benelux, un meilleur échange des résultats de notre recherche scientifique sur ce sujet.

3. UITEENZETTING VAN DE HEER KOEN GEENS, BELGISCH MINISTER VAN JUSTITIE

Strijd tegen terrorisme belangt België in het bijzonder aan. De Belgische diensten trokken als één van de eersten aan de alarmbel in verband met het fenomeen van de Europese Syriëstrijders. Ons land had de trieste eer om als eerste Europese staat te worden geconfronteerd met een terroristische aanslag gepleegd door een van die teruggekeerde *Foreign fighters* uit Syrië. Dat was in het Joods Museum in Brussel, op 24 mei 2014.

Op 15 januari 2015, een week na de aanslagen tegen Charlie Hebdo en Hyper Kasher, werd een op handen zijnde soortgelijke aanslag in België verijdeld na een antiterreuractie. Bij die operatie kwamen twee terroristen om.

En uiteraard waren er de aanslagen in Parijs op 13 november waarmee België kennelijk in verband wordt gebracht, en een bijzondere periode van zeer ernstige terreurdreiging in Brussel. Vandaag blijven de diensten op hun hoede en wordt er door hen keihard gewerkt.

Dat operationele werk gaat gepaard met reflectie en introspectie op verscheidene niveaus om na te gaan of alles in het werk is gesteld om de aanslagen te voorkomen, met name in termen van toezicht en informatiedeling.

De vorige en de huidige Belgische regering hebben tal van maatregelen getroffen in respons op de steeds evoluerende situatie en op de omvangrijke dreiging voor ons land.

Alle maatregelen opsommen zou te veel tijd vergen. Ik geef u daarom een overzicht, in de hoop zo instructief mogelijk te zijn. Negen verschillende aspecten komen aan bod.

1. Een eerste aspect heeft betrekking op de strafbaarstellingen. Het Belgisch Strafwetboek, net als dat van onze partners, evolueert om gedragingen die voorafgaan aan de terroristische aanslag meer en meer strafbaar te stellen. Aansporing, rekrutering en opleiding tot terrorisme werden in 2013 strafbaar gesteld en het reizen met terroristi-

3. EXPOSÉ DE M. KOEN GEENS, MINISTRE DE LA JUSTICE BELGE

La Belgique est particulièrement concernée par la lutte contre le terrorisme. Les services belges ont été parmi les premiers à tirer la sonnette d'alarme à propos du phénomène des combattants européens en Syrie. Notre pays a eu le triste honneur d'être le premier État européen à être confronté à un attentat terroriste perpétré par un de ces *Foreign fighters* revenus de Syrie. C'était le 24 mai 2014, au Musée juif de Bruxelles.

Le 15 janvier 2015, une semaine après les attentats contre Charlie Hebdo et l'Hyper Kasher, un attentat analogue organisé en Belgique a pu être déjoué à la suite d'une action antiterroriste. Deux terroristes ont été tués lors de cette opération.

Et bien évidemment, il y a eu les attentats de Paris, le 13 novembre, à propos desquels un lien a manifestement été établi avec la Belgique. Ces attentats ont été suivis d'une période particulière de très grave menace terroriste à Bruxelles. Aujourd'hui, les services restent sur leurs gardes et travaillent d'arrache-pied.

Ce travail opérationnel s'accompagne d'une réflexion et d'une introspection à différents niveaux pour vérifier que tout a été mis en œuvre pour prévenir les attentats sur le plan de la surveillance et du partage des informations.

Le précédent et l'actuel gouvernements belges ont pris de nombreuses mesures pour répondre à la situation en évolution constante et à l'importante menace qui pèse sur notre pays.

Il faudrait trop de temps pour énumérer toutes ces mesures. Je vais donc vous en présenter un aperçu, en espérant être aussi instructif que possible. Neufs aspects différents sont à prendre en considération.

1. Un premier volet concerne les incriminations. Le Code pénal belge, comme celui de nos partenaires, évolue pour viser de plus en plus de comportements se situant en amont de l'attentat terroriste. L'incitation, le recrutement et la formation au terrorisme ont été incriminés en 2013 et le voyage à des fins terroristes en 2015. Un nouveau

sche bedoelingen in 2015. Een nieuw wetsontwerp wordt voorbereid om nog bepaalde leemtes aan te vullen. Dat wetsontwerp gaat trouwens in dezelfde zin als het wetsontwerp dat de heer Felix Braz in Luxemburg heeft ingediend.

2. Het tweede aspect van onze werkzaamheden heeft betrekking op de vervolmaking van de strafvordering.

In het Belgisch Parlement is een discussie aan de gang om de termijn van wat in het Frans “*garde à vue*” wordt genoemd, met andere woorden de periode tussen de arrestatie van iemand en het ogenblik waarop betrokkene voor een rechter wordt geleid, aan te passen. Waarschijnlijk zal de termijn van 24 uren, die al in het kader van de Salduz-procedure wordt genuanceerd, worden uitgebreid. Maar de grootte van die uitbreiding moet nog worden bepaald. De kwestie van de draagwijdte van de uitbreiding, met andere woorden of ze al dan niet eigen is aan het terrorisme, staat centraal in het debat.

Een wetsontwerp dat voor het ogenblik door de Raad van State wordt onderzocht, voorziet in de mogelijkheid van huiszoekingen 's nachts in het kader van terrorismeonderzoeken.

3. Het derde aspect heeft betrekking op de toegang tot elektronische gegevens en communicatie. Het bevat verscheidene maatregelen.

De eerste maatregel heeft raakpunten met het vorige punt, met andere woorden de strafvordering. Een wetsontwerp werd voorbereid om de opsporingsmethodes die verband houden met het internet en telecommunicatie te verbeteren zodat men aan de technologische evolutie is aangepast. Het wetsontwerp voorziet in nieuwe methodes zoals discreet onderzoek op afstand in een informatica-systeem of nog het infiltreren op het internet. Het ontwerp voorziet telkens in minutieus gedoseerde waarborgen. De privacy moet worden beschermd, een wijd verspreid toezicht moet worden verhinderd, maar een gericht toezicht in specifieke onderzoeken moet mogelijk worden gemaakt.

Ik heb in het Parlement ook een wetsontwerp ingediend tot herstel van de zogenaamde “*data retention*”-wet na de nietigverklaring ervan door

projet de loi est en cours de préparation afin de combler encore certaines lacunes. Celui-ci ira d'ailleurs dans le même sens que le projet de loi déposé par Monsieur Felix Braz au Luxembourg.

2. La deuxième partie de nos travaux porte sur le perfectionnement de la procédure pénale.

Le débat est en cours au Parlement belge pour adapter le délai de ce qu'on appelle en France la “*garde à vue*”, c'est-à-dire la période entre l'arrestation de la personne et sa présentation devant un juge. Il est probable que le délai de 24h actuellement prévu, et déjà nuancé dans le cadre de la procédure dite Salduz, sera élargi. Mais l'étendue de cette extension reste à définir. La question de la portée de l'extension, c'est-à-dire spécifique ou non pour le terrorisme, est au coeur du débat.

Un projet de loi actuellement soumis au Conseil d'État prévoit la possibilité de faire des perquisitions de nuit dans les enquêtes de terrorisme.

3. Le troisième aspect concerne l'accès aux données électroniques et les communications. Il comprend plusieurs mesures.

La première touche au point précédent, c'est-à-dire la procédure pénale. Un projet de loi a été préparé afin d'améliorer les méthodes de recherche liées à Internet et aux télécommunications pour s'adapter à l'évolution technologique. Ce projet vient créer des méthodes nouvelles comme la recherche secrète à distance dans un système informatique ou encore l'infiltration sur Internet. Le projet prévoit chaque fois des garanties minutieusement dosées. Il faut protéger la vie privée et empêcher la surveillance généralisée mais permettre une surveillance ciblée dans des enquêtes précises.

J'ai également déposé au Parlement un projet de loi qui répare la loi dite “*data retention*” après son annulation par la Cour constitutionnelle en juin

het Grondwettelijk Hof in juni jongstleden. Het wetsontwerp behoudt de verplichte bewaring van bepaalde identificatie- en verkeersgegevens door de operatoren waarbij tevens de waarborgen inzake de toegang tot de gegevens worden versterkt.

De regering heeft ook beslist een eind te maken aan het anonimaat voor de gebruikers van vooruitbetaalde simkaarten.

Ten slotte is die toegang tot elektronische gegevens en communicatie voor mij een absolute prioriteit in de Europese en internationale strafrechtelijke samenwerking.

Het gebruik door de terroristen van diensten zoals *WhatsApp*, *Viber* of *Skype* betekent een bijkomende uitdaging voor onze politie- en inlichtingendiensten. België, Luxemburg en Nederland, of zelfs de Benelux, hebben helaas niet alle kaarten in handen.

In dat verband wens ik de twee andere ministers van Justitie in de Benelux, de heren Felix Braz en Ars Van der Steur, die elk van dat thema een prioriteit in hun werkzaamheden in het kader van hun Voorzitterschap van de Europese Unie hebben gemaakt, te bedanken. Die werkzaamheden werden aangevat onder het Luxemburgs voorzitterschap en zullen het belangrijkste punt zijn tijdens de besprekingen op de informele Raad van Amsterdam over een tiental dagen. Dat is absoluut van essentieel belang voor een efficiënte terrorismebestrijding.

4. Een vierde, gewichtig aspect van de maatregelen betreft het delen van informatie. De evolutie van de dreiging noopt reeds enkele jaren tot een verandering van aanpak en een ontkokering van de informatie tussen de verschillende diensten en de verschillende beleidsniveaus.

De zaken zijn reeds geëvolueerd, maar druk op de ketel houden blijft noodzakelijk. Deze verandering vereist niet alleen éénduidige procedures maar ook een mentaliteitswijziging bij de actoren.

Samen met de minister van Binnenlandse Zaken heb ik in september een omzendbrief uitgevaardigd,

dernier. Le projet de loi maintient l'obligation de conservation de certaines données d'identification et de trafic par les opérateurs tout en renforçant les garanties sur l'accès aux données.

Le gouvernement a également décidé de mettre fin à l'anonymat pour les utilisateurs de cartes SIM prépayées.

Enfin, cet accès aux données électroniques et aux communications constitue ma priorité principale pour le volet de la coopération pénale européenne et internationale.

L'utilisation par les terroristes de services comme *Whatsapp*, *Viber* ou *Skype* crée des défis supplémentaires pour nos services de police et de renseignement. La Belgique, le Luxembourg et les Pays-Bas, ou même le Benelux, n'ont malheureusement pas toutes les cartes.

Je veux remercier à cet égard les deux autres ministres de la justice Benelux, Felix Braz et Ars Van der Steur, qui ont chacun fait de ce thème une priorité de leurs travaux dans le cadre de leur Présidence de l'Union européenne. Ces travaux ont commencé sous la présidence luxembourgeoise et ce sera le point principal de discussion au Conseil informel d'Amsterdam dans une dizaine de jours. C'est absolument essentiel pour une lutte efficace contre le terrorisme.

4. Un quatrième aspect des mesures, et il est important, concerne le partage de l'information. L'évolution de la menace impose depuis quelques années déjà une approche différente et un partage de l'information entre les différents services et les différents niveaux de pouvoir.

Les choses ont déjà évolué mais il est nécessaire de maintenir la pression. Cette mutation exige non seulement des procédures claires mais encore un changement de mentalité chez les acteurs.

Avec le ministre de l'Intérieur, j'ai rédigé en septembre une circulaire précisant les obligations et

met een verdere precisering van de verplichtingen en van de methode voor het delen van informatie tussen niet alleen de veiligheidsdiensten maar ook met de lokale actoren.

Ook werken wij aan de wettelijke grondslag en technische oplossing voor een gemeenschappelijke databank die het aldus mogelijk moet maken om informatie te delen over personen die reeds vervolgd zijn, ofwel blijk geven van een mate van radicalisering die als verontrustend wordt beoordeeld. Ik heb tevens het Parlement een aanpassing van het wettelijke kader voorgesteld met het oog op een vlottere uitwisseling van informatie inzake financiering van het terrorisme.

5. De gevangenis is het vijfde aandachtspunt. Er moeten mechanismen voorhanden zijn waardoor de rechter kan beslissen tot de voorlopige hechtenis van gevaarlijke en vervolgte personen, vooral wanneer zij terugkeren uit Syrië.

Het is ook en vooral de bedoeling de nodige maatregelen te nemen zodat de gevangenis haar rol kan vervullen door indien mogelijk het traject van de betrokkene te heroriënteren en in ieder geval het verspreiden van radicalisme in de gevangenis te beletten.

Maar de gevangenis op zich volstaat niet. Er zijn steeds situaties waar de gevangenisstraf niet of niet langer gerechtvaardigd is. De vrijheidsbepalende of vrijheidsbenemende gerechtelijke maatregelen, andere dan de gevangenis, zijn van essentieel belang, en hiermee zijn we aanbeland bij punt zes.

6. Dit gebeurt in samenwerking met de gefedereerde entiteiten. Ingevolge de recente Belgische staatsvorming zijn zij voortaan bevoegd voor de uitvoering van maatregelen zoals het elektronisch toezicht en de probatiebegeleiding.

Op dat niveau moeten de “deradicaliseringsprogramma’s” worden opgezet, in samenspraak met het federale niveau. Ook hier moeten wij oog hebben voor zowel de veiligheid, in het licht van het aspect “toezicht” van die gerechtelijke maatregelen, als de re-integratie van de betrokkenen dankzij geïndividualiseerde begeleidingsmaatregelen.

la méthode concernant le partage de l’information entre les services de sécurité mais aussi avec les acteurs locaux.

Nous travaillons également sur le fondement légal et l’organisation technique d’une banque de données commune qui doit permettre de partager des informations au sujet de personnes qui ont déjà fait l’objet de poursuites ou qui témoignent d’un certain radicalisme jugé inquiétant. J’ai également proposé au Parlement un aménagement du cadre légal pour faciliter l’échange de l’information relative au terrorisme financier.

5. La prison constitue la cinquième priorité. Il faut pouvoir disposer de mécanismes permettant au juge de décider l’incarcération provisoire de personnes suivies considérées comme dangereuses, particulièrement lorsqu’elles reviennent de Syrie.

De même, et surtout, il est prévu de prendre les mesures nécessaires pour que la prison puisse jouer son rôle en réorientant, si possible, le trajet des intéressés et en tout cas éviter que le radicalisme ne se répande en prison.

Mais la prison seule ne suffit pas. Il existe toujours des situations où la peine d’emprisonnement ne se justifie pas ou plus. Les mesures judiciaires de nature à entraîner la limitation ou la privation de liberté, autres que l’emprisonnement, revêtent une importance essentielle. Cela nous amène au point 6.

6. Cela se fait en collaboration avec les entités fédérées. À la suite de la récente réforme de l’État en Belgique, celles-ci sont en effet désormais compétentes pour exécuter des mesures comme la surveillance électronique et l’accompagnement probatoire.

À ce niveau, il convient de mettre en œuvre les “programmes de déradicalisation” en collaboration avec le niveau fédéral. Là encore, il faut se montrer attentif à la sécurité sous l’angle de l’aspect “surveillance” de ces mesures judiciaires, telles que la réintégration des intéressés par des mesures d’accompagnement individualisées.

Ik wil hierbij mijn achting uitspreken voor de inspanningen geleverd door mijn collega Felix Braz, die samen met Europees Commissaris Vera Jourová een stimulans heeft bezorgd aan het delen van ervaringen in dit verband tussen de Europese landen tijdens zijn voorzitterschap in het afgelopen semester.

7. Het beheer van de eredienst is het zevende aspect. De verschillende religieuze gemeenschappen moeten steun krijgen om de radicalisering tegen te gaan en verdraagzaamheid te bevorderen.

Daarbij wil ik verwijzen naar de maatregelen in verband met de islamconsulenten in de gevangenis, onze inspanningen om het representatief orgaan van de islamitische eredienst te helpen bij de herstructurering ervan, de lopende werkzaamheden rond het sluiten van de radicale eredienstplaatsen alsook het verhinderen van het betreden van het grondgebied en indien nodig de uitzetting van radicale predikers uit het buitenland. Ook hier werken wij samen met de gefedereerde entiteiten, die bevoegd zijn voor bepaalde aspecten zoals de erkenning van de moskeeën en de opleiding van de imams.

8. Ten slotte is er mijn achtste punt dat elk ander punt aanvult en dat minstens even belangrijk is. Het gaat om de versterking van de begrotingsmiddelen in het kader van de terrorismebestrijding.

Een voorbeeld: naast de oorspronkelijke begroting werd na de aanslagen in Parijs 400 miljoen voor die sector uitgetrokken. De versterking van de operationele capaciteit van het parket, de politie- en de inlichtingendiensten is een prioriteit.

Het zoeken van een goed evenwicht en het vast voornemen snel en goed te ageren zijn de rode draad in al dat werk.

We kunnen het ons niet veroorloven leemtes in ons systeem te dulden. We kunnen het ons evenmin veroorloven onze waarden op te offeren of de polarisatie in de maatschappij door stigmatiserende maatregelen te versterken.

Het gaat erom onze democratie te beschermen, niet enkel tegen elke autoritaire ontsparing maar

Je tiens ici à saluer les efforts déployés par mon collègue Felix Braz qui, avec la commissaire européenne Vera Jourová, a stimulé le partage des expériences des uns et des autres dans ce domaine lors de la présidence qu'il a exercée au cours du semestre écoulé.

7. La gestion des cultes constitue le septième aspect. Il faut aider les différentes communautés religieuses à contrer le radicalisme et à promouvoir la tolérance.

À cet égard, je voudrais me référer aux mesures concernant les conseillers islamiques en prison, aux efforts que nous avons déployés pour aider l'organe représentatif du culte islamique à se restructurer, aux travaux en cours concernant la fermeture des lieux de culte radicaux ainsi que la prévention de l'entrée sur le territoire de prédicateurs radicaux venus de l'étranger et, au besoin, l'expulsion de ceux-ci. Là encore, nous travaillons en collaboration avec les entités fédérées qui sont compétentes pour certains aspects comme la reconnaissance des mosquées et la formation des imams.

8. Enfin mon huitième point vient compléter chacun des autres et est au moins aussi important. Il concerne le renforcement des moyens budgétaires dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

À titre d'exemple, 400 millions d'euros en plus du budget initialement prévu ont été alloués dans ce secteur à la suite des attentats de Paris. Le renforcement des capacités opérationnelles du parquet, de la police et des services de renseignement est une priorité.

La recherche du bon équilibre et la résolution d'agir vite et bien sont les fils conducteurs de tout ce travail.

Nous ne pouvons pas nous permettre d'accepter des lacunes dans notre dispositif. Nous ne pouvons pas non plus nous permettre de sacrifier nos valeurs ou renforcer la polarisation dans la société par des mesures stigmatisantes.

Il s'agit de protéger notre démocratie non seulement contre toute dérive autoritaire mais aussi

ook tegen elke contraproductieve maatregel ten aanzien van bepaalde groepen van personen die de radicalisering en de terroristische groepen slechts kan versterken.

Elk van de drie ministers van Justitie van de Benelux houdt dit zoeken naar een goed en ononderbroken evenwicht voor ogen. We staan met elkaar in contact en onze besturen staan met elkaar in contact om ter zake informatie uit te wisselen.

Wanneer ik de maatregelen vergelijk die de Belgische en Luxemburgse regeringen na de aanslagen in Parijs hebben genomen, word ik getroffen door de gelijkenissen: politiehechtenis, nachtelijke huiszoekingen, einde van het anonimiteit voor de vooruitbetaalde kaarten, opvolging van de radicale inhoud op het internet, bijzondere opsporingsmethoden... De twee lijsten sluiten op heel wat punten op elkaar aan.

Bepaalde aspecten zijn moeilijk en de uitwisseling van ervaring tussen partnerlanden is essentieel. Ik denk inzonderheid aan de transversale kwestie van de verdeling tussen administratieve en gerechtelijke maatregelen die cruciaal en delicaat is.

Tot slot zou ik het domein van de terrorismebestrijding willen verlaten om even stil te staan bij het domein van het strafrecht en de veiligheid. Sta me toe te beklemtonen dat volgens mij de justitiële samenwerking in strafzaken in de Benelux nieuw leven moet worden ingeblazen. De jongste vijftien jaar kent onze justitiële samenwerking een ontwikkeling, vooral aan de hand van de instrumenten van de Europese Unie die sterk zijn geëvolueerd.

Ik denk dat dat kader zich aan het stabiliseren is. Het reikt merkelijke verbeteringen aan voor een samenwerking met 28. Maar we moeten verder gaan in een samenwerking met drie op een grondgebied zoals de Benelux waar de grensoverschrijdende samenwerking een normaal element van de strafvordering is geworden.

De dubbele machtiging van de rechter voor een onderzoeksmaatregel, met andere woorden zowel in de Staat waar de maatregel wordt bevolen als in het land waar de maatregel wordt uitgevoerd, lijkt

tout mesure contre-productive à l'égard de certains groupes de personnes qui ne ferait que renforcer la radicalisation et les groupes terroristes.

Cette recherche du bon équilibre est permanente dans le chef de chacun des trois ministres de la justice du Benelux. Nous sommes en contact et nos administrations sont en contact pour échanger là-dessus.

Si je compare les mesures prises par les gouvernements belges et luxembourgeois après les attentats de Paris, je suis frappé par les similitudes : délai de garde à vue, perquisitions de nuit, fin de l'anonymat des cartes prépayées, suivi du contenu radical sur internet, méthodes particulières de recherche ... Les deux listes se rejoignent en bien des points.

Certains aspects sont difficiles et l'échange d'expérience entre pays partenaires est essentiel. Je pense en particulier à la question transversale de la répartition entre mesures administratives et mesures judiciaires qui est cruciale et délicate.

Enfin, je voudrais m'écarter un bref instant de la lutte contre le terrorisme tout en restant dans le secteur du droit pénal et de la sécurité. Permettez-moi d'insister sur le besoin, à mon sens, de redynamiser la coopération Benelux dans le secteur de la coopération judiciaire pénale. Depuis un quinzaine d'années environ, notre coopération judiciaire se développe surtout au travers des instruments de l'Union européenne qui ont connu une évolution considérable.

Je pense que ce cadre est en train de se stabiliser. Il apporte des améliorations notables pour une coopération à 28. Mais il faut aller plus loin dans une coopération à trois sur un territoire comme le Benelux, où la coopération transfrontalière est devenue un élément normal des procédures pénales.

La double autorisation judiciaire d'une mesure d'enquête, c'est-à-dire à la fois dans l'État où la mesure est ordonnée et celui où la mesure est exécutée, ne me semble plus toujours justifiée

me niet altijd verantwoord voor gewone maatregelen, zoals een vrijwillig verhoor van een getuige of de identificatie van de houder van een telefoonnummer.

Het is tijd dat de Benelux opnieuw de voortrekkersrol vervult die hij decennialang op dit gebied heeft gespeeld. Daar wordt aan gewerkt, de hindernissen zijn niet gering maar ik denk dat we in ons opzet zullen slagen.

4. GEDACHTEWISSELING

De heer Gilles Roth dankt de ministers voor hun heldere uiteenzettingen. Hij wenst de Belgische minister van Justitie twee bijkomende vragen te stellen.

De eerste vraag heeft betrekking op de uitbreiding van de voorlopige hechtenis vanuit het oogpunt van het vergelijkend recht.

De Luxemburgse grondwet stemt wat de individuele vrijheidsberoving betreft inderdaad volledig overeen met de Belgische Grondwet.

Artikel 12 van de Belgische Grondwet luidt als volgt: *“De vrijheid van de persoon is gewaarborgd. Niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft. Behalve bij ontdekking op heterdaad kan niemand worden aangehouden dan krachtens een met redenen omkleed bevel van de rechter, dat moet worden betekend bij de aanhouding of uiterlijk binnen vierentwintig uren”*.

Om welke precieze redenen wenst de Belgische regering dat artikel van de Belgische Grondwet te wijzigen?

Een tweede vraag gaat over de toegang tot de elektronische gegevens en de geheime opsporingsmethodes op afstand. Het gaat hier om methodes om elektronische gegevens in te zamelen die in het Luxemburgs *“Trojaners”* worden genoemd.

Vreest u niet dat door die mogelijkheid toe te kennen aan de wethandhavingsambtenaren de activiteiten van de inlichtingendiensten en de acti-

pour des mesures ordinaires comme l'audition volontaire d'un témoin ou l'identification du titulaire d'un numéro de téléphone.

Il est temps pour le Benelux de jouer à nouveau le rôle de pionnier qui a été le sien pendant plusieurs décennies dans ce secteur. Des travaux sont en cours dans ce sens, les obstacles sont importants mais je crois que nous pouvons réussir.

4. ÉCHANGE DE VUES

M. Gilles Roth remercie les ministres pour la clarté de leurs exposés. Il souhaite poser deux questions complémentaires au ministre de la Justice belge.

La première concerne l'extension du délai de garde à vue sous un angle de droit comparé.

La Constitution Luxembourgeoise, en ce qui concerne la privation de liberté individuelle, est en effet totalement identique à la Constitution belge.

L'article 12 de la Constitution belge stipule: *“La liberté individuelle est garantie. Nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et dans la forme qu'elle prescrit. Hors le cas de flagrant délit, nul ne peut être arrêté qu'en vertu de l'ordonnance motivée du juge, qui doit être signifiée au moment de l'arrestation, ou au plus tard dans les vingt-quatre heures.”*

Pour quels motifs précis le gouvernement belge souhaite-t-il modifier cet article de sa Constitution?

Une deuxième question concerne l'accès aux données électroniques et les méthodes de recherche secrète à distance. Il s'agit des méthodes de captation des données informatiques, appelées *“Trojaners”* en Luxembourgeois.

Ne craignez-vous pas, en accordant cette faculté aux agents des forces de l'ordre, de créer un chevauchement entre les activités des services

viteiten van de politie en justitie diensten elkaar zullen overlappen?

Hoe denken de Belgische autoriteiten informatica-instrumenten te ontwikkelen om die opsporingsmethodes op afstand mogelijk te maken? De Duitse autoriteiten kregen met grote moeilijkheden af te rekenen toen ze informatica-instrumenten wilden ontwikkelen en invoeren die grenzen van de aan de autoriteiten toegekende bevoegdheden respecteren.

Zo had de BKA, de Duitse federale gerechtelijke politie, informatica-instrumenten ontwikkeld die de aan de autoriteiten toegekende bevoegdheden te buiten gingen.

Het gaat hier om een gevoelig onderwerp omdat in dit domein de grens tussen de bescherming van de individuele vrijheden, enerzijds, en de aan de politie en justitie toegekende bevoegdheden, anderzijds, dun is.

De heer Ward Kennes dankt de minister die de werkzaamheden van de parlementen van de deelgebieden met betrekking tot het terrorisme heeft vermeld. Het Vlaams Parlement heeft inderdaad tal van vergaderingen aan dit thema gewijd in de commissie "Deradicalisering".

Tijdens de besprekingen in de commissie van het Vlaams Parlement kwam vaak het beroepsgeheim aan bod. Er werd onder meer beklemtoond dat in een wettelijk kader voor het beroepsgeheim moet worden voorzien zodat elke actor, zowel van de sociale en de medische wereld als van de veiligheids wereld, zijn rol in de strijd tegen het terrorisme kan spelen.

Denkt de Belgische minister van Justitie in dat verband initiatieven te nemen? Worden er demarches op Europees niveau ondernemen?

Kan minister Braz ons zeggen of de problematiek van het beroepsgeheim in het licht van het terrorisme ook in Luxemburg aan bod komt? Zo ja, hoe denkt Luxemburg deze kwestie op te lossen?

De heer Alexander van Hattem vraagt of er ook enig rechtsvergelijkend onderzoek heeft plaatsge-

de renseignement et les activités des services de police et judiciaires?

Comment les autorités belges entendent-elles développer des outils informatiques pour permettre ces méthodes de recherche à distance? Les autorités allemandes ont connu de grandes difficultés pour la mise en place et le développement d'outils informatiques qui respectent les limites des pouvoirs accordés aux autorités.

Ainsi, le BKA, l'Office fédéral de police criminelle allemand, avait développé des outils informatiques qui allaient au-delà des pouvoirs conférés par la loi aux autorités.

Le sujet est sensible parce que, dans ce domaine, la frontière est ténue entre la protection des libertés individuelles, d'une part, et les moyens d'action conférés aux autorités judiciaires et policières d'autre part.

M. Ward Kennes remercie le ministre Geens d'avoir mentionné les travaux entrepris par les parlements des entités fédérées sur le thème du terrorisme. Le Parlement flamand a en effet organisé de nombreuses séances sur ce thème au sein de sa commission "Déradicalisation".

Lors des débats à la commission du Parlement flamand, le secret professionnel a souvent été évoqué. On a plus particulièrement mis l'accent sur le fait qu'il était nécessaire de prévoir un cadre légal du secret professionnel qui permettrait que chaque acteur, tant du monde social et médical que sécuritaire, puisse jouer son rôle face à la radicalisation.

Le ministre de la Justice belge compte-t-il prendre des initiatives à cet égard? Existe-il des démarches au niveau européen?

Monsieur le ministre Braz peut-il dire si la problématique du secret professionnel face au radicalisme fait également l'objet de débats au Luxembourg? Si oui, comment le Luxembourg entend-il résoudre cette question?

M. Alexander van Hattem demande si des études juridiques comparatives ont été effectuées concer-

vonden ten opzichte van de situatie in Nederland. Welke vormen van Benelux-samenwerking met Nederland worden in dit kader ondernomen?

De heer Koen Geens, Belgisch minister van Justitie, komt terug op de kwestie van de vrijheidsberoving. Wat dit specifieke punt betreft stemt die bepaling in de Belgische Grondwet inderdaad overeen met de bepaling in de Luxemburgse Grondwet.

In het Belgisch recht is er al een wetsbepaling – geen grondwettelijke bepaling – die het mogelijk maakt de duur van de voorhechtenis van 24 uren op 48 uren te brengen, maar die verlenging moet door een onderzoeksrechter worden toegestaan.

Een onderzoek verricht door het parket zou dan worden omgevormd tot een onderzoek verricht door de onderzoeksrechter zodat men van het stadium vooronderzoek zou overstappen naar het stadium gerechtelijk onderzoek.

De minister verklaart dat hij, lang voor de golf aanslagen, al had aangedrongen op een grondwettelijke verlenging van de voorlopige hechtenis in het algemeen. De wetgeving Salduz zal immers vanaf 1 december 2016 veel strikter worden toegepast zodat het uiterst moeilijk zal worden om een verlenging van de termijn van 24 uren tot 48 uren door een onderzoeksrechter ten uitvoer te leggen.

De regering heeft er uiteindelijk voor geopteerd de duur van de voorlopige hechtenis te behouden op 24 uren, met echter een uitzondering van 72 uren hechtenis in geval van terroristische daden. De regering wilde een gulden middenweg vinden tussen de bezwaren van degenen die vrezen dat de mensenrechten met voeten worden getreden en de noodzaak van een hechtenis die lang genoeg is voor terroristische daden.

In het Belgisch Parlement worden op dit ogenblik hoorzittingen gehouden over de verlenging van de duur van de voorlopige hechtenis. Deskundigen, onder meer vertegenwoordigers van de hoge magistraten, werden gehoord. De meerderheid onder hen is gewonnen voor een algemene verlenging van de duur van de voorlopige hechtenis tot 48 uren (in alle gevallen). Sommigen pleiten voor een voorlopige hechtenis van 48 uren, met een verlenging

nant la situation aux Pays-Bas. Quelle forme de coopération Benelux avec les Pays-Bas sont mises sur pied dans ce cadre?

M. Koen Geens, ministre de la Justice belge, revient sur la question relative à la privation de liberté. La Constitution belge contient effectivement la même disposition que la Constitution luxembourgeoise sur ce point spécifique.

Nous connaissons déjà, en droit belge, une disposition légale – et non constitutionnelle – qui permettait de prolonger le délai de la détention préventive de 24 heures à 48 heures mais cette prolongation devait être autorisée par un juge d'instruction.

Une enquête menée par le parquet se transformait alors en enquête menée par le juge d'instruction si bien qu'on passait du stade de la pré-enquête à celui de l'enquête judiciaire.

Le ministre déclare avoir insisté, bien avant la vague d'attentats, sur une prolongation constitutionnelle du délai de détention préventive en général. En effet, la législation Salduz sera appliquée de manière beaucoup plus stricte à partir du 1er décembre 2016 si bien que la prolongation du délai de 24 heures à 48 heures par un juge d'instruction sera extrêmement compliquée à mettre en oeuvre.

Le gouvernement a finalement opté pour le maintien du délai de détention préventive de 24 heures, avec toutefois une exception de 72 heures de détention en cas d'actes terroristes. Le souhait du gouvernement a été de trouver un juste milieu entre les objections de ceux qui craignent une violation des droits de l'homme et la nécessité de prévoir un délai de détention suffisamment long pour les actes terroristes.

Le Parlement fédéral belge tient actuellement des auditions sur la prolongation du délai de détention préventive. Des experts, dont des représentants de la haute magistrature, ont été entendus et ils se montrent majoritairement favorables à une prolongation généralisée du délai de détention préventive à 48 heures (dans tous les cas de figure). Certains plaident pour une détention préventive de 48 heures, avec prolongation du délai à 72 heures

tot 72 uren in geval van terroristische daden. Nog anderen willen de 24 uren behouden.

Met betrekking tot het toezicht op afstand en het traceren van informatie op afstand is een overlapping van de activiteiten van de onderscheiden betrokken diensten altijd mogelijk.

In België zijn er twee verschillende onderzoeksmethoden: de bijzondere informatie onderzoeksmethoden en de bijzondere justitiële onderzoeksmethoden. In de twee gevallen moeten zowel de inlichtingendiensten als het parket over een machtiging van de onderzoeksrechter beschikken.

Een nauwe samenwerking tussen de diensten is dus noodzakelijk al is het doel verschillend.

De onderzoeksrechter fungeert als “veiligheidsklep” aangezien het hoofddoel van deze maatregel het inwinnen van bewijzen en niet van inlichtingen is.

De heer Félix Braz, Luxemburgs minister van Justitie, licht de technische middelen toe die zullen worden aangewend. Die middelen zijn onontbeerlijk, maar ze moeten tegelijkertijd voorzichtig worden aangewend en die technologieën moeten worden gebruikt waar ze noodzakelijk zijn.

Wanneer het misdrijf aanvangt of plaats heeft op het internet, moeten de politieke of justitiële diensten op hetzelfde terrein kunnen ageren. Het is ondenkbaar dat de terroristen een technologische voorsprong zouden hebben.

De overheidsdiensten moeten over dezelfde instrumenten en tools kunnen beschikken als degenen die terroristische daden voorbereiden of stellen.

Tegelijkertijd moeten die middelen zeer precies omschreven worden zodat elke vorm van overlapping wordt voorkomen en moeten ze gepaard gaan met procedurele waarborgen om een correcte evaluatie mogelijk te maken.

Inzake de betrekkingen tussen de inlichtingendiensten en de justitiële en politieke autoriteiten is het natuurlijk de bedoeling overlappingen te voorkomen. Er is echter geen duidelijke scheidingslijn

en cas de terrorisme. D'autres encore souhaitent le maintien du délai de 24 heures.

Concernant la surveillance à distance et le repérage des informations à distance, il y a toujours un risque de chevauchement entre les activités des différents services concernés.

La Belgique connaît deux méthodes d'enquêtes différentes: les méthodes d'enquête spéciales d'information et les méthodes d'enquête spéciales judiciaires. Dans les deux cas de figure, tant les services de renseignement que le parquet doivent disposer d'une habilitation du juge d'instruction.

Une étroite collaboration des services est donc nécessaire même si les finalités divergent.

Le juge d'instruction joue le rôle de garde-fou puisque l'objectif principal de cette mesure est de récolter des preuves et non des renseignements.

M. Félix Braz, ministre de la Justice du Luxembourg, précise les moyens techniques qui seront mis en place. S'ils sont indispensables, il faut dans le même temps agir avec prudence et appliquer ces technologies là où elles sont nécessaires.

Si le crime débute ou a lieu sur Internet, il faut que les services judiciaires ou policiers puissent agir sur le même terrain. Il est inconcevable de laisser aux terroristes une longueur d'avance technologique.

Les services étatiques doivent donc pouvoir disposer des mêmes instruments et outils que ceux qui commettent ou préparent des actes de terrorisme.

Dans le même temps, il faut les définir de manière très précise afin d'éviter toute forme de débordement et les doubler des garanties procédurales nécessaires pour les évaluer correctement.

Concernant les relations entre les services de renseignement et les autorités judiciaires et policières, le but est bien évidemment d'éviter les chevauchements. Cependant, il n'existe pas une ligne

tussen de respectieve activiteiten van beide diensten. Ze zijn verplicht samen te werken. Zo moet het overdragen van getuigen tussen de diensten mogelijk blijven, wat betekent dat ze in elkaars nabijheid moeten werken.

In Luxemburg, toen de resolutie van de Verenigde Naties moest worden omgezet, vroegen velen zich af of de scheidingslijn tussen de activiteiten van de onderscheiden diensten niet te vaag is. De minister vindt van niet. De nieuwe wet die het mogelijk maakt niet enkel een poging tot maar ook een voorbereiding van terroristische daden, te bestraffen, zal tot gevolg hebben dat de inlichtingendiensten – die in het preventieve domein optreden – het dossier zullen moeten verwijzen naar de justitiële autoriteiten zodra ze vermoeden dat een terroristische daad wordt voorbereid.

Het verzenden van het dossier aan de justitiële autoriteiten is bijgevolg verplicht.

Met de nieuwe Luxemburgse wet zullen de inlichtingendiensten, wanneer ze vaststellen dat een terroristische daad wordt voorbereid, niet langer hun observatiewerkzaamheden kunnen voortzetten. Ze zijn verplicht het dossier over te dragen aan de justitiële autoriteiten.

Men moet trachten overlappingsen te voorkomen, maar men moet vooral een duidelijke lijn voor de overdracht van de dossiers en de informatie-uitwisseling invoeren. Dat is de essentie.

Toch dreigen er zich soms parallelle acties voor te doen aangezien de justitiële autoriteiten niet dezelfde verplichting hebben de veiligheidsdiensten over de lopende dossiers in te lichten.

De strikte scheiding tussen de justitiële diensten en de veiligheidsdiensten noopt tot een nauwe samenwerking tussen die diensten. Een regelmatige informatie-uitwisseling is noodzakelijk.

De heer Koen Geens, Belgische minister van Justitie, komt terug op de vraag omtrent het beroepsgeheim. De Belgische regering werkt momenteel op dit dossier, waarvan het initiatief werd genomen door het ministerie van Justitie, maar heeft nog geen beslissing genomen.

de démarcation nette entre les activités respectives des uns et des autres. Ils sont amenés à travailler ensemble. Ainsi, la remise de témoins doit rester possible entre les services, ce qui implique une proximité de travail.

Au Luxembourg, lors de la transposition de la résolution des Nations Unies, nombreux sont ceux qui se demandaient si la ligne de démarcation entre les activités des différents services n'était pas devenue trop floue. Le ministre estime que non. La nouvelle loi, qui permet de punir non seulement la tentative mais aussi la préparation d'actes terroristes, aura pour effet que les services de renseignement – qui agissent dans le domaine préventif – devront saisir les autorités judiciaires dès qu'ils auront un doute sur la préparation d'un acte terroriste.

La transmission du dossier aux autorités judiciaires devient en conséquence obligatoire.

Avec la nouvelle loi luxembourgeoise, les services de renseignement, lorsqu'ils constatent la préparation d'un acte terroriste, ne pourront plus continuer leurs travaux d'observation. Ils devront obligatoirement transmettre le dossier aux autorités judiciaires.

S'il faut tenter d'éviter les chevauchements, il faut surtout instaurer une ligne de transfert claire des dossiers et des échanges d'informations. Tout l'enjeu est là.

Il n'en demeure pas moins que des actions parallèles risquent parfois de se produire puisque les autorités judiciaires n'ont pas la même obligation d'informer les services de renseignement sur les dossiers en cours.

La séparation stricte des pouvoirs entre services judiciaires et de renseignement impose qu'il y ait une coopération optimale entre eux. Un échange d'informations régulier est indispensable.

M. Koen Geens, ministre belge de la Justice, revient sur la question relative au secret professionnel. Le gouvernement belge travaille actuellement sur ce dossier dont l'initiative a été prise par le ministre de la Justice mais aucune décision n'a encore été prise.

Zelf is de minister van oordeel dat het noodzakelijk is om een optimale en soepele samenwerking tot stand te brengen. In een aantal dossiers blijft het inroepen van het beroepsgeheim een hinderpaal voor deze samenwerking.

Op het lokale niveau blijkt dat dit de preventie zelfs hindert.

Wettelijke bepalingen worden momenteel uitgeschreven door zijn diensten en zullen in een latere fase worden overlegd met de gemeenschappen.

Wel duidt de minister aan dat de regering nog geen groen licht heeft gegeven voor deze wettelijke bepalingen.

De heer Félix Braz, Luxemburgs minister van Justitie, wijst erop dat het debat over de toepassing van het beroepsgeheim niet nieuw is. De jongste jaren is het minder fel omdat de justitiële autoriteiten een duidelijke en constante gedragslijn voor de toepassing van het beroepsgeheim in hun onderzoeken hebben uitgestippeld. Die gedragslijn wordt in Luxemburg niet betwist en wordt algemeen aanvaard door de beroepsbeoefenaars zelf (advocaten, journalisten, enz.).

Onlangs is in Luxemburg een nieuw debat gerezen over het bewaren van gegevens in de context van het terrorisme. Dat debat is ontstaan na het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 8 april 2014 dat de Europese richtlijn 2006/24/EG betreffende het bewaren van gegevens nietig heeft verklaard.

Dat arrest heeft tot zeer uiteenlopende situaties in de lidstaten van de EU geleid.

In België, bijvoorbeeld, werd de nationale wet die deze richtlijn omzette, door het Grondwettelijk Hof onderzocht en nietig verklaard.

In de andere lidstaten waar zo'n controle werd uitgevoerd, werd de nationale wet stelselmatig vernietigd door de hoogste grondwettelijke rechtscolleges.

Luxemburg heeft snel gereageerd en een wetsontwerp ingediend waardoor het zich kon richten

À titre personnel, le ministre estime qu'il faut mettre en place une coopération optimale et souple. Dans un certain nombre de dossiers, invoquer le secret professionnel reste une entrave à cette coopération.

Il semble qu'elle entrave aussi la prévention au niveau local.

Ses services préparent actuellement des dispositions légales qui feront ultérieurement l'objet d'une concertation avec les communautés.

Le ministre précise toutefois que le feu vert n'a pas encore été donné concernant ces dispositions légales.

M. Félix Braz, ministre de la Justice du Luxembourg, indique que le débat autour de l'application du secret professionnel n'est pas nouveau. Il est moins criant ces dernières années parce que les autorités judiciaires ont établi une ligne de conduite claire et constante sur l'application du secret professionnel dans leurs enquêtes. Cette ligne de conduite ne souffre pas de contestation au Luxembourg et est généralement acceptée par les professionnels eux-mêmes (avocats, journalistes etc.).

Récemment, un nouveau débat a vu le jour au Luxembourg sur la rétention des données dans le contexte du terrorisme. Ce débat est né suite à l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 8 avril 2014 qui annulait la directive européenne 2006/24/CE sur la conservation des données.

Cet arrêt a conduit à des situations très différentes dans les États membres de l'UE.

En Belgique, par exemple, la loi nationale transposant cette directive a été contrôlée par la Cour constitutionnelle, qui l'a annulée.

Dans les autres États membres où un tel contrôle a été effectué, la loi nationale a systématiquement été cassée par les plus hautes juridictions constitutionnelles.

Le Luxembourg a réagi rapidement en déposant un projet de loi qui lui permette de conformer sa

naar het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie en zich aldus beschermen tegen een eventuele beslissing van het Luxemburgs Grondwettelijk Hof.

Dit ontwerp wordt besproken in het Luxemburgs Parlement. De Vereniging van journalisten en de Balie van Luxemburg hebben al gereageerd en pleiten voor een uitzondering op het principe van de bewaring van de gegevens voor de advocaten en de journalisten. De minister zegt die demarche om verscheidene redenen te betreuren.

In de eerste plaats kunnen advocaten een misdrijf of een delict plegen. Ze kunnen dus niet op een totale uitzondering aanspraak maken.

Vervolgens wordt in de verwerking van de ingewonnen gegevens uiterst voorzichtig gehandeld op grond van de ervaring die meer bepaald met de telefoontap werd opgedaan. Tijdens een telefoontap die door een onderzoeksrechter is beslist kan het gebeuren dat een gesprek wordt opgevangen tussen de vermoedelijke dader van een misdrijf en zijn advocaat of een journalist. Dat wordt geenszins betwist. De onderzoeksrechter kan de voors en de tegens afwegen: hij onthoudt de gegevens die noodzakelijk zijn voor zijn onderzoek tegen de verdachte, maar onthoudt niet wat aan de journalist of de advocaat werd gezegd.

Wat de telefoontaps betreft, gaat het niet om de inhoud van de telefoongesprekken als zodanig en dat wordt al jarenlang algemeen aanvaard.

Het bewaren van de gegevens heeft enkel betrekking op de gegevens voor identificatie (wie belt wie op) en lokalisatie (vanaf welk telefoontoestel).

Het gaat om eenvoudige metagegevens. Hij vindt dan ook dat sommigen te fel reageren.

In het wetsontwerp betreffende het bewaren van gegevens is het enige nieuw element het universeel karakter van die bewaring wat tot discussie kan leiden. Maar voor het overige brengt het geen enkele bijzondere of nieuwe wijziging aan aan de specifieke situatie van de advocaten of journalisten.

législation à l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne et ainsi, de se mettre ainsi à l'abri d'une éventuelle décision de la Cour constitutionnelle luxembourgeoise.

Ce projet est en discussion au Parlement luxembourgeois. L'Association des Journalistes et le Barreau du Luxembourg se sont déjà manifestés et plaident pour une exception, dans le chef des avocats et des journalistes, au principe de rétention des données. Le ministre déclare qu'il regrette cette démarche pour plusieurs raisons.

D'abord, journalistes et avocats peuvent être les auteurs d'un crime ou d'un délit. Ils ne peuvent donc pas se prévaloir d'une exception totale.

Ensuite, dans le traitement des données récoltées, on agit avec une grande prudence sur base de l'expérience acquise notamment en matière d'écoutes téléphoniques. Lors d'une écoute téléphonique décidée par un juge d'instruction, il se peut que l'on intercepte des échanges entre l'auteur présumé d'un crime et son avocat ou un journaliste. Ceci ne fait l'objet d'aucune contestation. Le juge d'instruction est là pour faire la part des choses : il retient les données nécessaires à son enquête contre le suspect, sans retenir ce qui a été dit au journaliste ou à l'avocat.

Dans les écoutes téléphoniques, le contenu des conversations téléphoniques n'est pas visé en tant que tel et cela est généralement admis depuis des années.

De même, la rétention des données vise uniquement les données d'identification téléphoniques (qui appelle qui) et la localisation (à partir de quelles bornes).

Il s'agit de simples métadonnées. La réaction de certains lui semble donc trop véhémence.

Dans le projet de loi relatif à la rétention des données, le seul élément nouveau est le caractère universel de cette rétention, ce qui peut prêter à débat. Mais pour le surplus, il n'apporte aucune modification particulière ou nouvelle à la situation spécifique des avocats ou des journalistes.

Naar aanleiding van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie tracht de Raad JBZ een eengemaakt nieuw juridisch kader te vinden voor het geheel van de Europese Unie. Men moet tot elke prijs verhinderen dat 28 verschillende juridische situaties ontstaan terwijl dat deel uitmaakt van de gezamenlijke veiligheids- en vrijheidsruimte.

Tot slot komt de minister terug op de kwestie van de samenwerking met Nederland. Hij is van oordeel dat globaal gezien elke samenwerking kan worden verbeterd. Na de dramatische gebeurtenissen die verband houden met het terrorisme, hebben alle staten eensgezind opgeroepen deze samenwerking te versterken.

Paradoxaal genoeg stelt men vast, nu overal wordt verkondigd dat Europa in een crisis verkeert en de Europese geest op tal van gebieden terrein verliest, dat Europa beter en beter functioneert wat bepaalde specifieke aspecten betreft. Op Europees niveau geeft men er zich rekenschap van dat inzake de uitwisseling van informatie meer Europa noodzakelijk is.

De samenwerking tussen de lidstaten neemt dus onmiskenbaar toe. Zijn Nederlandse ambtsgenoot heeft op het niveau van de Europese Raad alle maatregelen die in commissie werden ontwikkeld, aangemoedigd en gesteund.

De minister is ervan overtuigd dat onder het Nederlands voorzitterschap van de Europese Unie die inspanningen op het gebied van samenwerking en informatie-uitwisseling nog zullen worden opgedreven.

De heer Koen Geens, Belgisch minister van Justitie, bevestigt deze woorden van de heer Braz. De drie ministers van Justitie van de Benelux werken uitstekend samen.

5. UITEENZETTING DOOR DE HEER HP SCHREINEMACHER, DIRECTEUR ANALYSE EN STRATEGIE BIJ DE NATIONAAL COÖRDINATOR TERRORISMEBESTRIJDING EN VEILIGHEID (NCTV) VAN NEDERLAND

De heer Schreinemaker legt uit dat de NCTV (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid) voornamelijk tot doel heeft, het voor-

Suite à l'arrêt de la Cour de justice EU, le Conseil JAI tente d'obtenir un nouveau cadre juridique unifié pour l'ensemble de l'Union européenne. Il faut à tout prix éviter que l'on crée 28 situations juridiques différentes alors que cela fait partie de l'espace de sécurité et de liberté commun.

Pour finir, le ministre revient sur la question relative à la coopération avec les Pays-Bas. Il estime que, globalement, toutes les coopérations peuvent faire l'objet d'améliorations. Suite aux événements dramatiques liés au terrorisme, il y a un appel unanime de tous les états pour développer davantage cette coopération.

Paradoxalement, alors que l'on souligne de toutes parts que l'Europe est en crise et qu'il y a de moins en moins d'esprit européen sur de nombreux terrains, force est de constater qu'elle fonctionne de mieux en mieux sur certains aspects spécifiques. Il y a clairement une prise de conscience, au niveau européen, qu'il faut plus d'Europe au niveau de l'échange d'informations.

La coopération se renforce donc clairement entre les Etats membres. Son homologue hollandais a, au niveau du Conseil européen, encouragé et poussé toutes les mesures développées ce jour en commission.

Le ministre se dit convaincu que sous la présidence hollandaise de l'Union européenne, ces efforts de coopération et d'échanges d'information seront encore accentués.

M. Koen Geens, ministre de la Justice belge, confirme les derniers propos de M. Braz. La coopération entre les 3 ministres de la Justice du Benelux est excellente.

5. EXPOSÉ DE M. HP SCHREINEMACHER, DIRECTEUR ANALYSE ET STRATÉGIE AU-PRÈS DU COORDINATEUR NATIONAL POUR LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME ET LA SÉCURITÉ (NCTV) DES PAYS-BAS

M. Schreinemaker indique que le NCTV (Nationaal Coördinator – Terrorismebestrijding en Veiligheid) a essentiellement pour objet la prévention

komen van maatschappelijke ontwrichting. De prioritaire thema's waarop de NCTV zich richt zijn contraterrore, cybersécurité en crisisbeheer. Contraterrore heeft de laatste maanden veel tijd in beslag genomen.

Hij is directeur van de Directie Analyse en Strategie die als opdracht heeft de dreigingen in beeld te brengen en de strategische reactie daarop te formuleren. Zijn directie is verantwoordelijk voor de contraterrore-strategie, de cybersécurité-strategie en de nationale veiligheidsstrategie.

Tijdens de vergadering van 15 januari 2016 hebben de ministers Geens en Braz verwezen naar de vreselijke aanslagen van 13 november 2015 in Parijs. Inmiddels werden ook in Brussel aanslagen gepleegd op 22 maart, die plaatsvonden tijdens het Nederlandse EU-voorzitterschap.

Spreker merkt trouwens op dat het tot 13 november 2015 de oorspronkelijke bedoeling was om het Nederlandse EU-voorzitterschap volledig in het teken van cybersécurité te plaatsen. Na 13 november 2015 werd de agenda van het voorzitterschap omgegooid en werd de nadruk gelegd op contraterrore.

Toen de aanslagen in Brussel plaatsvonden heeft Nederland niet alleen haar nationaal crisiscentrum bijeengeroepen om de gevolgen ervan op nationaal niveau te onderzoeken maar heeft het ook aandacht moeten besteden aan de gevolgen ervan op Europees niveau.

Minister van Justitie en Veiligheid van der Steur heeft onmiddellijk contact genomen met zijn Belgische collega's van Justitie en Binnenlandse zaken om hulp te bieden van het Nederlandse voorzitterschap. Aldus is zeer snel een bijeenkomst in Brussel gehouden op 24 maart 2016.

Na de Brusselse aanslagen heeft het NCTV onderzocht welke maatregelen Nederland moest nemen op gebied van grenscontroles en ondersteuning. Onmiddellijk na de aanslagen werden teams van de Nederlandse politie en de inlichtingendiensten naar Brussel gestuurd om de Belgische diensten bij te staan. Extra controles werden uitgevoerd in de Nederlandse luchthavens en op treinstations.

du démantèlement social. Les thèmes sur lesquels se concentre prioritairement le NCTV sont le contre-terrorisme, la cybersécurité et la gestion de crise. Un temps très important a été consacré au contre-terrorisme ces derniers mois.

Il est directeur à la Direction Analyse et Stratégie qui a pour mission de cartographier les menaces et de formuler des réactions stratégiques à celles-ci. Sa direction est responsable de la stratégie en matière de contre-terrorisme, de cybersécurité et de sécurité nationale.

Au cours de la réunion du 15 janvier 2016, les ministres Geens et Braz ont évoqué les terribles attentats du 13 novembre 2015 à Paris. Entre-temps, des attentats ont également été perpétrés à Bruxelles, le 22 mars, pendant la présidence néerlandaise.

L'orateur fait observer que, jusqu'au 13 novembre 2015, il était prévu d'inscrire entièrement la présidence néerlandaise de l'Union européenne sous le signe de la cybersécurité. Après le 13 novembre 2015, l'ordre du jour de la présidence a été fondamentalement modifié et l'accent a été mis sur le contre-terrorisme.

Au moment où les attentats ont été commis à Bruxelles, les Pays-Bas ont réuni leur centre de crise pour en examiner les conséquences au plan national mais ont également dû en envisager les conséquences au niveau européen.

Le ministre de la Justice et de la Sécurité, M. van der Steur, a aussitôt pris contact avec ses collègues belges de la Justice et de l'Intérieur pour proposer l'aide de la présidence néerlandaise. Une réunion s'est très rapidement tenue à Bruxelles, le 24 mars 2016.

Après les attentats à Bruxelles, le NCTV s'est penché sur les mesures qu'il appartenait aux Pays-Bas de prendre en matière de contrôles frontaliers et de soutien. Aussitôt après les attentats, des équipes de la police et des services de renseignement néerlandais ont été envoyées à Bruxelles pour aider les services belges. Des contrôles supplémentaires ont été opérés dans les aéroports et les gares ferroviaires aux Pays-Bas.

Op donderdagavond werd een debat over de aanslagen voorzien in het Nederlandse parlement.

Diezelfde dag kwam plots de boodschap van de Turkse President Erdogan dat hij België en Nederland had gewaarschuwd voor één van de daders van de aanslagen, namelijk Ibrahim El Bakraoui. Deze dader werd in juni 2015 aan de Turkse grens aangetroffen en door Turkije uitgeleverd aan Nederland via Schiphol.

Dat gegeven was op 24 maart 2016 niet gekend door de NCTV die, op verzoek van de bevoegde minister en het parlement, is nagegaan of de Nederlandse politie- en veiligheidsdiensten het nodige hadden gedaan om de aanslagen in Brussel te voorkomen.

Hierover werd tijdens de jongste weken een uitgebreid onderzoek gehouden. Eén van de vaststellingen van het onderzoek is dat de Nederlandse diensten alles hebben gedaan wat ze konden, met de kennis die ze over Ibrahim El Bakraoui hadden.

Toen Turkije hem in juli 2015 terugstuurde naar Europa via Schiphol was hij nog niet gesignaleerd in de verschillende systemen. Ook in de periode daarna waren er geen aanwijzingen dat hij zich op Nederlandse bodem bevond en konden de juridische opsporingsmiddelen niet ingeschakeld worden.

Ibrahim El Bakraoui werd later in verschillende internationale systemen gesignaleerd maar dit kan pas worden vastgesteld in geval van aanhouding.

Na de aanslagen van Parijs duikte de naam van El Bakraoui op in het onderzoek en hebben de Belgische en Franse autoriteiten Nederland verzocht om bijstand te verlenen. Desondanks was er voor de Nederlandse opsporingsdiensten geen mogelijkheid om daadwerkelijk in te grijpen tegen de heer El Bakraoui.

De conclusie van het onderzoek was bijgevolg dat de Nederlandse diensten niets meer hadden kunnen doen dan wat ze gedaan hadden.

Le jeudi soir, un débat sur les attentats a été organisé au parlement néerlandais.

Le même jour, le président turc, M. Erdogan, a indiqué qu'il avait informé la Belgique et les Pays-Bas concernant l'un des auteurs des attentats, Ibrahim El Bakraoui, qui avait été arrêté en juin 2015 à la frontière turque et renvoyé aux autorités néerlandaises via l'aéroport de Schiphol.

À la date du 24 mars 2016, le NCTV, qui n'avait pas eu connaissance de cette information, a vérifié, à la demande du ministre compétent et du parlement, si la police et les services de renseignement néerlandais avaient fait le nécessaire pour éviter les attentats à Bruxelles.

Ces faits ont été l'objet, ces dernières semaines, d'une enquête minutieuse. L'un des constats de cette enquête est que les services néerlandais ont fait tout ce qui était en leur pouvoir, vu les informations dont ils disposaient au sujet d'Ibrahim El Bakraoui.

Lorsque la Turquie l'a renvoyé en Europe via Schiphol en juillet 2015, El Bakraoui n'était pas encore signalé dans les différents systèmes. De même, au cours de la période qui a suivi, rien n'indiquait qu'il se trouvait sur le territoire néerlandais et les instruments juridiques n'ont pas pu être activés.

Ibrahim El Bakraoui a été signalé ultérieurement dans différents systèmes internationaux, ce qui ne peut toutefois être constaté qu'en cas d'arrestation.

Le nom d'El Bakraoui est apparu dans le cadre des enquêtes après les attentats de Paris, et les autorités belges et françaises ont sollicité l'aide des Pays-Bas. Néanmoins, les services de recherche néerlandais n'avaient pas la possibilité de prendre des mesures concrètes concernant El Bakraoui.

L'enquête a par conséquent abouti à la conclusion que les services néerlandais n'auraient pas pu faire plus que ce qu'ils ont fait.

Dit gaf wel een ongemakkelijk gevoel en vervolgens vroeg men zich af of er niets te leren viel uit dit specifiek geval. Het antwoord hierop is uiteraard affirmatief.

Eén van de vaststellingen is dat de lidstaten van de EU de nationale veiligheid nog steeds benaderen als een primaire nationale aangelegenheid. Dit betekent dat de samenwerking hieromtrent in Europa, zowel tussen de landen als met de EU-instellingen, sterk gestoeld is op operaties gericht op de nationale veiligheid. Gelet op de evolutie van de dreiging de laatste jaren is deze nationale aanpak van de veiligheid te eng.

De terroristische netwerken opereren immers op internationaal vlak en zoeken voortdurend manieren om onder de radar hun werkzaamheden te kunnen verrichten. Ibrahim El Bakraoui heeft bijvoorbeeld een bewuste keuze gemaakt om aan Turkije te vragen hem te laten terugkeren via Schiphol. Hij wist dat hij in België nationaal gesignaleerd was.

Terroristen maken doelbewust gebruik van het nationale veiligheidsperspectief en van de mogelijkheden die Schengen biedt.

Een tweede vaststelling betreft de informatieuitwisseling: deze gebeurt vooral als er een Europees onderzoek loopt. In het dossier van El Bakraoui is het overduidelijk dat er al eerder momenten zijn geweest waarop de Nederlandse en Belgische diensten onderling nauwer hadden kunnen samenwerken.

De Nederlandse diensten hadden bijvoorbeeld kunnen vragen waarom Ibrahim El Bakraoui nog niet internationaal gesignaleerd was, maar alleen nationaal. Een alerte en proactieve samenwerking is van essentieel belang in de strijd tegen terrorisme.

Eén van lessen die beide landen uit het dossier El Bakraoui hebben getrokken is de volgende: beperk het handelen van de diensten niet alleen tot wat ze moeten doen op gebied van nationale veiligheid maar laat ze ook uitzoeken naar wat er kan gedaan worden op gebied van Europese en internationale veiligheid.

Il en est cependant résulté un malaise et l'on s'est demandé si des enseignements pouvaient être tirés de ce cas spécifique. La réponse à cette question est bien évidemment affirmative.

L'un des constats est que les États membres de l'Union européenne appréhendent toujours la sécurité nationale comme une matière essentiellement nationale. Cela signifie qu'en Europe, la coopération dans ce domaine entre les pays et avec les institutions de l'Union européenne repose dans une large mesure sur des opérations axées sur la sécurité nationale. Eu égard à l'évolution de la menace au cours des dernières années, cette approche nationale de la sécurité est devenue trop étroite.

Les réseaux terroristes opèrent en effet au niveau international et recherchent constamment le moyen de mener leurs activités sans se faire remarquer. Ainsi, Ibrahim El Bakraoui a sciemment demandé à la Turquie de lui permettre de rentrer par Schiphol, sachant qu'il était signalé en Belgique.

Les terroristes exploitent consciemment l'approche nationale de la sécurité et les possibilités offertes par Schengen.

Un deuxième constat a trait à l'échange d'informations qui se fait principalement lorsqu'une enquête européenne est menée. Dans le dossier d'El Bakraoui, il apparaît très clairement que les services néerlandais et belges auraient pu collaborer beaucoup plus étroitement dans le passé.

Les services néerlandais auraient par exemple pu demander pourquoi El Bakraoui n'était signalé qu'au niveau national et non pas international. Une coopération dynamique et proactive revêt une importance essentielle dans la lutte contre le terrorisme.

L'un des enseignements tirés par les deux pays dans le dossier El Bakraoui est qu'il ne faut pas limiter l'action des services à leur mission dans le domaine de la sécurité nationale mais qu'ils doivent également examiner ce qui peut être fait dans le domaine de la sécurité européenne et internationale.

Na elke aanslag sinds 2014 (Joods museum in Brussel, Charlie Hebdo, Parijs, Brussel) heeft men vastgesteld dat de informatie-uitwisseling beter moet verlopen. Desondanks komen er telkens nieuwe aanslagen en blijkt dat die uitwisseling nog verbeterd moet worden.

Om die reden heeft het Nederlandse EU-voorzitterschap beslist om dit aspect als één van haar prioriteiten te agenderen. Bedoeling is om pragmatische en praktische afspraken te maken over de manier waarop deze informatie-uitwisseling tussen de EU lidstaten daadwerkelijk kan verbeterd worden. Tijdens een informele vergadering in januari 2016 van de verschillende ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken werd afgesproken dat de Raad van de Europese Unie, in juni 2016 een actieprogramma zal voorstellen waarin zeer gedetailleerd zal worden uiteengezet hoe de informatie uitgewisseld moet worden, welke éénduidige definities door de lidstaten gehanteerd moeten worden, o.a. inzake “*foreign fighters*”, en welke systemen samen gebruikt moeten worden in de opsporingsactiviteiten.

Het Nederlandse EU-voorzitterschap werkt volop aan deze afspraak die nogmaals bevestigd werd twee dagen na de aanslagen in Brussel.

Een tweede belangrijk aspect betreft de manier waarop de samenwerking tussen de verschillende inlichtingendiensten verbeterd kan worden. De CTG (Counter Terrorism Group) zal ook hierover een presentatie geven in juni, tijdens de Raad van de Europese Unie. De CTG richt momenteel een online platform op waarin de informatieuitwisseling tussen inlichtingendiensten in Europa “in real time” kan plaatsvinden. Ook dit betekent een belangrijke stap in de richting van de samenwerking tussen de lidstaten.

Tot slot merkt spreker op dat ook de Benelux een rol te spelen heeft in de strijd tegen terrorisme. De Benelux beschikt immers over een zendings- en meerjarenplan. Het Jaarplan 2016 voorziet overigens een aantal essentiële afspraken op gebied van veiligheid. De dagelijkse samenwerking tussen de respectieve politiediensten is van groot belang en de informatie-uitwisseling tussen hen verloopt

Lors de chaque attentat depuis 2014 (Musée juif à Bruxelles, Charlie Hebdo, Paris, Bruxelles), l'on a constaté qu'il fallait améliorer l'échange d'informations. Mais de nouveaux attentats sont toujours perpétrés et l'échange d'informations demande toujours à être amélioré.

C'est la raison pour laquelle la présidence néerlandaise de l'Union européenne a décidé d'inscrire cet aspect comme une priorité à son ordre du jour. L'objectif est de mettre en place des accords pragmatiques et pratiques quant à la manière d'améliorer concrètement l'échange d'informations entre les États membres. À l'occasion d'une réunion informelle qui s'est tenue en janvier 2016 avec les différents ministres de la Justice et des Affaires intérieures, il a été convenu que le Conseil de l'Union européenne présentera en juin 2016 un programme d'action qui exposera de manière très détaillée la manière dont l'information doit être échangée, quelles définitions claires les États membres doivent appliquer, notamment en ce qui concerne les combattants à l'étranger (“*foreign fighters*”), et quels systèmes doivent être utilisés en commun en matière d'activités de recherche.

La présidence néerlandaise de l'Union européenne prépare très activement cette réunion qui a encore été confirmée deux jours après les attentats de Bruxelles.

Un deuxième aspect important a trait à la manière d'améliorer la coopération entre les différents services de renseignement. Le CTG (Counter Terrorism Group) fera également une présentation à ce sujet en juin, lors du Conseil de l'Union européenne. Le CTG crée actuellement une plate-forme en ligne où l'échange d'informations entre les services de renseignement en Europe pourra s'effectuer en temps réel. Ceci constitue également un pas important vers la coopération entre les États membres.

L'orateur fait enfin observer que le Benelux a également un rôle à jouer dans la lutte contre le terrorisme. Il est en effet doté d'un plan pluriannuel. Le plan annuel 2016 prévoit un certain nombre d'accords essentiels dans le domaine de la sécurité. La coopération au quotidien entre les services de police respectifs revêt une grande importance et l'échange d'informations entre ces services est

vlot. Hier zetten de Benelux lidstaten onverminderd op in. Er werd onder meer afgesproken dat een vergadering zal gehouden worden met het Belgische en Nederlandse openbaar ministerie, politiediensten, de bevoegde instanties voor de bestrijding van terrorisme en andere partners. Op deze vergadering zal de oefening worden gemaakt om een concrete procedure te bepalen die gevolgd moet worden in geval van een terroristische aanval in één van onze landen.

Het Benelux parlement kan volgens hem ook stappen ondernemen om ervoor te zorgen dat de samenwerking op Europees niveau daadwerkelijk tot stand komt en om een kritische blik te werpen op het nationaal veiligheids perspectief en de gevolgen ervan op de samenwerking.

6. GEDACHTEWISSELING

Mevrouw Ingrid de Caluwé dankt de heer Schreinemacher voor zijn klare uiteenzetting. Het feit dat hij het geval El Bakraoui ter illustratie heeft aangehaald maakt het mogelijk de zwakheden van bepaalde samenwerkingsprotocollen tussen de Staten op de voorgrond te stellen. De heer El Bakraoui was inderdaad op nationaal niveau gesignaleerd, maar waarom was hij niet internationaal gesignaleerd? Het valt niet altijd mee om de protocollen, hoe gedetailleerd ze ook zijn, ten uitvoer te leggen en soms zijn ze een belemmering in de dossiers.

De heer Ward Kennes verwijst naar een gesprek dat hij onlangs had met een vertegenwoordiger van de Belgische militaire veiligheidsdienst. Volgens deze persoon betreft één van de problemen in België het feit dat de Belgische staatsveiligheid enkel bevoegd is voor de binnenlandse veiligheid, terwijl de militaire inlichtingendienst zich op het buitenland focust.

Frankrijk daarentegen beschikt zowel over de DSGE (*Direction Générale de la Sécurité extérieure*) als over de DSGI (*Direction Générale de la Sécurité intérieure*). In Engeland bestaan de *Military Intelligence 5* (MI5-binnenlandse veiligheid) en de *Military Intelligence 6* (MI6-buitenlandse veiligheid). De VS hebben eveneens de CIA en de FBI.

excellente. Les pays membres du Benelux continuent à travailler sur ce dossier. Il a entre autre été convenu qu'une réunion se tiendra avec le ministère public, les services de police, les instances compétentes pour la lutte contre le terrorisme et d'autres acteurs en Belgique et aux Pays-Bas. À l'occasion de cette réunion, l'on s'efforcera de définir une procédure concrète à suivre en cas d'attaque terroriste dans l'un de nos pays.

Pour l'orateur, le Parlement Benelux peut également entreprendre des démarches pour faire en sorte que la coopération au niveau européen prenne concrètement forme et analyser d'un oeil critique l'approche nationale de la sécurité et ses conséquences pour la coopération.

6. ÉCHANGE DE VUES

Mme Ingrid de Caluwé remercie M. Schreinemacher pour la clarté de son exposé. Le fait de l'avoir illustré à l'aide du cas El Bakraoui permet de mettre en exergue les faiblesses de certains protocoles de collaboration entre les états. En effet, Monsieur El Bakraoui était signalé au niveau national mais pourquoi ne l'était-il pas au niveau international ? Les protocoles, aussi détaillés soient-ils, ne sont pas toujours évidents à mettre en pratique et constituent parfois des obstacles dans des dossiers.

M. Ward Kennes se réfère à un entretien qu'il a eu récemment avec un représentant du service de sécurité militaire belge. Selon son interlocuteur, l'un des problèmes rencontrés en Belgique est que la sûreté de l'État belge est compétente pour la seule sécurité intérieure alors que le service de renseignement militaire s'occupe de la sécurité à l'étranger.

La France dispose en revanche de la DSGE (*Direction Générale de la Sécurité extérieure*) et de la DSGI (*Direction Générale de la Sécurité intérieure*). En Angleterre, il existe la *Military Intelligence 5* (MI5-sécurité intérieure) et la *Military Intelligence 6* (MI6-sécurité extérieure). Les États-Unis quant à eux disposent de la CIA et du FBI.

Wat is de situatie in Nederland? In België is er volgens hem een probleem op dat gebied. Wat is de mening van de heer Schreinemacher hierover? Kunnen België en Nederland mekaar steunen in dit opzicht?

De heer Schreinemacher antwoordt dat Nederland over een Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) beschikt, alsook over een Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (MIVD). Enkele jaren geleden heeft Nederland beslist om de binnenlandse inlichtingendienst en de buitenlandse inlichtingendienst samen te voegen. Dit betekent dat de AIVD zowel inlichtingen in het binnenland als in het buitenland vergaart. Reden van deze fusie was niet alleen van capacitaire aard maar steunde ook op de vaststelling dat interne en externe veiligheid in toenemende mate met elkaar verbonden zijn.

De MIVD richt zich op het vergaren van informatie in regio's waar Nederland ook militair actief is.

Nederland werkt op basis van een geïntegreerde aanpak: de ministeries die een belang hebben bij het vergaren van inlichtingen op binnenlands en buitenlands vlak organiseren ronde tafels en formuleren hun behoeftes aan inlichtingen. De AIVD en de MIVD nemen deel aan deze vergaderingen. Ze bepalen bijgevolg samen waar de inlichtingendiensten hun activiteiten op zullen richten.

Het voordeel van dit systeem is dat de behoeften scherp geformuleerd moeten worden en dat de MIVD en de AIVD goed samenwerken. Dubbel werk wordt op deze manier vermeden.

Volgens spreker kan men interne en externe veiligheid niet meer los van elkaar zien in een internationale wereld: terrorisme en cybersecurity bijvoorbeeld zijn grensoverschrijdend.

De heer Gilles Roth wenst de wetswijzigingen te kennen die Nederland heeft doorgevoerd na de aanslagen in Parijs, met betrekking tot de onderzoeksmethoden, de huiszoekingen, de voorlopige hechtenis en de methoden voor het capteren van inlichtingen.

Quelle est la situation aux Pays-Bas? À son estime, il se pose à cet égard un problème en Belgique. Quel est le point de vue de M. Schreinemacher à ce sujet? La Belgique et les Pays-Bas peuvent-ils s'entraider dans cette matière?

M. Schreinemacher répond que les Pays-Bas possèdent un service général de renseignement et de sécurité (*Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst-AIVD*) ainsi qu'un service de renseignement et de sécurité militaire (*Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst-MIVD*). Il y a quelques années, les Pays-Bas ont décidé de fusionner le service de renseignement intérieur et le service de renseignement extérieur. Cela signifie que l'AIVD collecte des informations concernant la sécurité tant intérieure qu'extérieure. La raison de cette fusion était certes de nature capacitaire mais repose aussi sur le constat que la sécurité intérieure et la sécurité extérieure sont de plus en plus étroitement liées.

Le MIVD s'occupe de collecter les informations dans les régions où les Pays-Bas exercent également une activité militaire.

Les Pays-Bas travaillent sur la base d'une approche intégrée: les ministères qui ont un intérêt à la collecte d'informations dans les domaines intérieur et extérieur organisent des tables rondes et expriment leurs besoins en matière de renseignements. L'AIVD et le MIVD participent à ces réunions. Ils déterminent par conséquent sur quelles activités les services de renseignement doivent axer leurs activités.

L'avantage de ce système est que les besoins doivent être définis avec précision et que la coopération est bonne entre le MIVD et l'AIVD. Les doublons sont ainsi évités.

Selon l'orateur, on ne peut plus concevoir de dissocier la sécurité intérieure et la sécurité extérieure dans un monde internationalisé. Le terrorisme et la cybersécurité sont par exemple transfrontaliers.

M. Gilles Roth souhaite connaître les changements législatifs que les Pays-Bas ont entrepris après les attentats de Paris, que ce soit au niveau des méthodes d'investigation, des perquisitions et gardes à vues et des méthodes de captation des informations.

Luxemburg wijzigt op dit ogenblik zijn Grondwet om het begrip noodtoestand beter te definiëren. Het is de bedoeling de regering de mogelijkheid te geven sneller op te treden wanneer zich een internationale crisis voordoet. Is er in Nederland een soortgelijke reflectie aan de gang?

Tot slot wenst hij toelichting bij het actieplan dat in juni 2016 op de Raad van de EU zal worden voorgesteld. Welke voorstellen zal het Nederlands Voorzitterschap bij die gelegenheid doen?

De heer Schreinemacher verklaart dat Nederland al een aantal belangrijke wetsvoorstellen heeft aangenomen na de aanslagen van 2001 in New-York en Washington maar ook na de aanslagen in eigen land met de moorden op Pim Fortuyn en Theo van Gogh. Dit heeft Nederland ertoe geleid de wetten aan te passen.

Meer recent werden nieuwe wetsvoorstellen geformuleerd na het verschijnen van het fenomeen van de jihadistische uitreizigers naar Syrië. Het dreigingsniveau in Nederland werd in maart 2013 reeds verhoogd naar "substantieel" omdat er op dat moment veel jihadistische uitreizigers waren.

Toen die trend bleef duren werd een actieplan "Jihadisme" aangenomen. In het kader van dit plan werden nieuwe wetgevende maatregelen aangekondigd met het oog op een betere aanpak van het fenomeen van de uitreizigers en hun terugkeer.

Een aantal wetsvoorstellen houden bestuurlijke maatregelen in en werden recentelijk ingediend in de Tweede Kamer. Men beoogt met deze maatregelen gebiedsverbod, handhaving van het gebiedsverbod met een enkelband, het opleggen van een meldplicht en van een contactverbod. De bedoeling is om over meer instrumenten te beschikken teneinde uitreis te voorkomen en teneinde een beter zicht te hebben op de "returnees". Een langdurig strafrechtelijk optreden is immers niet altijd mogelijk en Nederland opteert bijgevolg eveneens voor een bestuurlijk optreden.

Daarnaast werd een wetsvoorstel ingediend voor het intrekken van het Nederlanderschap in geval

Le Luxembourg modifie actuellement sa Constitution pour mieux définir la notion d'état d'urgence. Le but est de permettre au gouvernement de réagir plus rapidement en cas de situation de crise internationale. Les Pays-Bas mènent-ils une réflexion similaire?

Enfin, il aimerait des précisions sur le plan d'action qui sera présenté en juin 2016 lors du Conseil de l'UE. Quelles propositions seront soumises par la Présidence Néerlandaise à cette occasion ?

M. Schreinemacher indique les Pays-Bas ont déjà adopté un certain nombre de propositions de lois importantes après les attentats de 2001 de New York et de Washington mais aussi après ceux qui ont été commis sur leur propre territoire, dont les assassinats de Pim Fortuyn en Theo van Gogh. Ces événements ont amené les Pays-Bas à adapter la législation.

Plus récemment, de nouvelles propositions de loi ont été formulées après l'apparition du phénomène des combattants djihadistes en Syrie. En mars 2013, le niveau d'alerte a été relevé aux Pays-Bas au niveau "substantiel" parce que les départs de combattants djihadistes étaient nombreux à ce moment-là.

Cette tendance persistant, un plan d'action "djihadisme" a été adopté. Dans le cadre de ce plan, de nouvelles mesures législatives ont été annoncées en vue d'une approche plus efficace du phénomène des combattants à l'étranger et de leur retour.

Un certain nombre de propositions de loi portant des mesures administratives ont récemment été déposé à la Deuxième chambre. Ces mesures ont trait à l'interdiction de territoire, au contrôle de cette interdiction au moyen d'un bracelet électronique, à l'obligation de signalement et à l'interdiction de contact. Il s'agit ici de se doter d'un plus grand nombre d'instruments afin de prévenir le départ de combattants à l'étranger et de pouvoir mieux suivre les "returnees". Il n'est en effet pas toujours possible d'agir dans la durée au niveau pénal et les Pays-Bas ont par conséquent également opté pour une action administrative.

Par ailleurs, une proposition de loi a été déposée pour pouvoir retirer la citoyenneté néerlandaise

van dubbele nationaliteit, zelfs zonder strafrechtelijke veroordeling. In het verleden kon de Nederlandse nationaliteit al ingetrokken worden in geval van veroordeling voor terroristische activiteiten.

Wetsvoorstellen werden eveneens ingediend voor het vervallen verklaren van identiteitskaarten en paspoorten in geval van een uitreisverbod. Dit is erop gericht om de uitreis naar jihadistische gebieden te voorkomen.

Een ander belangrijk wetsvoorstel zal hopelijk voor de zomer aan de Tweede Kamer worden overgezonden en betreft de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Het beoogt een verruiming van de bevoegdheden van deze diensten bij de interceptie op internet van inlichtingen. Een groot deel van de communicatie gebeurt immers niet meer via telefoon maar wel via internet.

Het EU-actieplan van het Nederlands voorzitterschap focust zich voornamelijk op de informatiesystemen die in de EU reeds bestaan: SIS II, *Stolen and Lost Travel Documents* (SLTD) van Interpol, enzovoort. Het actieplan moet ervoor zorgen dat de aansluiting tussen al deze verschillende systemen wordt verbeterd en dat de gebruiksvriendelijkheid ervan wordt verhoogd.

Het actieplan zal eveneens concrete voorstellen bevatten voor definities die binnen de EU moeten worden gehanteerd. Er bestaan in de lidstaten immers uiteenlopende omschrijvingen van de "uitreizigers" waardoor de registratie in het Schengen informatiesysteem onder verschillende artikelen valt. In het ene geval kan de opsporingsdienst er wel kennis van nemen en in het andere niet. Een inventaris van deze problemen werd opgemaakt in samenwerking met de politie- en justitiële diensten teneinde ze pragmatisch op te lossen.

Mevrouw Maya Detiège stelt vast dat Molenbeek in de Amerikaanse pers wordt voorgesteld als de broeihaard van terrorisme in Europa. Het Belgische beleid wordt wereldwijd met de vinger gewezen. Zij voelt zich bijgevolg gerustgesteld wanneer de heer Schreinemacher benadrukt dat terrorisme een internationaal fenomeen is dat internationaal aangepakt moet worden. Samenwerking is inderdaad essentieel.

daise en cas de double nationalité, même sans condamnation pénale. Par le passé, la nationalité néerlandaise pouvait déjà être retirée en cas de condamnation pour activités terroristes.

Des propositions de loi ont également été déposées concernant la déclaration de caducité de cartes d'identité et de passeports en cas d'interdiction de quitter le territoire. Il s'agit ici de prévenir les départs vers des régions djihadistes.

Une autre proposition de loi importante sera, il faut l'espérer, déposée à la Deuxième chambre avant l'été. Elle concerne les services de renseignement et de sécurité. Le texte tend à élargir les compétences de ces services en cas d'interception d'informations sur l'Internet. En effet, une grande partie de la communication ne se fait plus aujourd'hui par téléphone mais par Internet.

Le plan d'action de l'Union européenne de la présidence néerlandaise est principalement axé sur les services d'information existant dans l'Union européenne: SIS II, *Stolen and Lost Travel Documents* (SLTD) d'Interpol, etc. Le plan d'action doit permettre d'améliorer la connexion entre ces différents systèmes et d'en améliorer la facilité d'utilisation.

Le plan d'action comprendra également des propositions concrètes concernant les définitions à utiliser au sein de l'Union européenne. Les combattants qui partent à l'étranger font en effet l'objet, au sein des États membres, de définitions disparates qui ont pour conséquence que l'enregistrement dans le service d'information de Schengen relève de différents articles. Selon le cas, le service de recherche est habilité ou non à en prendre connaissance. Un inventaire de ces problèmes a été établi en collaboration avec les services de police et de justice afin d'y apporter une solution pragmatique.

Mme Maya Detiège constate que Molenbeek est décrite dans la presse américaine comme un foyer de terrorisme en Europe. La politique belge est montrée du doigt partout dans le monde. Elle se dit dès lors rassurée d'entendre M. Schreinemacher dire que le terrorisme est un phénomène international qui requiert une approche internationale. La coopération est en effet essentielle.

Het is een feit dat elke land de neiging heeft om de veiligheid als een nationale aangelegenheid te beschouwen en dit niet in een internationale perspectief plaatst.

Zij kent persoonlijk inwoners van Molenbeek die haar bevestigd hebben dat de kandidaat-terroristen vaak gekend zijn binnen de gemeente maar dat de mensen bang zijn om ze aan te geven. Ze vrezen wraakacties.

Antwerpen werd enkele jaren geleden geconfronteerd met een maffia organisatie die zich schuldig maakte aan vrouwenhandel en mensenhandel. Het infiltreren in de probleemwijken is essentieel geweest om deze groep op te rollen. Een preventief optreden via infiltratie voorkomt veel problemen.

Wordt er ook gefocust op de mogelijkheid om de gevoelige wijken te infiltreren? Molenbeek is de broeihaard van België maar zij vermoedt dat ook Nederland gevoelige wijken heeft op haar grondgebied. Wordt op dat punt expertise uitgewisseld tussen de verschillende politie- en justitiediensten van de verschillende landen? Antwerpen heeft veel ervaring opgebouwd over de manier waarop dergelijke infiltraties moeten gebeuren en over de manier waarop men de mensen ertoe kan helpen informatie door te geven.

De heer Schreinemacher bevestigt nogmaals dat terrorisme niet alleen een lokaal of nationaal, maar ook internationaal probleem is. Dit betekent dat men op al deze verschillende niveaus moet ageren. Nederland heeft een lokale aanpak uitgewerkt die erin bestaat de meest gevoelige gemeenten inzake radicalisering te helpen vanuit het nationale niveau. Inmiddels werd geconstateerd dat we deze strategie niet alleen tot Nederland moeten beperken maar ook internationaal moeten toepassen. Er werd bijgevolg afgesproken dat Belgische en Nederlandse burgemeesters zouden vergaderen om over dit thema ervaringen uit te wisselen.

Op Europees niveau gebeurt dit ook via het “*Radicalisation Awareness Network (RAN) Center of Excellence*” dat in januari 2016 werd opgericht dankzij een aanzienlijke financiering van de Europese Commissie. De gemeenten kunnen beroep

Il est un fait que chaque pays a tendance à considérer la sécurité comme une matière nationale, ce qui ne l'incite dès lors pas à l'inscrire dans une perspective internationale.

Elle connaît personnellement des habitants de Molenbeek qui lui ont confirmé que les candidats terroristes sont souvent connus au sein de la commune mais que les gens craignent de les dénoncer par peur de représailles.

Anvers a été confrontée voici quelques années à une organisation mafieuse qui pratiquait la traite des femmes et la traite des êtres humains. L'infiltration dans les quartiers problématiques a joué un rôle essentiel dans l'arrestation de ce groupe. Une action préventive par le biais de l'infiltration permet de prévenir bien des problèmes.

L'accent est-il également mis sur la possibilité d'infiltrer les quartiers sensibles ? Si Molenbeek est le foyer belge, elle suppose que le territoire néerlandais compte également des quartiers sensibles. Une expertise est-elle échangée en cette matière entre les services de police et de justice des différents pays? Anvers a acquis une large expérience concernant la manière d'effectuer les infiltrations et la manière dont les gens peuvent être aidés à communiquer des informations.

M. Schreinemacher confirme une fois encore que le terrorisme n'est pas seulement un problème local ou national mais qu'il revêt également une dimension internationale. Cela signifie qu'il faut agir aux différents niveaux. Les Pays-Bas ont développé une approche locale qui consiste pour le niveau national à aider les communes les plus sensibles en matière de radicalisation. Il a été constaté entre-temps qu'il ne faut pas limiter cette stratégie aux Pays-Bas mais qu'il faut également l'appliquer sur le plan international. C'est pourquoi il a été convenu que les bourgmestres belges et néerlandais se réuniraient pour échanger leur expérience dans ce domaine.

Au niveau européen, cela se fait par le biais du “*Radicalisation Awareness Network (RAN) Center of Excellence*” qui a été créé en janvier 2016 grâce à un financement important de la Commission européenne. Les communes peuvent faire appel à

doen op de internationale expertise dat via dit netwerk wordt opgebouwd en op die manier van elkaar leren. Over dit thema werd eveneens een tweedaagse EU-conferentie georganiseerd, in aanwezigheid van lokale en nationale vertegenwoordigers van de lidstaten.

Binnen Europa zijn er inderdaad landen die reeds veel ervaring hebben opgebouwd in de strijd tegen radicalisering. Hij denkt aan bepaalde gemeenten in het Verenigd Koninkrijk, in Denemarken, in Nederland en in België. Het idee is om deze kennis te verzamelen, te verbreden en te delen.

Mevrouw Ingrid de Caluwé wenst te vernemen of de politiediensten van Molenbeek collega's uit Nederland mogen uitnodigen om hulp te bieden bij een infiltratie. Hoe wordt dit juridisch geregeld?

De heer Schreinemacher bevestigt dat dit een moeilijk juridisch probleem is. De EU biedt een aantal mogelijkheden in geval van concrete opsporingsonderzoeken, zoals de *Joint Investigation Teams* (JIT) op basis waarvan Europese politie- en justitiediensten met elkaar kunnen samenwerken en concrete onderzoeken doen.

Voor het uitwisselen van *best practices* bestaat daarentegen geen enkel juridisch bezwaar.

Samenwerking tussen de diensten kan ook in concrete opsporingsonderzoeken, zoals dit trouwens het geval is geweest tussen België en Frankrijk na de aanslagen van Parijs.

Mevrouw Maya Detiège vraagt of de Nederlandse politiediensten ook mee kunnen infiltreren op het Belgische grondgebied. Wat kan de Benelux als meerwaarde betekenen op dat gebied?

Mevrouw Ingrid de Caluwé benadrukt dat de diensten over concrete onderzoeken effectief kunnen samenwerken maar het daadwerkelijk infiltreren in een gemeente van een ander land ligt moeilijker.

De heer Ward Kennes geeft het voorbeeld van een politieagent die in een Rotterdamse gemeen-

l'expertise internationale qui a été constituée par le biais de ce réseau et ainsi s'informer l'une l'autre. Ce thème a également fait l'objet d'une conférence de l'Union européenne de deux journées à laquelle ont participé des représentants locaux et nationaux des États membres.

Au sein de l'Europe, certains pays ont en effet acquis une grande expérience dans la lutte contre la radicalisation. Il songe à certaines communes du Royaume-Uni, du Danemark, des Pays-Bas et de la Belgique. L'objectif consiste à collecter, élargir et partager cette connaissance.

Mme Ingrid de Caluwé demande si les services de Molenbeek peuvent inviter des collègues néerlandais à leur prêter main-forte lors d'une infiltration. Comment cet aspect est-il réglé sur le plan juridique?

M. Schreinemacher confirme qu'il s'agit là d'un problème juridique délicat. L'Union européenne offre un certain nombre de possibilités dans le cas d'enquêtes de recherche concrètes, comme les *Joint Investigation Teams* (JIT) sur la base desquels les services de police et de justice européens peuvent coopérer et procéder à des enquêtes concrètes.

En revanche, l'échange de bonnes pratiques n'appelle aucune objection juridique.

Les services peuvent également coopérer dans le cadre d'enquêtes de recherche concrètes, comme ce fut le cas entre la Belgique et la France après les attentats de Paris.

Mme Maya Detiège demande si les services de police néerlandais peuvent participer à une infiltration en territoire belge. Dans quelle mesure le Benelux peut-il représenter une plus-value dans ce domaine?

Mme Ingrid de Caluwé souligne que les services peuvent effectivement coopérer dans le cadre d'enquêtes concrètes mais que l'infiltration proprement dite dans une commune d'un autre pays est une question plus délicate.

M. Ward Kennes cite l'exemple d'un agent de police qui a infiltré une communauté rotterdamoise

schap geïnfiltreerd is en een verdachte “undercover” moet volgen naar Brussel.

Mevrouw Ingrid de Caluwé stelt voor dat de commissieleden uitzoeken hoe een infiltratie precies gebeurt op hun eigen grondgebied. Misschien kan men vanuit de Benelux op dat specifieke punt een stap verder zetten.

De heer Thierry Charlier, vertegenwoordiger van het secretariaat-generaal van de Benelux Unie, wijst erop dat het probleem van het terrorisme uitvoerig aan bod is gekomen in het kader van de implementering van het Actieplan van de Benelux. Op de tweedaagse conferentie die het Nederlands voorzitterschap onlangs heeft georganiseerd, was de brochure opgemaakt door de Benelux met betrekking tot de administratieve aanpak van de criminaliteit in de Euregio Maas- Rijn, die was toegespitst op de motorbendes, het voorwerp van veel discussies. De informatie-uitwisseling, die de kern van het probleem is, moet mogelijk zijn tussen de plaatselijke autoriteiten, de politieke en de justitiële diensten, enz. Het Benelux model krijgt vorm en begint door te dringen in de Europese Unie, iets wat door het Nederlands voorzitterschap trouwens wordt gewenst.

De heer Wouter De Vriendt wenst dat de rol van de Benelux bij de informatie-uitwisseling zou worden toegelicht. Na de aanslagen in Parijs is immers duidelijk gebleken dat er op dat gebied een probleem bestond tussen België en Frankrijk.

Er bestaan volgens hem twee manieren om dit probleem op te lossen: ofwel creëert men een Europese databank ofwel gaat men pragmatisch tewerk door het afsluiten van bilaterale overeenkomsten tussen de landen over een verbeterde informatie-uitwisseling.

Bestaat er voor deze laatste mogelijkheid een optie voor de drie lidstaten van de Benelux en zou dit een meerwaarde betekenen? Hebben de drie landen de knelpunten in de informatie-uitwisseling al voldoende geïdentificeerd?

Hij verheugt zich dat er binnen de Benelux reeds gewerkt wordt aan een betere informatie-uitwisseling en dat wordt getracht deze goede praktijken over te nemen op Europees niveau. Een aanbeve-

et a été amené à suivre “undercover” un suspect à Bruxelles.

Mme Ingrid de Caluwé propose que les commissaires s’informent au sujet des modalités précises d’une infiltration sur leur territoire. Peut-être serait-il possible d’aller plus loin dans ce domaine dans le cadre du Benelux.

M. Thierry Charlier, représentant du secrétariat général de l’Union Benelux, signale que le problème du terrorisme a été largement abordé dans le cadre de l’implémentation du Plan d’action du Benelux. Lors de la conférence de 2 jours organisée récemment par la présidence néerlandaise, une brochure réalisée par le Benelux au niveau de l’approche administrative de la criminalité dans l’Euregio Meuse-Rhin, et axée sur les bandes de motards, a fait l’objet de nombreuses discussions. L’échange d’informations, qui est le noeud du problème, doit pouvoir se faire entre les autorités locales, les services de police et de justice etc. Ce modèle Benelux prend forme et commence à remonter vers l’Union européenne, ce que souhaite par ailleurs la présidence néerlandaise.

M. Wouter De Vriendt souhaite des précisions au sujet du rôle du Benelux dans le cadre de l’échange d’informations. Après les attentats de Paris, il est en effet clairement apparu qu’il existait à cet égard un problème entre la Belgique et la France.

Il existe à son estime deux manières de résoudre ce problème: soit l’on crée une banque de données européenne, soit l’on agit de manière pragmatique en concluant entre les pays des conventions bilatérales pour améliorer l’échange d’informations.

Existe-t-il, concernant cette dernière possibilité, une option pour les trois pays membres du Benelux et s’agirait-il là d’une plus-value? Les trois pays ont-ils déjà suffisamment identifié les entraves à l’échange d’informations?

Il se réjouit d’apprendre que l’on s’emploie d’ores et déjà dans le Benelux à améliorer l’échange d’informations et que l’on s’efforce de transposer ces bonnes pratiques au niveau européen. Une

ling van de commissie zou een bijkomende steun in de rug kunnen zijn. Hij pleit alleszins voor een pragmatische aanpak via een bilaterale ontwikkeling van best practices tussen enkele landen in plaats van te blijven ijveren voor een consensus op Europees niveau.

De heer Schreinemacher deelt de mening van de heer De Vriendt over de noodzaak aan een pragmatische aanpak. Dit is ook de wens van het Nederlands EU-voorzitterschap die binnen de EU een concrete aanpak van de samenwerking wil om concrete resultaten te boeken.

Tegelijkertijd probeert Nederland ook om op Benelux niveau de informatie-uitwisseling tussen de politiediensten te verbeteren. Hier werden al goede resultaten geboekt. Nederland heeft bijvoorbeeld een verbindingsofficier gedetacheerd bij de federale Belgische politie om de informatiestroom tussen de twee landen te verbeteren.

De heer Ward Kennes wenst een toelichting bij de Nederlandse resultaten inzake preventie en deradicalisering.

De heer Schreinemacher verwijst naar twee brochures die in Nederland werden gepubliceerd, met name het "Actieprogramma Integrale aanpak jihadisme" en de "Handreiking Aanpak van radicalisering en terrorismebestrijding op lokaal niveau".

De Nederlandse aanpak bestaat erin om op niveau van de individuele persoon tussen te komen. Elke geval wordt individueel onderzocht. Dat betekent *in concreto* dat er over elke casus overleg is op lokaal niveau: alle mogelijke partijen komen bij elkaar (gemeenten, scholen, wijksociaal werkers, politie, justitie en gezondheidszorg) om over de geradicaliseerde persoon te spreken en een handelingsperspectief uit te bouwen. Ofwel kan men dan initiatieven bieden op gebied van gezondheidszorg als de persoon een psychologische aandoening heeft, ofwel vraagt men een imam om met de betrokken persoon een gesprek aan te gaan over religie, ofwel opteert men voor scholing teneinde de persoon uit het radicaliseringspatroon te trekken.

recommandation de la Commission constituerait une aide supplémentaire. Il plaide en tout état de cause pour une approche pragmatique par le biais du développement bilatéral de bonnes pratiques entre un certain nombre de pays plutôt que de persister à vouloir tendre vers un consensus au niveau européen.

M. Schreinemacher partage le point de vue de M. De Vriendt concernant la nécessité d'une approche pragmatique. Ce souhait est partagé par la présidence néerlandaise de l'Union européenne qui préconise une approche concrète de la coopération pour obtenir des résultats concrets.

En même temps, les Pays-Bas s'emploient également à améliorer l'échange d'informations entre les services de police au niveau du Benelux. De bons résultats ont déjà été obtenus. Les Pays-Bas ont par exemple détaché un officier de liaison auprès de la police fédérale belge pour améliorer les flux d'information entre les deux pays.

M. Ward Kennes souhaite des précisions au sujet des résultats obtenus par les Pays-Bas en matière de prévention et de déradicalisation.

M. Schreinemacher se réfère à deux brochures publiées aux Pays-Bas, "Actieprogramma Integrale aanpak jihadisme" (programme d'action pour l'approche intégrale du djihadisme) et "Handreiking Aanpak van radicalisering en terrorismebestrijding op lokaal niveau" (lutte contre la radicalisation et le terrorisme au niveau local).

L'approche néerlandaise consiste à intervenir au niveau de la personne individuelle. Chaque cas est examiné individuellement. Cela signifie concrètement que chaque cas fait l'objet d'une concertation au niveau local: toutes les parties concernées se réunissent (communes, école, travailleurs sociaux de quartier, police, justice et acteurs de la santé) pour parler de la personne radicalisée et développer une perspective d'action. L'on peut alors proposer des initiatives dans le domaine des soins de santé si la personne est atteinte d'une affection psychologique, demander à un imam de discuter avec la personne concernée de la religion ou encore opter pour une formation afin d'extraire cette personne du processus de radicalisation.

Dit lukt niet altijd: sommige personen radicaliseren te snel of zijn niet ontvankelijk.

Er werden echter wel successen geboekt en sommige personen werden uit het radicaliserings-traject gehaald.

Hij benadrukt dat het essentieel is om op niveau van de individuele persoon te handelen indien men succesvol wil optreden.

7. VOORSTEL VAN AANBEVELING

De commissie Justitie en Veiligheid heeft op haar vergadering van 17 juni 2016 een aanbeveling aangenomen:

ZIE 872/2

De voorzitter,

Ingrid DE CALUWÉ

De rapporteur,

Gilles ROTH

L'entreprise n'est pas toujours couronnée de succès: certaines personnes se radicalisent trop rapidement ou ne sont pas réceptives.

Des succès ont néanmoins déjà été obtenus et certaines personnes ont été extraites du processus de radicalisation.

Il souligne qu'il est essentiel d'agir au niveau de la personne individuelle pour obtenir des résultats probants.

7. PROPOSITION DE RECOMMANDATION

Au cours de sa réunion du 17 juin 2016, la Commission de la Justice et de la Sécurité a adopté une recommandation:

VOIR 872/2

La présidente,

Ingrid DE CALUWÉ

Le rapporteur,

Gilles ROTH