

**BENELUX  
INTERPARLEMENTAIRE  
ASSEMBLEE**

---

27 november 2015

**AANBEVELING**

**met betrekking tot het recht op toegang  
van assistentiehonden**

(eenparig aangenomen ter  
plenaire vergadering van 27 november 2015)

**ASSEMBLÉE  
INTERPARLEMENTAIRE  
BENELUX**

---

27 novembre 2015

**RECOMMANDATION**

**relative au droit d'accès  
des chiens d'assistance**

(adoptée à l'unanimité en  
séance plénière du 27 novembre 2015)

---

VAST SECRETARIAAT  
VAN DE BENELUX INTERPARLEMENTAIRE  
ASSEMBLEE – PALEIS DER NATIE – BRUSSEL

---

SECRETARIAT PERMANENT  
DE L' ASSEMBLÉE INTERPARLEMENTAIRE  
BENELUX – PALAIS DE LA NATION – BRUXELLES

De Assemblee,

GELET OP

- de aanbeveling van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad van 15 december 2012 met betrekking tot het recht op toegang van assistentiehonden;

- het antwoord van het Comité van ministers van 7 december 2013;

- het Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, gedaan te New York op 13 december 2006, dat alle discriminatie op grond van handicap verbiedt en de Staten die partij zijn verplicht te voorzien in redelijke aanpassingen zodat personen met een handicap alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid met anderen kunnen genieten of uitoefenen; gelet op de ratificatie van dit Verdrag door België en Luxemburg en de verwachte ratificatie ervan door Nederland;

STELT VAST DAT

- de toegang van assistentiehonden tot publiek toegankelijke plaatsen nog steeds veelvuldig wordt geweigerd;

- de regelgeving in de landen van de Benelux het recht op toegang soms voorbehoudt aan assistentiehonden die afgericht werden of worden door een instructeur erkend door het betrokken land of de betrokken deelstaat en dat dit recht niet steeds wordt toegekend indien de instructeur werd erkend door een ander land of een andere deelstaat;

- er geen internationaal kenteken voor assistentiehonden bestaat;

- de specifieke regelgeving die sommige landen of deelstaten hebben ingevoerd, het recht op toegang voor assistentiehonden weliswaar erkent doch niet afdwingbaar maakt;

OVERWEGENDE DAT

- er behoudens enkele welomlijnde uitzonderingen (lokalen bestemd voor het verstrekken van specifieke zorgen in ziekenhuizen) geen objectieve

L' Assemblée,

VU

- la recommandation du Conseil Interparlementaire Consultatif de Benelux du 15 décembre 2012 relative au droit d'accès des chiens d'assistance;

- la réponse du Comité de ministres du 7 décembre 2013;

- la Convention relative aux droits des personnes handicapées, faite à New York le 13 décembre 2006, qui interdit toute discrimination sur la base d'un handicap et oblige les États qui en sont partie à prévoir des aménagements raisonnables afin de que les personnes handicapées puissent jouir, sur pied d'égalité avec les autres citoyens, de tous les droits de la personne humaine et des libertés fondamentales et les exercer; vu la ratification de ce traité par la Belgique et le Luxembourg et sa ratification par les Pays-Bas attendue;

CONSTATANT QUE

- l'accès des chiens d'assistance aux lieux ouverts au public est encore très souvent refusé;

- la réglementation dans les pays du Benelux réserve parfois le droit d'accès au chien d'assistance qui ont été ou sont dressées par un instructeur reconnu par le pays ou l'entité fédérée concerné et que ce droit n'est pas toujours accordé si l'instructeur a été reconnu par un autre pays ou une autre entité fédérée;

- il n'existe pas de signe international pour les chiens d'assistance;

- la réglementation spécifique introduite par certains pays ou entités fédérées reconnaît le droit d'accès des chiens d'assistance sans le rendre juridiquement exécutoire;

CONSIDÉRANT QUE

- qu'à quelques exceptions bien précises près (locaux destinés à l'administration de soins spécifiques dans les hôpitaux), il ne peut y avoir de

en redelijke rechtvaardiging kan worden gegeven voor het weigeren van de toegang aan personen die vergezeld zijn van een assistentiehond; dat het weigeren van de toegang aan assistentiehonden beschouwd dient te worden als een vorm van indirecte discriminatie;

— de beperkingen op het recht van toegang van assistentiehonden beletten dat personen met een handicap op een evenwaardige manier kunnen deelnemen aan alle aspecten van het maatschappelijke leven;

— het niet volstaat dat iedere betrokken overheid een eigen regeling uitwerkt indien die regeling het recht op toegang van assistentiehonden die in een ander land of een andere deelstaat werden geattesteerd, niet waarborgt;

— het recht op toegang van assistentiehonden in ruime mate de verhoogde mobiliteit en zelfredzaamheid van personen met een handicap beoogt; dat die doelstelling niet wordt bereikt indien het recht op toegang alleen geldt op het grondgebied van de overheid die de assistentiehond heeft geattesteerd;

— het ontbreken van een uniforme regelgeving het vrij verkeer van personen met een handicap binnen de Benelux en de Europese Unie bemoeilijkt;

#### VERZOEK DE REGERINGEN

— een uniforme regelgeving in de Benelux uit te werken die waarborgt dat het recht op toegang van assistentiehonden en assistentiehonden in opleiding wordt erkend ongeacht het land of de deelstaat waarin zij werden geattesteerd of waarin de instructeur die hen africht werd erkend;

— een uniform kenteken in te voeren, hetzij in de vorm van een pasje voor de betrokken persoon, hetzij in de vorm van een kenteken, leiband of tuig voor de assistentiehond, hetzij een combinatie hiervan;

— de specifieke regelgeving inzake het recht van toegang van assistentiehonden afdwingbaar te maken;

justification objective et raisonnable au refus de permettre l'accès aux personnes accompagnées d'un chien d'assistance; que le refus de l'accès aux chiens d'assistance doit être considéré comme une forme de discrimination indirecte;

— les limitations du droit d'accès des chiens d'assistance empêchent les personnes handicapées de participer au même titre que les autres personnes à tous les aspects de la vie sociale;

— il ne suffit pas que chaque autorité concernée arrête son propre règlement si celui-ci ne garantit pas le droit d'accès des chiens d'assistance qui ont été agréés dans un autre pays ou dans une autre entité fédérée;

— le droit d'accès des chiens d'assistance vise dans une large mesure à améliorer la mobilité et l'autonomie des personnes handicapées; que cet objectif n'est pas réalisé si le droit d'accès ne s'applique que sur le territoire de l'autorité qui a agréé le chien d'assistance;

— l'absence d'une réglementation uniforme entrave la libre circulation des personnes handicapées dans le Benelux et dans l'Union européenne;

#### DEMANDE AUX GOUVERNEMENTS

— d'élaborer une réglementation Benelux uniforme qui garantisse que le droit d'accès des chiens d'assistance et des chiens d'assistance en cours de formation soit reconnus, quel que soit le pays ou l'entité fédérée où ils ont été agréés ou où l'instructeur qui les dresse a été agréé;

— d'instaurer un signe uniforme sous la forme d'un passeport pour la personne concernée ou d'un signe, d'un collier ou de dispositifs pour chien d'assistance, ou encore d'une combinaison de ces éléments;

— de rendre exigible la réglementation spécifique concernant le droit d'accès des chiens d'assistance;

— de bestaande wetgeving meer kenbaar te maken, bijvoorbeeld door campagnes gericht tot het publiek en door informatieverstrekking aan politiediensten, openbare vervoersmaatschappijen, zorginstellingen, horeca en andere betrokken sectoren.

— de faire mieux connaître la législation existante, par exemple par une campagne à destination du public et par l'information des services de police, des sociétés de transport public, des institutions de soins, de l'horeca et d'autres secteurs concernés.