

**RAADGEVENDE  
INTERPARLEMENTAIRE  
BENELUXRAAD**

---

27 maart 2012

AANBEVELING

**over nucleaire veiligheid**

*(eenparig aangenomen ter  
plenaire vergadering van 24 maart 2012)*

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE  
CONSULTATIF  
DE BENELUX**

---

27 mars 2012

RECOMMANDATION

**relative à la sécurité nucléaire**

*(adoptée à l'unanimité en  
séance plénière du 24 mars 2012)*

## DE RAAD,

— geleid door de wens naar optimalisering van de samenwerking van de Beneluxlanden bij crisissen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben;

— gelet op de Overeenkomst van 14 september 1988 inzake wederzijdse bijstandsverlening bij het bestrijden van rampen en ongevallen;

— gelet op het Belgisch-Nederlandse Memorandum van 20 december 1990 inzake vroegtijdige kennisgeving bij nucleaire ongevallen;

— gelet op het Benelux-Memorandum van 1 juni 2006 inzake samenwerking op het terrein van de beheersing van crisissen met mogelijke grensoverschrijdende gevolgen;

— gelet op het Belgisch-Luxemburgse akkoord over wederzijdse bijstand inzake burgerlijke bescherming, gedaan te Luxemburg op 13 mei 1993, en het Verdrag tussen Luxemburg en België over de informatie-uitwisseling in geval van incidenten of ongevallen die radiologische gevolgen kunnen hebben, dat nog niet in Belgische wetgeving is omgezet;

— gelet op de verklaringen van de heer Diederik Samsom in de plenaire vergadering van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad van 17 december 2011;

— overwegende dat de grensoverschrijdende samenwerking inzake nucleaire ongevallen betrekking dient te hebben op onder meer de informatie-uitwisseling voorafgaand aan en tijdens noodsituaties, op de alarmering, technische en radiologische informatie, beschermingsmaatregelen, informatie van de bevolking, de zending van een correspondent, de samenwerking op lokaal niveau, bijstand en oefeningen;

— overwegende dat blijkt, onder meer uit de bilaterale noodplanoefeningen, dat de samenwerking verder kan worden geoptimaliseerd en de uniforme aanpak in voorbereiding, respons en communicatie nog meer kan worden uitgebouwd;

## LE CONSEIL,

— guidé par le souhait de voir optimiser la coopération entre les pays du Benelux lors de crises pouvant avoir des conséquences à caractère transfrontalier;

— vu la convention du 14 septembre 1988 concernant l'assistance mutuelle dans la lutte contre les catastrophes et les accidents;

— vu le Mémorandum du 20 décembre 1990 entre la Belgique et les Pays-Bas concernant la notification rapide en cas d'accident nucléaire;

— vu le Mémorandum Benelux du 1er juin 2006 relatif à la coopération dans le domaine de la gestion de crises pouvant avoir des conséquences transfrontalières;

— vu l'accord belgo-luxembourgeois concernant l'assistance mutuelle en matière de protection civile, fait à Luxembourg le 13 mai 1993, et la convention entre le Luxembourg et la Belgique sur les échanges d'informations en cas d'incidents ou d'accidents pouvant avoir des conséquences radiologiques, laquelle n'est pas encore transposée par la Belgique;

— vu les déclarations de M. Diederik Samsom lors de la séance plénière du Conseil interparlementaire consultatif du Benelux du 17 décembre 2011;

— considérant que la coopération transfrontalière en matière d'accidents nucléaires doit porter, entre autres, sur l'échange d'informations préalablement à des situations d'urgence et pendant celles-ci, aux alertes, sur l'information technique et radiologique, sur les mesures de protection, sur l'information de la population, sur l'envoi d'un correspondant, sur la coopération au niveau local, sur l'assistance et les exercices;

— considérant qu'il ressort notamment des exercices bilatéraux effectués dans le cadre de plans d'urgence que la coopération peut encore être optimisée et que l'approche uniforme de la préparation, de la réaction et de la communication peut encore être développée;

— overwegende dat ook of juist bij nucleaire incidenten de tijdsfactor cruciaal is en het in de hulpverlening zogenoemde “gouden uur” ook belangrijk is voor de grensoverschrijdende informatie-uitwisseling ten behoeve van nucleaire incidenten;

#### VRAAGT DE REGERINGEN

— te zorgen dat er een zorgvuldige afstemming komt met betrekking tot de maatregelzoning, de interventieniveaus en de bemonstering, in de eerste plaats tussen de Beneluxlanden maar ook met de andere buurlanden, in het bijzonder met de landen waarvan nucleaire centrales zich bevinden nabij de grenzen van de Benelux;

— te zorgen voor een meer nauwkeurig afstemmingsmechanisme voor de besluitvorming over maatregelen (inhoudelijk), rekening houdend met de organisatiestructuren van de Beneluxlanden inzake crisisbeheer;

— na te gaan of de afspraken voor wederzijdse bijstand bij kernongevallenbestrijding voldoende flexibel zijn, zodat de hulp- en politiediensten en specifieke middelen aan weerszijden van de grens voor alle nuttige opdrachten (met inbegrip van bijvoorbeeld verkeersregeling) kunnen worden ingezet;

— de predistributie van jodiumtabletten in een nucleaire noodplanningszone aan weerszijden van de grens te uniformiseren en die distributie niet te beperken tot individuele personen, maar, waar dit nog niet het geval is, uit te breiden tot collectiviteiten (scholen, bedrijven, instellingen voor niet-zelfredzamen,...);

— in de evaluatie naar aanleiding van de rampbestrijding in Fukushima ook aandacht te besteden aan de leerpunten op het niveau van hulpdiensten en als Beneluxlanden deze leerpunten gezamenlijk te implementeren;

— niet alleen oog te hebben voor de radiologische, maar ook voor de psychologische en economische gevolgen van een kernramp;

— considérant que le facteur “temps” est cruciale lors d’un accident nucléaire et que le délai dénommé “l’heure d’or” dans l’aide est également très important pour l’échange d’information transfrontalier lors d’un accident nucléaire;

#### DEMANDE AUX GOUVERNEMENTS

— de veiller à harmoniser plus soigneusement le zonage des mesures, les zones d’intervention et l’échantillonnage, entre les pays du Benelux en premier lieu mais aussi avec les autres pays voisins, spécialement avec les pays dont les centrales nucléaires sont situées aux frontières du Benelux;

— de mettre en place un mécanisme d’harmonisation plus précis concernant la prise de décisions relatives à des mesures (sur le plan du contenu), en tenant compte des structures d’organisation concernant la gestion de crise dans les pays du Benelux;

— de vérifier si les accords en matière d’assistance mutuelle dans le cadre de la lutte contre les accidents nucléaires sont suffisamment flexibles pour que des services d’aide et de police et des moyens spécifiques puissent être déployés de part et d’autre de la frontière afin de s’acquitter de toutes les missions utiles (en ce compris la régulation de la circulation);

— d’uniformiser de part et d’autre de la frontière la distribution préalable de comprimés d’iode dans une zone de risque nucléaire et de ne pas limiter cette distribution aux personnes individuelles mais de l’étendre, là où tel n’est pas encore le cas, aux collectivités (écoles, entreprises, institutions pour des personnes non autonomes, ...);

— d’examiner, lors de l’évaluation à cause de la lutte contre la catastrophe de Fukushima, les conclusions concernant les services d’aide et de concrétiser ces conclusions conjointement dans les pays du Benelux;

— de ne pas uniquement se concentrer sur les conséquences radiologiques, mais également sur les conséquences psychologiques et économiques d’un incident nucléaire;

— ervoor te zorgen dat de risico- en crisiscommunicatie aan beide zijden van de grens optimaal op elkaar wordt afgestemd; één instantie aan te wijzen voor die communicatie en ervoor te zorgen dat er ter zake voldoende eenvormigheid is in het beleid van de drie landen; ervoor te zorgen dat nalatigheden in de risico- en crisiscommunicatie op gepaste wijze worden bestraft;

— te onderzoeken of er voor de informatie-uitwisseling ten behoeve van de grensoverschrijdende bestuurlijke besluitvorming rond nucleaire incidenten, een accuraat en efficiënt informatie-uitwisselingssysteem kan worden gerealiseerd waarbij een meetbare reactietermijn als leidraad kan gelden;

— het Verdrag tussen Luxemburg en België over de informatie-uitwisseling in geval van incidenten of ongevallen die radiologische gevolgen kunnen hebben, gedaan te Eischen (Luxemburg) op 28 april 2004, in Belgische wetgeving om te zetten;

— de Belgische medewerking aan de gemeenschappelijke oefeningen die worden verricht op initiatief van de “Grande Région Sarre-Lor-Lux” te intensifiëren en deze oefeningen, mits ze tijdig worden aangekondigd, op te nemen in de kalender voor de organisatie van nucleaire noodplanoefeningen die jaarlijks door België wordt opgesteld.

— de veiller à une harmonisation optimale de la communication relative aux risques et aux crises de part et d’autre de la frontière; désigner une instance unique responsable pour la communication, et de veiller à cet effet à une uniformité suffisante dans la politique des trois pays; de veiller à une répression adéquate des manquements à la communication relative aux risques et aux crises;

— d’examiner si, pour l’échange d’information dans le cadre de la prise de décisions transfrontalière au niveau administratif concernant les accidents nucléaires, un système exact et efficace d’échange d’information peut être réalisé, pour lequel un temps de réaction mesurable peut être un fil conducteur;

— de transposer dans la législation belge la convention entre le Luxembourg et la Belgique sur les échanges d’informations en cas d’incidents ou d’accidents pouvant avoir des conséquences radiologiques, fait à Eischen (Luxemburg) le 28 avril 2004;

— d’intensifier la collaboration de la Belgique aux exercices communs effectués à l’initiative de la “Grande Région Sarre-Lor-Lux” et d’inscrire ces exercices (s’ils sont communiqués à temps) dans le calendrier annuel belge pour l’organisation des exercices effectués dans le cadre de plans d’urgence.