

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

25 februari 2010

**Grensoverschrijdende rampenbestrijding
(Hoorzitting van 15 januari 2010
te Weert)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER F. WEEKERS ⁽¹⁾

(1) Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de h. Weekers

Leden: de hh. Beke, Bettel, Bosma, Braz, Collard, Giet, mevr.
Haubrich-Gooskens, de h. Leunissen, Mevr. Quik-Schuijt,
de hh. Verougstraete en Verwilghen.

VAST SECRETARIAAT
VAN DE INTERPARLEMENTAIRE BENELUXRAAD
PALEIS DER NATIE — BRUSSEL

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

25 février 2010

**La lutte transfrontalière contre les
catastrophes (audition du 15 janvier 2010
à Weert)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA JUSTICE ET DE L'INTÉRIEUR

PAR
M. F. WEEKERS ⁽¹⁾

(1) Composition de la commission:

Président: M. Weekers

Membres: MM. Beke, Bettel, Bosma, Braz, Collard, Giet,
Mme Haubrich-Gooskens, M. Leunissen,
Mme Quik-Schuijt, MM. Verougstraete et Verwilghen.

SECRETARIAT PERMANENT
DU CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE DE BENELUX
PALAIS DE LA NATION — BRUXELLES

**UITEENZETTING DOOR DE HEER
DE HAMER, SENIOR BELEIDSMEDEWERKER
DIRECTIE POLITIE EN VEILIGHEIDSREGIO'S,
EN DE HEER VAN LEEST, COÖRDINEREND
SENIOR BELEIDSMEDEWERKER
PROGRAMMA VEILIGHEIDSREGIO'S,
(BEIDEN VAN HET NEDERLANDSE
MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN)**

De heer De Hamer opende zijn betoog met de stelling dat minister Ter Horst van Binnenlandse Zaken en staatssecretaris Timmermans van Europese Zaken de grensoverschrijdende samenwerking tot prioriteit hebben verheven. Het moet eenvoudiger worden om “over de grens” te werken, leren, wonen of recreëren en daarom moeten knelpunten in de samenwerking op deze terreinen worden opgelost. Het gaat daarbij in beginsel om meer onderwerpen dan alleen veiligheid. De grensoverschrijdende samenwerking strekt zich ook uit tot grensarbeid, onderwijs, zorg, milieu en vervoer.

Om dit voornemen kracht bij te zetten heeft het Nederlandse kabinet in juni 2009 een Task Force ingesteld voor de duur van een jaar, die in overleg met de buurlanden een agenda dient te maken ter oplossing van de knelpunten. De voorzitter van deze *Task Force* is de oud-commissaris van de Koningin in Zeeland, de heer Van Gelder, die voor deze functie de titel “grensmakelaar” heeft meegereggen. Hij voert namens het kabinet overleg met de verantwoordelijke overheden in België en Duitsland. Zijn taak is het ook om de grensoverschrijdende samenwerking op langere termijn te borgen. De focus ligt nu echter vooral op de zogenaamde “*quick wins*” en het maken van concrete afspraken om praktische obstakels weg te nemen.

De heer De Hamer somde een lijstje op met, naar Nederlands idee, de belangrijkste knelpunten in de samenwerking op het gebied van veiligheid. Zo ontbreekt het momenteel aan afspraken op het terrein van *informatievoorziening en communicatie* met de gebieden over de grens. Ook zou de afstemming van de verschillende *communicatienetwerken* tussen Nederland, België en Duitsland nog niet op orde zijn, aldus de heer De Hamer. De provincie

**EXPOSÉ DE M. DE HAMER,
COLLABORATEUR POLITIQUE SENIOR
À LA DIRECTION POLICE ET RÉGION
DE SÉCURITÉ, ET DE M. VAN LEEST,
COLLABORATEUR POLITIQUE SENIOR
COORDINATEUR DU PROGRAMME RÉGIONS
DE SÉCURITÉ, (TOUS DEUX RELEVANT
DU MINISTÈRE NÉERLANDAIS
DES AFFAIRES INTÉRIEURES)**

M. De Hamer a commencé son exposé en indiquant que le ministre des Affaires intérieures, M. Ter Horst, et le secrétaire d'État aux Affaires européennes, M. Timmermans, ont fait de la coopération transfrontalière une priorité. A leurs yeux, il devra être plus facile à l'avenir de travailler, d'étudier, d'habiter ou encore de se livrer à des activités récréatives “de l'autre côté de la frontière”. Il faut pour cela lever les obstacles à la coopération dans ce domaine. En cette matière, il ne s'agit pas que de sécurité. La coopération transfrontalière s'étend également au travail frontalier, à l'enseignement, aux secours, à l'environnement et au transport.

Pour donner davantage de poids à l'intention qu'il a ainsi formulée, le gouvernement néerlandais a créé en juin 2009, pour une durée d'une année, une *Task Force* qui, en concertation avec les pays voisins, doit arrêter un ordre du jour en vue de la résolution des entraves. Le président de cette *Task Force* est l'ancien commissaire de la Reine en Zélande, M. Van Gelder, qui, dans l'exercice de cette fonction, s'est vu attribuer le titre de “grensmakelaar”, de courtier frontalier. Au nom du gouvernement, il se concerta avec les autorités responsables en Belgique et en Allemagne. Sa mission consiste également à garantir la coopération transfrontalière à plus long terme. Actuellement, l'accent est principalement mis sur les “*quick wins*” les acquis rapides, et la conclusion d'accords concrets en vue de lever des obstacles pratiques.

M. De Hamer a énuméré ce qui, pour les Pays-Bas, constituent les principales entraves à la coopération dans le domaine de la sécurité. Ainsi, des accords dans le domaine de l'information et de la communication avec les zones situées au-delà des frontières font actuellement défaut. De même, l'harmonisation des différents réseaux de communication entre les Pays-Bas, la Belgique et l'Allemagne ne serait pas encore optimale. La

Zeeland heeft erop gewezen dat de *wederzijdse inzet van brandweer* over de grens nog steeds niet goed geregeld is. Voor grensoverschrijdende *ambulancezorg* ontbreekt nog immer een overeenkomst met België. De heer De Hamer beschreef vervolgens dat er te weinig grensoverschrijdende voorzieningen zijn om met de buurlanden gezamenlijk, multidisciplinair en grensoverschrijdend te *oefenen en opleidingen* te volgen. Hij wees specifiek op de problemen die dit veroorzaakt in de rampenbestrijding in het Belgische *Baarle-Hertog* en het Nederlandse *Baarle-Nassau*.

Het Nederlandse ministerie van Binnenlandse Zaken heeft de aanpak van deze problemen voortvarend ter hand genomen, aldus de heer De Hamer. Zo heeft minister Ter Horst in de JBZ-raad aandacht gevraagd voor grensoverschrijdende communicatie. Er is inmiddels een Benelux-beschikking afgegeven inzake grensoverschrijdende ambulancezorg. Een subsidieverzoek van de provincie Zeeland voor een meldkamerverbinding met België – waarvoor eenmalig € 25 mln á € 60 mln nodig is – is inmiddels in behandeling genomen. Om grensoverschrijdende trainingen en oefeningen te stimuleren is subsidie toegezegd voor het project GROEI en is een gezamenlijke oefenkalender opgesteld. Het Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid (NIFV) is gevraagd om de digitale “oefenbank” (een website die iedere rampenbestrijder kan raadplegen) uit te breiden en om een leermodule grensoverschrijdende samenwerking te ontwikkelen. De heer De Hamer wees in dit verband ook op het particuliere initiatief van het internationale oefencentrum in Weeze om samen met het NIFV een EU-subsidie aan te vragen. Voorts heeft het ministerie het NIFV gevraagd om het project “*Grensoverschrijdend oefenen*” te ontwikkelen. Dit instituut zal daarnaast een “*masterclass evaluators*” organiseren ter bevordering van het lerend vermogen na oefeningen. Tot slot zal een Benelux Memorandum of Understanding inzake crisisbeheersing, dat al in 2006 was ondertekend, dit jaar worden geratificeerd.

Specifiek m.b.t. België heeft minister Ter Horst met haar ambtgenoot Turtelboom afgesproken om op korte termijn vast te stellen waar “*quick wins*” te boeken zijn op het terrein van veiligheid, criminali-

te provincie de Zélande a souligné que le déploiement mutuel de *services d'incendie* au-delà des frontières n'est toujours pas correctement réglé. En matière de *soins ambulanciers transfrontaliers*, il manque toujours une convention avec la Belgique. M. De Hamer a ensuite précisé qu'il n'y a pas suffisamment d'équipements transfrontaliers pour organiser avec les pays voisins *des exercices et des formations* communes, multidisciplinaires et transfrontalières. Il a tout particulièrement mis en exergue les problèmes qui en résultent concernant la lutte contre les catastrophes dans les communes de *Baarle-Hertog* en Belgique et de *Baarle-Nassau* aux Pays-Bas.

Le ministère néerlandais des Affaires intérieures s'est attaqué avec succès à ces problèmes, a estimé M. De Hamer. Ainsi, le ministre Ter Horst a attiré l'attention, au Conseil J. A. I., sur la communication transfrontalière. Une décision Benelux a entre temps été prise à propos des secours par ambulance. Une demande de subsides de la province de Zélande en vue de la création d'un point de contact avec la Belgique – qui requiert un financement unique de 25 à 60 millions - a entre temps été prise en considération. Pour stimuler les exercices et les formations transfrontalières, un subside a été octroyé dans le cadre du projet *GROEI* et un calendrier a été établi pour les exercices. Il a été demandé à l'Institut néerlandais de sécurité physique (NIFV) d'élargir le “banc de travail” digital (un site Internet permettant de consulter tous les acteurs de la lutte contre les catastrophes) et de développer un module de formation en matière de coopération transfrontalière. M. De Hamer a souligné à cet égard l'initiative particulière du centre d'entraînement international de Weeze qui a demandé, avec le NIFV, un subside de l'UE. Le ministère a par ailleurs demandé au NIFV de développer le projet “*Grensoverschrijdend oefenen*” (exercices transfrontaliers). L'institut organisera parallèlement un “*masterclass evaluators*” pour promouvoir les capacités d'apprentissage après les exercices. Enfin un Memorandum of Understanding Benelux en matière de gestion de crise, qui avait déjà été signé en 2006, sera ratifié cette année.

En ce qui concerne spécifiquement les relations avec la Belgique, le ministre Ter Horst a convenu avec sa collègue belge, Mme Turtelboom, de voir où des “*quick wins*” peuvent être engrangés à bref

teitsbestrijding en grensoverschrijdende rampenbestrijding. Aan Belgische zijde wordt momenteel gewerkt aan een inventarisatie van prioriteiten. De heer De Hamer verwachtte dat hier medio februari meer zicht op zal zijn. Hij sprak de ambitie uit om zo snel mogelijk tot een gezamenlijke Nederlands-Belgische knelpuntenlijst te komen en die aan te pakken, bijvoorbeeld door verbreding van het Senningen-overleg.

De heer Van Leest vervolgde de Nederlandse presentatie door een toelichting te geven op de totstandkoming van de 25 nieuwe veiligheidsregio's in Nederland. De Wet veiligheidsregio's vervangt drie wetten: de Wet rampen en zware ongevallen, de Brandweerwet en de Wet geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen. Daarnaast zal de sectorwet- en regelgeving op het gebied van landbouw en natuurbeheer, verkeer en waterstaat, volksgezondheid en ruimtelijke ordening en milieu moeten worden aangepast. Er zullen twee nieuwe uitvoeringsbesluiten moeten worden genomen: het besluit veiligheidsregio's en het besluit personeel veiligheidsregio's. Een aantal bestaande besluiten zal moeten worden aangepast, bijvoorbeeld het besluit risico's zware ongevallen, het besluit informatie inzake rampen en zware ongevallen, het besluit Rijksbijdragen bijstands- en bestrijdingskosten en de regeling betreffende een provinciale risicokaart.

Waarom dienen de veiligheidsregio's en waarom is hier nieuwe wetgeving voor nodig? De heer van Leest stelde dat het voor alles gaat om een kwalitatieve verbetering van de voorbereiding op rampenbestrijding en crisisbeheersing. Kennis, ervaring en capaciteit moeten op regionaal niveau gebundeld worden. Door de versnippering op te heffen, kan meer bestuurlijke en operationele slagkracht worden bereikt. Ook wordt een verdere professionalisering van de brandweer, de geneeskundige hulpverlening bij rampen en ongevallen (GHOR), de politie en de bevolkingszorg beoogd. In feite wordt de rampenbestrijding verbreed naar crisisbeheersing. Rampenbestrijders moeten zich minder op vooraf vastgestelde plannen en scenario's fixeren en minder "van papier" werken. De flexibiliteit en

délai dans les domaines de la sécurité, de la lutte contre la criminalité et de la lutte transfrontalière contre les catastrophes. Du côté belge, l'on prépare actuellement la liste des priorités. M. De Hamer a précisé qu'on verra plus clair à la mi-février, ajoutant qu'il espère qu'une liste des obstacles pourra être établie le plus rapidement possible entre la Belgique et les Pays-Bas et que l'on pourra ensuite lever ces derniers, par exemple par l'élargissement de la concertation de Senningen.

M. Van Leest a poursuivi la présentation néerlandaise en évoquant la création des 25 nouvelles régions de sécurité aux Pays-Bas. La loi sur les régions de sécurité remplace trois lois: la loi sur les catastrophes et les accidents graves, la loi en matière d'incendie et la loi sur l'aide médicale urgente en cas d'accident et de catastrophes. Parallèlement, la législation et la réglementation sectorielles dans les domaines de l'agriculture et de la gestion de la nature, des communications et des ponts et chaussées, de la santé publique et de l'aménagement du territoire devront être adaptées. Deux nouveaux arrêtés d'exécution devront être promulgués: l'arrêté sur les régions de sécurité et l'arrêté sur le personnel des régions de sécurité. Un certain nombre d'arrêtés existants devront être adaptés, comme l'arrêté relatif aux risques d'accidents graves, l'arrêté relatif à la formation en matière de catastrophes et d'accidents graves, l'arrêté relatif à l'intervention de l'État dans les coûts des secours et de la lutte contre les catastrophes et la réglementation relative à une carte provinciale des risques.

À quoi servent les régions de sécurité et pourquoi faut-il une nouvelle législation? M. van Leest a indiqué qu'il s'agit avant tout d'une amélioration qualitative de la préparation à la lutte contre les catastrophes et à la gestion de crise. Les connaissances, l'expérience et la capacité doivent être regroupées au niveau régional. En mettant un terme à l'éparpillement, on peut améliorer les possibilités sur le plan administratif et opérationnel. L'on tend également vers une professionnalisation plus poussée des services d'incendie, de l'aide médicale urgente en cas de catastrophes et d'accidents (GHOR), de la police et de l'aide à la population. En fait, la lutte contre les catastrophes est élargie à la gestion de crise. Les acteurs de la lutte contre les catastrophes doivent moins se focaliser sur des

de weerbaarheid van de betrokken organisaties moet vergroot worden, terwijl zij aan duidelijke en eenduidige kwaliteitseisen zullen moeten voldoen. Onderling zullen deze organisaties beter moeten samenwerken en afstemmen.

De belangrijkste taken van een veiligheidsregio zijn het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises; het adviseren van het bevoegd gezag over risico's en risicobeheersing; het treffen van voorbereidingen op de bestrijding van branden en zware ongevallen en het organiseren van rampenbestrijding en crisisbeheersing; het instellen en in stand houden van de brandweer; het instellen en in stand houden van de GHOR; het voorzien in een meldkamerfunctie. Speciaal relevant voor de grensoverschrijdende samenwerking is daarbij dat er een regionaal risicoprofiel wordt opgesteld, evenals een meerjarig beleidsplan. Ook wordt er een regionaal crisisplan gemaakt, waarin de crisisorganisatie wordt beschreven, evenals de operationele procesdraaiboeken. Dit crisisplan kan eventueel worden aangevuld met rampspecifieke operationele draaiboeken.

In het kader van grensoverschrijdende samenwerking zal de veiligheidsregio het aanspreekpunt zijn voor buitenlandse partners, zo legde de heer Van Leest uit. Hij nuanceerde dit direct door erop te wijzen dat regionaal de bestuurlijke leiding berust bij de voorzitter van de veiligheidsregio, terwijl op Rijksniveau het Nationaal Crisiscentrum (NCC) het bestuurlijk aanspreekpunt blijft. Ook de informatieknooppunten bevinden zich op deze twee niveaus. Het hierboven genoemde risicoprofiel, beleidsplan en crisisplan, zullen met de aangrenzende burens worden afgestemd. De organisatie van grensoverschrijdende bijstand berust bij het Landelijk Operationeel Coördinatie Centrum (LOCC). De Commissaris van de Koningin en de provincie vervullen in deze nieuwe opzet niet langer een rol.

De heer Van Leest besloot zijn betoog met de mededeling dat de Wet veiligheidsregio's en bijbehorende besluiten medio 2010 in werking zullen treden. Het wetsvoorstel is momenteel aanhangig bij de Eerste Kamer. Er is voorzien in een fasegewijs invoeringstraject van een jaar. In dat traject zullen ook de verdragen met België en Duitsland inzake

plans et des scénarios définis à l'avance, moins travailler "sur papier". La flexibilité et les facultés de réaction des organisations concernées doivent être améliorées, et elles devront satisfaire à des critères de qualité précis. Ces organisations devront mieux coopérer et coordonner leurs actions.

Les principales missions de la région de sécurité consistent à dresser l'inventaire des risques d'incendie, de catastrophes et de crise, à rendre des avis aux autorités compétentes sur les risques et la gestion de crise, à préparer la lutte contre les incendies et les accidents graves et à organiser la lutte contre les catastrophes et la gestion de crise. Elle s'étendent aussi à la mise en place et au maintien des services d'incendie, à la mise en place et au maintien des GHOR et à la création d'une fonction de point de contact. En ce qui concerne la coopération transfrontalière, il est à noter qu'un profil de risque régional sera défini et qu'un plan politique pluriannuel sera arrêté. De même, un plan de crise régional décrivant l'organisation de crise ainsi que les scénarios des processus opérationnels sera mis au point. Ce plan de crise pourra éventuellement être complété par des scénarios opérationnels spécifiques en matière de catastrophes.

M. Van Leest a indiqué que, dans le cadre de la coopération transfrontalière, la région de sécurité sera le point de contact pour les partenaires étrangers. Il a toutefois d'emblée nuancé son propos en précisant que la direction administrative relève du président de la région de sécurité sur le plan régional, alors que le centre national de crise (NCC) reste le point de contact administratif au niveau national. Les centres d'information se situent également à ces deux niveaux. Le profil de risque évoqué ci-dessus, le plan politique et le plan de crise seront coordonnés avec les voisins immédiats. L'organisation de l'aide transfrontalière relève du centre de coordination opérationnel national (LOCC). Le commissaire de la Reine et la province ne jouent plus de rôle dans ce nouveau scénario.

M. Van Leest a conclu son intervention en signalant que la loi sur les régions de sécurité et les arrêtés y relatifs entreront en vigueur vers la moitié de l'année 2010. La proposition de loi est actuellement à l'examen à la Première Chambre. Un processus d'instauration phasée s'étendant sur une année a été prévu. Ce scénario devra également

grensoverschrijdende rampenbestrijding moeten worden aangepast.

DISCUSSIE

Mevrouw Haubrich vroeg of de door de heer De Hamer opgesomde inventarisatie van knelpunten een strikt Nederlandse inventarisatie was. Of was deze in afstemming met de Belgische collega's tot stand gekomen? En werden daar de in de brief van burgemeester Niederer d.d. 23 november 2009 (die met de convocatie voor de hoorzitting is verspreid) genoemde problemen ook in meegenomen?

De heer De Hamer antwoordde dat er nog geen gezamenlijke inventarisatie van België en Nederland heeft plaatsgevonden. Wel is aan de Belgen gevraagd om zo snel mogelijk met een eigen lijst met knelpunten te komen. Het Nederlandse ministerie van Binnenlandse Zaken heeft de klachten van de heer Niederer inmiddels opgepakt, zo verzekerde de heer De Hamer. De burgemeester van Weert zal eerstdaags een brief ontvangen waarin hij antwoord krijgt op zijn zorgen over de inzet van Belgische helicopters en brandweerduikers op Nederlands grondgebied.

De heer Verwilghen sneed het onderwerp van de verschillende communicatiesystemen aan, het Belgische Astrid en het Nederlandse C2000. Hoe wordt het probleem van deze niet met elkaar communicerende systemen opgelost.

De heer De Hamer plaatste deze kwestie in een Europese context. Alle grensregio's in Europa hebben met dergelijke problematiek te maken. Er dient dan ook gestreefd te worden naar een Europese oplossing, ook omdat er veel geld mee gemoeid is.

De heer Boelhouwer refereerde aan de specifieke problemen met de rampenbestrijding in Baarle-Hertog en Baarle-Nassau. Deelt de Nederlandse ambtelijke delegatie zijn indruk dat deze kwestie om meer politieke druk van het Beneluxparlement vraagt?

tenir compte des traités conclus avec la Belgique et l'Allemagne en matière de lutte transfrontalière contre les catastrophes.

DISCUSSION

Mme Haubrich a demandé si l'inventaire des obstacles dont a parlé M. De Hamer ne concerne que les Pays-Bas ou s'il a été établi en concertation avec ses collègues belges. Cet inventaire tient-il également compte des problèmes évoqués dans le courrier du 23 novembre 2009 du bourgmestre Niederer (qui a été diffusé en même temps que la convocation à l'audition)?

M. De Hamer a répondu qu'il n'y a pas encore d'inventaire commun entre la Belgique et Pays-Bas. Il a toutefois été demandé à la Belgique de présenter le plus rapidement possible sa propre liste d'obstacles. M. De Hamer a assuré que le ministère néerlandais des Affaires intérieures a entre-temps tenu compte des doléances de M. Niederer. Le bourgmestre de Weert devrait recevoir aujourd'hui ou demain un courrier en réponse aux préoccupations qu'il a formulées concernant l'intervention en territoire néerlandais d'hélicoptères et de plongeurs appartenant à des services d'incendie belge.

M. Verwilghen a évoqué la question de la différence entre les systèmes de communication, à savoir le système Astrid en Belgique et le système C2000 aux Pays-Bas. Il a demandé comment le problème de l'incompatibilité de ces deux systèmes serait résolu.

M. De Hamer a situé cette question dans un contexte européen. Toutes les régions frontalières en Europe sont confrontées à ce type de problème. Il faut dès lors tendre vers une solution européenne car les sommes en jeu sont très importantes.

M. Boelhouwer s'est référé aux problèmes spécifiques de la lutte contre les catastrophes à Baarle-Hertog et Baarle-Nassau. La délégation officielle néerlandaise partage-t-elle le sentiment que le Parlement Benelux devait exercer une pression accrue dans ce dossier?

De heer Leeuwestein, projectleider grensoverschrijdende samenwerking van het Nederlandse ministerie van Binnenlandse Zaken, stelde dat beide betrokken bewindspersonen, minister Ter Horst en staatssecretaris Timmermans, over heel goede connecties beschikken om knelpunten snel weg te nemen. De reden dat het in het verleden soms lang geduurd heeft voordat een probleem werd opgelost, was tweemaal. Ten eerste was er vaak gebrek aan aandacht voor grensoverschrijdende samenwerking en ten tweede was de problematiek soms uiterst complex. De heer Leeuwestein verzekerde echter dat de huidige bewindspersonen hun ambtenaren dagelijks stimuleren om de problemen voortvarend op te lossen.

De heer Weekers vroeg naar de verschillen in de samenwerking met België en Duitsland. Loopt die met het ene land soepeler dan met het andere?

De heer De Hamer stelde dat het belangrijkste verschil is dat de Duitse collega's al wel een eigen inventarisatie van knelpunten hebben gemaakt, waar de Belgische collega's dat nog niet hebben gedaan.

De heer Weekers vroeg voorts of met de nieuwe indeling in veiligheidsregio's het nu duidelijk is in een stad als Weert wie er uiteindelijk verantwoordelijk is bij een grote calamiteit. Immers, in een cirkel van 25 kilometer rondom de stad ligt een derde van het aangrenzende gebied in België.

Volgens **de heer Van Leest** zou het aan de burgemeester van Weert zijn om de wijze van grensoverschrijdende samenwerking en de criteria die daaraan gesteld worden, in het meerjarige beleidsplan te benoemen. Hij benadrukte dat het daarbij van belang is de capaciteiten op hoger, regionaal niveau te bundelen en niet "versnipperd" te werk te gaan.

M. Leeuwestein, chef de projet coopération transfrontalière du ministère néerlandais des Affaires intérieures, a précisé que les deux ministres néerlandais concernés, le ministre Ter Horst et le secrétaire d'État Timmermans disposent d'excellentes connexions qui devraient permettre de lever très rapidement les entraves à la coopération. S'il est arrivé par le passé qu'il faille beaucoup de temps pour résoudre un problème, les raisons en étaient de deux ordres. Tout d'abord, la coopération transfrontalière faisait souvent l'objet d'une attention insuffisante. Ensuite le problème était souvent très complexe. M. Leeuwestein a toutefois assuré que les deux ministres actuels stimulent quotidiennement leurs fonctionnaires en vue d'une résolution rapide des problèmes.

M. Weekers a demandé quelles étaient les différences entre la coopération avec la Belgique et avec l'Allemagne. Est-elle plus souple dans un cas que dans l'autre?

M. Hamer a indiqué que la différence majeure est que les collègues allemands ont déjà établi leur propre inventaire des obstacles, ce que les collègues belges n'ont pas encore fait.

M. Weekers a également demandé si la nouvelle répartition en régions de sécurité a permis de déterminer qui précisément est en définitive responsable en cas de grande calamité dans une ville comme Weert. En effet, dans un cercle de 25 km autour de la ville, un tiers de la région limitrophe est située en Belgique.

Selon **M. Van Leest**, il appartiendrait au bourgmestre de Weert de définir dans le plan politique pluriannuel les modalités de la coopération transfrontalière et les critères imposés pour celle-ci. Il a souligné qu'il est important à cet égard de regrouper les capacités au niveau supérieur régional et de ne pas travailler de manière éparpillée.

**UITEENZETTINGEN DOOR MEVROUW
BERNAERTS, DIRECTEUR NOODPLANNING
EN BELGISCH VERTEGENWOORDIGER IN
DE BENELUX WERKGROEP INZAKE
CRISISBEHEER, MEVROUW VAN DER
MEEREN, LID VAN DE ALGEMENE DIRECTIE
CIVIELE VEILIGHEID, EN DE HEER
VERHAEGEN, LID VAN DE ALGEMENE
DIRECTIE CIVIELE VEILIGHEID
(BELGISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST
BINNENLANDSE ZAKEN)**

Mevrouw Bernaerts schetste het globale kader van de grensoverschrijdende rampenbestrijding voor België en Nederland. Op basis van het Memorandum van Senningen uit 1996 inzake de samenwerking op het gebied van politie, justitie en immigratie zijn er op lokaal niveau, tussen individuele Belgische en Nederlandse gemeenten, akkoorden gesloten over samenwerking. Mevrouw Bernaerts en haar Nederlandse en Luxemburgse collega's in de Benelux-werkgroep inzake crisisbeheer wisselen geregeld informatie uit, op basis waarvan "grensoverschrijdende cartografie" wordt opgesteld. Maar eigenlijk, zo stelde zij, zou een aantal van deze lokale samenwerkingsarrangementen op de gehele grensregio van toepassing moeten worden verklaard. Naar voorbeeld van een al bestaand verdrag inzake grensoverschrijdende rampenbestrijding tussen België, Frankrijk en Luxemburg, wordt er nu ook gewerkt aan een dergelijk verdrag tussen België en Nederland. Over de tijdsplanning voor dit verdrag bestaat nog geen duidelijkheid.

Mevrouw Van der Meeren lichtte vervolgens de totstandkoming van de 33 hulpzones in België toe. Deze hervorming van de civiele veiligheid in België is nodig omdat de bestaande regelgeving, die dateert uit 1963, verouderd is en niet meer aan de eisen van deze tijd voldoet. De grote gasramp in Ghislenghien in juli 2004, die aan 24 mensen het leven kostte, heeft gediend als katalysator voor de hervorming die nu wordt ondernomen. Civiele veiligheid is in België altijd een verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur geweest, waardoor het niveau van financiële middelen dat hiervoor beschikbaar was, per gemeente verschilde. De commissie-Paulus, die aanbevelingen voor de hervorming van de civiele veiligheid heeft gedaan,

**EXPOSÉS DE MME BERNAERTS,
DIRECTRICE DU SERVICE DE
PLANIFICATION D'URGENCE ET
REPRÉSENTANTE BELGE AU SEIN DU
GROUPE BENELUX DE GESTION DE CRISE,
DE MME VAN DER MEEREN, MEMBRE DE
LA DIRECTION GÉNÉRALE SÉCURITÉ
CIVILE, ET DE M. VERHAEGEN, MEMBRE
DE LA DIRECTION GÉNÉRALE SÉCURITÉ
CIVILE, APPARTENANT TOUS TROIS
AU SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL BELGE
DE L'INTÉRIEUR**

Mme Bernaerts a esquissé le cadre global de la lutte transfrontalière contre les catastrophes pour la Belgique et les Pays-Bas. Sur la base du mémorandum de Senningen de 1996 en matière de coopération dans les domaines de la police, de la justice et de l'immigration, des accords de coopération ont été conclus au niveau local entre des communes individuelles belges et néerlandaises. Mme Bernaerts et ses collègues néerlandais et luxembourgeois au sein du groupe de travail Benelux de gestion de crise s'échangent régulièrement des informations sur la base desquelles est établie une "cartographie transfrontalière". Mais en fait, a-t-elle précisé, un certain nombre de ces accords de coopérations locaux devraient être déclarés applicables à toute la région frontalière. À l'image de l'accord qui existe déjà en matière de lutte transfrontalière contre les catastrophes entre la Belgique, la France et le Luxembourg, on prépare actuellement un traité de ce type entre la Belgique et les Pays-Bas. Le calendrier relatif à la conclusion de cet accord n'est pas encore connu.

Mme Van der Meeren a ensuite retracé l'histoire de la création des 33 zones de secours en Belgique. Cette réforme de la sécurité civile en Belgique est nécessaire parce que la réglementation existante, qui remonte à 1963, est obsolète et ne satisfait plus aux exigences actuelles. La grande catastrophe provoquée par une explosion de gaz à Ghislenghien en juillet 2004, qui a coûté la vie à 24 personnes, a servi de catalyseur pour la réforme qui est à présent mise en chantier. En Belgique, la sécurité civile a toujours relevé de la responsabilité de l'administration locale, de sorte que le niveau des moyens financiers disponibles à cet effet variait d'une commune à l'autre. La commission Paulus, qui a formulé des recommandations en

heeft voor de nieuwe situatie drie basisvoorwaarden geformuleerd: 1) ieder individu heeft recht op de snelste, adequate hulp, 2) gelijkwaardige diensten voor gelijkwaardige kosten en 3) schaalvergroting is noodzakelijk. Daarbij worden nu drie structurele niveaus onderscheiden: 1) de federale overheid (wet- en regelgeving), 2) de hulpzone (op basis van beleid en organisatie die in het hele land uniform zijn) en 3) brandweer- en hulppost (uitvoeringsniveau georganiseerd in een nationaal netwerk).

Deze hervorming is gebaseerd op een Wet inzake de civiele veiligheid van 15 mei 2007, waarin het zo snel mogelijk bieden van hulp centraal staat. Daarbij gaat de aandacht uit naar redding en hulpverlening, spoedeisende medische zorg, brand- en explosiebestrijding, de bestrijding van vervuiling en logistieke bijstand. De hoeksteen van de hervormde civiele veiligheid is de totstandkoming van de hulpzones. Deze zones krijgen een eigen rechtspersoonlijkheid en beleidsautonomie op het gebied van organisatie, financiën en personeel. Met de reikwijdte van de zones wordt gestreefd naar economische schaalvergroting. De zones dienen meerjarige beleidsprogramma's op te stellen. Dit bestuursorgaan wordt vormgegeven naar het gemeentemodel en lokale autoriteiten zullen er ook op verschillende niveaus bij betrokken worden.

Mevrouw Van der Meeren lichtte toe dat er is voorzien in een gefaseerde inwerkingtreding van de wet door middel van Koninklijke Besluiten; in totaal zijn er 67 uitvoeringsbesluiten nodig om de hervorming van de civiele veiligheid door te voeren. De benodigde task forces die de hervorming moeten realiseren, zijn op basis van een thematische taakverdeling in 2009 begonnen. De budgettaire context is moeilijk. Als gevolg van de financiële crisis is het tempo van de hervorming verlaagd, maar dit biedt ook de mogelijkheid om alles nog eens zorgvuldig en *en detail* te bekijken. Het ligt in de bedoeling om in 2011, met gedeeltelijke financiering door de federale overheid, op vrijwillige basis een aantal "pre-zones" in stellen, waarin met de nieuwe werkwijze geëxperimenteerd wordt. De belangrijkste kritiek op de hervorming betreft nu

vue de la réforme de la sécurité civile, a formulé concernant la nouvelle situation trois conditions de base: 1) chaque individu a droit à l'aide la plus rapide et la plus appropriée, 2) pour des coûts équivalents, il faut des services équivalents et 3) un accroissement d'échelle est nécessaire. On distingue actuellement trois niveaux structurels: 1) le pouvoir fédéral (législation et réglementation), 2) la zone de secours (fondée sur une politique et une organisation uniformes dans tout le pays) et 3) les services d'incendie et les postes de secours (niveau d'exécution organisée dans le cadre d'un réseau national).

Cette réforme repose sur une loi relative à la sécurité civile du 15 mai et 2007 qui accorde une importance essentielle à la nécessité d'apporter des secours dans les meilleurs délais. L'attention se porte sur le sauvetage et les secours, sur les soins médicaux urgents, sur la lutte contre le feu et l'explosion, sur la lutte contre la pollution et sur l'appui logistique. La création des zones de secours constitue la pierre angulaire de la sécurité civile réformée. Ces zones sont dotées de la personnalité juridique et jouissent de l'autonomie de gestion en matière d'organisation, de finances et de personnel. La portée des zones telle qu'elle a été délimitée tend vers un accroissement d'échelle économique. Il appartient aux zones de définir des programmes politiques pluriannuels. La forme de cet organe de gestion s'inspire du modèle communal et les autorités locales y seront également associées à différents niveaux.

Mme Van der Meeren a ajouté qu'il est prévu de faire entrer la loi en vigueur par phases par le biais d'arrêtés royaux; il faudra au total 67 arrêtés d'exécution pour mettre en oeuvre la réforme de la sécurité civile. Les task forces qui doivent réaliser la réforme ont entamé leurs travaux en 2009 sur la base d'une répartition thématique des tâches. Le contexte budgétaire est difficile. En raison de la crise financière, le rythme de la réforme a été ralenti, ce qui permet d'encore examiner une dernière fois l'ensemble dans le détail. Il est prévu, au moyen d'un financement partiel par les autorités fédérales et sur une base volontaire, de créer en 2011 un certains nombres de "pré-zones" dans lesquelles où sera expérimenté le nouveau mode de fonctionnement. La principale critique contre la réforme a trait à la question de savoir si les

de vraag of de Koninklijke Besluiten wel zodanig worden uitgewerkt dat daarbij voldoende rekening wordt gehouden met de praktische en operationele consequenties. Aan de hand van de evaluaties van de "pre-zones" en de ervaringen die daarmee in de praktijk zijn opgedaan, kunnen de Koninklijke Besluiten zo nodig worden aangepast.

De heer Verhaegen bood tot slot inzicht in de kwestie van de verschillende communicatiesystemen die door de rampenbestrijdingsdiensten in beide landen gebruikt worden, het Nederlandse C2000 en het Belgische Astrid. Beide systemen bleken op dezelfde technologie te berusten met de naam Tetra. Deze Tetratechnologie is gebaseerd op een communicatienorm voor hulp- en veiligheidsdiensten en wordt door meerdere Europese landen gebruikt (onder andere ook door Duitsland en het Verenigd Koninkrijk). Het gebruik van Tetratechnologie maakt het mogelijk om verschillende communicatiesystemen "interoperabel" te maken met behulp van een interface. Deze interface moet nog gerealiseerd worden. Er zijn al technische werkgroepen in het leven geroepen om een interface te maken. Aangezien dit een zeer duur project is en de problematiek in feite in heel Europa speelt, wordt gezocht naar financiering uit Europese middelen.

In afwachting van een definitieve oplossing in de vorm van een interface hebben de Nederlandse gemeente Eindhoven en de Belgische gemeente Hasselt het initiatief genomen tot een tussentijdse oplossing in de vorm van een koppeling van zogenaamde "gespreksgroepen" uit beide landen. Hierdoor is het nu al mogelijk dat in het grensgebied hulp- en veiligheidsdiensten internationale radiocommunicatie gebruiken.

In de zomer van 2009 is deze voorlopige oplossing in twee technische varianten getest, onder de namen G4WIF en het iets goedkopere B2B. De test met G4WIF in een grensoverschrijdende brandweeroefening op 18 juni 2009, waarbij brandweerkorpsen uit Arendonk (België) en Reusel (Nederland) betrokken waren, leidde tot de beste (verstaanbaarheids)resultaten. In december 2009 is dan ook besloten om het geld vrij te maken om dit systeem voor het gehele Belgisch-Nederlandse grensgebied aan te schaffen. In de zomer van 2010

arrêtés royaux seront rédigés de manière à tenir suffisamment compte des conséquences pratiques et opérationnelles. Sur la base des évaluations des "pré-zones" et de l'expérience qui sera ainsi acquise dans la pratique, l'on pourra le cas échéant adapter les arrêtés royaux.

M. Verhaegen, enfin, a commenté le problème des différences entre les systèmes de communication utilisée par les services responsables de la lutte contre les catastrophes dans les différents pays, c'est-à-dire le système C2000 aux Pays-Bas et le système Astrid en Belgique. Il apparaît que les deux systèmes fonctionnent au moyen de la même technologie qui porte le nom de Tetra. Cette technologie Tetra est elle-même fondée sur une norme de communication pour les services de secours et de sécurité et est utilisée par plusieurs pays européens (dont l'Allemagne et Royaume-Uni). L'utilisation de la technologie Tetra permet, au moyen d'une interface, d'assurer l'interopérabilité de différents systèmes. Cette interface doit encore être développée et des groupes de travail technique ont déjà été créés à cet effet. Étant donné qu'il s'agit en l'occurrence d'un projet très onéreux et que la problématique concerne en fait toute l'Europe, un financement sur la base de moyens européens est recherché.

En attendant une solution définitive sous la forme d'une interfaces, les communes d'Eindhoven aux Pays-Bas et de Hasselt en Belgique ont pris l'initiative de recourir à une solution intermédiaire sous la forme de deux groupes de contact issus des deux pays. Ainsi, les services de secours et de sécurité peuvent d'ores et déjà utiliser dans la région frontalière une radiocommunication internationale.

Au cours de l'été de 2009, cette solution provisoire a été testée sous la forme de deux variantes dénommées l'une G4WIF et l'autre, un peu moins onéreuse, B2B. Le test de la variante G4WIF lors d'un exercice d'incendie transfrontalier organisé le 18 juin 2009, auquel ont participé des services d'incendie d' Arendonk (Belgique) et de Reusel (Pays-Bas), a donné les meilleurs résultats (sur le plan de la compréhension). En décembre 2009, il a dès lors été décidé de dégager les moyens nécessaires à l'acquisition de ce système pour

zullen in de grensregio de dringende medische hulpverlening en de brandweer in Nederland en België definitief met elkaar kunnen communiceren via één gespreksgroep per discipline.

DISCUSSIE

Zowel **mevrouw Quick** als **de heer Verwilghen** constateerden naar aanleiding van de betogen van de heer Van Leest en mevrouw Van der Meeren dat er in Nederland en België gelijksoortige hervormingen op het gebied van de rampen- en crisisbestrijding plaatsvinden. Zij vroegen of er tussen beide landen afstemming plaatsvindt over de totstandkoming van de veiligheidsregio's en de hulpzones.

Mevrouw Van der Meeren stelde dat er op kabinetsniveau in ieder geval contacten zijn over deze hervormingen. Er wordt aan expertise-uitwisseling gedaan. **De heer Van Leest** lichtte vervolgens toe dat Nederland verder is in de hervorming dan België. De bestuurlijk-operationele situatie in België wijkt ook erg af van die in Nederland, waardoor in Nederland sterk het sentiment overheerst dat men beter eerst het eigen huis op orde kan brengen, alvorens samenwerking te zoeken met de verschillende structuren van de burens. In Nederland krijgt de samenwerking tussen de verschillende binnenlandse "rampenbestrijdingszuilen" (brandweer, politie, zorg) nu prioriteit.

De heer Weekers vroeg of de budgettaire krapte als gevolg van de financiële crisis ook gebruikt wordt om de hervormingen bij de Belgische gemeenten te bevorderen, bijvoorbeeld door extra financiële middelen te bieden als men meewerkt aan een "pre-zone". Ook vroeg hij naar de mogelijkheden om de inventarisatie door België van knelpunten in de grensoverschrijdende rampenbestrijding te versnellen.

l'ensemble de la région frontalière belgo-néerlandaise. Au cours de l'été 2010, les services d'aide médicale urgente et les services d'incendie belge et néerlandais pourront communiquer entre eux dans la région frontalière par le biais d'un groupe de contact par discipline.

DISCUSSION

Tant **Mme Quick** que **M. Verwilghen** ont relevé, à la suite des exposés de M. Van Leest et de Mme Van der Meeren, que des réformes similaires sont en cours aux Pays-Bas et en Belgique dans les domaines de la lutte contre les catastrophes et de la gestion de crise. Ils ont demandé si les deux pays se sont concertés à propos de la création des régions de sécurité et des zones de secours.

Mme Van der Meeren a répondu qu'il existe en tous cas des contacts à propos de ces réformes au niveau des cabinets. Il est procédé à des échanges d'expertises. **M. Van Leest** a précisé que les Pays-Bas sont plus avancés dans la réforme que la Belgique. La situation administrative et opérationnelle en Belgique diffère fortement de la situation aux Pays-Bas et que le sentiment prédomine aux Pays-Bas qu'il vaut mieux mettre d'abord de l'ordre chez soi avant de chercher à coopérer avec les différentes structures des pays voisins. Aux Pays-Bas, la priorité est actuellement donnée à la coopération entre les différentes instances responsables de la lutte contre les catastrophes (services d'incendie, police, services de secours).

M. Weekers a demandé si les difficultés budgétaires consécutives à la crise financière sont également utilisées pour encourager les réformes auprès des communes belges, par exemple en proposant des moyens financiers supplémentaires en cas de coopération en vue de la mise en place d'une "pré-zone". Il a également demandé s'il était possible d'accélérer l'établissement par la Belgique de l'inventaire des obstacles à la coopération transfrontalière contre les catastrophes.

Volgens **mevrouw Van der Meeren** zou de bijdrage van de federale overheid te gering zijn om een sterk bevorderend effect te hebben op het tempo van de hervormingen. Wel biedt de crisis een “adempauze”, waardoor men de details van de hervorming beter kan uitwerken. **Mevrouw Bernaerts** erkende dat een inventarisatie van knelpunten een goede manier is om te komen tot een algehele benadering van de rampenbestrijding in de Belgisch-Nederlandse grensstreek.

Desgevraagd door **de heer Weekers** bevestigde **de heer Verhaegen** dat, ondanks de tijdelijke oplossing die nu gevonden is om de communicatiesystemen C2000 en Astrid met elkaar te laten communiceren, er nog steeds gestreefd wordt naar een definitieve (en technologisch de beste) oplossing door een interface te maken (onder de naam Inter System Interface, ISI). De Benelux hoopt als pilot-gebied te kunnen fungeren voor de test van dit systeem en hiermee de benodigde EU-subsidies te verkrijgen.

Mevrouw **Haubrich** vroeg waarom er behoefte is aan een interface, waardoor de communicatiesystemen ook buiten een zone van 25 kilometer van de grens met elkaar kunnen communiceren. Is het niet voldoende om een oplossing te bedenken voor de communicatie in alleen het grensgebied?

Volgens **de heer Looze**, directeur operaties van de algemene directie civiele veiligheid van de Belgische Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, heeft de politie in beide landen aangegeven juist wel behoefte te hebben aan communicatiesystemen die overal in België en Nederland ingezet kunnen worden in het kader van de handhaving van de openbare orde. Zeker met het oog op de mogelijke organisatie door de Benelux van het Wereldkampioenschap voetbal in 2018, is universele inzetbaarheid van belang.

Burgemeester Niederer van Weert refereerde in zijn inbreng aan de hoorzitting die het Beneluxparlement in januari 2008 over het thema grensoverschrijdende rampenbestrijding heeft georganiseerd. Er is toen een aantal knelpunten gesignaleerd, die aangepakt zouden moeten worden. Sindsdien is er een aantal gezamenlijke Belgisch-Nederlandse praktijkoefeningen gehouden, waarbij men toch op interpretatieverschillen is

Selon Mme **Van der Meeren**, la contribution du pouvoir fédéral serait trop faible pour influencer de manière substantielle sur le rythme des réformes. Mais la crise offre l'occasion d'une "pause", de manière à mieux préparer les détails de la réforme. Mme **Bernaerts** a admis que l'inventaire des obstacles constitue une bonne manière de définir une approche complète de la lutte contre les catastrophes dans la région frontalière entre la Belgique et les Pays-Bas.

Interrogé à ce sujet par **M. Weekers, M. Verhaegen** a confirmé que, malgré la solution temporaire trouvée pour assurer l'interopérabilité des systèmes de communication C2000 et Astrid, l'on recherche toujours une solution définitive (qui soit aussi technologiquement la meilleure) par la création d'une interface (sous la dénomination *Inter System Interface, ISI*). Le Benelux espère pouvoir jouer un rôle pilote dans l'expérimentation de ce système et obtenir ainsi les subsides nécessaires de l'Union européenne.

Mme **Haubrich** a demandé pourquoi il fallait une interface permettant aux systèmes de communication d'également communiquer entre eux au-delà d'une zone de 25 km de la frontière. Ne suffit-il pas de trouver une solution qui permette de communiquer uniquement dans la région frontalière?

Selon M. **Looze**, directeur des Opérations de la Direction générale sécurité civile du Service Public Fédéral belge de l'intérieur, les services de police des deux pays ont précisément fait savoir qu'ils avaient besoin de systèmes de communication utilisables partout en Belgique et aux Pays-Bas dans le cadre du maintien de l'ordre public. Une utilisation universelle revêt une grande importance, tout particulièrement en vue de l'organisation par le Benelux de la Coupe du monde de football de 2018.

Le bourgmestre de Weert, **M. Niederer**, s'est référé à l'audition organisée en janvier 2008 par le Parlement Benelux sur le thème de la lutte transfrontalière contre les catastrophes. Un certain nombre d'obstacles à lever avaient été signalé à cette occasion. Depuis, des différences d'interprétation ont été rencontrées lors de certains exercices pratiques. Les discussions ont principalement porté sur la question des compétences: que peut faire

gestuit. Het ging daarbij vooral om discussies over bevoegdheden: wat mag een rampenbestrijder uit het ene land wel en niet doen in het andere land? Volgens de heer Niederer zou het van belang zijn om niet langer aan individuele deeloplossingen te werken, maar om in plaats daarvan een brede, Belgisch-Nederlandse inventarisatie te maken van alle bestaande problemen in de grensoverschrijdende rampenbestrijding. Overigens toonde hij zich wel gelukkig met de toezegging, die hij inmiddels al van de Nederlandse Minister van Binnenlandse Zaken ontvangen had, om de problemen rond de bevoegdheid van Belgische brandweerduikers en helikopters in Nederland op te lossen.

De heer Niederer vertelde over een recente rampoefening die op 4 december 2009 is gehouden. Daar werd een nieuw knelpunt ontdekt, namelijk de autorisatie tot informatie: wie is bevoegd om welke informatie te gebruiken? Dit knelpunt is gemeld bij het Nederlandse ministerie van Binnenlandse Zaken en bij het Belgische agentschap Binnenlands Bestuur in Hasselt. De wetgeving op het gebied van rampenbestrijding is redelijk op orde, concludeerde de burgemeester. Maar in de praktijk en de operationele uitvoering bestaan vaak nog knelpunten. Met het oog op een goede verantwoording van de rampenbestrijding na afloop, is het nodig om van tevoren goede samenwerkingsafspraken te maken.

De heer Boelhouwer was verheugd om te horen dat de wettelijke infrastructuur inmiddels steeds meer op orde is, maar vroeg de burgemeester of hij hier in de lokale praktijk ook iets van merkte.

Burgemeester Niederer antwoordde dat er weliswaar nog wel meer storende voorbeelden van knelpunten in de praktijk te geven zijn, maar vond wel dat er verbetering waarneembaar is. In de praktijk weten rampenbestrijders elkaar beter te vinden en wordt vaker samen geoefend. Dat gaat zeker soepeler dan vijf jaar geleden, vooral waar men zoekt naar "*quick wins*".

ou ne pas faire dans l'autre pays un acteur de la lutte contre les catastrophes? Selon M. Niederer, il serait important de ne plus travailler sur la base de solutions partielles individuelles mais d'établir pour la Belgique et les Pays-Bas un large inventaire de tous les problèmes existants dans la région frontalière dans le domaine de la lutte contre les catastrophes. Il s'est par ailleurs félicité de l'engagement dont lui a fait entre-temps part le ministre néerlandais des Affaires intérieures de résoudre le problème relatif aux compétences des plongeurs et des hélicoptères des services d'incendie belges qui interviennent en territoire néerlandais.

M. Niederer a évoqué un récent exercice de lutte contre les catastrophes qui s'est tenu le 4 décembre 2009 et à l'occasion duquel une nouvelle entrave concernant l'autorisation d'informer a été mise en évidence: qui est compétent pour utiliser des informations et quelles sont ces informations? Ce problème a été signalé au ministère néerlandais des Affaires intérieures et à l'Agence belge de l'administration intérieure à Hasselt. Le bourgmestre en a conclu que la législation relative aux catastrophes est assez bien au point. Mais, sur le plan pratique et sur celui de la mise en oeuvre opérationnelle, des difficultés subsistent encore souvent. Afin de pouvoir justifier correctement les actions de lutte contre les catastrophes *a posteriori*, il convient, a-t-il estimé, de conclure préalablement de bons accords de coopération.

M. Boelhouwer s'est félicité d'entendre dire que l'infrastructure légale est de plus en plus au point mais a demandé au bourgmestre s'il a également fait ce constat au niveau de la pratique locale.

Le bourgmestre, M. Niederer, a répondu que l'on rencontre certes encore des obstacles regrettables dans la pratique mais qu'une amélioration est néanmoins perceptible. Dans la pratique, les acteurs de la lutte contre les catastrophes se connaissent mieux et les exercices en commun sont plus fréquents. Les choses se passent assurément de manière plus souple qu'il y a cinq ans, particulièrement lorsque que l'on recherche des "*quick wins*".

De heer Weekers besloot de vergadering door de constateren dat de aanstelling van een “grensmakelaar” in Nederland een stap in de goede richting is. Het gaat uiteindelijk allemaal om informatie-uitwisseling en het Beneluxparlement heeft al eerder aangetoond daar een aanjagende rol in te kunnen vervullen. Op zijn voorstel werd besloten om het verslag van de vergadering te agenderen voor de commissievergaderingen van 5 en 6 februari 2010, alwaar ook een concept-aanbeveling over een gezamenlijke Belgisch-Nederlandse knelpunteninventarisatie zal worden besproken. Mogelijk kan de gezamenlijke aanpak van deze knelpunten worden opgenomen in het werkprogramma van de Benelux. Daarmee krijgen de mensen die in de dagelijkse praktijk van de rampenbestrijding werken, een flinke steun in de rug.

De voorzitter-rapporteur

F. WEEKERS

M. Weekers a conclu la réunion en soulignant que la désignation d’un “courtier frontalier” aux Pays-Bas constitue un pas dans la bonne direction. En définitive, tout repose sur l’échange d’informations et le Parlement Benelux a déjà démontré antérieurement qu’il peut jouer en la matière un rôle d’aiguillon. Il a été décidé, sur sa proposition, de porter le rapport de la réunion à l’ordre du jour des réunions de commissions des 5 et 6 février 2010 à l’occasion desquelles sera discutée une proposition de recommandation relative à l’établissement par la Belgique et les Pays-Bas d’un inventaire commun des obstacles. Les mesures à prendre en commun pour lever ces obstacles pourraient être inscrites dans le programme de travail du Benelux. Ce serait un adjuvant appréciable pour les personnes qui s’occupent au quotidien de la lutte contre les catastrophes.

Le président-rapporteur,

F. WEEKERS