

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

24 juni 2010

ANTWOORD

**op de aanbeveling over grensoverschrijdend
politieel optreden (doc. 794/2) en
de aanbeveling over de rechtstreekse en
geautomatiseerde raadpleging
van kentekenregisters
der voertuigen (doc. 794/3)**

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

24 juin 2010

RÉPONSE

**du Comité de ministres à la recommandation
relative aux interventions policières
transfrontalières (doc. 794/2) et à la
recommandation relative à la consultation
directe et automatisée du registre des
immatriculations des véhicules (doc. 794/3)**

Het Comité van Ministers heeft nota genomen van de recente aanbevelingen van uw Raad omtrent de uitvoering van het Benelux-verdrag inzake grensoverschrijdend politieel optreden en wenst ter zake de volgende indicaties te verschaffen:

— voor wat betreft de wens te komen tot actieplannen voor grensoverschrijdende samenwerking tussen parketten en tussen politiediensten en voor het komen tot gezamenlijke prioriteiten hebben de Nederlandse en Belgische ministers van Binnenlandse Zaken in maart van dit jaar afgesproken om de criminaliteitsbeeldanalyses (CBA's) aan beide zijden van de grens naast elkaar te leggen om te zien of hieruit een grensoverschrijdende CBA opgesteld kan worden, op basis waarvan vervolgens gezamenlijke prioriteiten vastgesteld zullen kunnen worden. Luxemburg van zijn kant kan dit voorstel alleen maar ondersteunen. Het wil echter ook benadrukken dat deze samenwerking steeds door een pragmatische aanpak, met name tussen politieautoriteiten, werd gekenmerkt. In dezelfde geest dienen bij het opzetten van actieplannen – als dit volstrekt noodzakelijk blijkt te zijn – enkel operationele en praktische aspecten aan bod te komen, waarbij het “streven naar een operationele meerwaarde” de boodschap moet zijn.

— voor wat betreft het verzoek contacten tussen parketten en politiediensten aan beide zijden van de grens te bevorderen, wordt erop gewezen dat de contacten tussen Nederlandse en Belgische parketten en politiediensten het afgelopen halfjaar verder zijn geïntensiveerd. De rijksoverheid speelt hierbij een ondersteunende/aanjagende rol. Verder is het wellicht interessant te memoreren dat het samenwerkingsverband Fedland onlangs is opgericht. Dit is een samenwerkingsverband tussen het Landelijk Parket en het Federale Parket in België. De samenwerking richt zich op de aanpak van zware georganiseerde criminaliteit, waaronder drugs (synthetische, georganiseerde hennepcultuur). De gedachte achter dit samenwerkingsverband is om bij strafrechtelijke onderzoeken meer gezamenlijk op te trekken en onderzoeken op elkaar af te stemmen. Het betreft hier in principe grote onderzoeken van nationale betekenis. Afhankelijk van de zaak (aard, omvang, lokale aspecten) kunnen daarbij ook lokale parketten (bijvoorbeeld in grensregio's) betrokken worden. Er is daarnaast het laatste jaar veel operationeel en strategisch overleg geweest

Le Comité de ministres a pris bonne note des récentes recommandations de votre Conseil concernant la mise en œuvre du Traité Benelux en matière d'intervention policière et souhaite y apporter les éléments de réponse suivants:

— s'agissant du souhait d'arrêter des plans d'action pour la coopération transfrontalière entre les parquets et entre les services de police pour en arriver à des priorités communes, les ministres de l'Intérieur néerlandais et belge ont convenu en mars de cette année de comparer les analyses du profil de la criminalité réalisées de part et d'autre de la frontière pour examiner s'il est possible d'établir une analyse du profil de la criminalité transfrontalière dont des priorités communes pourront ensuite être déduites. De son côté, le Luxembourg ne peut que soutenir cette proposition. Cependant, le Luxembourg souhaite également souligner que cette coopération s'est toujours caractérisée par son approche pragmatique, notamment entre autorités policières. Dans ce même esprit, l'élaboration de plans d'action – si cela s'avère indispensable – doit se limiter aux seuls aspects opérationnels et pratiques avec comme mot d'ordre “recherche de plus value opérationnelle”.

— s'agissant de la demande visant à promouvoir les contacts entre les parquets et les services de police de part et d'autre de la frontière, il faut savoir que les contacts entre les parquets et les services de police néerlandais et belges ont été intensifiés davantage au cours des six derniers mois. Les autorités de l'État remplissent en cela un rôle de soutien et d'incitation. Il peut par ailleurs être intéressant de se rappeler que l'association de coopération Fedland a été fondée dernièrement. Il s'agit d'une association de coopération entre le “Landelijk Parket” et le Parquet fédéral belge. Cette coopération se spécialise dans l'approche de la criminalité lourde organisée, dont les drogues (drogues synthétiques et culture organisée de cannabis). La pensée sous-jacente à cette association de coopération est d'intervenir plus ensemble dans les enquêtes judiciaires et de mieux les coordonner. Il s'agit en principe ici des grandes enquêtes d'importance nationale. Les parquets locaux (dans les régions frontalières, par exemple) pourront également être sollicités en fonction du dossier (nature, ampleur, aspects locaux). Par ailleurs, de nombreux

tussen Zuid-Nederland en België over de afhandeling van grensoverschrijdende onderzoeken. Voor Nederland zijn hierbij de hoofdofficieren van justitie, korpschefs (en op afstand de korpsbeheerders) betrokken. Beide landen zijn overeengekomen dat er een meer structurele samenwerkingsvoorziening zou moeten komen voor de afhandeling van complexe grensoverschrijdende onderzoeken. Een ander voorbeeld van goede samenwerking is terug te vinden in Aarlen, waar binnen het arrondissementeel overlegplatform maandelijks vergaderingen van de procureur plaatsvinden met alle korpschefs van de politiediensten om het strafrechtelijke beleid te ontwikkelen.

In februari is door beide partijen de intentie uitgesproken om elkaar een capaciteitsgarantie te geven, dat wil zeggen om structureel capaciteit beschikbaar te stellen voor grensoverschrijdende samenwerking (precieze afspraken op dit gebied moeten nog vorm krijgen). Per concreet onderzoek zal de meest ideale samenwerkingsvorm worden gekozen (Joint Investigation Team, parallelonderzoek et cetera).

— met betrekking tot de tweede aanbeveling over de raadpleging van kentekenregisters van voertuigen willen de partners nadrukkelijk wijzen op de elektronische voorzieningen in het kader van het Verdrag van Prüm, die bij Besluit 615/2008 en Besluit 616/2008 momenteel al opgenomen zijn in het rechtskader van de Europese Unie. Voorts moet bij de uitvoering van artikel 15 van het Benelux-politieverdrag voor wat betreft het technische aspect beslist rekening worden gehouden met de financiële en technische inspanningen die in het kader van Prüm al door de Benelux-landen worden geleverd.

Tot slot hecht het Comité van Ministers eraan in herinnering te brengen dat conform het bepaalde in het Benelux-Verdrag inzake grensoverschrijdend politieel optreden van 8 juni 2004 dit verdrag in 2009 moet worden geëvalueerd. Daartoe zijn de volgende afspraken gemaakt:

— *Elk land zegt toe een evaluatierapport voor eind 2009 op te stellen met een kwantitatieve en kwalitatieve screening van de verdragsartikelen en een analyse van de behoeften en verbeterpunten.*

ses concertations opérationnelles et stratégiques ont eu lieu au cours de l'année écoulée entre le sud des Pays-Bas et la Belgique au sujet du traitement des enquêtes transfrontalières. Pour les Pays-Bas ce sont les Officiers supérieurs de Justice, les chefs de corps (et, à distance, les gestionnaires de corps). Les deux pays ont convenu qu'il fallait aménager la coopération de façon plus structurelle pour le traitement des enquêtes transfrontalières complexes. Un autre exemple de bonne coopération peut être relevé à Arlon où, au sein de la plate forme de concertation d'arrondissement, des réunions mensuelles rassemblent, autour du Procureur, l'ensemble des chefs de corps des services de police aux fins de développer la politique criminelle.

En février, les deux parties ont exprimé l'intention de se donner une garantie de capacité, à savoir de mettre structurellement les capacités à disposition pour la coopération transfrontalière (des accords précis doivent encore être formulés dans ce domaine). Un examen concret devra permettre de choisir la forme de coopération idéale (Joint Investigation Team, Enquête parallèle etc).

— concernant la deuxième recommandation relative à la consultation des registres de véhicules, les partenaires tiennent à souligner l'existence des moyens informatiques Prüm, actuellement déjà intégrée dans le cadre de l'Union européenne par les Décisions 615/2008 et 616/2008. Par ailleurs, l'aspect technique de la mise en œuvre de l'article 15 du Traité Benelux doit absolument prendre en considération les efforts financiers et techniques déjà réalisés par les pays du Benelux dans le cadre de Prüm.

Le Comité de ministres tient enfin à rappeler que, conformément à ses dispositions, le Traité Benelux du 8 juin 2004 en matière d'intervention policière transfrontalière doit faire l'objet en 2009 d'une évaluation. En ce qui concerne cette opération, il a été convenu que:

— *Chaque pays s'engage à réaliser un rapport d'évaluation comportant un screening quantitatif et qualitatif des articles du Traité, et une analyse des besoins et des points d'ici la fin 2009. Ensuite*

Vervolgens zal het SG een gemeenschappelijk evaluatierapport opstellen dat voor de bevoegde ministers bestemd is.

— Heeft het Verdrag geleid tot het creëren van voldoende bevoegdheden om in spoedeisende gevallen bijstand te kunnen verlenen, om bijstand in het kader van openbare orde en veiligheid te verlenen en om de knelpunten op het gebied van informatie-uitwisseling op te lossen? Worden de verschillende artikelen juist toegepast? Zo ja, hoe vaak?

— Heeft het Verdrag tot het opstellen van voldoende juridische bepalingen en tot een bevredigende operationele toepassing geleid? Wat zijn de voornaamste positieve effecten ervan?

— Welke onvolledigheden en noden zijn op zowel juridisch als operationeel vlak opgedoken sinds het afsluiten van het Verdrag?

Het Comité van Ministers zal uw Raad vanzelfsprekend op de hoogte houden van de uitkomsten van deze evaluatie.

le SG préparera un rapport d'évaluation commun destiné aux ministres compétents.

— Le Traité a-t-il permis de créer suffisamment de compétences pour permettre l'assistance dans les situations d'urgence, pour apporter le soutien dans le cadre de l'ordre et la sécurité publics et encore pour résoudre les difficultés dans le domaine de l'échange d'informations? Les différents articles sont-ils correctement appliqués? Dans l'affirmative, avec quelle fréquence?

— Le Traité a-t-il créé suffisamment de dispositions juridiques et permis une application opérationnelle satisfaisante? Quels sont les principaux effets positifs?

— Depuis l'entrée en vigueur du Traité, quelles insuffisances et quels besoins, aussi bien au niveau juridique qu'opérationnel, a-t-il fait apparaître?

Le Comité de ministres tiendra bien entendu votre Conseil au courant des résultats de cette évaluation.