

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

7 november 2008

De jacht in de Benelux

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIES
VOOR ECONOMISCHE
AANGELEGENHEDEN, LANDBOUW EN
VISSERIJ, VOOR JUSTITIE EN OPENBARE ORDE
EN VOOR LEEFMILIEU EN ENERGIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN DANIEL SENESAEL EN
LUC SEVENHANS ⁽¹⁾

(1) Samenstelling van de commissie voor de Economische aangelegenheden, Landbouw en Visserij;
Voorzitter: de heer Bettel
Leden: Mevrouw Blanksma, de heer Boelhouwer, Mevrouw Dierick, de heer Hessels, Mevrouw Jamouille, de heren Oberweis, Peters, Senesael, Sevenhans, Smeets, Verwilghen.

(1) Samenstelling van de commissie voor Leefmilieu en Energie
Voorzitter: de heer Biskop
Leden: De heren Bossuyt, Collignon, mevrouw Demeulenaere, de heren Duyvendak, Eigeman, Hofstra, Negri, Oberweis, Slager, Van den Bergh, Wymeersch.

(1) Samenstelling van de commissie voor Justitie en Openbare Orde
Voorzitter: de heer Weekers
Leden: De heren Beke, Bettel, Bosma, Braz, Collard, Giet, Haubrich, Leunissen, mevrouw Quik, de heren Verougstraete, Verwilghen.

VAST SECRETARIAAT
VAN DE INTERPARLEMENTAIRE BENELUXRAAD
PALEIS DER NATIE — BRUSSEL

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

7 novembre 2008

La chasse dans le Benelux

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSIONS
DES AFFAIRES ECONOMIQUES,
DE L'AGRICULTURE ET DE LA PÊCHE,
DE LA JUSTICE ET DE L'ORDRE PUBLIC
ET DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ENERGIE
PAR
MM. DANIEL SENESAEL ET
LUC SEVENHANS ⁽¹⁾

(1) Composition de la commission des Affaires économiques, de l'Agriculture et de la Pêche:
Président: M. Bettel
Membres: Mme Blanksma, M. Boelhouwer, Mme Dierick, M. Hessels, Mme Jamouille, MM. Oberweis, Peters, Senesael, Sevenhans, Smeets, Verwilghen.

(1) Composition de la commission de l'Environnement et de l'Energie
Président: M. Biskop
Membres: MM. Bossuyt, Collignon, Mme Demeulenaere, MM. Duyvendak, Eigeman, Hofstra, Negri, Oberweis, Slager, Van den Bergh, Wymeersch.

(1) Composition de la commission de la Justice et de l'Ordre Public
Président: M. Weekers
Membres: MM. Beke, Bettel, Bosma, Braz, Collard, Giet, Haubrich, Leunissen, Mme Quik, MM. Verougstraete, Verwilghen.

SECRETARIAT PERMANENT
DU CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE DE BENELUX
PALAIS DE LA NATION — BRUXELLES

De commissies voor Economische Aangelegenheden, Landbouw en Visserij, voor Justitie en Openbare Orde en voor Leefmilieu en Energie van de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad hebben vergaderd op 14 december 2007, en op 1 februari en 18 april 2008, met de bedoeling na te gaan of meer coherentie mogelijk is op het vlak van regelgeving met betrekking tot de jacht in de Beneluxlanden.

Hierbij kwamen diverse aspecten aan bod. Aldus werden verscheidene jagersverenigingen gehoord (cfr. infra A), werd de Europese regelgeving onder de loupe genomen (B) en werd aandacht geschonken aan de problematiek van de aalscholver (C).

De bedoeling van deze vergaderingen is te komen tot gemeenschappelijke aanbevelingen om de regeringen ertoe aan te zetten bepaalde aspecten van de jacht te harmoniseren.

A. VERGADERING VAN 14 DECEMBER 2007

Hoorzitting met vertegenwoordigers van jagersverenigingen

Uiteenzetting door de heer Jean-Marie Happart

De heer Happart wijst erop dat dit onderwerp reeds verscheidene malen aan bod kwam in de Beneluxraad. Indien men jachtdecreten wil wijzigen moet de Benelux immers advies verlenen.

De gewesten zijn niet vrij decreten te wijzigen zonder instemming van de Benelux. In het kader van deze problematiek werd reeds over meer concrete onderwerpen gedebatteerd, bijvoorbeeld de echinococcose.

Het verlangen om een harmonisering van de reglementeringen te verwezenlijken in de Beneluxlanden brengt ook heel wat andere discussies te weeg. Het is immers niet enkel een kwestie om het wildbestand te reguleren, maar er spelen ook economische en milieuaspecten. Men mag bijvoorbeeld niet vergeten dat jagers ook heel wat bijdragen in de betaling van gemeentebelastingen.

Les commissions des Affaires économiques, de l'Agriculture et de la Pêche, de la Justice et de l'Ordre public et de l'Environnement et de l'Energie du Conseil Interparlementaire Consultatif de Benelux se sont réunies les 14 décembre 2007, 1^{er} février et 18 avril 2008 pour examiner la possibilité de mieux harmoniser les réglementations relatives à la chasse dans les pays du Benelux.

Divers aspects de la question ont été examinés. Les commissions ont entendu plusieurs associations de chasseurs (cf. le point A ci-dessous), a analysé la réglementation européenne (B) et s'est penchée sur la question du cormoran (C).

Ces réunions ont pour objectif la rédaction de recommandations communes, en vue d'inviter les gouvernements à harmoniser certains aspects de la chasse.

A. RÉUNION DU 14 DECEMBRE 2007

Audition de représentants d'associations de chasseurs

Exposé de M. Jean-Marie Happart

M. Happart souligne que le sujet a déjà été abordé à plusieurs reprises au sein du Conseil de Benelux. La modification de décrets relatifs à la chasse requiert en effet l'avis du Benelux.

Les régions ne sont pas libres de modifier des décrets sans l'assentiment du Benelux. Divers sujets concrets ont déjà fait l'objet de débats, dont l'échinococcose.

Le souhait d'harmoniser les réglementations dans les pays du Benelux ouvre de nombreuses autres discussions. Il ne s'agit en effet pas uniquement de réguler les populations de gibier. Des aspects économiques et environnementaux sont également à prendre en considération. Par exemple, il ne faut pas oublier que les chasseurs contribuent dans une large mesure au paiement de taxes communales.

Men zou wel kunnen pogen de problematiek van de opening en de sluiting van de jacht enigszins te uniformiseren.

Er speelt ook een gastronomisch belang.

Spreker verwijst ook naar de problemen van schade aangebracht door everzwijnen. Hier rijst de vraag naar het evenwicht tussen bescherming van wild en beperking van schadelijke diersoorten.

Uiteenzetting door de heer Benoît Petit, voorzitter van de Waalse Hoge Jachtraad, voorzitter van de asbl wallonne du Royal Saint-Hubert Club de Belgique

De heer Petit wijst erop dat er in België heel wat verschillen bestaan tussen de verschillende regio's.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is de jacht volkomen verboden.

Er zijn 24.000 jagers in België. Dit is niet zoveel gelet op de complexiteit van de materie, zowel op het vlak van de wetgeving als wat betreft het praktische aspect.

De verdeling van de natuur wordt steeds ingewikkelder. Daarom is ook de jachtwereld vragende partij voor een dialoog met andere gebruikers van de natuur. Ook het probleem van de veiligheid, bijvoorbeeld wapenbezit, dient hierbij aan bod te komen.

De «conseils cynégétiques» (jachtraden), met name eenheden van beheer die tot doel hebben de wetgeving van de jacht zo goed mogelijk toe te passen moeten geresponsabiliseerd worden. Zij hebben de verschillende jagers rond de tafel gebracht en aldus gepoogd een evenwicht te vinden.

Het probleem is dat wild een res nullius is. Iedereen heeft de tendens zich het wild toe te eigenen waardoor er een natuurlijke rivaliteit tussen de jagers bestaat.

Er zijn drie soorten wild, namelijk klein en groot wild en waterwild.

L'on pourrait tendre vers l'uniformisation des dates d'ouverture et de fermeture de la chasse.

Il y a également un intérêt gastronomique.

L'orateur évoque le problème des dommages causés par les sangliers qui soulève la question de l'équilibre entre la protection du gibier et la limitation des populations d'espèces nuisibles.

Exposé de M. Benoît Petit, président du Conseil supérieur wallon de la chasse, président de l'asbl wallonne du Royal Saint-Hubert Club de Belgique

M. Petit signale qu'il existe en Belgique de nombreuses différences entre les régions.

La chasse est totalement interdite en Région de Bruxelles-Capitale.

Les chasseurs sont au nombre de 24.000 en Belgique. Ce n'est pas beaucoup en regard de la complexité de la matière, qu'il s'agisse de la législation ou de l'aspect pratique.

La répartition de la nature est de plus en plus complexe. C'est pourquoi le monde des chasseurs reste demandeur d'un dialogue avec les autres utilisateurs de la nature. Le problème de la sécurité, et celui de la détention d'armes par exemple, doivent également être pris en considération.

Les conseils cynégétiques, des unités de gestion qui ont pour vocation de faire appliquer la législation sur la chasse aussi rigoureusement que possible, doivent être responsabilisés. Ils ont amenés les différents chasseurs autour de la table et ainsi tenté de trouver un équilibre.

Le problème est que le gibier est un res nullius. Chacun a tendance à se l'approprier, de sorte qu'il existe une rivalité naturelle entre chasseurs.

On distingue trois types de gibier, le grand, le petit et le gibier d'eau.

Momenteel is het probleem dat er een overschot is aan groot wild en een tekort aan klein wild.

Dat er veel groot wild is, is te wijten aan het feit dat men de bossen openstelt (zie voederbakken) en dat de wetgever meer ethiek aan de dag legt. Zo wordt de kogel opgelegd. Wel heeft het opleggen van het gewerschot tot gevolg dat er meer veiligheidsmaatregelen moeten worden getroffen. Ook de klimatologische evolutie (zachte winters en bloeiende bossen) heeft tot gevolg dat het groot wild zich goed ontwikkelt.

Het klein wild lijdt daarentegen sedert 30 jaar. Dat heeft te maken met de landbouw en de ruimtelijke ordening. Schuilplaatsen (hagen) worden vernield en monocultuur is schering en inslag. Enorme bietenvelden brengen met zich mee dat de ouders hun jongen niet meer terugvinden; er zijn immers weinig aanknopingspunten gezien men alle kleine hagen en bosjes vernietigt. Aldus wijzigt de biotoop. Bovendien is er het probleem van de verstedelijking.

Dit is voor iedereen een spijtige zaak. Men mag niet vergeten dat jachthuurgelden 10 % van het gemeentelijk inkomen kunnen uitmaken.

Het jachthuurgeld is ook zeer hoog geworden, wat met zich meebrengt dat ook de jager niet meer investeert in biodiversiteit.

Door de buitensporig hoge jachtprijzen gaat men jachtbedrijven hebben die jachten (1 dag) organiseren. Door de hoge deelnameprijs is er de neiging het groot wild te veel te beschermen. Daardoor wordt het groot wildbestand zeer aanzienlijk, wat op zijn beurt het klein wildbestand doet dalen.

Er is een zeer fragiel evenwicht tussen klein wild en roofvogels (prédateurs).

In België is er zeer weinig mogelijkheid tot het gebruiken van vallen; dit is zeer strikt gereguleerd.

Le problème, actuellement, est qu'il y a surabondance de gros gibier et pénurie de petit gibier.

S'il y a beaucoup de gros gibier, c'est parce qu'on ouvre les bois (voir les auges de nourrissage) et que le législateur fait preuve d'une plus grande éthique. C'est ainsi qu'on impose la balle. L'utilisation de cartouches à balle requiert davantage de mesures de sécurité. L'évolution climatologique (hivers doux et bois luxuriants) a pour conséquence que le gros gibier se développe bien.

En revanche, le petit gibier régresse depuis 30 ans. Cette évolution s'explique par l'agriculture et l'aménagement du territoire. Les abris (haies) sont détruits et la monoculture est omniprésente. En raison de la présence d'énormes champs de betteraves, les parents ne retrouvent plus leurs jeunes car il n'y a plus guère de points de repère vu la disparition des haies et des bosquets. Le biotope change donc. A cela s'ajoute le phénomène de l'urbanisation.

Cette situation est regrettable pour tout le monde. Car il ne faut pas oublier que les droits de chasse représentent 10 % des revenus des communes.

Le droit de chasse est également devenu très élevé, de sorte que le chasseur n'investit plus dans la biodiversité.

Les droits de chasse étant devenus exorbitants, des sociétés de chasse organisent des journées de chasse. Comme le montant de la participation est très élevé, on a tendance à trop protéger le gros gibier. Les populations deviennent donc très importantes, ce qui a pour effet de réduire la présence du petit gibier.

L'équilibre entre le petit gibier et les oiseaux de proie (les prédateurs) est très fragile.

L'utilisation de pièges est très difficile car très strictement réglementée.

Uiteenzetting door de heer Yves Leloux, directeur van de asbl wallonne du Royal Saint-Hubert Club de Belgique, coördinator Jachtopleiding Waals Gewest

De heer Leloux wil het hebben over het jachtexamen. Dit is samengesteld uit een theoretische en een praktische proef. Er worden voorbereidende cursussen georganiseerd. Essentieel is dat de jager zich op eerbiedige wijze gedraagt zowel ten opzichte van het wild als de andere natuurliefhebbers.

Er bestaat een CD-rom met handleiding «réussir l'examen de chasse».

Men kan zich ook voorbereiden op het praktisch gedeelte, door deel te nemen aan dagen waarbij men leert om te gaan met een wapen.

De opleiding is zeer belangrijk, aangezien de toekomst van de jacht ervan afhangt. Het is van belang in harmonie te leven met de rurale wereld.

Uiteenzetting door de heer Jef Schrijvers, directeur van de Hubertus Vereniging Vlaanderen, beheerder van UNACT

De heer Schrijvers citeert een aantal concrete knelpunten in het kader van de Beneluxovereenkomst in verband met jacht, de wapenwet en de jachtopleiding, die in België zeer goed op punt staat.

KNELPUNTEN IN VERBAND MET DE JACHT

Verdere uniformisering van het jachtverlof

De uitwerking van het jachtverlof zou op een gestandaardiseerde manier kunnen verlopen in de drie lidstaten. Hoewel een jachtverlof in een van de landen gemakkelijk toegang geeft tot een jachtverlof in een andere lidstaat zou enige administratieve vereenvoudiging noodzakelijk zijn. Spreker haalt het voorbeeld aan van een Nederlandse jager die in een korte tijdspanne dezelfde documenten moet vertonen indien hij ook een jachtverlof wil in het Vlaamse Gewest (bijvoorbeeld goed gedrag en zeden).

Expose de M. Yves Leloux, directeur de l'Asbl wallonne du Royal Saint-Hubert Club de Belgique, coordinateur de la formation à la chasse de la région wallonne

M. Leloux souhaite traiter de l'examen de chasse qui comporte une épreuve théorique et une autre pratique. Des cours préparatoires sont organisés. Il est essentiel que le chasseur se montre respectueux du gibier comme des autres amateurs de la nature.

Il existe un CD-rom qui accompagne le manuel «réussir l'examen de chasse».

L'on peut aussi se préparer à la partie pratique en participant à des journées au cours desquelles on apprend à manipuler des armes.

La formation est essentielle puisque l'avenir de la chasse en dépend. Il est important de vivre en harmonie avec le monde rural.

Expose de M. Jef Schrijvers, directeur de la Hubertus Vereniging Vlaanderen, administrateur de l'UNACT

M. Schrijvers énumère un certain nombre d'entraves dans le cadre de la convention Benelux en ce qui concerne la chasse, la législation sur les armes et la formation à la chasse qui est très au point en Belgique.

LES ENTRAVES CONCERNANT LA CHASSE

Poursuite de l'uniformisation du permis de chasse

La délivrance du permis de chasse pourrait être standardisée dans les trois pays. Bien que le permis de chasse délivré dans un Etat membre donne facilement accès au permis de chasse dans un autre, il conviendrait d'opérer une simplification administrative. L'orateur cite l'exemple d'un chasseur néerlandais qui, en un court laps de temps, est amené à produire les mêmes documents s'il souhaite aussi pouvoir chasser en Région flamande (certificat de bonnes vie et moeurs par exemple).

Uniformisering van de jachtreglementering

Bijvoorbeeld grensoverschrijdende jachtvelden: indien zij in Nederland te klein zijn, mag er niet op worden gejaagd.

Spreker verwijst ook naar de variërende opengingsdata van de verschillende wildsoorten. De patrijs bijvoorbeeld wordt in het Waalse Gewest geschoten tussen 1 en 14 september en kan niet vervoerd of verhandeld worden in Vlaanderen voor 15 september.

Vervoer en doorvoer van grof wild over de grenzen van de Benelux

Ondanks de labeling van het geschoten wild vraagt het nog een hoop documenten om ermee over de landsgrenzen te reizen.

De jachtbuit in een andere lidstaat veroverd voor eigen consumptie, mag niet doorvervoerd worden naar domicile, ook al heeft men een jachtverlof in beide lidstaten.

De Europese richtlijn 853 «gekwalificeerd persoon» betreft de gezondheid en de hygiëne van het wild.

De implementatie in België brengt mee dat een jager in België geen wild meer kan leveren aan de horeca. In Nederland is dit wel nog mogelijk.

Europa heeft duidelijke richtlijnen uitgevaardigd over jacht in verband met het duurzame gebruik van de natuur. Er is nog te veel verschil tussen de Beneluxrichtlijnen en de Europese richtlijnen (voorbeeld duivencarrousel – prejudiciële vraag voor Benelux-gerechtshof).

Knelpunten in verband met de wapenwet

Spreker verwijst naar artikel 12. In het Vlaams Gewest scheppen wapens met kleine kalibers problemen. Een uniformisering voor het gebruik van wapens zou nodig zijn.

Uniformisation de la réglementation sur la chasse

Il y a la question des terrains de chasse transfrontaliers, par exemple: s'ils sont trop exigus du côté néerlandais, il est interdit d'y chasser.

L'orateur cite aussi les dates d'ouverture de la chasse aux différents types de gibier, qui sont variables. Ainsi, la perdrix se tire en Région wallonne entre le 1^{er} et le 14 septembre et ne peut être transportée ni commercialisée en Flandre avant le 15 septembre.

Transport et transit de gros gibier au-delà des frontières du Benelux

Malgré l'étiquetage du gibier tiré, son transport au-delà des frontières requiert encore de nombreux documents.

Le chasseur ne peut transporter les animaux qu'il a tirés à l'étranger pour sa consommation personnelle vers son domicile, même s'il possède un permis de chasse dans les deux Etats membres.

La directive européenne 853 «personne qualifiée» concerne la santé et l'hygiène du gibier.

Sa transposition en Belgique a pour effet d'interdire à un chasseur de fournir du gibier au secteur horeca en Belgique alors que la chose est encore possible aux Pays-Bas.

L'Europe a édicté des directives claires sur la chasse en ce qui concerne l'utilisation durable de la nature. Il subsiste trop de différences entre les directives Benelux et les directives européennes (ex: carrousel à pigeons – question préjudicielle adressée à la Cour de Justice Benelux).

Les entraves concernant la loi sur les armes

L'orateur se réfère à l'article 12. En région flamande, les armes de petit calibre posent problème. Il conviendrait d'uniformiser l'utilisation des armes.

GEDACHTEWISSELING

De heer Negri verwijst naar een debat over jacht in de Chambre des Députés in Luxemburg.

Hierbij kwam het probleem van de reusachtige overbevolking van het everzwijn aan bod. Bovendien worden zij nog steeds bijkomend gevoederd.

Wat betreft de jacht is een dialoog tussen wandelaars en jagers absoluut noodzakelijk. Dit lijkt de goede richting uit te gaan.

De overbevolking wordt ook uitgelokt door biodiversiteit die een geschenk is van de natuur (vb. door de veel voorkomende stormen).

Ook de productie in de landbouw (vb. heel veel maïs) werken de overbevolking in de hand.

Er zijn echter heel veel schadegevallen. Wie draait hiervoor op? Wie betaalt als er schade wordt toegebracht door de jacht, als een jachtrecht is betaald?

De heer Bossuyt stipt aan dat het probleem van de toestand van het klein wild reeds aan bod kwam. In de gezamenlijke Beneluxovereenkomst in verband met de jacht zit blijkbaar een veelvoud van storende elementen.

Spreker verwijst naar de uitreiking van jachtverloven. Zou men dit niet beter gezamenlijk doen? Zou zouden de regels gelden over het geheel van het grondgebied van de Benelux. In ieder geval noteert spreker dat administratieve vereenvoudiging noodzakelijk is. Het is de bedoeling van de commissie in te gaan op de bestaande juridische hindernissen. Misschien kan men dan op dit vlak enkele aanbevelingen richten aan de betrokken regeringen.

De heer Sevenhans stelt dat jacht een cultureel erfgoed vormt. Het is dus geen kwestie van voor- of tegenstanders. Het jachtverlof is beperkt. Als men in de Benelux wil jagen zijn vier jachtverloven nodig wat al gauw 600 euro kost. Daarvoor wil de jager iets terug. Jachtverloven vormen ook een goede

ÉCHANGE DE VUES

M. Negri se réfère à un débat sur la chasse qui s'est tenu à la Chambre des députés à Luxembourg.

La question de l'énorme surabondance de sangliers avait été abordée à cette occasion. En outre, ces animaux reçoivent toujours un complément d'aliments.

En ce qui concerne la chasse, un dialogue entre promeneurs et chasseurs est absolument nécessaire. On semble s'orienter dans la bonne direction.

La surpopulation est induite aussi par la biodiversité qui est un cadeau de la nature (en raison par exemple des orages fréquents).

Elle est également favorisée par la production agricole (ex: beaucoup de maïs).

Les dommages sont toutefois importants. Qui en assume le coût? Qui prend en charge les dommages causés par la chasse si un droit de chasse est payé?

M. Bossuyt rappelle que la situation du petit gibier a déjà été traitée. La convention commune Benelux sur la chasse comporte semble-t-il un faisceau d'éléments dérangeants.

L'orateur se réfère à la délivrance des permis de chasse. Ne serait-il pas préférable de rendre cette matière commune? Une même règle s'appliquerait ainsi sur tout le territoire du Benelux. L'orateur note qu'en tout état de cause, une simplification administrative est nécessaire. La commission se propose d'examiner les entraves juridiques existantes. Peut-être des directives pourraient-elles être adressées dans ce domaine aux gouvernements concernés.

M. Sevenhans considère que la chasse constitue un patrimoine. Il n'est donc pas question d'adversaires ou de partisans. L'autorisation de pratiquer la chasse est restreinte. Pour chasser dans le Benelux, il faut quatre permis de chasse et il en coûte quelque 600 euros. Le chasseur veut quelque

opbrengst voor de gemeenten. Spreker meent dat er nood bestaat aan een Benelux-jachtverlof of Europees jachtverlof. Harmonisatie is meer dan gewenst.

Bovendien is het ook vrij onbegrijpelijk dat er verschillende openingstijden bestaan in de verschillende regio's. Is er hierover voldoende overleg tussen de overheidsstructuren?

Spreker stipt ten slotte aan dat er heel wat kritiek wordt geuit over de moeilijkheidsgraad van de jachtopleiding. Deze is nu zeer theoretisch gericht; grotere praktijkgerichtheid lijkt aangewezen.

Mevrouw Demeulenaere vraagt of de cursus «gekwalificeerd persoon» niet zou kunnen worden geïntegreerd in de examens.

Spreekster wenst ook te weten hoe de experts staan tegenover het voorkeepsrecht.

De heer Weekers heeft de indruk dat het Waalse en het Nederlandse jachtbeleid ruimhartiger zijn dan het Vlaamse beleid. Dit komt hem eigenaardig voor.

In Nederland is er een debat geweest over een eenmalige drukjacht in de Veluwe om overbevolking tegen te gaan. Hoewel de Kamer tegen was, heeft het ministerie de drukjacht toch doorgedrukt. Hoe wordt met wildschade omgesprongen? Bestaan hierover reglementeringen? Moet de overheid die verbiedt te jagen op een bepaalde wildsoort ook betalen voor de schade die deze wildsoort aanricht?

Spreker heeft de indruk dat hier een pleidooi wordt gehouden voor een uniforme reglementering daar waar er reeds Europese richtlijnen bestaan.

Zou men kunnen aangeven waar heel specifieke gewestelijke of nationale verschillen zijn? Dan zou een aanbeveling kunnen volgen om deze verschillen op te heffen.

Wat betreft het feit dat de jager tot vier maal toe dezelfde bescheiden dient voor te leggen, vraagt

chese en retour. Les permis de chasse constituent aussi une bonne source de recettes pour les communes. L'orateur pense qu'il faut un permis de chasse Benelux ou européen. L'harmonisation est plus que nécessaire.

Il est difficile de comprendre aussi qu'il existe des périodes de chasse différentes selon les régions. La concertation est-elle suffisante entre les entités publiques?

L'orateur relève enfin que le degré de difficulté de la formation à la chasse fait l'objet de nombreuses critiques. Cette formation est fortement axée sur la théorie; il s'indique d'en renforcer le côté pratique.

Mme Demeulenaere demande si le cours «personne qualifiée» ne pourrait être intégré aux examens.

L'oratrice demande aussi ce que l'expert pense du droit de préemption.

M. Weekers a le sentiment que les politiques wallonne et néerlandaise en matière de chasse sont plus compréhensives que la politique flamande. Il s'en étonne.

Un débat s'est tenu aux Pays-Bas à propos d'une chasse à l'affût avec rabatteurs, autorisée une seule fois, dans la Veluwe pour combattre la surpopulation. Bien que la Chambre y était opposée, le ministère a autorisé cette chasse. Comment sont gérés les dégâts causés par le gibier? Existe-t-il des réglementations en la matière? L'autorité qui interdit de chasser une espèce donnée doit-elle prendre en charge les dégâts occasionnés par celle-ci?

L'orateur a le sentiment que l'on plaide ici pour une réglementation uniforme alors qu'il existe déjà des directives européennes.

Pourrait-on énumérer les différences très spécifiques au plan régional ou national? Une recommandation pourrait alors tendre à les supprimer.

À propos de l'obligation pour le chasseur de produire jusqu'à quatre fois les mêmes documents,

spreker zich af of de kwaliteitseisen die aan de jager worden gesteld dezelfde zijn in de verschillende regio's. Is dit Europees geregeld? Is er een verschil qua inhoud, of is het enkel een kwestie van bureaucratie?

De heer Happart verklaart dat de jachtvergunning is erkend in het kader van de Benelux, en ook in Frankrijk en Duitsland. Ze voldoet zeker aan de nodige kwaliteitsvereisten.

De houding van de verschillende regio's is niet gebaseerd op een verschil in kwaliteit van de vergunning, wel op een financieel effect. Het gaat hier enkel om taksen!

Men vraagt nergens de jachtproeven te herdoen, aangezien de vergunning erkend is in quasi de hele Europese Unie. In Frankrijk vraagt men zelfs een vergunning per departement.

De regio's halen dus geld binnen door een afzonderlijk verlot te vragen. Het is dus in de eerste plaats een economisch debat. Wel geven de regio's de mogelijkheid een licentie te kopen (bv. in het Waalse Gewest), wat toch staat voor administratieve vereenvoudiging.

Wat betreft de harmonisering van de openings- en sluitingsdata, de transporten, stipt spreker aan dat het hier niet enkel een kwestie is van onwil van politici. Vaak zijn ook de jachtraden (conseils cynégétiques) hiervoor verantwoordelijk.

Verder moet men ook beantwoorden aan een aantal sanitaire normen voor de consumptie. Ook hier gaat het om een economisch debat.

De heer Petit bevestigt dat het probleem van de overbevolking van het everzwijn, net zoals in Luxemburg, ook voorkomt in Wallonië. Probleem is dat het everzwijn zich heeft verscholen nabij de stedelijke beschermde zones en dat deze zones niet kunnen worden bejaagd. Anders komt men tot ondraaglijke spanningen tussen jagers en burgers.

l'orateur se demande si les aptitudes requises du chasseur sont les mêmes dans les différentes régions. Cette matière fait-elle l'objet d'une réglementation européenne? Y a-t-il une différence sur le plan du contenu ou ne s'agit-il que d'une question de bureaucratie?

M. Happart indique que le permis de chasse est reconnu dans le cadre du Benelux, ainsi qu'en France et en Allemagne. Il satisfait assurément aux critères de qualité.

L'attitude des différentes régions ne repose pas sur une différence de qualité du permis mais sur un aspect financier. Il n'est question ici que de taxes!

On ne demande nulle part de recommencer les épreuves de chasse puisque le permis est reconnu dans pratiquement toute l'Union européenne. En France, on demande même un permis par département.

Les régions prélèvent ainsi des recettes en imposant un permis distinct. Il s'agit donc avant tout d'un débat économique. Les régions offrent toutefois la possibilité d'acheter une licence (par ex. la Wallonie), ce qui constitue tout de même une simplification administrative.

En ce qui concerne l'harmonisation des dates d'ouverture et de fermeture et le transport, l'orateur indique qu'il ne s'agit pas uniquement d'une question de mauvaise volonté du politique. Souvent aussi, les conseils cynégétiques en sont responsables.

Il faut par ailleurs aussi satisfaire à un certain nombre de normes sanitaires pour les besoins de la consommation. Là encore, le débat est économique.

M. Petit confirme que la surabondance de sangliers est une réalité en Wallonie, comme au Luxembourg. Le problème est que le sanglier s'est réfugié près des zones urbaines protégées où il est interdit de chasser. Sinon naîtraient des tensions insupportables entre les chasseurs et les citoyens.

Wat betreft het voederen van de dieren verwijst spreker naar het afschrikkend of ontradend voederen «le nourrissage dissuasif». Men geeft hem erwten om te vermijden dat hij dierlijke proteïnen gaat zoeken in de tuinen.

In België is het voederen ontradend.

De eigenaar of de houder van het jachtrecht van het bos vanwaar het everzwijn afkomstig is, is verantwoordelijk voor eventueel aangebrachte schade.

De overbevolking is inderdaad ook te wijten aan de landbouwpolitiek. Maïs vormt een schuilzone en een voederbak voor het everzwijn.

De heer Schrijvers stipt aan dat een jachtverlof voor de hele Benelux meer zal kosten dan 600,- euro. Er komen immers ook verzekeringen bij.

Wat betreft de uniformisering van de openingsdata bevestigt spreker dat er geen orgaan bestaat dat zich momenteel bezighoudt met mogelijke uniformisering van openingsdata. Misschien kan de Beneluxraad op dat vlak iets realiseren. Wat betreft het integreren van de cursus «gekwalificeerd persoon – gezondheid en hygiëne» in de opleiding, wijst spreker erop dat dit op federaal niveau in België dient te worden beslist.

Bovendien wijst spreker erop dat de opleiding en het examen reeds zeer zwaar zijn. Als men de moeilijkheidsgraad nog opdrijft, zal men het slaagpercentage van 35 à 40 % nog naar beneden halen.

De heer Negri vraagt de mening van de experts over de administratieve jacht.

De heer Petit antwoordt dat jacht veel geld kan opbrengen. Het lijkt wat overdreven dat men zou gaan investeren om ambtenaren te betalen om te jagen terwijl er vrijwilligers zijn die betalen om te mogen jagen!

De heer Negri verwijst naar dieren die ook voor de volksgezondheid gevaren met zich brengen (zie vossen).

En ce qui concerne le nourrissage des animaux, l'orateur se réfère au nourrissage dissuasif. On donne à l'animal des pois pour éviter qu'il aille chercher des protéines animales dans les jardins.

Le nourrissage en Belgique a un but dissuasif.

Le propriétaire ou le titulaire du droit de chasse de la forêt dont est issu le sanglier est responsable des dommages éventuels.

La surpopulation est en effet aussi une conséquence de la politique agricole. Les champs de maïs offrent un abri au sanglier, tout en constituant pour lui un garde-manger.

M. Schrijvers souligne que le prix du permis de chasse pour le Benelux dépassera les 600 euros. Il faut en effet y ajouter les assurances.

A propos de l'uniformisation des périodes d'ouverture, l'orateur confirme qu'un organe s'en occupe actuellement. Peut-être le Conseil de Benelux pourrait-il réaliser quelque chose dans ce domaine. Concernant l'insertion dans la formation du cours «personne qualifiée – santé et hygiène», l'orateur souligne que la question doit être tranchée en Belgique, au niveau fédéral.

L'orateur précise par ailleurs que la formation et l'examen sont déjà très exigeants. Si l'on en accroît encore le degré de difficulté, le taux de réussite actuel de 35 à 40 % baissera encore.

M. Negri souhaite connaître l'avis des experts sur la chasse administrative.

M. Petit répond que la chasse peut rapporter beaucoup d'argent. Il semble excessif d'investir pour payer des fonctionnaires à chasser alors qu'il y a des volontaires qui paient pour pouvoir chasser!

M. Negri songe aux animaux qui présentent des dangers pour la santé publique (renards).

De heer Happart is eveneens van oordeel dat men best alle middelen uitput alvorens over te gaan tot een drukjacht van overheidswege. De jagers zijn beschikbaar. De vossen zijn zeer sterk beschermd. In Vlaanderen kan men hen niet bejagen.

De heer Schrijvers wijst erop dat men de wildschade vooral gerechtelijk regelt; in Vlaanderen is er wel een ontwerp om naar één administratieve regeling over te stappen.

Een uniform niveau van jachtopleiding is reeds bereikt in de Benelux. Deze is van zeer hoog niveau, zelfs op wereldvlak.

De heer Sevenhans is zich bewust dat het probleem van de verschillende jachtverloven in de verschillende regio's een probleem is van taksen. Toch zou men een Europees jachtverlof moeten instellen en dan zou de jager zich kunnen beperken tot het betalen van één taks.

Verder zou men de jachtopleiding nuttiger moeten maken en meer afstemmen op de praktijk.

De heer Happart herhaalt dat een licentie in Wallonië automatisch wordt afgeleverd als de jager in orde is met het jachtverlof.

De heer Schrijvers wijst erop dat Vlaanderen restrictiever optreedt. Wat de inhoud van de opleiding betreft, deze wordt bepaald door de Vlaamse overheid. De sector kan enkel suggesties doen.

De heer Petit wenst nog tussen te komen wat betreft het klein wild dat het hard te verduren heeft. Het is zeker geen oplossing bepaalde soorten niet meer te bejagen. Het zijn de jagers die de biotoop onderhouden.

M. Happart est également d'avis qu'il vaut mieux épuiser toutes les possibilités avant de recourir à une chasse à l'affût organisée par les pouvoirs publics. Les chasseurs sont disponibles. Les renards sont fortement protégés. En Flandre, ils ne peuvent être chassés.

M. Schrijvers indique que les dommages causés par le gibier sont avant tout réglés sur le plan judiciaire; il existe toutefois en Flandre un projet tendant à instaurer une seule réglementation administrative.

On est déjà arrivé dans le Benelux à un niveau de formation uniformisé. Cette formation est de très haut niveau, même au plan mondial.

M. Sevenhans est conscient que le problème de la coexistence de permis de chasse différents dans les différentes régions est en réalité une question de taxes. Il faudrait néanmoins instaurer un permis européen, de sorte que le chasseur n'ait à payer qu'une taxe.

Par ailleurs, la formation à la chasse devrait être rendue plus utilitaire et être davantage axée sur la pratique.

M. Happart répète qu'une licence est délivrée automatiquement en Wallonie si le chasseur est en ordre au regard du permis de chasse.

M. Schrijvers précise que la Flandre se montre plus restrictive. Quant au contenu de la formation, il est déterminé par les pouvoirs publics flamands. Le secteur ne peut que formuler des suggestions.

M. Petit souhaite encore intervenir à propos du petit gibier qui subit une pression importante. Ne plus chasser certaines espèces ne constituerait en aucun cas une solution. Ce sont les chasseurs qui entretiennent le biotope.

B. VERGADERING VAN 1 FEBRUARI 2008

Hoorzitting met mevrouw Anne Teller, Europese Commissie, Directoraat-generaal Leefmilieu, over de Europese regelgeving

De heer Bettel wijst erop dat de commissies meer informatie willen over de Europese wetgeving en over de vraag of men in de richting van een harmonisatie evolueert. Is de wil om te harmoniseren aanwezig?

Uiteenzetting van mevrouw Anne Teller

Mevrouw Teller verklaart dat zij later een verslag met de desbetreffende documenten zal bezorgen. Zij wijst erop dat er op het gebied van de jacht geen Europees beleid is. Terzake is de subsidiariteitsregel van toepassing.

Toch zijn er bepaalde Europese wetgevingen die interfereren met het onderwerp.

Ten eerste is het zo dat het Verdrag voorziet in het vrij verkeer van personen. Daaruit vloeit voort dat wie een wapen bezit over een Europese kaart moet beschikken.

Ten tweede is er het natuurbehoud.

Het Europees beleid in dat verband berust op twee pijlers:

- de richtlijn «vogels», 1979;
- de richtlijn «habitat».

De richtlijn vogels

Die richtlijn beoogt het behoud van alle wilde vogels in de Europese Unie. Bepaalde bepalingen handelen over de jacht (artikel 7). Volgens die bepaling is de activiteit van de jacht verenigbaar maar het mag enkel gaan om vogels waarop mogelijk wordt gejaagd. (cf. bijlage II).

De lidstaat beslist wat dient te worden verstaan onder «waarop mogelijk wordt gejaagd».

B. RÉUNION DU 1^{ER} FÉVRIER 2008

Audition de Mme Anne Teller, Commission européenne, Direction générale Environnement, à propos de la réglementation européenne

M. Bettel précise que les commissions voudraient avoir plus d'informations sur la législation européenne et sur la question de savoir si l'on s'oriente vers une harmonisation. Y-a-t-il une volonté d'harmoniser?

Exposé de Mme Anne Teller

Mme Teller déclare qu'elle fera parvenir un compte-rendu avec des documents à l'appui ultérieurement. L'oratrice précise qu'il n'y a pas de politique européenne en matière de chasse. Il s'agit d'un domaine où la subsidiarité est d'application.

Cependant, certaines législations européennes interfèrent avec le sujet.

Premièrement, le Traité prévoit la libre circulation de personnes. Il en résulte l'obligation pour les détenteurs d'armes de posséder une carte de détention européenne.

En second lieu, il y a la conservation de la nature.

En cette matière, la politique européenne repose sur deux piliers:

- la directive «oiseaux», 1979;
- la directive «habitat».

La directive oiseaux

Cette directive vise à la conservation de tous les oiseaux sauvages de l'Union européenne. Certaines dispositions parlent de la chasse (article 7). Cette disposition prévoit que l'activité de la chasse est compatible, mais qu'elle ne peut considérer que les oiseaux potentiellement chassables (v. annexe II).

L'État membre décide ce qui est «potentiellement chassable».

De bepaling heeft ook betrekking op de jachtperiode. Jagen tijdens de voortplanting of de trek is verboden. Een precieze datum is er niet, maar in de praktijk gaat men ervan uit dat tussen 1 september en 1 januari mag worden gejaagd.

Dat verschilt van soort tot soort en van Staat tot Staat.

Met het oog op een homogene interpretatie wordt een referatiedocument over de trek- en voortplantingsdata gepubliceerd.

De Europese Unie heeft er dus voor gekozen de data niet in de richtlijn zelf op te nemen.

De richtlijn heeft al voor veel problemen gezorgd in Zuid-Europa.

Artikel 9 voorziet in de mogelijkheid van afwijkende bepalingen.

Zo is het mogelijk te jagen op soorten die niet voorkomen op de lijst in bijlage II (bijvoorbeeld de aalscholver).

Het is eveneens mogelijk te jagen tijdens periodes, buiten de voortplanting en de trek, en met specifieke methodes.

Artikel 8 handelt immers over de methodes die kunnen worden aangewend. Maar er is een afwijking mogelijk.

Zo heeft België gevraagd zangvogels met netten te mogen vangen.

Tussen 1979 en 2008 is er veel veranderd. Bepaalde bedreigde soorten zijn niet langer bedreigd en omgekeerd. De Europese Unie heeft, in overleg met de landen, een lijst opgesteld voor bepaalde soorten waarvoor een beheersplan werd ontwikkeld (een twintigtal soorten).

Spreekster beklemtoont dat de jacht soms kan bijdragen tot het behoud van de habitat.

De richtlijn habitat

Die richtlijn heeft betrekking op de zoogdieren, alle soorten «niet-vogels».

La disposition vise aussi la période de chasse. Il est interdit de chasser pendant la reproduction ou la migration. Il n'y a pas de date précise prévue mais, en pratique, on considère que, entre le 1^{er} septembre et le 1^{er} janvier, on peut chasser.

Ceci dépend d'espèce en espèce et d'état en état.

En vue d'une interprétation homogène, un document clé sur les dates de migration et de reproduction est publié.

L'Union européenne a donc opté de ne pas mettre les dates dans la directive même.

Cette disposition a déjà posé beaucoup de problèmes dans l'Europe du Sud.

La possibilité d'adopter des dispositions dérogatoires sont prévues à l'article 9.

Il est ainsi possible de chasser des espèces qui ne sont pas dans la liste repris à l'annexe II (p. ex. le cormoran).

Il est également possible de chasser à des périodes, hors reproduction et hors migration, et par le biais de méthodes bien particulières.

En effet, l'article 8 vise les méthodes qu'on peut utiliser. Mais une dérogation est possible.

Ainsi, la Belgique a fait la demande de capturer des oiseaux chanteurs avec des filets.

Entre 1979 et 2008, il y a beaucoup d'évolution. Des espèces menacés ne le sont plus et vice-versa. En accord avec les pays, l'Union européenne a développé une liste pour certaines espèces pour lesquelles on a développé un plan de gestion (une vingtaine d'espèces).

L'oratrice souligne que la chasse peut des fois contribuer au maintien de l'habitat.

La directive habitat

Cette directive concerne les mammifères, toutes les espèces «non-oiseaux».

Zij beoogt enkel het behoud van de soorten die op de lijst voorkomen: op de andere mag worden gejaagd.

Zo gaat het voor de Benelux bijvoorbeeld om de haas, de marter, de lynx.

Het meeste wild waarop in de Benelux wordt gejaagd, komt niet voor op de lijst.

Als de soort op de lijst voorkomt, kan op die soort niet worden gejaagd, behalve in geval van een afwijking.

Internationaal aspect

De Europese Unie heeft ook bepaalde internationale overeenkomsten gesloten die een weerslag hebben op het gebied van de jacht.

Akkoorden met Afrika

Beheersplannen; verbod op het gebruik van lood in vochtige zones.

Regelgeving SITES

Uitvoer-Invoer van dieren Unie – buiten de Unie.

Dat slaat op de jagers en de valkeniers die buiten de Europese Unie jagen en die hun trofeeën en hun gevangen vogels meebrengen. Daarvoor is dus een internationale vergunning vereist.

In het kader van de vogelgriep werden er om gezondheidsredenen regelgevingen goedgekeurd.

De jagers kunnen immers de ziekte overdragen. Die sanitaire bepalingen zijn van beperkte duur (niet in het kader van het natuurbehoud).

Mevrouw Teller beklemtoont dat er veel verkeerde interpretaties circuleren in de wereld van de jacht en in de wereld van het natuurbehoud.

In 2001 werd een initiatief genomen met betrekking tot de duurzame jacht dat voorziet in een permanente dialoog tussen de wereld van de jacht en natuurbehoud (animal welfare).

Elle ne vise que la conservation des espèces listées; les autres sont considérées comme chassables.

Pour le Benelux, il s'agit par exemple du lièvre, du martre, du lynx.

La plupart du gibier chassé au Benelux ne sont pas visés par la liste.

Si l'espèce est listée, elle ne peut pas être chassée, sauf possibilité de dérogation.

Volet international

L'Union européenne a également conclu certaines conventions internationales qui ont une influence dans le domaine de la chasse.

Accords avec l'Afrique

Plans de gestion; interdiction d'utilisation de plombs dans les zones humides.

Règlement SITES

Export-Import d'animaux Union – hors Union.

Ceci vise les chasseurs ou fauconniers qui vont chasser hors l'Union européenne et ramènent leur trophées ou leurs oiseaux de proie. Il faut donc un permis international.

Dans le cadre de la grippe aviaire, des règlements ont été conclu pour des mesures sanitaires.

En effet, les chasseurs pouvaient constituer un vecteur de la maladie. Ces dispositions sanitaires sont à durée limitée (pas dans le cadre de la conservation de la nature).

Mme Teller souligne qu'il existe beaucoup de mauvaises interprétations par le monde de la chasse, et par le monde de la conservation de la nature.

En 2001, une initiative de la chasse durable a été lancée, où un dialogue permanent entre le monde de la chasse et la conservation de la nature (animal welfare) a été prévu.

Vaak is de onenigheid te wijten aan communicatieproblemen.

Er werd ook beslist de dialoog uit te breiden tot andere gebruikers van de natuur (bijvoorbeeld, de visvangst enz.)

De gebruikers van de natuur hebben allen hetzelfde doel: de fauna en de flora in de Europese Unie behouden.

Het is dus zaak het bondgenootschap tussen de wereld van de gebruikers en zij die opkomen voor het natuurbehoud te versterken.

Gedachtewisseling

De heer Siquet beklemtoont dat mevrouw Teller geen gewag heeft gemaakt van de belangrijke problematiek van de jachtverloven. Is er een harmonisering mogelijk, zowel op het niveau van de vorming als op het niveau van het onderzoek?

Mevrouw Teller antwoordt dat er terzake geen Europese wetgeving bestaat. De politieke wil om te harmoniseren is er niet. Er zijn trouwens zeer grote verschillen tussen de regio's. In bepaalde landen bestaat er helemaal geen jachtverlof.

De Europese Commissie moet de personen met vragen naar de gewestelijke autoriteiten verwijzen.

België, Frankrijk en Duitsland zijn daarover onlangs bijeengekomen en hebben overeenstemming bereikt.

Het initiatief moet uitgaan van de lidstaten zelf. Een harmonisatie zal moeilijk zijn aangezien de landen zonder jachtverlof er zich tegen zullen verzetten.

De heer Siquet denkt dat er een probleem zal rijzen indien Europa terzake geen eisen stelt.

De heer Bettel vraagt waarom het initiatief niet zou worden genomen om een Benelux-jachtverlof te lanceren.

De heer Van den Brande meent dat de kandidaat-toetreders (en de 10 die op 1 mei 2004 zijn

Souvent, des problèmes de communication sont à l'origine de disputes.

Il est aussi décidé d'étendre le dialogue à d'autres utilisateurs de la nature (p. ex. pêche, etc.).

Les utilisateurs de la nature ont tous le même objet: conserver la faune et flore dans l'Union européenne.

Il est donc important de renforcer l'alliance objective entre le monde des utilisateurs et les conservateurs de la nature.

Echange de vues

M. Siquet souligne que Mme Teller n'a pas fait mention de la problématique importante des permis de chasse. Y a-t-il une harmonisation possible, aussi bien au niveau de la formation, qu'au niveau de l'examen?

Mme Teller répond qu'il n'y a pas de législation européenne en la matière. Il n'y a pas de volonté politique d'une harmonisation. De plus, il existe une très grande variation de région à région. Certains pays n'ont pas de permis du tout.

La commission européenne doit renvoyer les personnes qui ont des questions auprès des autorités régionales.

Récemment, la Belgique, la France, l'Allemagne et le Luxembourg se sont réunis à ce sujet et ont trouvé un terrain d'entente.

L'initiative doit venir des Etats membres mêmes. Il sera difficile d'harmoniser, car les pays qui n'ont pas de permis vont s'y opposer.

M. Siquet pense qu'un problème se posera s'il n'y a pas d'exigence européenne en la matière.

M. Bettel demande pourquoi ne pas lancer l'initiative d'un permis de chasse Benelux.

M. Van den Brande estime que les candidats à l'adhésion (et les 10 qui ont adhéré le 1^{er} mai 2004)

toegetreden) de criteria van Kopenhagen moeten vervullen om toe te treden.

Dit zijn dwingende bepalingen dat men zich moet richten naar de habitat- en volgelrichtlijnen. Welke overgangperiode heeft men gesteld?

Verder vraagt spreker naar de link tussen de betrokken richtlijnen en de internationale conventies op het vlak van de voedselveiligheid.

Als het gaat om invoer en doorvoer, is er dan een rechtstreekse link of zijn er afzonderlijke beleidsdomeinen?

Ziet men een goede reden om tot enige vorm van harmonisering over te gaan op het vlak van vergunning, op het vlak van gemeenschappelijk jachtbeleid?

Mevrouw Teller wijst erop dat er voor de landen die onlangs zijn toegetreden of die op weg zijn naar het lidmaatschap, geen overgangperiode zal worden toegestaan.

Malta heeft een overgangperiode verkregen wat de vogeljacht met netten betreft. Spreekster wijst erop dat de jacht op trekvogels, meer bepaald de «lentejacht» in Malta zeer populair is. Dat land zet die jacht voort met het argument dat die vogels slechts tijdens die periode in de lente aanwezig zijn. De Europese Unie heeft die jacht in Malta verboden, maar Malta weigert. De Europese Unie heeft op 31 januari de zaak aanhangig gemaakt bij het Europees Hof van Justitie. Hierbij mogen we niet vergeten dat de jachtlobby in Malta een regering kan doen wankelen.

In Bulgarije is er een soortgelijk probleem voor de berenjacht.

De lidstaten zijn onderworpen aan de internationale bepalingen die vaak minder strikt zijn dan de Europese wetgeving.

Inzake de sanitaire maatregelen werd de FACE (Federatie van Jagerverenigingen in Europa) uitgenodigd om zo het standpunt van de Europese jagersverenigingen te kennen.

doivent satisfaire aux critères de Copenhague.

Il s'agit de dispositions contraignantes en vertu desquelles il faut observer les directives habitat et oiseaux. Quelle période transitoire a été instaurée?

L'orateur s'interroge également sur le lien entre les directives en question et les conventions internationales sur la sécurité alimentaire.

S'agissant du transport et du transit, y a-t-il un lien direct ou s'agit-il de domaines politiques distincts?

Y a-t-il de bonnes raisons de procéder à une quelconque forme d'harmonisation en ce qui concerne le permis et la politique de la chasse commune?

Mme Teller précise que, pour les pays qui ont récemment adhéré ou sont en en voie de le faire, il n'y a pas de période de transition.

Malte a obtenu une période de transition en ce qui concerne la tenderie. L'oratrice fait observer que Malte a une chasse très populaire aux migrants, notamment, la «chasse de printemps». Ce pays continue cette chasse en argumentant que ces oiseaux ne sont présents que pendant cette période au printemps. Cette chasse à Malte est cependant interdite par l'Union européenne, mais Malte refuse. L'Union européenne a interpellé à la Cour de Justice le 31 janvier. Il ne faut pas oublier que le lobby de la chasse à Malte peut faire basculer un gouvernement.

Le même problème existe en Bulgarie pour la chasse à l'ours.

Les états membres sont soumis aux dispositions internationales, qui sont souvent moins strictes que la législation européenne.

En ce qui concerne les mesures sanitaires, la FACE a été invité pour avoir voix des fédérations européennes des chasseurs.

De sanitaire maatregelen worden vaak onverwijld genomen wegens het imminent gevaar voor de volksgezondheid. Men heeft niet altijd de tijd om de toestand voor alle gebruikers te ontleden en vaak zijn die maatregelen strenger.

Spreekster beklemtoont dat er op het niveau van de lidstaten te veel weerstand is tegen een gezamenlijk jachtbeleid.

Er is bijvoorbeeld de Europese wil om voor de jachtperiodes data op te leggen. Dat blijkt helaas onmogelijk te zijn. Er wordt aangeraden de weg van de dialoog, de informele weg te volgen.

De heer Weekers begrijpt dat de wens om eenvormig te regelen op enorme culturele verschillen stuit.

De afdwinging van een eenvormige regelgeving zou dan ook averechts kunnen werken.

Zijn er voldoende coördinatiemechanismen opdat de lidstaten afspraken zouden maken op het vlak van jachtbeleid en natuurbehoud. Wat gebeurt er als vogels migreren tussen twee landen die een volledig verschillend beleid hebben?

Verder is de toegang tot de jacht ook een kwestie van vrij verkeer van personen. De lidstaten moeten een eigen beleid kunnen bepalen, maar kan men een onderscheid maken tussen de nationaliteit om te bepalen of iemand kan jagen op een bepaald grondgebied, indien deze de nodige kwalificatie heeft?

Heeft dit nog niet geleid tot een procedure voor het Europees Hof?

Het risico bestaat ook dat daar waar er heel grote verschillen bestaan in het jachtbeleid, de landen gaan bepalen jagers uit een bepaald land niet toe te laten als jagers uit hun eigen land ook in het andere land niet mogen jagen.

Les mesures sanitaires sont souvent prises dans l'urgence, vu le risque imminent pour la santé publique. On n'a pas toujours le temps d'analyser la situation pour tous les utilisateurs, et souvent ces mesures sont plus rigides.

En ce qui concerne la politique de chasse commune, l'oratrice souligne qu'il existe trop de résistance au niveau des états membres.

Il existe par exemple la volonté au niveau européen d'imposer des dates pour les périodes de chasse. Ceci ne s'avère malheureusement pas possible. Il est donc conseillé d'utiliser la voie du dialogue, la voie informelle.

M. Weekers conclut que le souhait d'instaurer une réglementation uniforme se heurte à d'énormes différences culturelles.

Le processus de mise en œuvre d'une réglementation uniforme pourrait dès lors générer des effets inverses.

Y a-t-il suffisamment de mécanismes de coordination pour que les États membres puissent conclure des accords dans les domaines de la politique de la chasse et de la conservation de la nature? Qu'advient-il lorsque des oiseaux migrent entre deux pays dotés d'une politique totalement différente?

Par ailleurs, l'accès à la chasse concerne aussi la libre circulation des personnes. Les États membres doivent pouvoir arrêter leur propre politique mais peut-on opérer une distinction sur la base de la nationalité pour déterminer si quelqu'un peut chasser sur un territoire donné dès lors que l'intéressé possède les qualifications requises?

Cette situation n'a-t-elle pas encore donné lieu à des procédures devant la Cour européenne?

Le risque est réel aussi que là où il y a de grandes différences en matière de politique de la chasse, les pays décident de ne pas admettre les chasseurs issus d'un pays donné si leurs ressortissants ne peuvent pas eux-mêmes chasser dans l'autre pays.

Mevrouw Teller stipt aan dat voor de trekvogels het vertrekpunt de richtlijn vogels is. Het milieubeleid heeft zonder artikel in het verdrag vaste vorm gekregen.

De jacht op trekvogels heeft onmiddellijk een polemiek uitgelokt wegens de verschillen in cultuur en tradities.

In het zuiden van Europa jaagt men meer op trekvogels. In het noorden van Europa heeft men een meer stedelijke visie op de natuur. De jacht wordt beschouwd als een element dat de natuur schaadt. Dat is niet het geval in de Scandinavische landen waar de jacht als een dagelijkse activiteit wordt beschouwd.

Zo heeft *de heer Wahlstrom (Zweden)* een dialoog op gang getrokken met te volgen beheersplannen.

Wegens de zeer uiteenlopende percepties is het echter moeilijk om dat ten uitvoer te leggen.

Het debat is zeer sterk gepolariseerd maar met de beheersplannen, bijvoorbeeld voor de aalscholver, is men tot een zeker vergelijk gekomen; er was een beheersplan maar de landen hebben het verworpen.

Wat de behandeling van de inbreuken betreft, gaat het om twee beleidlijnen, namelijk mededinging en leefmilieu. In het leefmilieu is er het aspect natuurbescherming (de inbreuken op het leefmilieu zijn relatief het talrijkst).

Men streeft zoveel mogelijk naar horizontale maatregelen om een verschillende benadering te voorkomen.

Spreekster acht het persoonlijk van essentieel belang dat naar een maximale dialoog wordt gestreefd. Zodra er een probleem rijst, moet men trachten in de Europese Commissie een discussie te voeren zonder al te vlug naar het Hof te stappen. Het Hof neemt soms een zeer extreem standpunt in.

Men moet naar een discussiecultuur streven en een voorstel van verordening aan de Europese Unie voorleggen.

Mme Teller précise qu'en ce qui concerne les oiseaux migrateurs, le point de départ est la directive oiseaux. La politique de l'environnement s'est développée sans article dans le traité.

La chasse aux oiseaux migrateurs a immédiatement fait l'objet d'une polémique, vu les cultures et traditions différentes.

Au sud de l'Europe, on est plus chasseur d'oiseaux migrateurs. Au nord de l'Europe il y a une vision plus urbaine de la nature. La chasse est considérée comme un élément qui nuit à la nature. Ceci n'est pas le cas dans les pays Scandinaves, où la chasse est considérée comme une activité journalière.

C'est ainsi que *M. Wahlstrom (Suède)* a lancé l'initiative de dialogue avec des plans de gestion à suivre.

Il y a la difficulté de faire mettre ceci en œuvre par les pays, vu les perceptions très différentes.

Le débat est très polarisé, mais il y a tout de même un certain degré de consensus avec les plans de gestion, par exemple pour le cormoran; on était arrivé à un plan de gestion mais les pays l'ont rejeté.

En ce qui concerne le traitement des infractions, deux politiques sont en jeu, notamment la concurrence et l'environnement. Dans l'environnement, il y a l'aspect de la protection de la nature (l'environnement connaît le plus haut taux de pourcentage d'infractions).

On essaye d'avoir le plus possible de mesures horizontales, pour éviter un traitement différent.

Pour l'oratrice, personnellement, il est essentiel d'avoir le plus possible de dialogue. Dès qu'il y a un problème, il faut essayer de discuter au sein de la Commission européenne et ne pas aller trop vite devant la Cour. La Cour prend des fois une position plus extrême.

Il faut essayer d'avoir une culture de discussion et de soumettre une proposition de réglementation à l'Union européenne.

De arresten van het Hof zijn vaak te strikt wat tot negatieve gevoelens leidt die de toestand bemoeilijken (natuur 2000).

De harmonisering staat niet op de agenda van de Europese Unie. De Benelux is een interessant testgebied. Als het examen ook in het Engels zou kunnen worden afgelegd, zou dat de toestand voor de mensen buiten de Benelux vergemakkelijken. De jacht leidt ook tot een zeer belangrijk economisch debat want het gaat hier om een aanzienlijk inkomen voor de plattelandsbevolking

De heer Negri verwijst naar het subsidiariteitsprincipe. Hoe staat het met de noodzaak het eigendomsrecht te harmoniseren?

Heeft het voorrang op het jachtrecht?

Zijn er vonnissen van het Europees Hof met betrekking tot het eigendomsrecht?

Mevrouw Teller antwoordt dat er geen initiatieven zijn op Europees niveau. Wat het eigendomsrecht betreft, heeft het subsidiariteitsprincipe voorrang.

De regelgeving onder de lidstaten is sterk verschillend.

Alles wat betrekking heeft op de ruimtelijke ordening is op zich al zeer gevoelig, en dat geldt nog meer voor de eigendom.

Een verzameling van de arresten kan aan de commissie worden bezorgd.

De heer Siquet verwijst naar het akkoord tussen Frankrijk, Duitsland en de Benelux wat de harmonisering van de jachtverloven betreft.

Het punt schijnt te zijn geregeld (cf. doc. Waals Gewest).

De leden antwoorden dat Vlaanderen daar niet schijnt bij betrokken te zijn.

De heer Bettel stelt voor vertegenwoordigers van de ministeries te horen over:

– de erkenning van de jachtverloven;

Les arrêtés de la Cour sont parfois trop strictes, ce qui entraîne des sentiments négatifs, compliquent la situation (v. nature 2000).

Une harmonisation n'est pas à l'ordre du jour de l'Union européenne. Le Benelux forme un terrain de test intéressant. Si l'examen pourrait également être passé en Anglais, cela constituerait une facilité pour les personnes hors Benelux. La chasse entraîne aussi un débat économique très important, car elle constitue un revenu considérable pour le monde rural.

M. Negri renvoie au principe de subsidiarité. Qu'en est-il de la nécessité d'harmoniser le droit de propriété?

Prime-t-il sur le droit de la chasse?

Y a-t-il des jugements de la Cour européenne en matière du droit de propriété?

Mme Teller répond qu'il n'existe pas d'initiative au niveau européen. Dans le domaine du droit de propriété, le principe de la subsidiarité prime.

La réglementation dépend très fort d'un état membre à l'autre.

Tout ce qui touche à l'aménagement du territoire est déjà extrêmement sensible, ceci est d'autant plus le cas pour la propriété.

Une compilation des arrêts peut être transmis à la commission.

M. Siquet se réfère à l'accord entre la France, l'Allemagne et le Benelux, en ce qui concerne l'harmonisation des permis de chasse.

Le point semble être réglé (v. doc. Région wallonne).

Les membres répondent que la Flandre ne semble pas concernée.

M. Bettel propose d'auditionner des représentants des ministères sur:

– la reconnaissance des permis de chasse;

- het beheersplan voor de aalscholvers;
- de problemen die verband houden met de kwestie van de eigendom.

De desbetreffende wetgeving moet worden bestudeerd zodat de Benelux een initiatief kan nemen.

Wat de aalscholvers betreft, kunnen ook vissersverenigingen worden gehoord.

De heer Siquet stelt zich vragen wat de aal-schol-
ver betreft. Kan dat worden geharmoniseerd?

Spreker vindt dat moet worden nagegaan worden nagegaan of het jachtverlof tot personen buiten de Benelux kan worden uitgebreid.

De heer Blom kan zich hierbij niet aansluiten. Het gaat niet op om personen toe te laten te jagen in de Benelux zonder dat zij enige opleiding hebben. Op het moment dat men jachtvergunningen organiseert moet men de normen naar boven toe halen. De norm is die vergunning die het strengst is, niet omgekeerd.

De heer Sevenhans meent dat dit een terechte invalshoek is. Benelux-jagers gedragen zich zeer correct en er is een verband tussen jager en natuurbehoud en tot wildbeheer. De jacht draagt bij tot natuurbehoud en men kan niet toelaten dat bijvoorbeeld Polen die geen enkel reglement hebben hier kunnen komen jagen op wat ze maar willen, wanneer ze maar willen.

Wel is spreker een absolute voorstander van een Benelux-jachtverlof, met gelijktijdige openingsdata en harmonisering van het te bepalen wild (houtsnip). Men moet naar overleg zoeken, ook bij vissers.

- le plan de gestion des cormorans;
- les problèmes liés à la question de la propriété.

Il faut analyser la législation à ce sujet, pour que le Benelux puisse lancer une initiative.

En ce qui concerne le cormoran, des associations de pêcheurs peuvent également être entendues.

M. Siquet se montre réticent pour le cormoran. Est-ce bien harmonisable?

L'orateur est d'avis qu'il faudrait étudier la question d'étendre le permis de chasse aux personnes hors du Benelux.

M. Blom ne peut se rallier à ce qui vient d'être dit. Permettre à des gens qui ne possèdent aucune formation de chasser dans le Benelux n'a aucun sens. Dès lors qu'on organise la délivrance de permis de chasse, il faut renforcer les normes. La norme est le permis le plus sévère, pas l'inverse.

M. Sevenhans partage ce point de vue. Les chasseurs du Benelux se comportent correctement et il y a un lien entre le chasseur et la préservation de la nature et la gestion du gibier. La chasse contribue à la conservation de la nature et l'on ne saurait admettre que des Polonais, par exemple, qui ne sont soumis à aucun règlement, viennent chez nous chasser ce qu'ils veulent et quand il le veulent.

L'orateur est toutefois un partisan convaincu du permis de chasse Benelux, avec des dates d'ouverture identiques et une harmonisation des espèces tirables (bécasse). Il faut tendre vers la concertation, également pour les pêcheurs.

C. VERGADERING VAN 18 APRIL 2008

Hoorzitting over de problematiek van de aalscholver

Uiteenzetting van de heer Gusty Graas, Voorzitter van de Federatie van de sportvissers, Luxemburg

De heer Graas dankt voor de uitnodiging. Hij schetst de historiek van de situatie van de aalscholver in Luxemburg.

Er waren immers geen aalscholvers in Luxemburg. In 1979 kwam er de Europese richtlijn die, aangezien het bestand sterk was gedaald, de aalscholver een volledige bescherming bood. Sindsdien is het aalscholverbstand exponentieel toegenomen.

Aalscholvers houden zich eerder op langs de kust. In Europa zijn er ongeveer 3 000 000. Het evenwicht raakt verstoord en de vogels trekken naar het binnenland (meren, binnenwateren) tijdens de winter.

Dat betekent dat er ook in Luxemburg aalscholvers zijn (500 tijdens de winter).

De aalscholver eet enkel vis en de kwaliteit van de wateren laat te wensen over. De Luxemburgse wetgeving met betrekking tot de wateren heeft drie niveaus:

- een wetgeving betreffende de grenswateren met Duitsland;
- een wetgeving met Frankrijk en België inzake de gemeenschappelijke stromen;
- ten derde is er de wetgeving op de binnenwateren.

Al die wetgevingen voorzien in een verplichte herbevolking van de wateren. De meeste ontvangsten uit de visvangst moeten daaraan worden besteed.

De oorzaak daarvan is het probleem van de kwaliteit van de wateren. De vissen hebben niet langer de mogelijkheid, wegens de wijzigingen in de morfologie en de structuur van de strömen, om zich op een natuurlijke wijze voort te planten.

C. RÉUNION DU 18 AVRIL 2008

Auditions sur le problème du cormoran

Exposé de M. Gusty Graas, président de la Fédération de Pêche sportive, Luxembourg

M. Graas remercie de l'invitation. Il donne l'historique de la situation du cormoran au Luxembourg.

En effet, l'espèce n'était pas présente au Luxembourg. En 1979 il y a eu la directive européenne qui met le cormoran sous protection complète, vu que le cheptel avait considérablement diminué. Depuis lors, on est confronté à une explosion du cheptel des cormorans.

Ceux-ci résident plutôt le long des côtes. On compte 3 000 000 espèces au niveau européen. Un déséquilibre s'installe et on constate la migration des oiseaux vers l'intérieur (lacs, eaux intérieures) pendant l'hiver.

Ceci implique que les cormorans sont aussi présents au Luxembourg (500 unités y résident en hiver).

Le cormoran se nourrit exclusivement de poissons, et la qualité des eaux laisse à désirer. La législation luxembourgeoise concernant les eaux se situe sur trois niveaux:

- une législation concerne les eaux frontalières avec l'Allemagne;
- une législation avec la France et la Belgique concerne les fleuves communs;
- en troisième lieu, il y a la législation sur les eaux intérieures.

Toutes ces législations prévoient un repeuplement obligatoire des eaux. La majorité des recettes de la pêche doivent y être consacrées.

La raison est le problème de la qualité des eaux. Les poissons n'ont plus la possibilité de se reproduire de façon naturelle, vu que la morphologie et la structure des fleuves ont été modifiées.

Bijgevolg moeten de wateren jaarlijks worden herbevolkt. De aalscholver eet enkel vis (ongeveer 500g per dag) en dat zorgt voor een bijkomend probleem.

Dat leidt tot een daling van het visbestand in Luxemburg en het evenwicht is verstoord.

Er is niet veel politieke steun om terzake maatregelen te nemen.

Spreker beklemtoont dat het hier niet om een probleem eigen aan de visvangst gaat, maar wel om het economisch evenwicht.

Tevens wijst hij erop dat de vissers de aalscholver niet wensen uit te roeien. Eigenlijk moeten maatregelen worden genomen om het ecologisch evenwicht te herstellen.

Spreker verwijst naar de situatie in de grensgebieden (Duitsland, Frankrijk) die beslist hebben maatregelen te nemen om de aanwezigheid van aalscholven te beperken en aan banden te leggen. Er moeten grensoverschrijdende maatregelen worden genomen!

Uiteenzetting door de heer Peter Coene, Milieucel van de Vlaamse Vereniging van Hengelsportverbonden

De heer Coene stipt aan dat de VVHV de Luxemburgse visie volledig bijtreedt. De laatste jaren heeft Vlaanderen een evolutie gekend wat betreft vis op openbare wateren en op binnenwateren.

Men stelt de volgende verschuivingen vast. De rivieren zijn nagenoeg leeg en de hengelsport is verlegd naar private wateren. Ook de soorten vis die worden gevangen zijn beperkter geworden. Men richt zich vooral op karper en op grotere vissen. De andere soorten worden opgegeten.

Dit vormt een gigantisch probleem voor de viskwekers (import van Nederlandse brasem en Oostblokvis). Alle afschermmiddelen zijn nutteloos gebleken, zowel voor de viskweek als voor de openbare wateren.

Il faut donc procéder annuellement à un repeuplement des eaux. Un problème supplémentaire se pose, notamment que le cormoran se nourrit exclusivement de poissons (+ 500 gr/jour).

Il en résulte que le cheptel piscicole baisse au Luxembourg, et qu'un déséquilibre existe.

Il n'y a pas beaucoup de soutien au niveau politique pour prendre des mesures à ce sujet.

L'orateur souligne qu'il ne s'agit pas d'un problème inhérent à la pêche, mais bien à l'équilibre écologique.

Il souligne également que les pêcheurs n'expriment pas le désir d'exterminer le cormoran. Il s'agit du fait que des mesures doivent être prises pour rétablir l'équilibre écologique.

L'orateur renvoie à la situation dans les régions limitrophes (Allemagne, France), qui ont décidé de prendre des mesures pour limiter, endiguer la présence du cormoran. Il est important de prendre des mesures transfrontalières!

Exposé de M. Peter Coene, Cellule Environnement de l'Association flamande des Unions de Pêcheurs à la ligne (VVHV)

M. Coene indique que la VVHV partage entièrement la vision luxembourgeoise. Ces dernières années, la situation a évolué en Flandre en ce qui concerne la pêche dans les eaux publiques et les eaux intérieures.

On observe les situations suivantes. Les rivières sont pratiquement vides et la pêche à la ligne s'est déplacée dans les eaux privées. Les espèces pêchées sont également moins nombreuses. Il s'agit essentiellement de la carpe et de plus grands poissons. Les autres espèces sont mangées.

Ceci constitue un gigantesque problème pour les éleveurs de poisson (importation de brèmes des Pays-Bas et de poisson du bloc de l'Est). Tous les moyens de protection se sont avérés vains, pour l'élevage piscicole comme pour les eaux publiques.

Vlaanderen vraagt aldus deels afschot om de populatie van de aalscholvers in te dijken, gelet op het enorme ecologische en economische impact.

Uiteenzetting van de heer Tom Conzemius, Voorzitter van de Luxemburgse Liga voor de vogelbescherming

De heer Conzemius wil in de eerste plaats enkele inlichtingen verstrekken over de soort aalscholvers die door de vissers niet schijnt te zijn gekend.

In de eerste plaats zijn er twee soorten aalscholvers. Een soort leeft aan de rand van de zee en een andere soort leeft in het binnenland. Laatstgenoemde soort was bijna uitgestorven in het midden van de jaren '50.

Nadat die soort (die vooral in het noorden van de Unie leefde) door de Europese Unie was beschermd, kon ze zich ontwikkelen. Ze was dus nagenoeg door de mens uitgeroeid, maar is momenteel zeer talrijk.

Vraag is of het evenwicht nu al dan niet is verstoord.

Spreker verwijst naar het probleem van de kwaliteit van de wateren en de kwestie van de morfologie van de waterlopen die werden gebanaliseerd. Daardoor kan de aalscholver gemakkelijker een hoeveelheid vissen vangen.

Spreker beklemtoont dat hij het probleem met de aalscholver en de beroepsvisser niet loochent. De sportvisserij is een ander aspect. Moeten de aalscholvers worden afgeschoten om de sportvissers een plezier te doen?

De populatie van bepaalde vissen neemt af, maar er zijn weinig wetenschappelijke gegevens die aantonen dat de aalscholver een negatieve weerslag op die soorten heeft.

Spreker wijst erop dat de aalscholverpopulatie de jongste jaren niet is toegenomen; de populatie blijft stabiel.

Welke maatregelen moeten er worden genomen?

La Flandre demande dès lors en partie l'abattage pour réduire la population de cormorans, eu égard à l'énorme impact écologique et économique de cet oiseau.

Exposé de M. Tom Conzemius, président de la Ligue luxembourgeoise pour la protection des oiseaux

M. Conzemius veut d'abord donner quelques informations sur l'espèce du cormoran, qui semble méconnue par les pêcheurs.

Il y a tout d'abord deux sous-espèces du cormoran. Il y a un qui vit sur le bord de la mer et un autre qui vit à l'intérieur des terres. Ce dernier a été en voie d'extinction vers les années mi-50.

Après la protection par l'Union européenne de cet espèce (qui vivait surtout au Nord de l'Union, l'espèce a pu se développer. Cette espèce a donc été pratiquement exterminée par l'homme, mais connaît une population très forte pour le moment.

La question qui se pose est de savoir s'il y a un déséquilibre ou pas.

L'orateur renvoie au problème de la qualité des eaux, et au problème de la morphologie des cours d'eau, qui a été banalisée. Ceci rend facile pour le cormoran d'attraper une quantité de poissons.

L'orateur souligne qu'il ne nie pas qu'il y a un problème avec le cormoran et le pêcheur professionnel. Un autre aspect est la pêche sportive. Faut-il tirer les cormorans pour faire plaisir aux pêcheurs sportifs?

Si la population de certains poissons est en diminution, il existe peu de données scientifiques prouvant que le cormoran a un impact négatif sur ces espèces.

L'orateur souligne qu'il n'y a plus d'augmentation de l'espèce du cormoran ces dernières années; la population reste stable.

Quelles mesures faut-il prendre?

De aalscholver afschieten?

Om de Europese populatie te doen dalen zullen honderdduizenden aalscholvers moeten worden afgeschoten. Als er te weinig worden afgeschoten zal dat voor de aalscholver niet het gewenste effect hebben, maar wel tot veel problemen leiden voor de meer gevoelige soorten. De enige daadwerkelijke maatregel is dan proberen de aalscholver uit te roeien! Dezelfde dwaasheid als in 1950. Schieten met lood is trouwens zeer giftig voor het leefmilieu.

De aalscholver van de ene naar de andere plaats jagen?

Dat is contraproductief. De verplaatsing vergt immers veel energie van de aalscholver die nog meer zal eten.

Technische oplossingen (afspanningen, enz.)

Voor kleine vijvers moet dat mogelijk zijn, maar voor grotere vijvers en rivieren zal dat moeilijker uitvallen.

Verbetering van de kwaliteit van de wateren

Vooraf een verbetering van de kwaliteit van de wateren en een betere morfologie van de waterlopen zijn de oplossing.

Uiteenzetting van de heer Hugues Fanal, directeur van de Koninklijke Belgische Liga voor de vogelbescherming

Het probleem van de aalscholvers is eerder van levensbeschouwelijke en ethische aard.

Een duurzame oplossing veronderstelt een bescherming van de habitat. Ethisch gezien mag de wetgever, in het licht van het natuurbehoud, niet opnieuw de fout van de uitroeiing maken. Er moet een oplossing op lange termijn worden gevonden.

In Duitsland en Frankrijk mogen per jaar 60 000 aalscholvers worden gedood.

Het afschieten heeft slecht tot een «turn over» geleid, de aalscholver wordt door een ander vervangen en de toestand verbetert bijgevolg niet.

Tirer le cormoran?

Pour diminuer la population européenne il faudra en tirer plusieurs 100 000. Si on en tire peu, ceci n'aura pas d'effet voulu sur le cormoran, mais ceci posera beaucoup de problèmes pour les espèces plus sensibles. La seule mesure effective est d'essayer de l'exterminer! La même bêtise qu'en 1950. De plus, tirer avec du plomb est extrêmement toxique pour l'environnement.

Chasser les cormorans d'un endroit à l'autre?

Ceci est contreproductif. En effet, le déplacement demande beaucoup d'énergie pour le cormoran, qui va se nourrir davantage.

Les solutions techniques (protections, etc.)

Pour des petits étangs, cela doit être possible, mais pour grands étangs et rivières ce sera plus difficile.

L'amélioration de la qualité des eaux

Les solutions se trouvent surtout dans l'amélioration de la qualité des eaux et une meilleure morphologie des cours d'eaux.

Exposé de M. Hugues Fanal, directeur de la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux

Le problème des cormorans est plutôt un problème philosophique et éthique.

Il faut protéger l'habitat pour avoir une solution durable. Le législateur ne peut plus, éthiquement, faire les mêmes erreurs dramatiques de l'extermination, ceci pour la conservation de la nature. Il faut trouver une solution politique à long terme.

En Allemagne et en France, ils sont autorisés de détruire 60 000 cormorans par an.

Ce tir n'a provoqué que le «turn over», le cormoran tué est remplacé par un autre, donc la situation ne s'améliore pas.

Men moet opteren voor een beleid op lange termijn dat gericht is op de bescherming van de habitat van de aalscholver.

Gedachtewisseling

De heer Bettel wijst op het verschil in benadering tussen de vissers en degenen die opkomen voor de bescherming van de vogels.

Hij komt tot het besluit dat zij het eens zijn dat maatregelen moeten worden genomen.

Welke oplossing staan de vissers voor?

De heer Graas antwoordt dat het standpunt dat wordt gedeeld door de onderscheiden organisaties in de verf moet zetten. Men moet oog hebben voor de kwaliteit van de wateren.

Spreker is voorstander van ernstige akkoorden terzake (bouw van zuiveringsstations, verbetering van de trekwegen voor de vissen).

Wat de afschietplannen betreft, stelt de spreker vast dat die volgens de vogelbescherming nergens toe dienen. Zijn er wetenschappelijke gegevens? Wat is de ervaring in de andere landen?

De vogelbescherming is eerder van mening dat momenteel niet moet worden opgetreden.

Aangezien het hoge aalscholverbstand het ecologisch evenwicht voor het visbestand verstoort dienen echter ernstige maatregelen te worden genomen (en dat is niet enkel het standpunt van de sportvisserij).

Het afschieten van de aalscholvers is een ultieme maatregel. Maar niets doen is slecht voor het visbestand.

De heer Blom wenst op te werpen dat schieten met lood in Nederland en België verboden is (zelfs op schietbanen).

De vogelbescherming heeft als argument dat men, als men de aalscholver fors bejaagt, deze zal afnemen in populatie.

Il faut s'engager dans une politique à long terme, orientée vers la protection de l'habitat du cormoran.

Echange de vues

M. Bettel soulève les différences d'appréciation des pêcheurs et des protecteurs d'oiseaux.

Il conclut qu'ils sont d'accord sur le fait qu'il y a des mesures à prendre.

Quelle est la solution préconisée par les pêcheurs?

M. Graas répond qu'il faut souligner le point de vue partagé par les différentes organisations. Il faut veiller à la qualité des eaux.

L'orateur est partisan de faire des accords sérieux sur ce point (ex. construction de stations d'épuration, améliorer les chemins migratoires pour les poissons).

En ce qui concerne les plans de tir, l'orateur constate que, selon la protection oiseaux, ceux-ci ne servent à rien. Existe-t-il des données scientifiques? Quelles sont les expériences dans les autres pays?

La protection oiseaux considère plutôt que, pour l'instant, il ne faut pas intervenir.

Il faut cependant prendre des mesures sérieuses, vu qu'il y a un déséquilibre écologique, pour le cheptel piscicole (ceci n'est pas seulement le point de vue de la pêche sportive) causé par le cheptel proliférique du cormoran.

La mesure ultime est le tir. Mais ne rien faire est néfaste pour le cheptel piscicole.

M. Blom rétorque que le tir aux munitions de plomb est interdit en Belgique et aux Pays-Bas (même dans les stands de tir).

La protection des oiseaux repose sur l'argument que si le cormoran fait l'objet d'une chasse abondante, sa population va diminuer.

Dit is afhankelijk van waar men hem bejaagt. Als dit gebeurt in de natuurlijke habitat, zal er geen terugslag zijn in populatie; wel als men hem bejaagt op plekken waar hij normaal niet voorkomt.

Er is duidelijk een controverse over de vraag of men de aalscholver moet bejagen of niet, en dit in relatie met het visbestand. In hoeverre spreken we in de Beneluxlanden over een natuurlijk evenwicht? Dit evenwicht is kwijt in onze landen. Bestandbeheer is nodig.

Vindt men principieel dat bij gebrek aan natuurlijk evenwicht, men moet ingrijpen in het beheer van allerlei soorten?

Wat het natuurlijk evenwicht betreft, is de heer Fanal van mening dat enkel natuurlijke predatoren dat evenwicht kunnen herstellen. De predator is in de eerste plaats predator van zijn eigen soort (de aalscholverpopulatie is sinds 2003 stabiel in het Waals Gewest).

Wanneer de mens aan het evenwicht sleutelt, waar begint en eindigt dat? Een evenwichtig beheer veronderstelt een bescherming van de natuurlijke predatoren.

De heer Conzemius bevestigt dat het inderdaad om een levensbeschouwelijke kwestie gaat (zie ook de nieuwe wet op de jacht in Luxemburg). Er is een natuurlijk evenwicht, zelfs binnen een nieuw leefmilieu. De jagers zijn de mening toegedaan dat zij het evenwicht door de jacht herstellen.

Spreker is het daarmee niet eens. De populaties moeten eerder door het scheppen van een natuurlijk biotoop worden beheerd.

Het is altijd een probleem van mededinging. De aalscholver is een concurrent van de vissers, zoals de vos een concurrent is van de jagers. De jagers hebben het bewijs geleverd dat het niet mogelijk is het evenwicht door de jacht te herstellen (cf. de vos). Enkel aan de hand van milieu-instrumenten kan dat worden bewerkstelligd.

De heer Blom wijst erop dat er in Nederland een restrictievere jacht bestaat dan in België, wat betreft het aantal soorten (3 à 4 soorten: haas,

Cela dépend de l'endroit où on le chasse. Si la chasse est pratiquée dans son habitat naturel, elle n'aura pas d'effet sur sa population. Il en va différemment si on le chasse en des endroits où il n'est normalement pas présent.

La question de savoir s'il faut ou non chasser le cormoran est manifestement controversée et il y a là un lien avec les populations de poissons. Dans quelle mesure est-il question dans le Benelux d'un équilibre naturel? Cet équilibre n'existe plus dans nos pays. Il faut gérer les populations.

Considère-t-on, par principe, qu'il faut intervenir dans la gestion de toutes sortes d'espèces en l'absence d'un équilibre naturel?

En ce qui concerne l'équilibre naturel, M. Fanal est d'avis que, s'il y a possibilité de le restaurer, seuls les prédateurs naturels sont capables de le faire. Le prédateur est avant tout prédateur de sa propre espèce (La population du cormoran en Région wallonne est stable depuis 2003).

L'intervention de l'homme dans l'équilibre, où commence-t-elle et où s'arrête-t-elle? Une gestion équilibrée passe par la protection des prédateurs naturels.

M. Conzemius conforme qu'il s'agit, en effet, d'un produit de philosophie (voir aussi nouvelle loi sur la chasse au Luxembourg). Il y a un équilibre naturel, même au sein d'un nouvel environnement. La philosophie des chasseurs est de rétablir l'équilibre par la chasse.

L'orateur n'est pas d'accord. Il faut plutôt gérer les populations par la création d'un biotope naturel.

Il s'agit toujours d'un problème de concurrence. Le cormoran est concurrent des pêcheurs, comme le renard est concurrent des chasseurs. Les chasseurs ont démontré que ce n'est pas possible de restaurer l'équilibre par la chasse (voir renard)! Seuls des instruments environnementaux peuvent y arriver.

M. Blom fait observer que la chasse est plus restrictive aux Pays-Bas qu'en Belgique en ce qui concerne le nombre d'espèces (3 à 4 espèces:

fazant, houtduif, konijn). In Nederland is het aantal soorten veel groter dan in België. Dit sluit uit dat de stelling waar is dat men met jacht niets bereikt op het vlak van het evenwicht.

De heer Conzemijs antwoordt dat, wat Nederland betreft, het grote belang van de natuurreserve die een meerwaarde betekenen voor de biodiversiteit, niet over het hoofd mag worden gezien. De resultaten van Nederland en België kunnen niet zomaar naar Luxemburg worden uijtgevoerd. Het gaat hier inderdaad om een levensbeschouwelijk probleem !

De heer Fanal wijst erop dat er in Nederland meer wildsoorten zijn en dat de natuur er bijgevolg meer ontwikkeld is dan in België. Dus hoe minder soorten worden bejaagd, hoe beter de natuur het stelt ! Het argument van de heer Blom bewijst het tegenovergestelde.

De heer Sevenhans vraagt het debat hier toe te spitsen op het probleem van de aalscholver. Hoe kan men verklaren dat er zo grote populatie is van aalscholvers in Vlaanderen? Wat betreft de bestrijding kan de jacht één van de middelen zijn. Spreker heeft de indruk dat het probleem van aalscholvers niet kan worden opgelost door de rivieren te reinigen.

De heer Bossuyt stipt aan dat de bedoeling van de hoorzitting erin bestaat na te gaan of er verschillen zijn tussen de regio's en of er aanleiding is tot één enkele uniforme wetgeving.

Spreker blijft op dat gebied op zijn honger zitten.

De heer Coene antwoordt dat er meerdere problemen zijn:

- de aalscholverpopulatie is groot. De aalscholvers overnachten in natuurgebieden waar zij worden gerust gelaten; zij hebben geen predatoren;

- men gaat meer opteren voor brasem en karper omdat deze aalscholvervrij zijn; de vispopulatie escaleert;

lièvre, faisan, ramier, lapin). Le nombre d'espèces est beaucoup plus élevé aux Pays-Bas qu'en Belgique. Ceci contredit la thèse selon laquelle on n'obtient pas de résultats par le biais de la chasse en ce qui concerne l'équilibre.

M. Conzemijs répond qu'il ne faut pas perdre de vue qu'aux Pays-Bas, il y a un très grand retenu des réserves naturelles, qui apportent un plus à la biodiversité. On ne peut exporter les résultats des Pays-Bas en Belgique et au Luxembourg. Il s'agit en effet d'un problème philosophique !

M. Fanal soulève qu'aux Pays-Bas, il y a plus d'espèces de gibier, donc la nature y est plus développée là qu'en Belgique. Donc moins d'espèces chassées, mieux la nature se porte ! L'argument de M. Blom démontre le contraire.

M. Sevenhans demande d'axer en l'occurrence le débat sur le problème du cormoran. Comment explique-t-on qu'il y ait une telle population de cormorans en Flandre? La chasse peut constituer un moyen de lutter contre le phénomène. L'orateur a le sentiment qu'on ne résoudra pas le problème du cormoran en nettoyant les rivières.

M. Bossuyt indique que l'audition a pour but de mettre en évidence les différences entre les régions et de déterminer s'il y a lieu de mettre en place une réglementation uniforme.

A cet égard, l'orateur reste sur sa faim.

M. Coene répond que les problèmes sont multiples:

- la population de cormorans est importante. Les cormorans passent la nuit dans des zones naturelles où on les laisse en paix; ils n'ont pas de prédateurs;

- on opte davantage pour la brème et la carpe parce qu'elles ne sont pas menacées par le cormoran; leur population croît;

– systemen op de markt ter afspanning blijken niet efficiënt.

De heer Graas is van oordeel dat het niet om een wetgevend probleem gaat. Krachtens de Europese wetgeving kunnen de lidstaten maatregelen nemen.

Het gaat eerder om een politiek probleem. Cruciaal hierbij is dat men moet beschermen.

Voor de spreker is de aalscholver de vijand voor het visbestand. De vraag die men moet stellen is of de aalscholver al dan niet bijdraagt tot een daling van het visbestand.

De aalscholver is niet de vijand van de vissers, het gaat hier om het ecologisch evenwicht.

De heer Bossuyt meent dat er ook een probleem van aanpak is van de morfologie van de rivieren. Hoe pakt men de oevers van de waterlopen aan? Hoe komt men tot ecologisch verantwoorde oevers om tot meer evenwicht te komen tussen jager en prooi op natuurlijke wijze?

De heer Conzemius antwoordt op de vraag waarom er zoveel aalscholvers zijn. De aalscholver was halfweg de 20e eeuw nagenoeg uitgeroeid (hele kolonies werden vernietigd). De Europese Commissie heeft de soort op de lijst van de beschermde soorten geplaatst. Er is nu een zeer sterke populatie door de bescherming van de Europese Unie.

Sinds 2003 is die bevolking min of meer stabiel. Het bestand neemt zelfs af door een natuurlijke predator (zeearend) in Polen, in de Baltische landen enz.

Spreker herhaalt dat het individueel afschieten slechts een geringe weerslag zal hebben. Enkel het bepalen van kolonies kan het probleem oplossen.

De vissers beweren dat er geen vis meer is, maar klopt niet. Indien er geen vis meer is, zullen er minder aalscholvers zijn !

les systèmes de protection offerts sur le marché sont inefficaces.

M. Graas est d'avis qu'il ne s'agit pas d'un problème de législation. La législation européenne prévoit que les états membres peuvent prendre des mesures.

Il s'agit plutôt d'un problème politique. La question cruciale est de savoir qu'il faut protéger.

Pour l'orateur le cormoran est l'ennemi du cheptel piscicole. La question à se poser est de savoir si le cormoran contribue ou non à une diminution des espèces piscicoles.

Le cormoran n'est pas l'ennemi des pêcheurs, mais il s'agit d'un problème de déséquilibre écologique.

M. Bossuyt est d'avis qu'il y a aussi un problème d'approche de la morphologie des rivières. Quelles mesures prend-on concernant les berges des cours d'eau? Que faire pour en arriver à des berges écologiquement justifiées et pour mettre en place naturellement un meilleur équilibre entre le chasseur et la proie?

M. Conzemius répond sur la question pourquoi il y a tellement de cormorans. Le cormoran a presque été exterminé mi-20e siècle (destruction de colonies entières). L'Union européenne a mis l'espèce sur la liste d'espèces protégées. Il y a aujourd'hui une très forte population due à la protection de l'Union européenne.

Depuis 2003, cette population est devenue plus stable. Il y a même une diminution du cheptel par un prédateur naturel (l'aigle de mer) en Pologne, aux pays baltes, etc.

L'orateur répète que le tir individuel ne va avoir qu'un faible impact; si on ne veut plus avoir de problème, uniquement la détermination de colonies sera la solution.

Les pêcheurs disent qu'il n'y a plus de poissons. Ceci est faux. S'il n'y a plus de poissons, il y aura moins de cormorans !

Diversiteit is het probleem. Er zijn minder vissoorten.

Het klopt dus niet dat de aalscholverpopulatie exponentieel toeneemt en dat er geen vis meer is.

De heer Sevenhans beaamt dat er genoeg vis is. Maar er wordt gezorgd voor het feit dat er genoeg vis is. Het betreft uitgezette vis !

Waarom heeft men honderd jaar geleden de aalscholver zo sterk bestreden? Toen was er toch geen druk van de sportvisserij.

De heer Conzemius antwoordt dat in het begin van de 20e eeuw de idee leefde dat alles wat de mens concurrentie aandeed wat zijn voeding betreft, moest worden gedood.

De heer Graas verwijst naar de Luxemburgse wetgeving die voorziet in een jaarlijkse verplichte herbevolking in alle stromen en beken.

De aanwezigheid van vis in de stromen is dus niet het gevolg van een goede ontwikkeling in de stromen.

In de eerste plaats moet dus gewerkt worden aan een verbetering van de kwaliteit van de wateren (zuiveringsstations...).

Toch staat het buiten kijf dat de massale aanwezigheid van aalscholvers het visbestand niet ten goede komt.

De heer Fanal verwijst naar het begrip verstoring van het natuurlijk evenwicht. Vanaf wanneer verstoort de aalscholver het natuurlijk evenwicht? Het verstoren van het natuurlijk evenwicht is een zeer relatief begrip.

Op wetenschappelijk gebied verwijst de spreker naar de samenvatting van de onderscheiden conferenties; er moet een onderscheid worden gemaakt tussen het natuurlijk milieu en de visteelt.

De aalscholver heeft slechts een beperkte impact ! Inzake het natuurlijk milieu kan niet worden bewezen dat de aalscholver verantwoordelijk is voor en daling van bepaalde soorten.

Le problème est la diversité. Il y a moins d'espèces piscicoles.

Il n'est donc pas vrai que la population du cormoran explose, et qu'il n'y a pas de poissons.

M. Sevenhans confirme qu'il y a assez de poisson. Mais on fait en sorte qu'il y en soit ainsi. Il s'agit de reempoisonnement !

Pourquoi a-t-on tellement combattu le cormoran il y a cent ans? Ce n'était pas sous la pression des pêcheurs sportifs.

M. Conzemius répond que la philosophie au début du 20e siècle était de tuer tout ce qui fait concurrence à l'homme pour se nourrir.

M. Graas renvoie à la législation luxembourgeoise, qui prévoit un repeuplement obligatoire annuel dans tous les ruisseaux et fleuves.

La présence des poissons dans les fleuves n'est donc pas la conséquence du bon développement dans les fleuves.

Il faudrait primordialement travailler pour l'amélioration de la qualité des eaux (stations d'épuration, ...).

Il est cependant incontestable que la présence massive du cormoran nuit au cheptel piscicole.

M. Fanal renvoie à la notion de déséquilibre naturel. A partir de quand le cormoran cause-t-il un déséquilibre naturel? Ceci est une notion très relative.

Au niveau scientifique, l'orateur renvoie à la synthèse de différentes conférences, une distinction à faire entre le milieu naturel, et la pisciculture.

L'impact du cormoran est limité ! Au, niveau du milieu naturel, on ne peut pas prouver que le cormoran est responsable d'une diminution de certaines espèces.

De teelt impliceert een hoog aantal vissen per oppervlakte. Dat is totaal kunstmatig!

De heer Bettel verwijst naar de situatie in Duitsland en Frankrijk waar bepaalde maatregelen werden genomen. Is het aangewezen de politieke actie in de Benelux beter op elkaar af te stemmen? Welke rol zal de Benelux kunnen spelen?

De heer Fanal antwoordt dat Frankrijk een slecht voorbeeld is wat het natuurbehoud betreft. De Fransen aanzien het als een kunst om te schieten op al wat beweegt. De Europese Unie heeft Frankrijk verscheidene keren vervolgd.. De uitroeiingssquota hebben geen effect. De aalscholverpopulatie blijft stabiel.

De heer Conzemius herinnert eraan dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het natuurlijk milieu en de professionele visteelt. In een Luxemburgse wetenschappelijke studie worden de Europese situatie en de Luxemburgse situatie met betrekking tot de gevolgen van de aanwezigheid van de aalscholver voor de vissoorten ontleed.

Het besluit is dat het geen zin heeft aalscholvers te doden. Ze naar een ander gebied jagen is contraproductief.

Het aanpassen van de waterlopen is de enige oplossing. Hoe kan dat op korte termijn? (cf. het planten van bomen waaronder de vissen kunnen schuilen).

De heer Graas beklemtoont dat het om ene grensoverschrijdend probleem gaat. Er moet dus Benelux-overleg komen om het probleem in te dijken. Het is zaak dat de ministers worden ingelicht dat maatregelen moeten worden genomen en dat de tijd dringt !

Het visbestand moet worden verbeterd.

De heer Sevenhans verwijst naar de aangereikte oplossing van het planten van bomen, zodat de aalscholver niet meer bij de vis geraakt. Anderzijds stelt men dat, als de natuurlijke wateren beter bevolkt zijn, er meer aalscholvers zullen zijn. Is dit geen contradictie? Wat is een aanvaardbaar aantal?

L'élevage implique un nombre de poissons élevé par rapport à la surface. Ceci est totalement artificiel.

M. Bettel renvoie à la situation en Allemagne et en France, où l'on a pris certaines mesures. Est-il opportun de faire un rapprochement de l'action politique au Benelux? Quel sera le rôle que le Benelux pourrait avoir?

M. Fanal répond que la France est un mauvais exemple en protection de la nature. Les français en font un art de tirer sur tout ce qui bouge. L'Union européenne a engagé plusieurs poursuites contre la France. Les quotas de destruction n'ont pas d'effet. La population du cormoran reste stable.

M. Conzemius rappelle qu'il faut faire une différence entre le milieu naturel et la pisciculture professionnelle. Une étude scientifique au Luxembourg fait analyse de la situation européenne et de la situation au Luxembourg sur l'effet du cormoran sur les espèces piscicoles.

Les conclusions sont que tuer le cormoran n'a aucun sens. Le chasser vers un autre territoire est contre-productif.

La seule solution est d'aménager les cours d'eau. Comment les aménager à court terme? (voir plantation d'arbres pour que les poissons puissent se mettre à l'abri).

M. Graas souligne qu'il s'agit d'un problème transfrontalier. Il faut donc se concerter au niveau Benelux pour endiguer le problème. Il est important d'informer les ministres que des mesures doivent être prises et qu'il faut agir vite !

Il s'agit d'améliorer le cheptel piscicole.

M. Sevenhans se réfère à la proposition de planter des arbres pour empêcher le cormoran d'accéder au poisson. On considère par ailleurs que si les eaux naturelles étaient mieux peuplées, il y aurait davantage de cormorans. N'y a-t-il pas là une contradiction? Qu'est-ce qu'un nombre acceptable?

De heer Coene wijst erop dat iedereen voorstander is van de verbetering van de waterkwaliteit.

Het valt dan te hopen dat de plantengroei ook toeneemt. Slechts daarin kan de vis zich verschuilen.

Verder heeft men openbare wateren en private wateren. Boomstammen leggen is totaal nutteloos. De sportvissers situeren zich ook op private wateren. Het aanbrengen van artificiële elementen is beperkt. Er is reeds een kleine oppervlakte in België en er is dus geen oplossing voor Vlaanderen.

De bedoeling van de VVHV is de aalscholverpopulatie in beperkte mate te verlagen om hengelen op private en openbare wateren mogelijk te maken. Het gaat er dus niet om de populatie uit te roeien !

Op de vraag wat een normale populatie is, antwoordt de heer Conzemius dat indien het evenwicht is hersteld, de aalscholverpopulatie zich zal stabiliseren. De biotoop moet worden verbeterd en dan zal de populatie zich aanpassen.

Individueel afschieten is geen oplossing. Men moet het leefmilieu verbeteren en wachten tot het natuurlijk evenwicht zich herstelt.

De heer Fanal is voorstander van zelfbeheer. De mens weet het niet maar de natuur weet het wel.

Voorlopig besluit

De bovenvermelde vergaderingen geven duidelijk aan dat harmonisering op bepaalde vlakken mogelijk zou zijn. Verschillende pistes voor aanbevelingen werden aangegeven tijdens deze vergadering, maar een keuze moet worden gemaakt over de te regelen aspecten.

M. Coene souligne que chacun est favorable à une amélioration de la qualité des eaux.

Il faut espérer que les plantes croîtront également car c'est le seul abri pour les poissons.

Pour le surplus, il existe des eaux publiques et des eaux privées. Il est absolument inutile de disposer des troncs d'arbre. Les pêcheurs sportifs utilisent également des eaux privées. L'ajout d'éléments artificiels est restreint. Il y a déjà une petite superficie en Belgique et donc pas de solution pour la Flandre.

La VVHV souhaite voir se réduire, dans une mesure limitée, la population des cormorans pour permettre la pratique de la pêche à la ligne dans les eaux privées et publiques. Il ne s'agit donc nullement d'exterminer la population !

En ce qui concerne la question de savoir quelle est la population normale, M. Conzemius répond que si l'équilibre actuel est restauré, la population du cormoran va se stabiliser. Donc il faut améliorer le biotope, et la population va se régler.

Le tir individuel n'est pas une solution. Il faut améliorer l'environnement et attendre que l'équilibre naturel se réinstalle.

M. Fanal est favorable à l'autogestion. L'homme ne le sait pas, mais la nature le sait.

Conclusion provisoire

Il ressort clairement de ce qui précède qu'une harmonisation serait réalisable à certains égards. Des pistes ont été avancées au cours de cette réunion pour formuler des recommandations mais il faut opérer un choix quant aux aspects à régler.

Daarom werd beslist een werkgroep op te richten die een voorstel van aanbeveling kan opstellen om voor te leggen aan een volgende plenaire vergadering.

Samenstelling van de werkgroep

Stern Demeulenaere voorzitter
Xavier Bettel,
Elly Blanksma-van den Heuvel
Luuk Blom

Marcel Oberweis
Daniel Senesael
Luc Sevenhans
Frans Weekers

De rapporteurs,

Daniel Senesael,
Luc Sevenhans.

De voorzitters,

Xavier Bettel,
Frans Weekers,
Jack Biskop.

C'est pourquoi il a été décidé de créer un groupe de travail qui pourra formuler une proposition de recommandation à soumettre à la prochaine assemblée plénière.

Composition du groupe de travail

Stern Demeulenaere présidente
Xavier Bettel,
Elly Blanksma-van den Heuvel
Luuk Blom

Marcel Oberweis
Daniel Senesael
Luc Sevenhans
Frans Weekers

Les rapporteurs,

Daniel Senesael,
Luc Sevenhans.

Les présidents,

Xavier Bettel,
Frans Weekers,
Jack Biskop.