

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

28 avril 2005

**De energiebevoorrading van de Baltische
Staten, energie-onafhankelijkheid
en kernenergie
(Commissievergadering)**

26 - 27 januari 2006

**Vilnius & Ignalina
Litouwen**

VERSLAG

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER WILLEMS

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

28 april 2005

**L'approvisionnement en énergie des
États baltes, l'autonomie énergétique
et l'énergie nucléaire
(Réunion de commission)**

26 - 27 janvier 2006

**Vilnius & Ignalina
Lituanie**

RAPPORT

PAR
M. WILLEMS

De vergadering van de commissie voor Leefmilieu en Energie vond plaats op donderdag 26 en vrijdag 27 januari 2006 in Vilnius en Ignalina. Ignalina ligt ongeveer 70 kilometer ten noordoosten van Vilnius. De enige kerncentrale van Litouwen en de Baltische regio bevindt er zich.

Aan de commissievergadering namen parlementsleden deel van de Baltische Staten, de Nordic Council en het Beneluxparlement. Het Benelux-parlement werd vertegenwoordigd door de heren T. Doesburg (NL) en L. Willems (B).

Het thema van de commissievergadering was de energiebevoorrading van de Baltische Staten, de energie-onafhankelijkheid t.a.v. Rusland en de toekomst van de kernenergie.

De kerncentrale van Ignalina

De kerncentrale Ignalina ligt in het uiterste noordoosten van Litouwen, vlakbij de grens met Wit-Rusland en Letland. In het kader van de commissievergadering werd een bezoek gebracht aan deze centrale.

De centrale is de grootste kerncentrale ter wereld en voorziet in vrijwel de gehele Litouwse energievoorziening. De centrale bestaat uit twee kernreactoren van het type RBMK. RBMK (afkorting voor het Russische *reaktor bolshoi moshchnosti kanalny*) is een bepaald type kernsplijtings-reactor: een zogenaamde *Light Water Graphite Reactor*. Dit type reactor was ook in gebruik in de kerncentrale van Tsjernobyl. RBMK-reactoren werden voornamelijk gebruikt in de voormalige Sovjet-Unie.

De bouw van de centrale begon in 1975. Oorspronkelijk was het de bedoeling dat er vier reactoren gebouwd zouden worden, om zo heel Litouwen, Letland, Estland en Kaliningrad van elektriciteit te voorzien. De eerste twee reactoren kwamen in 1984 en 1987 in dienst. Als reactie op de ramp in Tsjernobyl in 1986 ontstonden er echter grote protesten tegen de bouw van de centrale, en in 1988 werd besloten de bouw van de twee laatste reactoren te stoppen.

La réunion de la commission de l'Environnement et de l'énergie s'est tenue les jeudi 26 et vendredi 27 janvier 2006 à Vilnius et à Ignalina. Ignalina se trouve à quelque 70 kilomètres au nord-est de Vilnius. Elle abrite la seule centrale nucléaire de la Lituanie et de la région balte.

Des parlementaires des Etats baltes, du Conseil nordique et du parlement Benelux ont participé à la réunion. Le Parlement Benelux était représenté par MM. T. Doesburg (NL) et L. Willems (B).

Le thème de la réunion de commission était l'approvisionnement en énergie des Etats baltes, l'autonomie énergétique par rapport à la Russie et l'avenir de l'énergie nucléaire.

La centrale nucléaire d'Ignalina

La centrale nucléaires d'Ignalina se trouve à l'extrémité nord-est de la Lituanie, à proximité de la frontière avec le Bélarus et la Lettonie. Cette centrale a fait l'objet d'une visite dans le cadre de la réunion de commission.

La centrale est la plus grande au monde et assure pour ainsi dire l'ensemble de l'approvisionnement énergétique de la Lituanie. Elle comprend deux réacteurs nucléaires du type RBMK. Le RBMK (l'abréviation de *reaktor bolshoi moshchnosti kanalny*) est un réacteur du type *Light Water Graphite Reactor* fondé sur la fission nucléaire. Des réacteurs de ce type équipaient également la centrale de Tchernobyl. Ils étaient essentiellement utilisés dans l'ancienne Union Soviétique.

La construction de la centrale a été entamée en 1975. Il était initialement prévu de l'équiper de quatre réacteurs pour fournir en électricité la Lituanie, la Lettonie et Kaliningrad. Les deux premiers réacteurs ont été mis en service en 1984 et en 1987. La catastrophe de Tchernobyl, survenue en 1986, a suscité de vives protestations contre la construction de la centrale et il a été décidé, en 1988, de renoncer à la construction des deux derniers réacteurs.

De Europese Unie, waartoe Litouwen in 2004 is toegetreden, maakte zich grote zorgen over de veiligheid van de centrale. Er is veel geld geïnvesteerd in het verhogen van de veiligheid. In 1999 bereikten Litouwen en de EU overeenstemming over het sluiting en ontmanteling van de centrale. Op 31 december 2004 is de eerste reactor stilgezet. Met de EU is afgesproken dat de tweede centrale uiterlijk 2009 geheel gesloten wordt.

De ontmanteling van kerncentrales en het beheer van nucleair afval

Uit de debatten blijkt dat er zeer grote verschillen tussen de landen bestaan, zowel wat de ontmantelingsstrategie voor nucleaire centrales als wat de gekozen methode voor het beheer van de financiële middelen betreft.

Op het vlak van ontmanteling worden twee strategieën vastgesteld: de onmiddellijke ontmanteling en de uitgestelde ontmanteling.

Zes landen van de EU hebben ervoor gekozen hun kerncentrales te ontmantelen zodra zij uit bedrijf zijn genomen. Het zijn: Duitsland, Finland, Italië, Litouwen, Slovenië en Spanje. Deze optie brengt mee dat er aanzienlijke financiële middelen opzij moeten worden gezet, zodat het geld beschikbaar is zodra met de ontmantelingswerkzaamheden wordt gestart. Er moet worden opgemerkt dat Litouwen een bijzonder geval is aangezien de twee reactoren van de Ignalina-centrale vervroegd worden gesloten ten gevolge van de bij de toetredingsonderhandelingen aangegane verbintenissen. Litouwen heeft zich ertoe verbonden «reactor 1» van de kerncentrale van Ignalina vóór 2005 uit bedrijf te nemen en «reactor 2» uiterlijk op 31 december 2009. Deze sluitingsverbintenissen zijn opgenomen in Protocol nr. 4 bij de Toetredingsakte, die van kracht is geworden op 1 mei 2004. Gezien de historisch gegroeide situatie en de nabijheid van de sluitingsdatum kon Litouwen dit probleem onmogelijk alleen oplossen. Daarom is er in 2001 een speciaal internationaal fonds opgericht voor de ontmanteling van de centrale van Ignalina, beheerd door de Europese Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling (EBRD). De Europese Unie is de voornaamste donor van dit fonds.

L'Union européenne, à laquelle la Lituanie a adhéré en 2004, s'est fait beaucoup de souci à propos de la sécurité de la centrale. Des sommes importantes ont été investies pour accroître cette sécurité. En 1999, la Lituanie et l'UE se sont mises d'accord sur la fermeture et le démantèlement de la centrale. Le premier réacteur a été mis à l'arrêt le 31 décembre 2004. Il a été convenu avec l'UE que le second le serait en 2009 au plus tard.

Le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion des déchets nucléaires

Les débats mettent en évidence de grandes disparités entre les pays, en ce qui concerne tant la stratégie de démantèlement des centrales que le choix de la méthode de gestion des moyens financiers.

Deux stratégies ont été définies en matière de démantèlement: le démantèlement immédiat et le démantèlement différé.

Six pays de l'UE ont décidé de démanteler leurs centrales dès l'arrêt de la production. Il s'agit de l'Allemagne, de la Finlande, de l'Italie, de la Lituanie, de la Slovénie et de l'Espagne. Cette option suppose que des moyens financiers considérables soient prévus pour être disponibles dès le début des travaux de démantèlement. La Lituanie constitue un cas particulier puisque que les deux réacteurs de la centrale d'Ignalina ont été mis à l'arrêt prématurément à la suite des engagements pris dans le cadre des négociations préalables à l'adhésion. La Lituanie s'est engagée à mettre le «réacteur 1» de la centrale nucléaire d'Ignalina à l'arrêt avant 2005 et le «réacteur 2» au plus tard le 31 décembre 2009. Ces engagements figurent dans le Protocole n° 4 joint à l'Acte d'adhésion entré en vigueur le 1er mai 2004. Vu l'historique et la proximité de la date de fermeture, la Lituanie n'aurait pu résoudre ce problème seule. C'est pourquoi un fonds spécial géré par la Banque européenne de Reconstruction et de Développement (BERD) a été créé en 2001 en vue du démantèlement de la centrale d'Ignalina. L'Union européenne est le principal donateur de ce fonds.

Bovendien heeft de Unie de uitzonderlijke aard van de sluiting van de Ignalina-centrale erkend en heeft zij als daad van solidariteit met Litouwen ingestemd om communautaire financiering in te schrijven in de financiële vooruitzichten voor de periode 2007-2013. Hierbij moet worden opgemerkt dat de Commissie op 29 september 2004 een voorstel heeft aangenomen voor een verordening om deze financiering ten uitvoer te leggen.

Vier lidstaten hebben gekozen voor de uitgestelde ontmanteling: Hongarije, Nederland, Slowakije en Tsjechië. Deze strategie vereist niet dezelfde hoge bedragen als bij een onmiddellijke ontmanteling waarvoor de fondsen die beschikbaar moeten zijn zodra de centrale wordt stilgelegd.

De uit bedrijf genomen installaties worden namelijk verscheidene jaren ingesloten en bewaakt zodat de radioactiviteitsniveaus kunnen dalen. Het is echter essentieel erover te waken dat de gekozen beheersmethode waarborgt dat de financiële middelen volledig beschikbaar en afdoende zijn op het moment dat de ontmanteling uiteindelijk van start gaat. Verwezen kan worden naar de centrale van Bohunice VI-centrale in Slowakije. Ook hiervoor is tijdens de toetredingsonderhandelingen een vervroegde sluiting bedongen. Reactor 1 en 2 van de centrale worden uiterlijk op 31 december 2006, respectievelijk 31 december 2008, stilgelegd. De gevolgen van deze vervroegde sluiting zijn in dezelfde geest behandeld als bij de Ignalina-centrale. Er is een door de EBRD beheerd internationaal fonds opgericht en de Europese Unie is ermee akkoord gegaan om communautaire financiering op te nemen in de financiële vooruitzichten voor 2007-2013.

Vier lidstaten, meer bepaald België, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Zweden, hebben nog geen definitieve ontmantelingsstrategie gekozen.

Het beheer van de financiële middelen voor de ontmanteling is verschillend.

Tien lidstaten van de EU hebben gekozen voor een extern beheer, d.w.z. gescheiden van de boekhouding van de exploitant van de centrale. Dit zijn Finland, Hongarije, Italië, Litouwen, Nederland, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden.

L'Union a en outre reconnu le caractère exceptionnel de la fermeture de la centrale d'Ignalina et a accepté, en geste de solidarité à l'égard de la Lituanie, d'inscrire le financement communautaire dans les perspectives financières pour la période 2007-2013. Il y a lieu d'observer que la Commission a adopté, le 29 septembre 2004, une proposition de règlement en vue de la mise en oeuvre de ce financement.

Quatre pays ont opté pour le démantèlement différé : la Hongrie, les Pays-Bas, la Slovaquie et la Tchéquie. Cette stratégie ne requiert pas de fonds aussi importants que le démantèlement immédiat, pour lequel les fonds doivent être disponibles dès l'arrêt de la centrale.

Les installations mises hors service sont recouvertes et surveillées pendant plusieurs années pour permettre l'abaissement des niveaux de radioactivité. Il est capital de veiller à ce que la méthode de gestion retenue garantisse la disponibilité de moyens suffisants au moment où débutent les travaux de démantèlement. On peut citer le cas de la centrale Bohunice VI, en Slovaquie, dont la fermeture anticipée a également été négociée lors des discussions en vue de l'adhésion. Les réacteurs 1 et 2 de la centrale seront fermés les 31 décembre 2006 et 31 décembre 2008. Les effets de cette fermeture anticipée ont fait l'objet d'une même approche que pour la centrale d'Ignalina. La BERD a créé un fonds géré internationalement et l'UE a accepté d'inscrire le financement communautaire dans les perspectives financières pour 2007-2013.

Quatre Etats membres, la Belgique, la France, le Royaume-Uni et la Suède n'ont pas encore définitivement choisi leur mode de démantèlement.

La gestion des moyens financiers en vue du démantèlement varie.

Dix Etats membres de l'UE ont opté pour une gestion externe, c'est-à-dire dissociée de la comptabilité de l'exploitant de la centrale. Il s'agit de la Finlande, de la Hongrie, de l'Italie, de la Lituanie, des Pays-Bas, de la Slovaquie, de la Sloveenie, de la Slovaquie, de l'Espagne, de la Tchéquie et de la Suède.

Dit is de beheersmethode die de grootste transparantie biedt en die naar alle waarschijnlijkheid het best waarborgt dat de financiële middelen worden gebruikt voor het doel waarvoor zij zijn bestemd, met name ook wanneer de exploitant failliet zou gaan.

Andere lidstaten kiezen voor een intern beheer. Het betreft Frankrijk en Duitsland waar de voor ontmantelingsdoeleinden bestemde financiële middelen opgenomen zijn in de boekhouding van de elektriciteitsproducenten in de vorm van reserves. Deze beheersmethode maakt het mogelijk de desbetreffende middelen op een zeer flexibele wijze in te zetten. Zij houdt in dat eenzelfde entiteit, in dit geval de exploitant van de nucleaire installatie, zowel de financiële als de technische verantwoordelijkheid heeft. Deze methode biedt echter niet dezelfde transparantie als bij extern beheer. A priori is hierbij niet gewaarborgd dat de middelen op het tijdstip van ontmanteling beschikbaar zijn of dat zij niet worden gebruikt voor andere doeleinden dan die waarvoor zij waren bestemd.

Technisch gesproken zijn er enorm veel mogelijkheden om deze middelen te gebruiken, wat eventueel kan resulteren in vervalsing van de concurrentie op de interne markt voor elektriciteit.

België heeft voor een originele oplossing gekozen. Tot en met 2003 waren de financiële middelen ingeschreven in de boekhouding van de exploitant van de centrales. Sinds de wet van 11 april 2003 van kracht is geworden, zijn deze middelen opgenomen in de boekhouding van de exploitant in de vorm van een reserve waarin de Staat een «gouden aandeel» heeft. Dit maakt het de overheid mogelijk een veto uit te spreken wanneer zij van oordeel is dat het beheer van de middelen onvoldoende veilig is.

In het Verenigd Koninkrijk zitten de twee exploitanten van nucleaire installaties elk in een specifieke situatie. In het geval van BNFL blijven de relevante financiële middelen opgenomen in de interne boekhouding, maar worden zij afzonderlijk beheerd, los van het algemene investeringsbeleid van de onderneming. De Britse regering is voornemens bedoelde middelen weldra onder de hoede van een «*Nuclear Decommissioning Authority*»³ te brengen. De situatie van British Energy is complexer ten gevolge van de huidige herstructurering van de on-

Cette méthode de gestion offre la plus grande transparence et sans doute la meilleure garantie que les moyens financiers seront affectés à l'objectif pour lequel ils sont prévus, même en cas de faillite de l'exploitant.

D'autres Etats membres font le choix d'une gestion interne, comme l'Allemagne et la France où les moyens financiers destinés au démantèlement sont inscrits dans la comptabilité des producteurs d'électricité sous la forme de réserves. Ce mode de gestion permet d'affecter ces moyens de manière très flexible. Elle implique qu'une même entité, en l'occurrence l'exploitant de l'installation nucléaire, assume une responsabilité tant financière que technique. Elle ne présente toutefois pas la même transparence que la gestion externe. A priori, elle n'offre pas la garantie que les moyens seront disponibles au moment du démantèlement ni qu'ils ne seront pas affectés à d'autres fins que celles auxquelles ils sont destinés.

Techniquement, la mise en œuvre de ces moyens pose de gros problèmes, ce qui peut éventuellement fausser la concurrence sur le marché intérieur de l'électricité.

La Belgique a choisi une solution originale. Jusqu'en 2003, les moyens financiers étaient inscrits dans la comptabilité de l'exploitant des centrales. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 11 avril 2003, ils sont inscrits dans la comptabilité de l'exploitant sous la forme d'une réserve dont l'Etat détient une part déterminante. Les pouvoirs publics peuvent ainsi opposer leur veto s'ils estiment que la gestion des moyens ne réunit pas les conditions de sécurité requises.

Au Royaume-Uni, les deux exploitants d'installations nucléaires se trouvent chacun dans une situation spécifique. Dans le cas de BNFL, les moyens financiers sont inscrits dans la comptabilité interne mais sont gérés distinctement, indépendamment de la politique générale d'investissement. Le gouvernement britannique a l'intention de confier sous peu la gestion de ces moyens à une «*Nuclear Decommissioning Authority*»³. La situation de British Energy est plus complexe en raison de l'actuelle restructuration de l'entreprise. Un nouveau

derneming. Weldra zal een nieuw fonds worden opgericht waarin de Staat een bijdrage zal leveren. De Britse autoriteiten moeten echter nog steeds toestemming verlenen voor deze regeling. Het is interessant op te merken dat bedoelde regeling al door de Gemeenschap is goedgekeurd.

Het probleem van de ontmanteling van kerncentrales zal in de komende jaren een steeds groter belang krijgen. Er mag immers worden aangenomen dat tegen 2025 ongeveer 50 à 60 van de 155 reactoren die momenteel in bedrijf zijn in de uitgebreide Europese Unie, ontmanteld moeten worden. De financiering van die ontmanteling is een ingewikkelde kwestie die op verschillende manieren kan worden benaderd. Door financiële middelen specifiek voor ontmantelingsdoeleinden opzij te zetten, wordt voornamelijk betracht te waarborgen dat de ontmantelingswerkzaamheden daadwerkelijk kunnen worden uitgevoerd op het moment dat dit nodig is geworden, en dat daarbij een hoog niveau van nucleaire veiligheid gegarandeerd is. Als het niet mogelijk is een installatie in goede omstandigheden te ontmantelen, kan dat aanzienlijke stralingsrisico's meebrengen.

De toekomst van kernenergie in de Baltische Staten

Bijzonder interessant waren de ervaringen van de diverse deelnemers met de uitstap uit kernenergie. Het voorbeeld van Litouwen was hierbij een uitstekend aanknopingspunt. Zoals hoger geschetst was de uitstap uit de kernenergie een voorwaarde die Litouwen diende te onderschrijven bij de toetreding tot de EU. Tegen 2009 is deze uitstap een feit.

Hierbij stellen zich volgende problemen:

- het niet beschikken over voldoende alternatieve energie-bronnen;
- de nieuwe afhankelijkheid van Rusland indien er door de Baltische staten meer gas dient ingevoerd te worden uit Rusland;
- de ecologische problemen die gepaard gaan met de aanleg van een gaspijpleiding op de bodem van de Baltische Zee.

fonds sera créé prochainement avec une contribution de l'Etat. Les autorités britanniques doivent toutefois toujours marquer leur accord sur ce règlement. Il est intéressant de relever que ce règlement a déjà été approuvé par la Communauté.

L'importance du problème du démantèlement des centrales nucléaires ira croissant dans les années à venir. On peut considérer en effet que d'ici à 2025, environ 50 à 60 des 155 réacteurs en service dans l'Union européenne élargie devront être démantelés. Le financement de ce démantèlement est une question complexe qui peut faire l'objet de différentes approches. En prévoyant des moyens spécifiquement destinés au démantèlement, on s'efforce essentiellement de garantir que les travaux de démantèlement seront bien exécutés au moment requis, tout en garantissant un niveau élevé de sécurité nucléaire. Le démantèlement d'une installation dans de mauvaises conditions peut entraîner des risques d'irradiation considérables.

L'avenir de l'énergie nucléaire dans les Etats baltes

La relation par les différents participants de leurs expériences dans le domaine de la sortie du nucléaire s'est avérée très intéressante. L'exemple de la Lituanie a constitué à cet égard un excellent point de départ. Ainsi qu'il a été dit précédemment, la sortie du nucléaire a constitué l'une des conditions à l'adhésion de la Lituanie à l'UE. Cette sortie sera réalité en 2009.

Les problèmes suivants se posent à cet égard:

- l'absence de sources d'énergie de substitution en quantité suffisante;
- la nouvelle dépendance à l'égard de la Russie en cas de nécessité d'accroître les importations de gaz russe;
- les problèmes écologiques inhérents à la pose d'un gazoduc en Mer baltique.

Tijdens de conferentie werd vanuit de *Nordic Council* toegelicht dat Finland beslist heeft om een nieuwe kerncentrale te bouwen. Vanuit de Benelux werd de situatie in België en Nederland toegelicht.

De vertegenwoordigers van de diverse Baltische staten benadrukten het belang van een gezamenlijke aanpak door de drie landen. De kerncentrale van Ignalina is namelijk de belangrijkste electriciteitsleverancier voor de Baltische Staten. Voor deze nieuwe EU-leden is de energiebevoorrading essentieel om de noodzakelijke economische groei mogelijk te maken. Het Litouwse parlement heeft zich principieel uitgesproken voor het behoud van nucleaire energie om de onafhankelijkheid te waarborgen. De drie energie-maatschappijen Kietuvos Energija (Litouwen), Latvenergo (Letland) en Eeste Energia (Estland) hebben plannen waarbij tegen 2015 een nieuwe kerncentrale in Ignalina gebouwd zal worden die de drie landen van elektriciteit voorziet. Er wordt voorzien in een gezamenlijk beheer van deze site.

Een eengemaakte energiemarkt

Het debat over de aanleg van een gaspijpleiding in de Baltische Zee is volop aan de gang. Vooral ecologische bezwaren worden opgeworpen tegen de aanleg hiervan. Een reëel gevaar zijn de springtuigen (ook chemische) uit de WO II die gedumpt werden op de bodem van de Baltische Zee. De aanleg en de exploitatie van de gaspijpleiding is niet zonder risico.

Er wordt gezocht naar een alternatief voor de gastoevoer uit Rusland. Na de beperking van de gastoevoer van Rusland aan Oekraïne is de vrees ontstaan dat Rusland ook haar gasleveringen aan de Baltische Staten zal herzien. Momenteel krijgen de Baltische Staten Russisch gas aan de helft van de marktprijs. Dit is echter geen lange-termijn-optie.

Tijdens de vergadering werd tevens ruim ingegaan op de mogelijkheden die hernieuwbare energie zou bieden. Er is in grote hoeveelheden hout aanwezig dat aangewend kan worden als biomassa. Doch in de meest optimistische scenario's levert dit niet meer dan 20% van de energievoorziening.

Au cours de la conférence, le Conseil nordique a indiqué que la Finlande a décidé de construire une nouvelle centrale nucléaire. Le Benelux a exposé la situation en Belgique et aux Pays-Bas.

Les représentants des différents Etats baltes ont souligné l'importance d'une approche commune aux trois pays. La centrale nucléaire est le principal fournisseur d'électricité des Etats baltes. Pour ces nouveaux Etats membres de l'UE, l'approvisionnement en énergie est essentiel à leur indispensable croissance économique. Le parlement lituanien s'est exprimé en faveur du principe du maintien au recours à l'énergie nucléaire pour garantir son autonomie. Les trois sociétés d'électricité, Kietuvos Energija (Lituanie), Latvenergo (Lettonie) et Eeste Energia (Estonie) projettent la construction à Ignalina, en 2015, d'une nouvelle centrale nucléaire destinée à approvisionner en énergie les trois pays qui assureront en commun la gestion du site.

Un marché de l'énergie unifié

Le débat sur la pose d'un gazoduc en Mer baltique bat son plein. Les objections à ce projet sont essentiellement environnementales. Les engins explosifs (et chimiques) datant de la Seconde guerre mondiale qui se trouvent sur le fond constituent un réel danger. La pose et l'exploitation du gazoduc ne sont pas exemptes de dangers.

Une solution de rechange est recherchée aux livraisons de gaz depuis la Russie. La limitation de l'approvisionnement en gaz de l'Ukraine par la Russie a fait craindre que la Russie ne revoie aussi ses livraisons de gaz aux Etats baltes. Actuellement, les Etats baltes paient leur gaz la moitié du prix du marché. Mais il ne s'agit pas là d'une option à long terme.

Il a abondamment été question au cours de la réunion des possibilités offertes par les énergies renouvelables. De grandes quantités de bois sont disponibles pour l'utilisation comme biomasse. Mais, selon le scénario le plus favorable, cette formule ne représenterait que 20% de l'approvisionnement en énergie.

De wil is duidelijk aanwezig om naar een ééngemaakte energiemarkt te gaan in de Baltische Staten. Hierbij wordt nadrukkelijk contact gezocht met de Scandinavische landen. Hiermee zou de «energie-ring» die actueel bestaat tussen de Baltische staten, Kaliningrad, Rusland en Wit-Rusland kunnen vervangen worden door een «energie-ring» tussen de Baltische Staten en Scandinavië.

De rapporteur,

Luc WILLEMS

La volonté existe dans les Etats baltes d'évoluer vers un seul marché de l'énergie unifié. Les trois pays recherchent le contact avec les pays scandinaves. Le cercle énergétique qui existe actuellement entre les Etats baltes, Kaliningrad, la Russie et le Bélarus pourrait être remplacé par un cercle énergétique entre les Etats baltes et la Scandinavie.

Le rapporteur,

Luc WILLEMS