

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

7 maart 2005

**Achtenveertigste gezamenlijk verslag
van Nederland, België en Luxemburg aan
de Raadgevende Interparlementaire
Beneluxraad over de samenwerking
tussen België, Nederland en Luxemburg
op het gebied van buitenlands beleid
1 januari 2004 – 31 december 2004**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE VRAAGSTUKKEN

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER J.-M. HAPPART⁽¹⁾

(1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : mevrouw Cahay
Leden : de heren Bettel, Blom, Dees, De Nerée tot Babberich,
mevrouw Eijsink, de heren Gabriels, Henry, mevrouw Mutsch, de
heren Siquet, Van den Brande en Van der Linden

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

7 mars 2005

**Quarante-huitième rapport commun
des Pays-Bas, de la Belgique et du
Luxembourg au Conseil
Interparlementaire Consultatif de Benelux
sur la coopération entre la Belgique,
les Pays-Bas et le Luxembourg dans
le domaine de la politique extérieure
1 janvier 2004 – 31 décembre 2004**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES PROBLÈMES EXTÉRIEURS

PAR
M. J.-M. HAPPART ⁽¹⁾

(1) Composition de la commission:
Président: Mme Cahay
Membres: MM. Bettel, Blom; Dees, De Nerée tot Babberich,
Mme Eijsink, MM. Gabriels, Henry, Mme Mutsch, MM. Siquet,
Van den Brande et Van der Linden

Uw Commissie voor Buitenlandse vraagstukken vergaderde te Brussel op 7 maart 2005 in aanwezigheid van de h. J. Huynen, afgevaardigde van het Belgische Ministerie van Buitenlandse zaken, de h. de Roy van het Nederlandse ministerie van Buitenlandse zaken en de h. Th. Charlier, afgevaardigde van het secretariaat-generaal van de Benelux Economische Unie.

Wegens ziekte van Mevrouw P. Cahay neemt de h. L. Van den Brande het voorzitterschap van de Commissie tijdelijk waar. De commissie wenst haar een snel herstel toe.

Op de agenda stond het achtenveertigste rapport over het buitenlandse beleid.

De heer J. Huynen leidde het rapport in. De rapportageverplichting m.b.t samenwerking op het vlak van het buitenlandse beleid wordt opgelegd door de overeenkomst van 1955. Deze rapportering gebeurt via de departementen van Buitenlandse Zaken van de drie landen. De Benelux Economische Unie is daar niet direct bij betrokken. Dit jaar was België de basisredacteur. Luxemburg bracht in hoofdzaak enkele vormcorrecties en preciseringen aan die niets fundamenteel aan de tekst wijzigden. Nederland heeft het hoofdstuk over de militaire coöperatie in samenspraak met België herwerkt. Luxemburg wenste in de tekst de geïntensifieerde samenwerking van de Luxemburgse en Belgische militairen in Kosovo en Afghanistan te onderstrepen.

De heer R. Van der Linden vroeg dat in de planning van de plenaire vergaderingen zou rekening gehouden worden met de «*timetable*» van de vergaderingen van de Raad van Europa.

Het lid betreurde dat er niet meer vooroverleg gehouden wordt tussen de Beneluxlanden met het oog op de diverse beslissingsvergaderingen binnen de Europese Unie. De bijeenkomst van de stuurgroep België – Nederland over de rol van de kleine landen, concludeerde verleden jaar dat het in een Europese Unie met 25 noodzakelijk is dat de samenwerking tussen de Beneluxlanden meer structuur en vooral meer politieke zichtbaarheid zou krijgen.

Votre commission des Problèmes extérieurs s'est réunie à Bruxelles le 7 mars 2005 en présence de M. J. Huynen, délégué du ministère belge des Affaires étrangères, de M. de Roy, du ministère néerlandais des Affaires étrangères, et M. Th. Charlier, délégué du secrétariat général de l'Union Economique Benelux.

Mme Cahay, empêchée pour cause de maladie, a été temporairement remplacée à la présidence de la commission par M. L. Van den Brande. Les membres de la commission lui souhaitent un prompt rétablissement.

A l'ordre du jour figurait le quarante-huitième rapport sur la politique extérieure.

M. J. Huynen a introduit le rapport. L'obligation de faire rapport sur la politique étrangère est imposée par la Convention de 1955. Ce rapport est rédigé par les départements des Affaires étrangères des trois pays. L'Union Economique Benelux n'y est pas directement associée. Cette année, la Belgique était le rédacteur de base du rapport. Le Luxembourg a essentiellement apporté quelques corrections de forme et des précisions qui n'ont pas eu pour effet de modifier fondamentalement le texte. Les Pays-Bas ont retravaillé le texte sur la coopération militaire en concertation avec la Belgique. Le Luxembourg a souhaité souligner dans le texte l'intensification de la coopération des militaires luxembourgeois et belges au Kosovo et en Afghanistan.

M. R. Van der Linden a demandé qu'il soit tenu compte dans le planning des séances plénières des réunions du Conseil de l'Europe.

Le membre a regretté qu'il n'y ait pas davantage de concertation préalable entre les pays du Benelux en vue des différentes réunions décisionnelles au sein de l'Union européenne. La réunion du groupe directeur Belgique – Pays-Bas sur le rôle des petits pays avait conclu l'an dernier que, dans une Union européenne comptant 25 pays, il est précisément nécessaire que la coopération entre les pays du Benelux soit mieux structurée et surtout gagne en visibilité politique.

Het lid wenste ook dat het Beneluxparlement een uitspraak zou doen over de ontwerpgrondwet van de Europese Unie waarover de Nederlanders zich bij referendum zullen uitspreken.

In een derde punt stelde de heer Van der Linden vast dat Nederland het enige land van Benelux is dat een referendum – zij het een consultatief - over de grondwet zal organiseren. De meeste politieke stromingen hebben al aangegeven dat de uitkomst ervan bindend is op voorwaarde dat de opkomst redelijk en de uitslag duidelijk is. In de beginfase was hij voor het referendum. Het zou Europa terug op de politieke agenda zetten. Maar oneigenlijke politieke discussies zoals de toetreding van Turkije tot de Unie die zich op het referendum enten, deden hem van inzicht veranderen. Hij vindt Europa een te belangrijke zaak om te laten afhangen van nevendebatten. Als vertegenwoordiger van het volk acht hij zich niet door de uitslag gebonden. In feite moet het referendum gaan over - en dat geldt voor alle landen - de vraag of een land in de Europese gemeenschap wil blijven of niet. Hij vindt het ook nodig zich te beraden over wat gedaan als een land in een referendum neen zegt aan Europa. In zijn ogen kunnen kleine landen die tegen stemmen de vooruitgang van Europa niet blokkeren. De uitslag van het Franse referendum zal cruciaal zijn. En wat zal onze houding zijn t.o.v Groot-Brittannië als dat land tegenstemt?

M.b.t het 48^{ste} verslag ging de heer Van der Linden in op de topic ontwikkelingssamenwerking. Hij heeft het gevoel dat de ministers van ontwikkelingssamenwerking geïnteresseerd zijn in een verder gaande samenwerking met name in Afrika. Er zijn plannen om een symposium te organiseren over de filosofie van de ontwikkelingssamenwerking van de Beneluxlanden; hoe we hieraan vorm kunnen geven en over wat we als Benelux in dat beleidssegment kunnen samen doen. Blijkbaar is de tijd rijp om rond Afrika wat meer samenwerking te ontwikkelen. België heeft veel ervaring met Afrika en wil meer inspanningen op het vlak van ontwikkelingssamenwerking doen; Nederland heeft een goeie reputatie inzake ontwikkelingssa-

Le membre a également souhaité que le Parlement Benelux fasse une déclaration sur le projet de Constitution de l'Union européenne sur lequel les Néerlandais se prononceront par la voie d'un référendum.

Dans un troisième point, M. Van der Linden a fait observer que les Pays-Bas sont le seul pays du Benelux à organiser un référendum sur la Constitution, fût-il consultatif. La plupart des tendances politiques ont indiqué qu'elles considéreraient son issue comme contraignante pour autant que la participation soit raisonnable et le résultat clair. Initialement, le membre était favorable au référendum qui devait ramener l'Europe dans l'actualité politique. Mais des débats politiques inappropriés qui sont venus se greffer sur le référendum, notamment l'adhésion de la Turquie à l'Union, l'on fait changer d'avis. Les réalisations de l'Union européenne sont trop importantes à ses yeux pour les faire dépendre de l'issue de débats connexes. En tant que représentant du peuple, il ne se sent pas lié par le résultat du référendum qui doit porter – et cela vaut pour tout les pays – sur la question de savoir si un pays souhaite rester ou non dans la Communauté européenne. En outre, il estime qu'il est nécessaire de s'interroger sur ce qu'il y a lieu de faire si un pays dit non à l'Europe dans le cadre d'un référendum. A ses yeux, les petits pays qui votent contre ne pourront pas bloquer le progrès de l'Europe. Le résultat du référendum en France sera déterminant. Et quelle sera notre attitude à l'égard de la Grande-Bretagne si elle vote contre ?

A propos du 48^e rapport commun, M. Van der Linden a évoqué la coopération au développement. Il a le sentiment que les ministres de la coopération au développement sont intéressés par une coopération accrue, en Afrique notamment. Il existe un projet d'organisation d'un symposium sur la philosophie des pays du Benelux en matière de coopération au développement, sur la manière d'y donner forme et sur ce que nous pouvons réaliser ensemble, en tant que Benelux, dans le secteur de la coopération au développement. Les temps semblent mûrs pour accentuer la coopération en Afrique. La Belgique a une longue expérience de l'Afrique et souhaite déployer davantage d'efforts sur le plan de la coopération au

menwerking en heeft een minister die een actief beleid voert t.o.v van Afrika. De heer Van der Linden wil dus een pleitbezorger zijn van een actievare Beneluxsamenwerking in Afrika.

Een ander punt van de heer Van der Linden betref de financiële perspectieven van de Unie. Nederland heeft een ander standpunt dan België. Hij stelde de vraag of het Nederland echt menens is om het uitgavenniveau van de Unie van de 25 binnen de één procent van het bruto nationaal inkomen van de Unie te houden. Hij vindt dit standpunt niet erg realistisch, maar wel begrijpelijk om tactische redenen. Hij is de mening toegedaan dat in dit dossier de nadruk moet gelegd worden op een betere besteding van de gelden en op een betere controle van de uitgaven, zowel wat betreft de doelmatigheid als de rechtmatigheid ervan. De rol en de positie van de nationale rekenkamers is in deze een hoofdprobleem. Het Luxemburgse Voorzitterschap heeft de rol van de nationale rekenkamers op de agenda gebracht. In de Nederlandse Senaat werd een hoorzitting gehouden met de Nederlandse rekenkamer. Hieruit bleek dat in Nederland, maar ook in de andere Uniestaten, de uitgaven van de Unie beter kunnen gecontroleerd worden. Benelux moet dit punt op zijn agenda zetten. Benelux moet er voor ijveren dat de nationale rekenkamers hun zaken beter voor mekaar krijgen.

Wat het luik «internationale samenwerking» in het rapport betreft, was de heer Van der Linden verbaasd dat de samenwerking met de Raad van Europa niet vermeld wordt. Nochtans is de Raad van Europa in heel wat domeinen de standaard niet alleen voor Europa maar ook internationaal. Het lid dacht hier bijvoorbeeld aan de conventies over de «*cybercrime*», over de strijd tegen de mensenhandel, tegen het terrorisme, enz. Hij vraagt aan Benelux om de Raad van Europa te promoten en erover te waken dat de Europese Unie geen «*doublures*» ontwikkelt. Hij verwees hier naar het Unie-agentschap voor de rechten van de Mens te Wenen, dat een regelrechte *doublure* is van de werking van de Raad van Europa. Hierdoor ontstaat het gevaar van een dubbele standaard: één voor het Europa van de 25 en één voor het Europa van

développement. Les Pays-Bas ont une bonne réputation dans le domaine de la coopération au développement et ont un ministre qui déploie une politique active à l'égard de l'Afrique. M. Van der Linden veut donc plaider la cause d'une coopération Benelux plus active en Afrique.

Un autre point que M. Van der Linden a voulu aborder concerne les perspectives financières de l'Union. Les Pays-Bas adoptent un point de vue différent de celui de la Belgique. Il a demandé si les Pays-Bas ont réellement l'intention de maintenir le niveau de dépenses de l'Union des 25 à un pour cent du revenu national brut de l'Union. Ce point de vue ne lui paraît guère réaliste mais compréhensible pour des raisons tactiques. Il est d'avis que, dans ce dossier, l'accent doit être mis sur une meilleure affectation des moyens et sur un meilleur contrôle des dépenses sur le plan tant de l'efficacité que de la légitimité. Le rôle et la position des Cours des comptes nationales constituent en l'espèce un problème majeur. La présidence luxembourgeoise a inscrit le rôle des Cours des comptes nationales à l'ordre du jour. Une audition s'est tenue au Sénat néerlandais avec la Cour des comptes néerlandaise. Il en est ressorti qu'aux Pays-Bas mais aussi dans d'autres Etats de l'Union, les dépenses de l'Union pourraient être mieux contrôlées. Le Benelux doit porter ce point à son ordre du jour. Il doit faire en sorte que les Cours des comptes nationales jouent mieux leur rôle.

En ce qui concerne le volet « coopération internationale » du rapport, M. Van der Linden s'est étonné qu'il n'y soit pas fait mention de la coopération avec le Conseil de l'Europe. Pourtant, le Conseil de l'Europe constitue le standard dans bien des domaines, pas seulement pour l'Europe mais aussi sur le plan international. Le membre songe par exemple à la convention sur le « *cybercrime* », sur la lutte contre la traite des êtres humains et contre le terrorisme, etc. Il demande au Benelux de promouvoir le Conseil de l'Europe et de veiller à ce que l'Union européenne ne génère pas de doublons. Il fait référence à cet égard à l'Agence des droits de l'homme de l'Union qui siège à Vienne et qui constitue un véritable doublon par rapport au fonctionnement du Conseil de l'Europe. Cette situation fait naître le danger d'un double

de 46. Zijn inziens is het duidelijk: de bestrijding van terrorisme, van mensenhandel en van criminaliteit vergt een bredere rechtsruimte dan de Unie.

De heer J.-M. Happart bepleitte eveneens een samenwerking tussen de Raad van Europa en Benelux, uiteraard binnen die bevoegdheidsdomeinen waar Benelux actief kan zijn. Hij dankte de heer Van der Linden die als voorzitter van de parlementaire assemblee van de Raad van Europa, het Beneluxparlement (dat het statuut van observator kreeg) dichter bij de werkzaamheden van de Raad van Europa betrok.

Met betrekking tot de referenda over de Europese grondwet bekleemtoonde de heer Happart dat het al dan niet organiseren van een volksraadpleging de zaak is van de nationale Grondwet en/of de nationale wetten.

In Nederland is een referendum mogelijk en in België niet. Weliswaar in België is daarover een debat gaande.

Spreker is verrast door het standpunt van de heer Van der Linden geen rekening te houden met de uitslag van de volksraadpleging als er geen duidelijke opkomst en meerderheid is. Als men opteert voor vrij stemrecht moet men de gevolgen ervan dragen. Als men een volksraadpleging organiseert moet men ermee rekening houden, ook al is de uitslag nipt. Hoe dan ook, de bevolking heeft zich uitgesproken. «Anders moet men geen volksraadpleging houden»: betoogde hij.

Wat de ontwikkelingssamenwerking betreft, deelde spreker mee dat de Belgische Senaat momenteel een debat organiseert over de millenniumdoelstellingen en dus ook over de ontwikkelingsproblematiek. België heeft zich geëngageerd 0,7% van het BNP aan ontwikkelingssamenwerking te besteden. Momenteel besteedt België 0,47% waarmee we nog vooraan in het peloton zitten. Nederland en Luxemburg presteren beter en besteden 1% van het BNP. België hoopt de 0,7% te behalen omstreeks 2010 – 2012. We kunnen natuurlijk aan-

standard: un pour l'Europe des 25 et un autre pour l'Europe des 46. C'est clair à ses yeux: la lutte contre le terrorisme, la traite des êtres humains et la criminalité requiert un espace juridique plus large que l'Union.

M. J.-M. Happart a également préconisé la coopération entre le Conseil de l'Europe et le Benelux, dans le cadre bien entendu des domaines de compétence où le Benelux peut être actif. Il a remercié M. Van der Linden qui, en tant que président de l'Assemblée du Conseil de l'Europe, a associé plus étroitement aux travaux du Conseil de l'Europe le parlement Benelux qui y a obtenu le statut d'observateur.

En ce qui concerne les référendums sur la Constitution européenne, M. Happart a souligné que leur organisation ou non dépend de la Constitution nationale et/ou des lois nationales.

Le référendum est possible aux Pays-Bas mais pas en Belgique, bien qu'un débat y soit en cours à ce sujet.

Le membre se dit surpris par le point de vue de M. Van der Linden qui ne tiendra pas compte du résultat de la consultation populaire si la participation n'est pas suffisante et si une majorité ne se dessine pas clairement. Si l'on opte pour le droit de vote (donc pas l'obligation de voter), il faut en supporter les conséquences. Lorsqu'on organise une consultation populaire, il faut tenir compte de son résultat même s'il ne correspond pas à l'attente. Quoi qu'il en soit, la population s'est prononcée. «Sinon, il ne faut pas organiser de consultation populaire» a-t-il estimé.

A propos de la coopération au développement, le membre a précisé que le Sénat de Belgique tient actuellement un débat sur les objectifs du millénaire et donc aussi sur la question du développement. La Belgique s'est engagée à consacrer 0,7% de son PNB à la coopération au développement. Actuellement, elle en est à 0,47%, ce qui la place toujours en tête du peloton. Les Pays-Bas et le Luxembourg font mieux avec 1%. La Belgique espère atteindre 0,7% vers 2010-2012. Nous pouvons bien entendu formuler des recomman-

bevelingen op Benelux-niveau formuleren. Maar, voor onze Beneluxpartners moet het duidelijk zijn dat het bereiken van de 0,7% doelstelling in absolute cijfers 150 miljoen Euro bedraagt en dat is toch wel een drastische verhoging van de Belgische coöperatiedotatie. Daar is tijd voor nodig. Ondanks die grote inspanning zal België zijn Beneluxpartners dan nog niet bijgebeend hebben. 1% van het BNP besteden aan ontwikkelingssamenwerking is voor België nog niet echt realiseerbaar.

De heer L. Van den Brande vond het noodzakelijk dat de Commissie voor Buitenlandse Vraagstukken zich buigt over het ontwerp van grondwet zoals het aan de bevolking en /of de parlementaire vertegenwoordiging ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Een tweede punt dat de heer Van den Brande nauw aan het hart ligt, is de monitoring van de subsidiariteitstoets.

Parlementen zijn natuurlijk betrokken bij de verdragsrechtelijke goedkeuring van het verdrag, maar dergelijke goedkeuring blijft in hoofdzaak een aangelegenheid van de uitvoerende macht. Het grondwettelijk verdrag bepaalt nochtans uitdrukkelijk dat Parlementen worden betrokken bij de subsidiariteitstoets. Bovendien geeft protocol nummer 6 aan dat de nationale parlementen ook de regionale parlementen moeten raadplegen. Elk parlement van de 25 lidstaten bezit twee stemmen. Hoe gaan we daar in Benelux mee om? Wat denken de Nederlandse en Luxemburgse Beneluxleden over het feit dat regionale parlementen beschouwd worden als component van het nationale parlement? Het is nodig dat we aan deze problematiek in onze commissie voor Buitenlandse Vraagstukken een vergadering wijden.

Wat de Lissabonstrategie betreft, stelde spreker vast dat er wel een aantal contacten zijn geweest maar dat er geen overleg bestaat over het cohesiebeleid noch over de structuurfondsen en de financiering ervan.

Met betrekking tot de financiële perspectieven van de Unie, stelde ook de heer Van den Brande het meningsverschil vast dat tussen Nederland (1%)

daties au niveau du Benelux. Mais il doit être clair aux yeux de nos partenaires du Benelux qu'atteindre les 0,7% en chiffres absolus représente 150 millions d'euros, ce qui constituerait une augmentation très importante de la dotation de la Belgique en matière de coopération. Il faudra du temps pour y arriver. Si la Belgique atteint les 0,7 % elle n'aura pas encore, malgré les importants efforts, rattrapé ses partenaires du Benelux. La Belgique n'est pas encore en mesure de consacrer 1% de son PNB à la coopération au développement.

M. Van den Brande a estimé que la commission des Problèmes extérieurs devait se pencher sur le projet de Constitution tel qu'il est soumis à l'approbation de la population et/ou de la représentation parlementaire.

Un deuxième point qui tient à cœur à M. Van den Brande est le monitoring du contrôle de la subsidiarité.

Les parlements sont bien évidemment impliqués dans l'approbation du traité sous l'angle juridique mais cette approbation reste essentiellement l'affaire de l'exécutif. Le traité constitutionnel dispose toutefois expressément que les Parlements sont associés au contrôle de la subsidiarité. En outre, le protocole numéro 6 précise que les parlements nationaux doivent également associer les parlements régionaux. Chacun des parlements des 25 Etats membres possède deux voix. Comment va-t-on gérer cela dans le Benelux ? Que pensent les membres néerlandais et luxembourgeois du Benelux du fait que les parlements régionaux sont considérés comme une composante du parlement national? Notre commission des Problèmes extérieurs doit consacrer une réunion à cette question.

En ce qui concerne la stratégie de Lisbonne, le membre a constaté qu'il y a bien eu des contacts mais qu'il n'existe pas de concertation sur la politique de cohésion ni sur les fonds structurels et leur financement.

A propos des perspectives financières de l'Union, M. Van den Brande a également observé la divergence d'opinion entre les Pays-Bas d'une part

enerzijds en België en Luxemburg (1,24%) anderzijds bestaat. België steunt nu een tussenformule: 1,15%. Het is een belangrijke taak van het Luxemburgse Voorzitterschap om over die financiële perspectieven een akkoord tot stand te brengen. De belangrijkste vraag blijft echter: welke doelstellingen wil/kan de Unie realiseren binnen een bepaalde financiële ruimte. De drie Beneluxpartners moeten zich over het te voeren cohesiebeleid voor de periode 2007 – 2013 uitspreken.

De heer Van den Brande stelde in de internationale betrekkingen van de Benelux een paradox vast. Het Ministercomité van Benelux legt de nadruk op het overleg met de Visegradlanden; het Beneluxparlement legt de prioriteit bij een samenwerking met het Balticum. Er is een bijeenkomst geweest met de Visegrad op 25 maart 2004. Hij vond het merkwaardig dat het Ministercomité niet dezelfde démarche ondernam met de Baltische staten.

De strijd tegen het terrorisme vond spreker eveneens belangrijk. Niemand ontsnapt aan de dreiging. Een efficiënte bestrijding moet kunnen samengaan met in achtname van individuele vrijheden en de mensenrechten. Hij denkt dat het belangrijk is dat we proberen in kaart te brengen hoe de Benelux-regeringen omgaan met de spanning tussen enerzijds de efficiënte bestrijding van het terrorisme en anderzijds de vrijwaring van democratische waarden en mensenrechten. De Raad van Europa levert ter zake interessant werk.

In het raam van het Europees Veiligheids- en Defensiebeleid stelde spreker een verschil van mening vast tussen onder meer Nederland en België over de vraag hoe Beneluxlanden omgaan met de parlementaire controle op dit bevoegdheidspakket eens het constitutioneel verdrag is goedgekeurd.

In het raam van de multilaterale fora stelde spreker de vraag naar de relaties van Benelux met de OESO. Enige economische afstemming binnen de Benelux is aangewezen. Daarom zijn relaties met de OESO van belang.

Ook de heer Van den Brande die de heer Van der Linden feliciteert met zijn verkiezing tot voor-

(1%) et la Belgique et le Luxembourg d'autre part. La Belgique soutient à présent une formule intermédiaire: 1,15%. La présidence luxembourgeoise a la lourde tâche de réaliser un accord sur les perspectives financières. La question majeure reste toutefois de savoir quels objectifs l'Union veut/peut réaliser dans les limites d'un espace financier donné. Les trois partenaires du Benelux doivent se prononcer sur la politique de cohésion à mettre en œuvre pour la période 2007-2013.

M. Van den Brande a relevé un paradoxe dans les relations internationales du Benelux. Le Comité de ministres du Benelux met l'accent sur la concertation avec les pays de Visegrad. Le Parlement Benelux accorde quant à lui la priorité à la coopération avec la Baltique. Une réunion s'est tenue avec Visegrad le 25 mars 2004. Il s'est étonné que le Comité de ministres n'entreprenne pas la même démarche avec les Etats baltes.

Le membre considère importante la lutte contre le terrorisme. Nul n'échappe à la menace. Une lutte efficace doit pouvoir être menée dans le respect des libertés individuelles. Il estime important que nous essayions de déterminer comment les gouvernements Benelux gèrent la tension entre d'une part une lutte efficace contre le terrorisme et d'autre part la préservation des valeurs démocratiques et des droits de l'homme. Le Conseil de l'Europe fait à cet égard de l'excellent travail.

Dans le cadre de la politique européenne de Sécurité et de Défense, le membre a relevé une divergence de vue entre les Pays-Bas et la Belgique sur la question de savoir comment les pays du Benelux conçoivent le contrôle parlementaire exercé sur cet ensemble de compétences après l'approbation du traité constitutionnel.

Dans le cadre des forums multilatéraux, le membre a demandé quels sont les relations entre le Benelux et l'OCDE. Une certaine harmonisation économique dans le Benelux est souhaitable. D'où l'importance des relations avec l'OCDE.

A son tour, M. Van den Brande a félicité le nouveau président du Conseil de l'Europe,

zitter van de Raad van Europa, drong aan op een nauwe samenwerking met de Raad van Europa.

In fine van zijn tussenkomst ging de heer Van den Brande in op de ontwikkelingssamenwerking met Afrika. Uiteraard moeten we pogen een zo concreet mogelijke invulling te geven aan een gemeenschappelijk ontwikkelingsbeleid. Als zulks evenwel niet kan, dan is het van belang een afstemming van beleid tussen de drie staten na te streven. Een dergelijk beleid kan een bijdrage zijn om de ontwikkelingssamenwerking te versterken in sectoren en gebieden waar dat nodig is en niet te dupliceren waar reeds efficiënte ontwikkelingssamenwerking bestaat. Zo kan het maatschappelijk draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking vergroot worden.

De heer J.-M. Happart kwam in tweede termijn tussen om voor te stellen een mini-debat te houden over de samenwerkingsverbanden van Benelux. Hij is er ook voorstander van om op informele wijze de betrekkingen met de Visegrad aan te zwengelen.

De heer Th. Charlier van de Benelux Economische Unie informeerde de Commissie dat een parlementaire delegatie van de Visegrad tijdens de plenaire vergadering van juni aanwezig zal zijn. Er is een duidelijke wil van Visegrad tot samenwerken met Benelux. Misschien kan de Nederlandse minister van Buitenlandse Zaken hier enige verduidelijking bij geven. Een Benelux – Visegrad samenwerking bestond reeds in de negentiger jaren, maar is dan verwaterd. De huidige Visegradsamenwerking is nog zeer informeel en is op parlementair en/of regeringsvlak nog niet geïnstitutionaliseerd. Benelux kan hier een bijdrage leveren.

De heer R. Van der Linden wenste dat de commissie voor Buitenlandse Vraagstukken en het Beneluxparlement zich zouden concentreren op kerntaken.

De essentie ligt in deze vraag: «Hoe kunnen wij als Benelux in de EU beter samenwerken en hoe kunnen wij als parlementsleden daarbij een rol spelen?». In ieder geval moeten we er toe bijdragen dat de bewindslieden gezamenlijk optrekken. Het is natuurlijk pijnlijk dat wij aan de ene kant zeggen dat we via samenwerking een sterkere positie kun-

M. Van der Linden. Il a également insisté sur l'importance d'une étroite coopération avec le Conseil de l'Europe.

À l'issue de son intervention, M. Van den Brande a abordé le problème de la coopération avec l'Afrique. Bien sûr, nous devons essayer de mettre en œuvre le plus concrètement possible une politique de développement commune. Mais si ce n'est pas possible, il faut harmoniser les politiques des trois Etats. Une telle politique peut contribuer au renforcement de la coopération au développement dans des secteurs et des domaines où le besoin s'en fait sentir et éviter les doublons là où il existe déjà une coopération efficace. De la sorte, l'adhésion sociétale à la coopération au développement pourra être élargie.

M. J.-M. Happart est intervenu une deuxième fois pour proposer de tenir un mini-débat sur les structures de coopération du Benelux. Il est également partisan d'une relance informelle des relations avec Visegrad.

M. Th. Charlier, de l'Union Economique Benelux, a informé la commission qu'une délégation parlementaire de Visegrad assisterait à la session plénière de juin. Il y a du côté de Visegrad une volonté affirmée de coopérer avec le Benelux. Peut-être le ministre néerlandais des Affaires étrangères pourrait-il apporter des précisions à ce sujet. Il existait une coopération entre le Benelux et Visegrad dans les années 1990 mais elle s'est étiolée. L'actuelle coopération Visegrad est très informelle et elle n'est pas encore institutionnalisée sur les plans parlementaire et gouvernemental. Le Benelux peut apporter sa contribution à cet égard.

M. R. Van der Linden a dit souhaiter que la commission des Problèmes extérieurs et le Parlement Benelux se concentrent sur des tâches essentielles.

Tout est dans la question de savoir comment le Benelux pourrait mieux coopérer dans le cadre de l'UE et comment nous pouvons y contribuer en qualité de parlementaires. En tout cas, nous devons contribuer à ce que les ministres agissent de concert. Car il est regrettable de devoir constater dire, d'une part, que nous pouvons renforcer notre

nen innemen in de uitgebreide Europese Unie, terwijl we aan de andere kant op heel ernstige dossiers (financiële perspectieven, Irak) onze meningsverschillen demonstreren. We moeten onze bewindslieden daarop aanspreken in onze parlementen en zeker in het Beneluxparlement.

Hij vroeg in dat verband dat het Beneluxparlement geïnformeerd zou worden over overlegvergaderingen tussen de drie ministers van Buitenlandse Zaken ter voorbereiding van een standpuntbepaling in de Unie.

De tweede prioriteit is de vraag van het Beneluxparlement aan de ministers van Ontwikkelingssamenwerking om een gezamenlijke notitie te maken ten behoeve van het Beneluxparlement over de gemeenschappelijke politiek die zij voorstaan ten aanzien van Afrika. In die notitie zouden de filosofie, de concrete acties, de financiële middelen, de rol van NGO's en het bedrijfsleven, de onderwijsontwikkelingssamenwerking moeten worden behandeld.

Een derde prioriteit is aan twee belangrijke thema's waarvan de keuze afhankelijk is van de prioriteiten binnen de Unie meer inhoud te geven.

Spreeker vond een kerntakendebat van zeer groot belang.

De heer L. Van den Brande kon zich terugvinden in deze stellingname. Hij stelde de werking van het Benelux-Comité van Ministers aan de orde. Hij wil dat er een betere interactie tot stand komt tussen het Comité van Ministers en het Beneluxparlement.

In het Permanent Comité werd uitdrukkelijk gevraagd dat het Ministercomité bij voorbaat zijn programma zou meedelen en niet zoals dat nu post factum.

Hij bepleitte dat de voorzitter van het Ministercomité bij het opnemen van het voorzitterschap de punten zou aanduiden waaraan het bij voorrang wil werken. Dat moet geen opsomming zijn van punten, twee of drie kernpunten die zullen uitgewerkt worden volstaan.

De rapporteur,

J.- M. HAPPART

De voorzitter,

L. VAN DEN BRANDE

position par la coopération dans une Europe élargie mais que, d'autre part, nous faisons étalage de nos divergences dans des dossiers très importants (perspectives financières, Irak). Nous devons interroger nos ministres à ce sujet dans nos parlements et plus particulièrement au Parlement Benelux.

Le membre a demandé à ce propos que le Parlement Benelux soit informé de la tenue de réunions de concertation entre les trois ministres des Affaires étrangères en vue de l'adoption d'un point de vue au niveau de l'Union.

La deuxième priorité est la demande adressée par le Parlement Benelux aux ministres de la coopération au développement de rédiger ensemble à son intention une note sur la politique africaine commune qu'ils préconisent. Cette note devrait traiter de la philosophie, des actions concrètes, des moyens financiers, du rôle des ONG et du secteur privé, et de la coopération au développement au niveau de l'enseignement.

La troisième priorité: le Benelux devrait concentrer son action sur deux thèmes importants dont le choix est fonction des priorités définies au sein de l'Union.

Aux yeux du membre, un débat sur les tâches fondamentales revêt une importance majeure.

M. L. Van den Brande a dit partager l'analyse de l'orateur précédent. Il a évoqué le fonctionnement du Comité de Ministres. Il souhaite une meilleure interaction entre le Comité de ministres et le Parlement Benelux.

Au sein du Comité permanent il a été explicitement demandé que le Comité de ministres communique son programme à l'avance et non pas post factum, comme c'est actuellement le cas.

Il a préconisé que le président du Comité de ministres indique, lors de son entrée en fonction, quels points il entend traiter prioritairement. Il ne s'agit pas d'énumérer des points mais d'approfondir deux ou trois éléments essentiels.

Le rapporteur,

J.- M. HAPPART

Le président,

L. VAN DEN BRANDE