

877/1

**BENELUX
INTERPARLEMENTAIRE
ASSEMBLEE**

24 oktober 2016

De snelle opsporing van vermiste kinderen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
JUSTITIE EN VEILIGHEID

UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW PATRICIA CREUTZ

877/1

**ASSEMBLÉE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUX**

24 octobre 2016

La recherche rapide d'enfants disparus

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
JUSTICE ET SECURITE

PAR
MME PATRICIA CREUTZ

1. Inleiding

Volgens de ngo *Missing Children Europe* worden er in Europa elk jaar 250 000 kinderen als vermist gemeld.

Weglopers vertegenwoordigen ongeveer 50 tot 60 % van de vermissingen van minderjarigen, maar andere vermissingen hebben te maken met ouderlijke ontvoeringen of behelzen niet begeleide minderjarige vreemdelingen, die bij hun aankomst in Europa in opvangcentra worden geplaatst en die binnen 48 uur verdwijnen. Vervolgens komen de onverklaarde vermissingen en ten slotte de ontvoeringen door derden.

Die laatste categorie wordt als “zeer verontrustend” beschouwd. Ze vertegenwoordigt tussen 2 % en 5 % van de gevallen die de ngo *Missing Children Europe* behandelt, dat is elk jaar tussen 5 000 en 12 000 minderjarigen.

De vermissing van een kind in zeer verontrustende omstandigheden is een absoluut spoedeisende situatie. Ze vergt onmiddellijke actie van de bevoegde politionele en gerechtelijke autoriteiten. Dat is des te belangrijker omdat bewezen is dat de overlevingskansen van het kind met het verstrijken van de uren zeer snel afnemen.

Wegens die verontrustende statistieken heeft de Commissie Justitie en Veiligheid van de Benelux beslist zich over dat dossier te buigen. Ze heeft meer bepaald onderzocht hoe België, Nederland en Luxemburg bij de verontrustende vermissing van een kind samenwerken, wanneer die vermissing een grensoverschrijdend aspect heeft. Tevens heeft de commissie nagegaan of de samenwerking tussen de gerechtelijke en politionele autoriteiten van de drie lidstaten momenteel optimaal is, dan wel verbetering behoeft.

Hiertoe heeft ze op 4 maart 2016 een eerste hoorzitting gehouden met de heer Frank Hoen, Directeur van *Amber Alert* Nederland en medeoprichter van *Amber Alert Europe*.

Op 30 september 2016 werd een tweede hoorzitting georganiseerd met de heer Miguel Torrès Garcia, directeur Operaties van de ngo Child Focus België en de heer David Rimaux, Inspecteur bij de

1. Introduction

Selon l'ONG *Missing Children Europe*, il y aurait chaque année en Europe 250 000 enfants signalés comme étant portés disparus.

Si les fugues représentent environ 50 à 60 % des cas de disparitions de mineurs, d'autres disparitions sont liées à des enlèvements parentaux ou concernent des mineurs étrangers non-accompagnés, placés dans des centres d'accueil lors de leur arrivée en Europe et qui disparaissent dans les 48 heures. Viennent ensuite les disparitions non expliquées, et enfin les enlèvements par des tiers.

Cette dernière catégorie est considérée comme “très inquiétante”. Elle représenterait entre 2 % et 5 % des cas traités par l'ONG *Missing Children Europe*, soit entre 5 000 et 12 000 mineurs chaque année.

La disparition d'un enfant dans des conditions très inquiétantes constitue une situation d'urgence absolue. Elle nécessite la mobilisation immédiate des autorités policières et judiciaires en charge. Ceci est d'autant plus crucial qu'il est démontré que les chances de survie de l'enfant décroissent très rapidement au fil des heures.

Face à ces statistiques interpellantes, la commission de la Justice et de la Sécurité du Benelux a décidé de se pencher sur ce dossier. Elle a plus précisément examiné de quelle manière la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg coopèrent en cas de disparition inquiétante d'un enfant, lorsque cette disparition présente une dimension transfrontalière. La commission a également vérifié si la coopération entre les autorités judiciaires et policières des trois états membres était, à ce jour, optimale ou s'il était nécessaire de l'améliorer.

Elle a tenu à cette fin une première audition avec Monsieur Frank Hoen, Directeur d'*Amber Alert* Pays-Bas et co-fondateur d'*Amber Alert Europe*, en date du 4 mars 2016.

Le 30 septembre 2016, une seconde audition a été organisée avec Monsieur Miguel Torrès Garcia, directeur opérationnel de l'ONG Child Focus Belgique et Monsieur David Rimaux, Inspecteur à

Cel vermiste personen van de Belgische federale politie.

2. Uiteenzetting van de heer Frank Hoen, Directeur van Amber Alert Nederland en medeoprichter van Amber Alert Europa

De heer Frank Hoen stelt zich voor als de oprichter van *Amber Alert* Nederland en medeoprichter van *Amber Alert Europe*. *Amber Alert* bestaat bijgevolg ook als een Europees platform waarin 11 lidstaten vertegenwoordigd zijn. Bij *Amber Alert Europe* werken voornamelijk politiemensen samen.

Het doel van *Amber Alert* is eenvoudig: vermiste kinderen redden. *Amber Alert* werkt uitsluitend in het operationele circuit, met als doel het redden van het leven van kinderen voor wie de politie of de justitie heeft vastgesteld dat er gevaar is.

In België spreekt men over “zorgwekkende verdwijning”, in Nederland over “urgente vermissing” en in Engelstalige landen over “*endangered missing*”.

Cruciaal in de procedure voor het zoeken naar vermiste kinderen is dat een politiedienst dit risico zeer snel identificeert. Dit verloopt zeer goed in de drie Benelux-landen. De drie landen zijn op dit vlak een voorbeeld voor de rest van Europa.

België heeft, naar aanleiding van de Dutroux-affaire, een indrukwekkend procedure uitgebouwd voor het snel identificeren van de risico's voor een kind (het zogenoemde triageproces). Luxemburg is een voorbeeld op gebied van crossborder samenwerking en Nederland op gebied van burgerparticipatie. Wat de drie landen voornamelijk kenmerkt is dat zij het snel geïdentificeerde risico zeer goed beheersen.

Waarom is *Amber Alert Europe* zo belangrijk? Omdat het van essentieel belang is dat de vertegenwoordigers van de verschillende politiediensten elkaar leren kennen en goed samenwerken. Vervolgens moet er ook een protocol worden uitgewerkt om snel en gemakkelijk informatie uit te wisselen.

la Cellule des personnes disparues de la Police fédérale belge.

2. Exposé de M. Frank Hoen, Directeur d'Amber Alert Pays-Bas et co-fondateur d'Amber Alert Europe

M. Frank Hoen est le fondateur d'*Amber Alert* Pays-Bas et également cofondateur d'*Amber Alert Europe*. *Amber Alert* existe donc aussi sous la forme d'une plate-forme européenne au sein de laquelle sont représentés 11 États membres. Au sein d'*Amber Alert Europe* collaborent essentiellement des fonctionnaires de police.

L'objectif d'*Amber Alert* est simple: sauver des enfants disparus. *Amber Alert* travaille exclusivement dans le circuit opérationnel, dans le but de sauver la vie d'enfants à propos desquels la police ou la justice a estimé qu'ils sont en danger.

Là où on parle en Belgique de “disparition inquiétante”, il sera question de “disparition urgente” aux Pays-Bas et d' “*endangered missing*” dans les pays anglophones.

Dans le cadre de la procédure de recherche d'enfants disparus, il est crucial que la police identifie très rapidement le risque. Cela se passe parfaitement bien dans les trois pays du Benelux. En cette matière, les trois pays constituent un exemple pour le reste de l'Europe

À la suite de l'affaire Dutroux, la Belgique a mis en place une procédure impressionnante pour identifier très rapidement le risque que court un enfant (il s'agit de la procédure de tri). Le Luxembourg est un exemple dans le domaine de la coopération transfrontalière et les Pays-Bas le sont dans celui de la participation de la population. Ce qui caractérise principalement les trois pays est leur excellente maîtrise du risque rapidement identifié.

Pourquoi *Amber Alert Europe* est-il si important? Parce qu'il est essentiel que les représentants des différents services de police apprennent à se connaître et à bien collaborer. Ensuite, il faut également définir un protocole pour échanger rapidement et aisément les informations.

Op Benelux niveau verloopt de samenwerking tussen de verschillende politie- en justitiële diensten zeer vlot.

Helaas moet men vaststellen dat de grenzen vaak nog steeds obstakels zijn waardoor men veel tijd verliest. We weten dat veel vermissingen de grens niet over komen. Als een kind in Nederland vermist wordt en dat het hele land van deze vermissing wordt gealerteerd stelt men vast dat dit niet gevolgd wordt over de grens. Vaak is de politie van de buurlanden zelfs niet geïnformeerd.

De grens blijft te vaak “de grens”.

In Nederland werd zelfs opgemerkt dat de regionale politie de meldingen van de vermiste kinderen soms niet doorgaf aan de landelijke politie. Er werd bijgevolg een ambtsrichtlijn opgemaakt om ervoor te zorgen dat dergelijke informatie verplicht wordt doorgegeven tussen de verschillende Nederlandse politiediensten.

Uit een Britse studie over vermoorde kinderen blijkt dat, als een risico wordt vastgesteld voor een kind, het van essentieel belang is om dit kind binnen de drie uur na de vermissing terug te vinden. Drie vierde van de vermoorde kinderen werden gedood binnen de drie uur na hun verdwijning.

De kansen op dood of op letsels bij het kind nemen exponentieel toe naarmate de tijd verder verstrijkt.

Indien men binnen de grensstreek tot een proces wil komen waarbij de kinderen maximale kansen op overleving krijgen, dan moet men ervoor zorgen dat de buurlanden zo snel mogelijk verwittigd worden van de vermissing. Als men aan de éne kant van de grens de burgers inschakelt moet men dit ook doen aan de andere kant.

Op Europees niveau werkt het Europees Parlement momenteel aan een “*Written Declaration*” waarin wordt aangemoedigd om ook op EU niveau beter samen te werken in geval een kind vermist is.

Op 25 mei 2016 wordt, onder Nederlands EU-voorzitterschap, een conferentie “*Missing*

Au niveau du Benelux, la collaboration entre les différents services de police et de justice est très efficace.

Hélas, force est de constater que les frontières restent très souvent des obstacles qui font perdre un temps précieux. Nous savons que de nombreuses disparitions ne sont pas signalées de l'autre côté de la frontière. Lorsqu'un enfant disparaît aux Pays-Bas et que cette disparition est signalée dans tout le pays, l'on observe qu'il n'y a pas de suivi au-delà de la frontière. Dans de nombreux cas, la police des pays voisins n'est même pas informée.

Trop souvent, la frontière reste “la frontière”.

Aux Pays-Bas, on a même constaté que la police régionale ne transmet souvent pas les bulletins de disparition d'enfants à la police nationale. C'est pourquoi une directive administrative a été rédigée afin d'imposer la transmission d'une telle information entre les différents services de police néerlandais.

Une étude britannique sur les meurtres d'enfants a montré que lorsqu'un risque a été constaté pour un enfant, il est capital de retrouver ce dernier dans les 3 heures de la disparition. Trois quarts des enfants assassinés le sont dans les 3 heures suivant leur disparition.

Les risques de décès ou de traumatismes chez l'enfant croissent de manière exponentielle à mesure que le temps s'écoule.

Pour mettre en place, dans la région frontalière, une procédure offrant aux enfants disparus les meilleures chances de survie, il faut faire en sorte que les pays voisins soient informés le plus rapidement possible de la disparition. Si l'on fait appel à la population d'un côté de la frontière, il faut faire de même de l'autre côté.

Au niveau européen, le Parlement européen prépare actuellement une “*Written Declaration*” qui encourage également une coopération plus efficace en cas de disparition d'enfants au niveau de l'Union européenne.

Le 25 mai 2016 sera organisée, sous la présidence néerlandaise de l'Union européenne, une

Information” georganiseerd in aanwezigheid van de specialisten uit de verschillende lidstaten. Het thema van de conferentie is de snelle uitwisseling van informatie over vermiste personen op landelijk niveau.

Amber Alert Europe is ten slotte ook zeer actief in Oost-Europa. Slovakije, dat na Nederland het EU-voorzitterschap zal overnemen, heeft veel interesse getoond voor dit onderwerp. Euregionale samenwerking is hierbij een zeer belangrijk aspect want als een kind wordt ontvoerd in Bratislava is de dichtstbijzijnde grote luchthaven Wenen.

Benelux is altijd een voorloper geweest inzake euregionale samenwerking. Om die reden pleit de heer Hoen ervoor om een krachtig signaal te richten aan de drie regeringen van de Benelux zodat de grenzen tussen de drie Staten geen grenzen meer zouden zijn.

Er mag, in hoofde van een kind, geen sprake zijn van discriminatie of verminderde kansen omdat de grenzen bestaan.

Betreffende de samenwerking van *Amber Alert* met Luxemburg meldt hij het volgende: Luxemburg heeft recent aangekondigd dat het op korte termijn het *Amber Alert* systeem zou invoeren. België is reeds aangesloten bij *Amber Alert* onder de naam *Child Alert*.

In Luxemburg gaat *Amber Alert* zich voornamelijk richten op zorgwekkende verdwijningen van kinderen. Luxemburg zal bijgevolg drie à vier keer per maand een bericht uitsturen naar de Luxemburgse burgers om uit te kijken naar een kind dat in gevaar is. De ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie zullen eind april 2016 het systeem lanceren.

De Luxemburgse dimensie is zeer interessant omdat dit land over een uitstekende procedure beschikt. Het Luxemburgse triageproces rust immers op het vermoeden dat ieder kind in gevaar verkeert tenzij dit vermoeden ontkracht wordt.

Meer algemeen merkt de heer Hoen op dat het vaststellen van een risico voor een kind zeer snel

“Missing Information” en présence de spécialistes des différents États membres. La conférence portera sur l’échange rapide au niveau national d’informations au sujet de personnes disparues.

Enfin, *Amber Alert Europe* est également très actif en Europe de l’Est. La Slovaquie, qui succédera aux Pays-Bas à la présidence de l’Union européenne, a manifesté un grand intérêt pour ce sujet. À cet égard, la coopération eurégionale constitue un aspect très important car lorsqu’un enfant est enlevé à Bratislava, l’aéroport le plus proche est celui de Vienne.

Le Benelux a toujours été un précurseur dans le domaine de la coopération eurégionale. C’est pourquoi M. Hoen demande d’adresser un signal fort aux trois gouvernements du Benelux afin que les frontières entre les trois pays cessent d’être des frontières.

S’agissant d’un enfant, il ne peut être question de discrimination ou d’affaiblissement des chances de survie en raison de l’existence d’une frontière.

Concernant la coopération d’*Amber Alert* avec le Luxembourg, M. Hoen précise que le Luxembourg a récemment annoncé son intention d’instaurer à bref délai le système *Amber Alert*. La Belgique est déjà membre d’*Amber Alert* sous la dénomination de *Child Alert*.

Au Luxembourg, *Amber Alert* s’occupera essentiellement des disparitions inquiétantes d’enfants. Il adressa ainsi trois à quatre fois par mois un avis aux citoyens luxembourgeois pour identifier un enfant en danger. Les ministres des Affaires intérieures et de la Justice lanceront le système fin avril 2016.

La dimension luxembourgeoise est très intéressante parce que ce pays est doté d’une excellente procédure. La procédure de tri luxembourgeoise repose en effet sur la présomption que tout enfant court un risque, à moins que ce risque ne soit démenti.

De manière plus générale, M. Hoen relève que le constat du risque couru par un enfant se fait

gaat. Het is bijgevolg noodzakelijk om ook even snel beroep te kunnen doen op de burgerparticipatie.

Het euregionale aspect van de samenwerking over de grenzen is van essentieel belang.

3. Gedachtewisseling

Mevrouw de Caluwé komt terug op het Luxemburgse triageproces. Luxemburg gaat immers uit van het hoogste dreigingsniveau tenzij dit weerlegd wordt. In Nederland onderzoekt men geval per geval de ernst van het gevaar voor het kind.

Hoe zal de samenwerking tussen de drie Benelux landen het triageproces beïnvloeden? Zal elk land een individueel triageproces behouden waarbij alleen het alerteringsproces gemeenschappelijk wordt?

De heer Hoen stelt dat de samenwerking vooral het alerteringsproces binnen de politie en gerechtelijke diensten beoogt.

De beslissing om de vermissing van een kind bij het publiek te melden ligt bij de procureur of de politiediensten van het betrokken land. De nationale diensten beslissen zelf of er sprake is van gevaar voor het kind. Zoals eerder gezegd, verloopt dit triageproces vlot in de drie landen van de Benelux.

De manier waarop de melding aan de andere landen wordt doorgegeven is echter wel vatbaar voor verbetering. Deze informatie-uitwisseling moet gebeuren ofwel via het officiële kanaal ofwel via informele contacten aan beide kanten van de grenzen.

Mevrouw de Caluwé besluit dat als de Belgische politie beslist om, in geval van vermissing, beroep te doen op de burgerparticipatie, er gelijktijdig een signaal moet worden gegeven aan het Nederlandse en Luxemburgse publiek.

De heer Hoen bevestigt deze laatste stelling. Zo niet, geven we niet dezelfde mate van bescherming aan het vermiste kind. Idealerweise zou er zelfs sprake moeten zijn van een wederzijdse erkenning

très rapidement. Il est par conséquent nécessaire de pouvoir faire appel tout aussi rapidement à la participation de la population.

L'aspect eurégional de la coopération au-delà des frontières revêt une importance essentielle.

3. Échange de vues

Mme de Caluwé revient sur la procédure de tri luxembourgeoise. Le Luxembourg se fonde en effet sur le risque le plus élevé, à moins que celui-ci ne soit démenti. Aux Pays-Bas, on examine dans chaque cas séparément la gravité du danger que court un enfant.

Dans quelle mesure la coopération entre les trois pays du Benelux va-t-elle influencer sur la procédure de tri? Chaque pays maintiendra-t-il une procédure de tri individuelle où seule la procédure d'alerte sera commune?

M. Hoen indique que la coopération vise surtout la procédure d'alerte au sein des services de police et de justice.

La décision de signaler à l'attention du public la disparition d'un enfant appartient au procureur ou aux services de police du pays concerné. Les services nationaux évaluent eux-mêmes s'il y a un danger pour l'enfant. Ainsi qu'il a été dit précédemment, cette procédure de tri est très efficace dans les trois pays du Benelux.

La manière dont les autres pays sont avertis est toutefois susceptible d'amélioration. Cet échange d'informations doit se faire soit par le biais du canal officiel, soit par celui de contacts informels de part et d'autre des frontières.

Mme de Caluwé conclut que si la police belge décide, en cas de disparition, de recourir à la participation de la population, un signal doit être adressé simultanément aux populations néerlandaise et luxembourgeoise.

M. Hoen confirme ces propos. À défaut, nous n'offrons pas le même degré de protection à chaque enfant disparu. Idéalement il faudrait même une reconnaissance mutuelle par laquelle chaque pays,

waarbij elk land, op basis van het oordeel van de betrokken nationale diensten, handelt alsof zijn eigen kind vermist is.

Maar een efficiënte en snelle informatie uitwisseling over de vermissing tussen de Benelux landen zou al een grote stap vooruit zijn.

De heer Van Hattem wenst te vernemen wat de regeringen van de lidstaten weerhoudt om deze problematiek te regelen. Het verbaast hem dat hier nog extra oproepen voor nodig zijn.

De Belgische minister van Binnenlandse Zaken heeft onlangs aangekondigd dat een sms-alert service zal worden gelanceerd voor terroristische dreigingen en rampen. Indien Nederland een gelijkaardig systeem lanceert, kan dan niet overwogen worden om het *Amber Alert* hieraan te koppelen?

Op de Belgische televisie verschijnen vaak politieberichten over vermiste personen. Dit gebeurt volgens hem vaker dan op de Nederlandse televisie. Kan de heer Hoen uitleggen hoe dit geregeld wordt? Moet men ook dit aspect niet samen afstemmen?

De heer Hoen kan niet verklaren waarom dit punt nog niet geregeld werd door de drie regeringen. Er is immers een goede politiesamenwerking tussen de drie landen en deze samenwerking wordt nog versterkt op verschillende vlakken. Hij denkt dat het misschien op een vergetelheid berust en dat de respectievelijke regeringen een steuntje in de rug nodig hebben om dit punt definitief te regelen.

Over de mogelijke alertering via sms merkt hij op dat deze technologie nog in ontwikkeling is. Hij is van mening dat men dit best nog even laat ademen alvorens dit te overwegen.

Verder respecteert *Amber Alert Europe* de soevereiniteit van de deelnemende landen. Hoe en wanneer men met de media contact zoekt blijft de beslissing van het land zelf. *Amber Alert Europe*, wiens diensten volledig gratis zijn, heeft deze hulp echter nodig om de burgerparticipatie aan te scherpen.

Hij benadrukt nogmaals dat het triageproces van essentieel belang is om de overlevingskansen van

sur la base du jugement des services nationaux concernés, agit comme si l'enfant disparu était un de ses ressortissants.

Mais un échange d'informations rapide et efficace entre les pays du Benelux au sujet de la disparition constituerait déjà un grand pas en avant.

M. Van Hattem se demande ce qui empêche les gouvernements des États membres de régler cette problématique. Il s'étonne qu'il faille encore leur lancer des appels supplémentaires.

Le ministre belge de l'Intérieur a récemment encore annoncé la création d'un service d'alerte par SMS pour les menaces terroristes et les catastrophes. Si les Pays-Bas lançaient un système analogue, ne pourrait-on pas envisager d'y associer *Amber Alert*?

Très souvent, la télévision belge diffuse des avis de la police au sujet de personnes disparues. Ces diffusions lui semblent plus fréquentes qu'à la télévision néerlandaise. M. Hoen pourrait-il préciser comment tout cela est réglé? Ne faudrait-il pas aussi coordonner cet aspect?

M. Hoen n'est pas en mesure d'expliquer pourquoi ce point n'a pas encore été réglé par les trois gouvernements. En effet, la coopération policière est bonne entre les trois pays et elle est encore renforcée dans différents domaines. Il pense qu'il s'agit peut-être d'un oubli et qu'il faudrait encourager les gouvernements respectifs à régler définitivement cette question.

Concernant la possibilité de lancer une alerte par SMS, il relève que cette technologie est encore en cours de développement. Il pense qu'il vaudrait mieux attendre encore un peu avant de l'envisager.

Pour le surplus, *Amber Alert Europe* respecte la souveraineté des pays participants. Il appartient à chaque pays de décider comment et quand il recourt aux médias. *Amber Alert Europe*, dont les services sont entièrement gratuits, a toutefois besoin de cette aide pour renforcer la participation de la population.

Il souligne une fois encore que le processus de tri revêt une importance essentielle pour accroître

het kind te verhogen. In België worden de MUG-diensten bijvoorbeeld onmiddellijk ingeschakeld om ter plaatse medische zorgen te verlenen, wat niet het geval is in Nederland.

Hetzelfde geldt voor de burgerparticipatie. Zodra er sprake is van gevaar voor het kind en dat men denkt dat de burger kan helpen moet men snel ageren. Hier bestaan echter nog grote verschillen tussen de landen.

Amber Alert Europe is bijgevolg vragende partij om de burgerparticipatie, indien nodig, zo snel mogelijk in te schakelen.

De heer Van Hattem neemt nota van het verzoek van *Amber Alert* om de regeringen aan te sporen om beter samen te werken in de dossiers over vermiste kinderen. Hij begrijpt niet waarom deze vanzelfsprekende samenwerking nog niet werd geregeld.

De heer Hoen wijst erop dat *Amber Alert Europe* het alerteringssysteem momenteel implementeert in Luxemburg en samen met de Luxemburgse politie verbeterde processen uitwerkt. Deze samenwerking gebeurt in een zeer constructieve sfeer.

Burgerparticipatie opent nieuwe mogelijkheden om kinderlevens te redden dankzij de nieuwe technologieën, waar dit in het verleden onmogelijk was. De processen volgen trager en daarbij heeft *Amber Alert Europe* hulp nodig.

Mevrouw Creutz is van oordeel dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen de problematiek van de verdwijning van kinderen en die van de verdwijning van tieners. Het gaat hier om een zeer complexe kwestie en de verdwijning van een kind of van een tiener kan tal van oorzaken hebben zonder dat het eigenlijk om een kidnapping gaat.

Ze vraagt zich af of het verschijnsel van de *lover boys*, bijvoorbeeld, het werk van *Amber Alert* niet zeer moeilijk maakt wanneer een tiener verdwijnt. Wat is trouwens de impact van de sociale netwerken zoals Facebook of Twitter op deze problematiek?

les chances de survie de l'enfant. En Belgique, les services SMUR sont par exemple immédiatement mobilisés pour administrer des soins médicaux sur place, ce qui n'est pas le cas aux Pays-Bas.

Il en va de même pour la participation de la population. Dès qu'il est question d'un danger pour un enfant et que l'on pense que la population peut apporter une aide, il faut agir très rapidement. Mais il subsiste toutefois de grandes différences entre les pays.

Amber Alert Europe demande par conséquent qu'il soit, si nécessaire, recouru le plus rapidement possible à la participation de la population.

M. Van Hattem prend note de la demande d'*Amber Alert* d'encourager les gouvernements à mieux collaborer dans les dossiers de disparitions d'enfants. Il ne comprend pas pourquoi cette collaboration, qui paraît aller de soi, n'a pas encore été réglée.

M. Hoen souligne qu'*Amber Alert Europe* met actuellement le système d'alerte en oeuvre au Luxembourg et met en place avec la police luxembourgeoise des procédures améliorées. Cette coopération se fait dans un esprit très constructif.

La participation de la population ouvre de nouvelles perspectives dans la sauvegarde de vies d'enfants grâce aux nouvelles technologies, là où la chose était impossible par le passé. Les procédures suivent plus lentement et *Amber Alert Europe* a besoin d'aide à cet égard.

Madame Creutz estime qu'il faut différencier la problématique de la disparition des enfants et celle de la disparition des adolescents. Le thème est très complexe et une disparition d'enfant ou d'adolescent peut survenir pour de nombreuses raisons autres qu'un kidnapping au sens strict.

Elle se demande si le phénomène des *lover boys*, par exemple, ne rend pas le travail d'*Amber Alert* extrêmement difficile lorsqu'un(e) adolescent(e) disparaît. De même, quelle est l'influence des réseaux sociaux, tels Facebook ou Twitter, sur cette problématique?

Hoe kunnen de jongeren zelf bewuster worden gemaakt zodat ze niet in de val trappen die tot hun verdwijning kan leiden? Hoe kunnen hun ouders bewuster worden gemaakt?

Graag kreeg ze van de heer Hoen een concreet voorbeeld van het verloop van een zaak die een interventie van *Amber Alert* vereiste.

De heer Hoen bevestigt dat het een complex onderwerp is. Het overstijgt inderdaad verschillende categorieën: vermiste minderjarige migranten, ouderlijke ontvoering, *lover boys* enzovoort. *Amber Alert Europe* steunt organisaties die zich inzetten voor deze problemen.

In sommige gevallen manoeuvreren kinderen zich effectief zelf in een situatie van gevaar. In al deze dossiers blijft het belangrijkste aspect, volgens spreker, het vaststellen van een levensgevaar in hoofde van het kind door de autoriteiten. Vervolgens moet ervoor gezorgd worden dat er onmiddellijk wordt gehandeld.

Amber Alert komt pas in actie wanneer de politie of het parket dit gevaar hebben vastgesteld en zoeken om de burgers te informeren. Deze nauwe en exclusieve samenwerking met *Amber Alert* is belangrijk omdat men op die manier een wildgroei aan organisaties vermijdt.

Als concreet voorbeeld verwijst hij naar het geval van een Nederlands meisje van 15 jaar dat recentelijk vermist was naar aanleiding van sexting met een veertiger. De politie heeft vastgesteld dat het meisje in gevaar was en het dossier als urgente vermissing gekwalificeerd.

Vervolgens werd de mobiele telefoon van het meisje getraceerd en werd het personeel van het openbaar vervoer en de taxidiensten undercover verwittigd over haar vermissing. Ze werd uiteindelijk teruggevonden.

Een ander geval betreft de tussenkomst van *Amber Alert* in de vermissing van een minderjarige en hoogzwangere vluchteling. Haar dossier werd eveneens als urgente vermissing gekwalificeerd.

Deze twee voorbeelden tonen aan dat een vermissing verschillende categorieën van kinderen kan

Comment sensibilise-t-on les jeunes eux-mêmes afin qu'ils ne tombent pas dans certains pièges pouvant mener à leur disparition? Comment sensibilise-t-on leurs parents?

De plus, elle aimerait que Monsieur Hoen donne un exemple concret du déroulement d'une affaire nécessitant l'intervention d'*Amber Alert*.

M. Hoen confirme qu'il s'agit d'un sujet complexe. Il dépasse en effet différentes catégories: disparition de migrants mineurs, rapt parentaux, *lover boys*, etc. *Amber Alert Europe* soutient les organisations qui se mobilisent dans ces dossiers.

Dans certains cas, ce sont effectivement les enfants eux-mêmes qui se mettent en situation de danger. Dans tous ces dossiers, l'aspect le plus important reste, selon l'orateur, le constat par les autorités que la vie d'un enfant est en danger. Ensuite, il faut faire en sorte d'agir sans délai.

Amber Alert n'agit que lorsque la police ou le parquet a identifié le danger et demande d'informer la population. Cette coopération étroite et exclusive avec *Amber Alert* est importante parce qu'elle permet d'éviter le développement anarchique d'organisations.

Il cite le cas concret d'une jeune fille néerlandaise de 15 ans récemment disparue à la suite d'un sexting (textopornographie) avec un quadragénaire. La police a constaté que la jeune fille courait un danger et a qualifié le dossier de disparition inquiétante.

L'on a ensuite tracé le téléphone portable de la jeune fille et le personnel des transports en commun et des services de taxi ont été avertis undercover de sa disparition. Elle a fini par être retrouvée.

Un autre cas concerne l'intervention d'*Amber Alert* dans le cadre de la disparition d'une réfugiée mineure d'âge enceinte. Son dossier a également été qualifié de disparition inquiétante.

Ces deux exemples montrent qu'une disparition peut concerner différentes catégories d'enfants.

betreffen. *Amber Alert* pleit ervoor dat de grenzen geen obstakel zouden zijn die de kansen van deze vermiste kinderen zouden verminderen.

Mevrouw de Caluwé besluit daaruit dat de Benelux landen gelijktijdig een *Amber Alert* procedure moeten opstarten wanneer een kind, door een ontvoering bijvoorbeeld, verdwijnt.

De heer Hoen beaamt dit. Als we onderlinge solidariteit voor onze vermiste kinderen willen garanderen binnen de Benelux zou er in een ideale wereld sprake moeten zijn van wederzijdse erkenning van de beslissing die genomen wordt door één van de lidstaten. Dit betekent dat de Benelux landen het oordeel van het betrokken land volledig accepteren.

Op die manier vervalt het obstakel van de grens dat voor de ontvoerders in veel gevallen een voordeel kan zijn.

Hij verwijst naar het geval van een ontvoering door een ouder: een vader ontvoerde zijn kind op de speelplaats van de school, stak de Duitse grens over en nam te Düsseldorf een vliegtuig naar de Verenigde Staten. Dat alles duurde niet eens twee uur, waarmee het belang van een onmiddellijke reactie van de autoriteiten en van een snel triageproces wordt aangetoond.

4. Uiteenzetting door de heer Miguel Torrès Garcia, directeur Operaties Child Focus België

In 2011 werd, op gemeenschappelijk initiatief van het Belgische gerecht, de federale politie en Child Focus, de procedure *Child Alert* gelanceerd in het kader van een Europees project. De Europese Unie financiert dit initiatief gedeeltelijk.

Verschillende buurlanden hebben al langer een eigen procedure, zoals Frankrijk die de procedure "*Alerte enlèvement*" sinds geruime tijd toepast. In de Verenigde Staten werd in de jaren 1990 de procedure *Amber Alert* gestart. Nederland beschikt eveneens over deze *Amber Alert* procedure die door de KLPD wordt gebruikt.

Het initiatief *Child Alert* dat in België in 2011 werd gelanceerd, werd genomen in het belang van een bepaalde categorie kinderen, namelijk de verdwij-

Amber Alert plaide pour que les frontières ne constituent pas un obstacle de nature à réduire les chances de retrouver ces enfants disparus.

Mme de Caluwé en conclut que les pays du Benelux doivent simultanément lancer une procédure *Amber Alert* dès lors qu'un enfant disparaît, suite à un enlèvement par exemple.

M. Hoen confirme ces propos. Si nous voulons garantir pour nos enfants disparus une solidarité mutuelle au sein du Benelux, il faudrait, dans un monde idéal, une reconnaissance mutuelle de la décision prise par l'un des États membres. Cela suppose que les pays du Benelux acceptent intégralement l'appréciation formulée par le pays concerné.

De la sorte, on escamote l'obstacle de la frontière qui constitue souvent un avantage pour les ravisseurs.

Il renvoie au cas d'un enlèvement parental au cours duquel un père avait enlevé son enfant dans la cour d'école, avait passé la frontière allemande et pris un avion de Düsseldorf vers les USA. Tout ceci s'est passé en moins de deux heures. Ceci démontre l'importance d'une réaction instantanée des autorités et d'un processus de triage rapide.

4. Exposé de M. Miguel Torrès Garcia, directeur des opérations Child Focus Belgique

La procédure *Child Alert* a été lancée en 2011 à l'initiative commune de la justice belge, de la Police fédérale et de Child Focus, dans le cadre d'un projet européen. Cette initiative est partiellement financée par l'Union européenne.

Certains pays voisins sont dotés depuis un certain temps déjà de leur propre procédure, comme la France qui applique depuis longtemps déjà la procédure "*Alerte enlèvement*". Aux États-Unis, la procédure *Amber Alert* a vu le jour dans les années 1990. Les Pays-Bas possèdent également cette procédure *Amber Alert* qui est utilisée par le KLPD.

L'initiative *Child Alert*, lancée en 2011 en Belgique, a été prise dans l'intérêt d'une certaine catégorie d'enfants, à savoir les disparitions dans

ningen in zeer verontrustende omstandigheden met levensgevaar voor het slachtoffer. Van bij het begin werd overeengekomen dat het systeem slechts uitzonderlijk en onder de strikte voorwaarde dat het kind in levensgevaar verkeert, zou worden gebruikt. De alertering wordt slechts gedurende een beperkte tijd, namelijk 4 keer 6 uur, verspreid, en op beslissing van de magistraat genomen in nauw overleg met de Cel vermiste personen van de federale politie.

Child Focus heeft in deze procedure een uitvoerende rol en organiseert het platform van de alerteringslancering. Het toevertrouwen van de organisatie van dit platform aan een privé organisatie was een politieke beslissing en berust op financiële overwegingen. Griekenland beschikt over een soortgelijke organisatie.

Frankrijk echter beschikt over een volledig gecentraliseerd systeem op het niveau van het ministerie van Binnenlandse Zaken. Nederland heeft een alerteringssysteem dat door de politie wordt gecentraliseerd maar dat wordt uitgevoerd door de privémaatschappij *Amber Alert* die wordt geleid door de heer Hoen.

Sinds 2011 moest de procedure *Child Alert* in België twee keer worden opgestart. In beide gevallen werden de kinderen gered en de samenwerking onder de diverse partners was optimaal.

De Belgische procedure verschilt van de gecentraliseerde procedure in Frankrijk waar een decreet van de regering de alerteringsboodschap aan televisie, radio en de kranten oplegt.

In België verloopt de procedure als volgt: er wordt een mail verspreid onder de privépersonen en —bedrijven die op *Child Alert* zijn geabonneerd. De alertering gebeurt ook via de borden op de autowegen op verzoek van de federale politie of Child Focus. Ze kan ook gericht worden verspreid door de media via de woordvoeder van Child Focus en de federale politie. Elke radio- of televisiezender kan de alertering vrij verspreiden in tegenstelling tot Frankrijk waar radio 107,7 FM het bericht op een vaste manier moet verspreiden.

des conditions très inquiétantes avec danger de mort pour la victime. Dès les départ, il était convenu que ce système ne serait utilisé que de manière exceptionnelle et à la condition stricte que l'enfant soit en danger de mort. L'alerte n'est dispersée que durant un temps limité, à savoir 4 fois 6 heures, et sur décision du magistrat prise en étroite concertation avec la Cellule des personnes disparues de la Police fédérale.

Child Focus a un rôle d'exécutant dans cette procédure et organise la plate-forme de lancement de l'alerte. Le fait de confier l'organisation de cette plate-forme à une organisation privée résulte d'une décision politique et est justifiée par des considérations financières. La Grèce dispose d'une organisation similaire.

La France, en revanche, dispose d'un système totalement centralisé au niveau du ministère de l'Intérieur. Les Pays-Bas ont un système d'alerte centralisé par la police mais mis en œuvre par la société privée *Amber Alert*, dirigée par M. Hoen.

Depuis 2011, la procédure *Child Alert* a dû être déclenchée à deux reprises en Belgique. Les enfants ont à chaque fois eu la vie sauve et la coopération entre les différents partenaires a été optimale.

La procédure belge diffère de la procédure centralisée française où c'est un décret du gouvernement qui dicte le message d'alerte aux télévisions, radios, journaux.

En Belgique, la procédure se déroule comme suit: un mail est diffusé auprès des personnes et des entreprises privées abonnées à *Child Alert*. L'alerte est également diffusée via les panneaux d'autoroutes à la demande de la police fédérale ou de Child Focus. Elle peut également être diffusée de manière ponctuelle par les médias via le porte-parole de Child Focus et de la police fédérale. Chaque radio et télévision reste libre de diffuser l'alerte comme elle l'entend contrairement à la France où la radio 107.7 FM doit diffuser l'information de manière régulière.

In België verloopt de procedure op een pragmatische en minder gecentraliseerde wijze. De resultaten zijn zeer goed.

Als men de situatie met Noord-Amerika vergelijkt komt men tot volgende vaststelling: in de Verenigde Staten beschikken de 50 Staten over 102 verschillende alerteringsprocedures en elke *county* kan individueel beslissen om een *Amber Alert* te lanceren. Het systeem werkt echter niet naar behoren en de informatieuitwisseling tussen de verschillende Staten en counties verloopt op rampzalige wijze.

Hieruit kan men afleiden dat transparantie, coherentie en communicatie tussen Staten van essentieel belang zijn om resultaten te boeken.

In Europa hebben we bijgevolg een systeem nodig waarbij de communicatie op een efficiënte manier verloopt van Staat tot Staat en van politiedienst tot politiedienst.

Maar men dient te voorkomen dat een Amerikaans alerteringsstelsel ontstaat want dat systeem is niet operationeel.

De politiediensten van de lidstaten van de Benelux en de Europese Unie hebben behoefte aan één enkele partner in het buitenland en niet aan een opeenstapeling van *Amber Alert*-systemen.

De Beneluxlanden moeten bijgevolg over nationale systemen beschikken waar het gerecht en de politie één enkele partner hebben in de buurlanden.

Hij wijst er eveneens op dat *Amber Alert* Nederland een privaat bedrijf is.

De invoering van een bijkomend alerteringsstelsel in de lidstaten van de Benelux zou enkel gerechtvaardigd zijn indien dat systeem tegemoet zou komen aan een behoefte die te wijten is aan een slechte communicatie tussen de staten of een leemte in de samenwerking. Dat is echter niet het geval.

En Belgique, la procédure s'applique de manière pragmatique et moins centralisée. Elle donne d'excellents résultats.

Si l'on compare la situation avec celle qui prévaut en Amérique du Nord, on aboutit au constat suivant: aux États-Unis, les 50 états disposent de 102 procédures d'alerte différentes et chaque comté peut décider individuellement de lancer une *Amber Alert*. Le fonctionnement du système ne donne toutefois pas satisfaction et l'échange d'informations entre les différents États et comtés est désastreux.

On peut en conclure que la transparence, la cohérence et la communication entre les États sont essentielles pour obtenir des résultats.

En Europe, il faut par conséquent un système dans le cadre duquel la communication entre les États et entre les services de police soit efficace.

Mais il faut, dans le même temps, veiller à ne pas créer un système d'alerte à l'américaine puisqu'il n'est pas opérationnel.

Les services de police des états membres du Benelux et de l'Union Européenne ont besoin d'un seul partenaire à l'étranger et non pas d'une superposition de systèmes d'*Amber Alert*.

Les pays du Benelux doivent dès lors disposer de services nationaux où la justice et la police ont un seul partenaire dans les pays voisins.

L'orateur souligne également qu'aux Pays-Bas, *Amber Alert* est une initiative privée.

L'implémentation d'un système d'alerte supplémentaire dans les états membres du Benelux ne se justifierait que dans l'hypothèse où ce système comblerait un besoin lié à une mauvaise communication entre états ou à une lacune dans la coopération. Or, ce n'est pas le cas.

5. Uiteenzetting door de heer David Rimaux, Inspecteur bij de Cel vermiste personen van de Belgische federale politie

De Cel vermiste personen van de Belgische federale politie heeft tot taak zich ter beschikking te stellen van de lokale politie wanneer een kind op het nationaal grondgebied is vermist.

Die cel werd 20 jaar geleden opgericht, naar aanleiding van de zaak Dutroux.

De procedure *Child Alert*, die in 2011 werd gelanceerd, kwam naast de bestaande procedures te staan. De procedure *Child Alert* kan enkel met het akkoord van een magistraat worden opgestart

Telkens een kind is vermist, worden grote politieke middelen ingezet en wordt het informatienetwerk Interpol onmiddellijk via het internationaal signalement van het kind geactiveerd.

Tijdens de procedure worden ook de contactpunten in de buurlanden gewaarschuwd. De Belgische politie heeft een contactpunt te Heerlen voor Nederland en te Luxemburg-Stad voor Luxemburg. Die diensten zijn de klok rond operationeel en verspreiden de informatie naar de politiediensten van de buurlanden.

Tevens mogen de ontwikkeling en de rol van de sociale media niet worden veronachtzaamd. De pers die de klok rond wordt ingelicht in geval van belangrijke gerechtelijke feiten neemt de zaak meteen ter harte wanneer een kind is vermist.

De politie heeft geen enkel vat op die sociale media, maar uiteraard gaat het hier om een belangrijke bijdrage in een vermissingsdossier. Via dit kanaal zal de informatie over de vermissing van een kind inderdaad op een zeer ruime schaal worden verspreid.

Het systeem *Child Alert* van 2011 heeft de verdienste dat een maximum aantal personen in België en in het buitenland zeer snel wordt bereikt door de onmiddellijke verspreiding van het bericht met inlichtingen over het kind, het eventueel betrokken voertuig en de kenmerken van de dader van de

5. Exposé de Monsieur David Rimaux, inspecteur à la Cellule des personnes disparues de la police fédérale belge

La Cellule des personnes disparues de la police fédérale belge a pour mission de se mettre à disposition des polices locales en cas de disparition d'un enfant sur le territoire national.

Cette cellule a été mise en place voici 20 ans, suite à l'affaire Marc Dutroux.

La procédure *Child Alert*, lancée en 2011, est venue se rajouter aux procédures existantes. La procédure *Child Alert* ne peut être déclenchée qu'avec l'accord d'un magistrat.

À chaque fois qu'un enfant est porté disparu, des moyens policiers d'envergure sont engagés et le réseau d'information Interpol est immédiatement activé via le signalement international de l'enfant.

Lors de la procédure, les points de contacts dans les pays voisins sont également avertis. La police belge a un point de contact à Heerlen pour les Pays-Bas et à Luxembourg-Ville pour le Luxembourg. Ces services sont opérationnels 24 heures sur 24 et diffusent l'information vers les services de police des états voisins.

En outre, il ne faut pas négliger le développement et le rôle des médias sociaux. La presse est connectée 24 heures sur 24 pour les faits judiciaires importants et s'empare généralement immédiatement d'une affaire de disparition d'enfant.

Bien que la police n'ait aucune maîtrise sur les médias sociaux, il va de soi qu'ils fournissent une aide importante dans un dossier de disparition. Par leur canal, l'information sur la disparition d'un enfant sera en effet très largement diffusée.

Le système *Child Alert*, créé en 2011, a le mérite de toucher très rapidement un maximum de personnes en Belgique et à l'étranger par la diffusion immédiate du message reprenant des informations sur l'enfant, sur le véhicule éventuellement impliqué et sur les caractéristiques de l'auteur de

ontvoering. De procedure *Child Alert* kan bovendien enkel met het akkoord van een magistraat worden opgestart.

De jongste 5 jaar werd twee keer een *Child Alert* gelanceerd. Telkens ging het om situaties waarbij het kind onmiddellijk in levensgevaar verkeerde in een intrafamiliale context. Telkens ging het om ouders die hun kind hadden ontvoerd om zelfmoord te plegen.

De procedure *Child Alert* had onmiddellijk een impact en de resultaten waren telkens uitstekend.

Spreker geeft ook aan dat de Belgische politie samen met de politie uit Nederland, Luxemburg en Frankrijk gezamenlijke oefeningen heeft georganiseerd. Het besluit was dat elk nationaal systeem efficiënt is en dat bovendien, zodra een alerteringsprocedure wordt opgestart op het grondgebied van een Staat met objectieve aanwijzingen dat het kind zich in een buurland kan bevinden, het land in kwestie automatisch een alertering op zijn grondgebied lanceert.

De informatie wordt over het algemeen door de pers overgenomen en op zeer grote schaal verspreid.

Een alerteringssysteem is echter alleen nuttig wanneer er voorzichtig wordt mee omgesprongen. Een alertering voor vermiste kinderen 5 keer per week doet de waakzaamheid van de bevolking afnemen.

Dat is de reden waarom er een procedure bestaat voor “normale” vermissingen van kinderen (onder meer kinderen die zijn weggelopen) en daarnaast de procedure *Child Alert* voor dramatische en spoedeisende vermissingen van kinderen.

Tot besluit is de spreker van oordeel dat de Belgische justitiële en politieke autoriteiten niet de behoefte voelen een nieuw alerteringssysteem in te voeren. De huidige procedures werken uitstekend. Het Belgisch Parket-Generaal, de hoogste justitiële autoriteit in België die over de gevallen van vermissing waakt, is eveneens van oordeel dat het huidige systeem zijn efficiëntie heeft bewezen en dat er geen enkele reden is om voor een ander systeem te kiezen.

l'enlèvement. La procédure *Child Alert* ne peut en outre être déclenchée qu'avec l'accord d'un magistrat.

Au cours des 5 dernières années, la procédure *Child Alert* a été déclenchée à deux reprises. Il s'agissait à chaque fois de situations où l'enfant était en danger de mort immédiat dans une sphère intrafamiliale. Il s'agissait de parents ayant enlevé leur enfant pour se suicider.

L'impact de la procédure *Child Alert* a été immédiat et a donné d'excellents résultats.

Par ailleurs, l'intervenant signale que des exercices conjoints ont été menés par la police belge avec les polices néerlandaise, luxembourgeoise et française. La conclusion en est que chaque système national est efficace et qu'en outre, dès lors qu'une procédure d'alerte est déclenchée sur le territoire d'un état avec des indications objectives que l'enfant pourrait se trouver dans un pays limitrophe, ce dernier déclenchera automatiquement une alerte sur son propre territoire.

De plus, l'information est généralement relayée par la presse et diffusée à très large échelle.

Cependant, un système d'alerte n'est utile que s'il est utilisé avec parcimonie. Si on déclenche 5 alertes enfants par semaine, la vigilance du public baissera.

C'est pour cela qu'il existe d'une part, une procédure propre aux cas “normaux” de disparitions d'enfants (fugues et autres) et d'autre part, la procédure *Child Alert* qui est réservée aux disparitions d'enfant dramatiques et urgentes.

En conclusion, l'intervenant estime qu'au niveau des autorités judiciaires et policières belges, il n'existe pas un besoin prégnant d'instaurer un nouveau système d'alerte. Les procédures existantes fonctionnent parfaitement. Le Parquet Général belge, plus haute autorité judiciaire belge chapeautant les cas de disparitions, considère également que le système actuel a fait preuve de son efficacité et qu'il n'est nul besoin d'opter pour un autre système d'alerte.

6. Bespreking

Mevrouw Ingrid de Caluwé stelt vast dat de heer Torrès Garcia wijst op het feit dat de verschillende nationale alerteringsprocedures binnen de drie lidstaten goed functioneren maar dat er gebrek is aan één instantie die de procedure coördineert in geval van internationale verwickelingen.

Zij merkt op dat de heer Rimaux dit ook heeft beaamd en dat hij heeft vastgesteld dat er in sommige specifieke gevallen een systeem moet bestaan waarbij de landen elkaar sneller alerteren op uniforme wijze.

Zo ja, kunnen de sprekers aanduiden hoe zij deze uniforme aanpak concreet zien?

De heer David Rimaux antwoordt dat hij daarentegen de mening is toegedaan dat de procedures in onze drie lidstaten ruimschoots volstaan. De communicatie tussen de autoriteiten en de internationale samenwerking werken perfect.

Hij verwijst naar een geval van vermissing van kinderen in Nederland waar een vader zijn kinderen — een tweeling — heeft ontvoerd en gedood. In dat dossier was de samenwerking tussen België en Nederland uitstekend.

Tijdens het onderzoek is inderdaad gebleken dat de vader eventueel naar België had kunnen reizen en daar zijn kinderen had kunnen doden. Zodra de Belgische politie door de Nederlandse politie over deze mogelijkheid werd ingelicht heeft ze meteen gereageerd en de internationale samenwerking heeft perfect gewerkt.

De Cel vermiste personen van de Belgische federale politie is een unieke dienst en bijgevolg het nationale contactpunt voor alle buitenlandse nationale autoriteiten wanneer ze om de medewerking van België verzoeken. De Cel heeft ook contactpunten bij alle buitenlandse polities.

Volgens de spreker zal die bevoorrechte contacten tussen de onderscheiden politiediensten van de landen nooit door iets kunnen worden vervangen.

6. Discussion

Mme Ingrid de Caluwé, présidente, observe que M. Torrès Garcia souligne que les différentes procédures d'alerte nationales au sein des trois États membres fonctionnent bien mais qu'il manque une instance qui coordonne la procédure en cas de complications internationales.

Elle fait observer que M. Rimaux l'a également confirmé et qu'il a constaté que, dans certains cas spécifiques, il faudrait un système où les pays s'avertissent plus rapidement et de manière uniforme.

Si cela est exact, les orateurs pourraient-ils indiquer comment ils conçoivent concrètement cette approche uniforme?

M. David Rimaux répond qu'au contraire, il est d'avis que les procédures mises en place dans nos trois états membres suffisent amplement. Les processus de communication entre autorités et la coopération internationale fonctionnent parfaitement.

Il renvoie à une affaire de disparition d'enfants aux Pays-bas où un père a enlevé et tué ses enfants jumeaux. Dans ce dossier précis, la coopération entre la Belgique et les Pays-Bas a été excellente.

Au cours de l'enquête, il est en effet apparu que le père aurait éventuellement pu déplacer et tuer ses enfants en Belgique. Dans la minute où la police belge a été informée de cette piste par la police néerlandaise, la réaction a été immédiate et la coopération internationale a parfaitement fonctionné.

La Cellule des personnes disparues de la police fédérale belge est un service unique et est, dès lors, le point de contact national pour toutes les autorités nationales étrangères lorsqu'elles sollicitent la coopération de la Belgique. La Cellule a également des points de contacts auprès de toutes les polices étrangères.

Selon l'intervenant, rien ne remplacera jamais ces contacts privilégiés entre les différents services de police des pays.

Mevrouw Ingrid de Caluwé concludeert hieruit dat er in elk land bijgevolg een bekend contactpunt bestaat en dat deze contactpunten worden aangesproken indien internationale samenwerking nodig is. Er is dus geen probleem en alles functioneert naar behoren.

Zij herinnert eraan dat de directeur van *Amber Alert* Nederland erop had gewezen dat de systemen op nationaal niveau functioneren maar dat de alerteringsprocedures binnen Europa zo versplinterd zijn dat er een overkoepelende Europese structuur nodig is. De heren *Torrès Garcia* en *Rimaux* delen deze mening blijkbaar niet.

De heer Torrès Garcia is van oordeel dat het standpunt van *Amber Alert* zoals het in deze commissie werd weergegeven vooral als een commercieel argument moet worden geïnterpreteerd. De vraag moet als volgt worden gesteld: wanneer een kind in Finland is vermist is het dan echt nodig een alerteringsstelsel te lanceren tot in Portugal, Griekenland en Bulgarije, bijvoorbeeld?

Die vraag werd geregeld gesteld tijdens besprekingen tussen de politiediensten, de gerechtelijke autoriteiten en de ngo's van de onderscheiden landen. Het antwoord was neen.

De bedoeling van een alerteringsmechanisme is gericht handelen. Het gaat niet op met een kanon op een vlieg te schieten.

Zoals de heer *Rimaux* heeft opgemerkt is het van essentieel belang dat met die alerteringsmechanismen voorzichtig wordt omgesprongen om de aandacht van de bevolking niet kwijt te spelen.

De criteria die vandaag worden gehanteerd lijken hem volkomen redelijk aangezien ze uitgaan van het principe dat de buurlanden moeten worden gewaarschuwd wanneer uit bepaalde aanwijzingen kan worden opgemaakt dat het kind zich op het grondgebied van dat land kan bevinden.

Tot slot, alerteringsacties op ruime schaal in de Europese Unie hebben niet noodzakelijk een meerwaarde in de dossiers van vermissing van kinderen. Een Europees systeem met 27 naast

Mme Ingrid de Caluwé en conclut qu'il existe dans chaque pays un point de contact connu et que ces points de contact sont sollicités lorsqu'une coopération internationale est nécessaire. Il n'y a donc pas de problème à signaler et la coopération fonctionne correctement.

Elle rappelle que le directeur d'*Amber Alert* au Pays-Bas avait souligné que les systèmes fonctionnent au niveau national mais que les procédures d'alerte en Europe sont à ce point éparpillées qu'il faut une structure faîtière européenne. MM. *Torrès Garcia* et *Rimaux* ne partagent manifestement pas ce point de vue.

M. Torrès Garcia estime que la position d'*Amber Alert*, relayée au sein de cette commission, doit surtout être interprétée comme un argument commercial. La question doit se poser comme suit: lorsqu'un enfant disparaît en Finlande, est-il réellement nécessaire de lancer un système d'alerte qui atteigne le Portugal, la Grèce et la Bulgarie, par exemple?

Cette question a régulièrement été soulevée lors de discussions menées entre les services de police, les autorités judiciaires et les ONG de différents pays. La réponse est négative.

Un mécanisme d'alerte a pour objectif d'agir de manière ciblée. Il faut éviter de tirer sur une mouche avec un canon.

De plus, comme l'a signalé M. *Rimaux*, il est essentiel d'utiliser ces mécanismes d'alerte avec parcimonie si l'on veut bénéficier de l'attention du public.

Les critères utilisés aujourd'hui lui semblent les plus raisonnables puisqu'ils se fondent sur le principe qu'il faut alerter le pays voisin lorsque certaines indications laissent supposer que l'enfant pourrait se trouver sur le territoire de ce pays.

En conclusion, des actions d'alerte à large échelle au sein de l'Union Européenne ne représenteront pas nécessairement une plus-value dans les dossiers de disparition d'enfants. Un système

elkaar bestaande *Amber Alerts* zal niet werken, het Amerikaans model heeft dat duidelijk aangetoond.

Hij is er eerder voorstander van dat de Europese Unie een richtlijn of een verordening zou uitvaardigen opdat elke lidstaat op zijn grondgebied een nationaal alerteringssysteem zou implementeren aangezien dat nog niet het geval is.

De Unie zou er tevens kunnen op toezien dat, in het kader van de derde pijler, de politiediensten van de lidstaten over een bijgewerkte lijst met contacten beschikken zodat ze weten met wie ze in het buitenland in contact moeten treden wanneer zich een vermissing voordoet.

Tot slot moet nog worden vermeld dat alle nationale organisaties zoals Child Focus in België, lid zijn van de koepelorganisatie "*Missing Children Europe*". Wanneer een alertering wordt gelanceerd door de organisatie die lid is van die koepel wordt onmiddellijk contact opgenomen met de andere organisaties van "*Missing Children Europe*".

Mevrouw Ingrid de Caluwé verwijst naar de uiteenzetting van de heer Hoen, directeur van *Amber Alert* Nederland, waaruit blijkt dat de samenwerking tussen de verschillende organisaties en overheden binnen de Benelux inderdaad zeer vlot verloopt. Wel heeft hij ook aangekaart dat men te vaak gefocust blijft op een vermissing op nationaal niveau en dat de grenzen te vaak een obstakel blijven. Blijkbaar alerteert men de buurlanden niet genoeg en moet deze leemte opgevuld worden.

Denkt men er aan om de buurlanden systematisch te verwittigen in geval van vermissing van een kind? Zou dit geen automatisme moeten worden binnen de Benelux? Hoe weegt men af of het nodig is om buurlanden te informeren?

Dit betekent niet dat men een inflatie van alerteringen over heel Europa moet uitlokken.

De heer Rimaux herinnert eraan dat het systeem *Amber Alert* een commercieel product is ontwikkeld door een privébedrijf waarvan de kosten op ongeveer 800 000 euro per jaar worden geraamd. Vanuit commercieel oogpunt is het logisch dat zijn

européen avec 27 *Amber Alerts* juxtaposés ne fonctionnera pas, le modèle américain l'a largement démontré.

Il préconise plutôt que l'Union Européenne prenne une directive ou un règlement pour que chaque État membre implémente un système d'alerte national sur son territoire, puisque ce n'est pas encore le cas.

L'Union pourrait également veiller, dans le cadre du troisième pilier, à ce que les services de police des États membres disposent d'une liste de contacts actualisée afin qu'ils sachent immédiatement qui contacter à l'étranger en cas de disparition.

Enfin, il est important de signaler que toutes les organisations nationales équivalentes à Child Focus Belgique sont membres de l'organisation coupole "*Missing Children Europe*". Lorsqu'une alerte de disparition est déclenchée par l'organisation d'un état participant, il y a un contact immédiat avec les autres organisations de "*Missing Children Europe*".

Mme Ingrid de Caluwé se réfère à l'exposé de M. Hoen, directeur d'*Amber Alert* aux Pays-Bas, dont il ressort que la coopération entre les différentes organisations et autorités dans le Benelux est très bonne. L'orateur a toutefois souligné que l'on continue trop souvent à se focaliser sur une disparition au niveau national et que les frontières restent trop souvent un obstacle. Il semble que l'on n'alerte pas suffisamment les pays voisins et il convient de remédier à cette lacune.

Songe-t-on à avertir systématiquement les pays voisins en cas de disparition d'un enfant? Cette alerte ne devrait-elle pas être automatique dans le Benelux? Comment décide-t-on s'il faut avertir un pays voisin?

Cela ne signifie pas qu'il faille susciter un inflation d'alertes dans toute l'Europe.

M. Rimaux rappelle que le système *Amber Alert* est un produit commercial développé par une entreprise privée, dont le coût est estimé à environ 800 000 euros par an. Commercialement parlant, il est logique que son représentant ait dressé un

vertegenwoordiger een alarmerend beeld van de situatie heeft geschetst al is hij niet gemachtigd om het werk van de politiediensten te beoordelen.

Volgens de spreker mag het beheer van een dossier van vermissing van kinderen niet geprivatiseerd worden, maar moet het beheerd worden door de justitiële en politieke autoriteiten die door de vrijwilligersorganisaties worden gesteund.

Mevrouw Patricia Creutz is verheugd dat het huidige systeem perfect werkt. Dat betekent dat beleidsmatig de juiste keuzes werden gemaakt en dat men in de bestaande mechanismen vertrouwen mag hebben. De sprekers hebben aangetoond dat in deze delicate aangelegenheid het contact tussen mensen van essentieel belang is.

Ondanks het vrij verkeer van personen en Schengen kunnen we er niet omheen dat de grenzen voor onze officiële instanties nog een beperking zijn. Als lid van de Parlementaire Assemblee van de Grote Regio (bestaande uit Luxemburg, de Duitse Länder Rijnland-Palts en Saarland, het Waals Gewest, de Franse gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap van België en de Franse regio Lotharingen) zal ze vragen dat het thema van de vermiste kinderen ook zou worden geagendeerd om het contact tussen alle betrokken actoren in de hand te werken.

Mevrouw Ingrid de Caluwé concludeert dat de operationele samenwerking binnen de Benelux inzake vermissingen vlot verloopt. Er is vooralsnog geen reden om hieromtrent meer aansluiting te zoeken bij de verschillende organisaties en autoriteiten van de drie lidstaten.

De hoorzittingen met de onderscheiden actoren in het veld hebben de leden van de commissie de mogelijkheid geboden hun respectieve perspectieven te aanhoren en het dossier zorgvuldig te bespreken.

Een aanbeveling van de commissie waarbij gestreefd wordt naar een betere samenwerking is bijgevolg overbodig. Ze stelt voor om over dit dossier rapport uit brengen tijdens de plenaire zitting van november 2016.

tableau alarmiste de la situation bien qu'il n'ait pas la légitimité pour juger le travail des services de police.

Selon l'intervenant, la gestion d'un dossier de disparition d'enfant ne peut pas être privatisée mais doit être gérée par les autorités judiciaires et policières, soutenues par le monde associatif.

Mme Patricia Creutz se déclare heureuse d'entendre que le système actuel fonctionne parfaitement. Cela signifie que d'un point de vue politique, les bons choix ont été posés et que l'on peut faire confiance aux mécanismes mis en place. Dans cette matière sensible, les orateurs ont démontré que les contacts entre personnes sont essentiels.

À l'heure de la libre circulation des personnes et de Schengen, force est de constater que les frontières constituent encore une contrainte pour nos instances officielles. En tant que membre de l'Assemblée parlementaire de la Grande région (comprenant le Luxembourg, les Länder allemands de Rhénanie-Palatinat et de la Sarre, la Région wallonne, la Communauté française et la Communauté germanophone de Belgique et la Région française de Lorraine), elle demandera que le thème des enfants disparus soit également mis à l'agenda des travaux afin de favoriser ces contacts entre acteurs concernés.

Mme Ingrid de Caluwé conclut que la coopération opérationnelle au sein du Benelux en matière de disparitions fonctionne bien. Il n'y a dès lors pas de raison de vouloir tendre vers un plus grand rapprochement entre les différentes organisations et autorités des trois États membres.

Les auditions des différents acteurs de terrain ont permis aux membres de la commission d'entendre leurs perspectives respectives et de procéder à un examen diligent du dossier.

Une recommandation de la commission tendant à renforcer la coopération est par conséquent superflue. Elle propose de faire rapport sur ce dossier lors de la session plénière de novembre 2016.

7. Besluiten

De Commissie Justitie en Veiligheid stelt vast op grond van de hoorzittingen dat in de dossiers van de vermissing van kinderen de politiële en justitiële samenwerking tussen de lidstaten van de Benelux operationeel en pragmatisch verloopt en dat de actoren in het veld ter zake volkomen tevreden zijn.

De hoorzittingen hebben aangetoond dat de politiediensten en de gerechtelijke autoriteiten in de buurlanden over de nodige contactpunten beschikken en niet aarzelen er een beroep op te doen wanneer een vermissingsdossier dat vereist.

De niet-gouvernementele organisaties die over deze aangelegenheid gaan hebben tal van onderlinge contacten via de koepelorganisatie "*Missing Children Europe*".

De commissie moedigt de regeringen van de drie lidstaten van de Benelux bijgevolg aan ervoor te zorgen dat die uitstekende samenwerking onverminderd blijft bestaan en aan de hand van actuele gevallen de toestand geregeld te verifiëren.

De voorzitter,

Ingrid de CALUWÉ

De rapporteur,

Patricia CREUTZ

7. Conclusions

La Commission de la Justice et de la Sécurité constate, sur base des auditions menées, que la coopération policière et judiciaire entre les états membres du Benelux fonctionne de manière pragmatique et opérationnelle dans les dossiers de disparitions d'enfants et que celle-ci donne entière satisfaction aux acteurs de première ligne.

Sur base des auditions menées, il apparaît que les services de police et les autorités judiciaires disposent des points de contacts nécessaires dans les états voisins et qu'ils n'hésitent pas à y faire appel lorsque la gestion d'un dossier de disparition le requiert.

Les organisations non gouvernementales chargées de cette matière ont également de nombreux échanges par le canal de l'organisation coupole "*Missing Children Europe*".

La commission encourage dès lors les gouvernements des trois états membres du Benelux à veiller au maintien de cette excellente coopération et à procéder à des vérifications régulières sur base de cas actuels.

La présidente,

Ingrid de CALUWÉ

La rapporteuse,

Patricia CREUTZ