

**BENELUX  
INTERPARLEMENTAIRE  
ASSEMBLEE**

---

25 maart 2017

**ANTWOORD**

**van het Comité van ministers  
op de aanbeveling 872/2  
met betrekking tot de strijd tegen het  
terrorisme**

**ASSEMBLÉE  
INTERPARLEMENTAIRE  
BENELUX**

---

25 mars 2017

**RÉPONSE**

**du Comité de ministres  
à la recommandation 872/2  
relative à la lutte contre le terrorisme**

Veiligheid is een terrein waarop samenwerking tussen de partnerlanden van essentieel belang is. Uit de aanslagen in Parijs en Brussel blijkt immers dat terroristen zich niet aan landsgrenzen houden en dat een aanslag kan worden voorafgegaan door reisbewegingen en andere voorbereidingshandelingen in verschillende Europese landen.

Wat de specifieke vragen van uw Assemblee betreft, wil het Comité van Ministers u graag de volgende indicaties verschaffen:

**T.a.v. de aanbeveling om hun gezamenlijke strijd tegen de georganiseerde misdaad voort te zetten en die doelstelling te verankeren in het volgende actieplan Senningen “2017-2020”**

De Benelux Unie heeft haar nieuwe gemeenschappelijk werkprogramma recentelijk vastgelegd met daarin het strategische kader en de prioriteiten van de samenwerking voor de jaren 2017-2020. Deze prioriteiten, die op veiligheid en economische groei gefocust zijn, worden vervolgens via jaarplannen vertaald in concrete acties en projecten. Thema's als het gezamenlijk aanpakken van de georganiseerde criminaliteit, de terreurdreiging en het voorkomen van radicalisering hebben daarin natuurlijk een passende plek gekregen.

Dit streven tot samenwerken werd onlangs concreetiseerd in een Benelux-politieseminar over detectie en vroegtijdige signalering van radicalisme in de grensregio's. Dit heeft een aantal interessante denklijnen opgeleverd, onder meer met betrekking tot de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over radicaliserende personen, vervolgspraken en het opstellen van gezamenlijke analyses. De verdere uitwerking hiervan is als project opgenomen in het Benelux-jaarplan voor 2017.

Een ander initiatief dat hier zeker ook vermeld kan worden, is voorts een burgemeestersconferentie rond de bestuurlijke aanpak van radicalisering, die door België en Nederland gezamenlijk werd georganiseerd. Het doel van die bijeenkomst was om informatie en best practices te delen over lokale maatregelen die kunnen worden genomen en professionals met elkaar in contact te brengen, over de landsgrenzen heen. Het streefdoel is nu om in 2017 een vervolgbijeenkomst te organiseren.

La sécurité est un domaine où la coopération entre les pays partenaires s'avère essentielle. Les attentats de Paris et de Bruxelles attestent en effet que les terroristes ne se sont pas arrêtés aux frontières nationales et qu'un attentat peut être précédé par des déplacements et d'autres opérations préparatoires dans différents pays européens.

Par rapport aux demandes spécifiques de votre Assemblée, le Comité de Ministres tient à vous apporter les éléments de réponse suivants:

**Quant à la recommandation visant à poursuivre leur lutte commune contre la criminalité organisée et d'ancrer cet objectif dans le prochain plan d'action Senningen “2017-2020”**

L'Union Benelux vient d'adopter son nouveau programme de travail commun définissant le cadre stratégique et les priorités de la coopération pour les années 2017-2020. Axées sur la sécurité et la croissance économique, celles-ci sont ensuite converties en actions et projets concrets par le biais de plans annuels. La prise en considération de la lutte commune contre la criminalité organisée, de la menace terroriste et de la prévention de la radicalisation y figure bien entendu en ordre utile.

Cette volonté de coopération commune a récemment été concrétisée par un séminaire de police Benelux sur la détection et le signalement précoce du radicalisme dans les régions frontalières. Celui-ci a fourni une série de pistes de réflexion intéressantes, entre autres concernant l'échange transfrontalier d'informations sur les personnes radicalisées, des accords de suivi et l'élaboration d'analyses communes. La mise en œuvre de ces points figure en tant que projet dans le plan annuel Benelux 2017.

Par ailleurs, une conférence de bourgmestres, organisée conjointement par la Belgique et les Pays-Bas et ayant trait à l'approche administrative de la radicalisation, est une autre initiative qui mérite certainement d'être mentionnée ici. L'objectif de cette conférence était de procéder à un échange d'informations et de bonnes pratiques sur les mesures locales pouvant être prises, ainsi que de mettre en contact des professionnels par-delà les frontières. Le but est désormais d'organiser une réunion de suivi en 2017.

Tot slot dient te worden gewezen op de start van onderhandelingen met het oog op de herziening van het Benelux-politieverdrag uit 2004 om met name de samenwerking op het gebied van rechts-handhaving structureel te versterken en grensoverschrijdende criminaliteit beter te bestrijden.

**T.a.v. de aanbeveling om in de Benelux de samenwerking tussen de politie, justitie en inlichtingsautoriteiten structureel te versterken om – vooruitlopend op uitvoering van Europese afspraken en in aanvulling hierop – de analyse-, anticipatie- en onderzoekscapaciteiten te versterken en de verplaatsingen van individuen die een dreiging betekenen voor de drie lidstaten, beter op te sporen**

Een snelle, concrete en operationele uitvoering van Europese afspraken en andere internationale rechtsinstrumenten op het vlak van terrorismebestrijding zou steeds de regel moeten zijn.

Een mooi voorbeeld hier zijn de afspraken die België en Nederland hebben gemaakt om samen te werken op IT-vlak bij de implementatie van de Europese PNR-richtlijn, om op die manier tot een goede interoperabiliteit tussen de Passenger Information Units te komen.

Zoals vaak kunnen de Beneluxlanden ook hier een proeftuin voor de Europese samenwerking zijn.

Elk initiatief binnen de Benelux behoort evenwel vooraf te worden getoetst op (i) meerwaarde in vergelijking met initiatieven die binnen de Europese Unie worden genomen en (ii) balans tussen in te zetten personele, materiële en financiële middelen enerzijds en efficiencywinst bij achtervolgingen en opsporingen anderzijds.

Enfin, il convient de relever que des négociations ont été entamées pour la révision du Traité Benelux "Police" de 2004 en vue notamment d'assurer un renforcement structurel de la coopération en matière répressive et pour mieux combattre la criminalité transfrontalière.

**Quant à la recommandation visant à anticiper l'exécution des accords européens et en complément de ceux-ci, de renforcer structurellement au sein du Benelux la coopération entre les autorités policières, judiciaires et de renseignements afin d'améliorer les capacités d'analyse, d'anticipation et d'enquête et de mieux détecter les déplacements d'individus représentant une menace pour les 3 États membres**

Une mise en œuvre rapide, concrète et opérationnelle des accords et autres instruments juridiques européens et internationaux en matière de lutte contre le terrorisme devrait toujours être la règle.

Un bel exemple en la matière: les accords conclus entre la Belgique et les Pays-Bas afin de coopérer dans le domaine informatique à la mise en œuvre de la directive européenne PNR en vue d'aboutir à une bonne interoperabilité entre les unités d'informations passagers.

Comme souvent, les pays du Benelux peuvent ici aussi constituer un laboratoire pour la coopération européenne.

Néanmoins, toute initiative au sein du Benelux se doit d'être analysée au préalable (i) quant à sa plus-value par rapport aux initiatives prises au sein de l'Union européenne et (ii) quant à son équilibre entre ressources humaines, matérielles et financières à investir, d'une part, et une augmentation en termes d'efficacité des poursuites et recherches, d'autre part.

**T.a.v. de aanbeveling om meer bepaald voor de drie landen een gezamenlijk vroegtijdig signaleringssysteem te overwegen om de uitwisseling van informatie over geradicaliseerde personen, buitenlandse terroristische strijders en returnees in de hand te werken**

Allereerst is het een terechte vraag wat de term “gezamenlijk vroegtijdig signaleringssysteem” concreet betekent.

Voorts dient de exacte aard van dit voorgestelde instrument te worden verduidelijkt. Betreft het hier een politieel of een justitieel middel, dan wel een instrument in de inlichtingsfeer?

Meer algemeen dient rond dit project over meer informatie te worden beschikt om te kunnen nagaan of dit strookt met het bestaande wettelijke kader en de potentiële meerwaarde ervan te kunnen inschatten.

Het standpunt van Luxemburg houdt bovenal in dat het ter beschikking staande instrumentarium efficiënter wordt ingezet alvorens er wordt nagedacht over het bedenken en invoeren van nieuwe instrumenten. Gelet op de geografische omvang van het nationale grondgebied en de structuur van de groot-hertogelijke politie, gaat de voorkeur van Luxemburg uit naar een gecentraliseerde architectuur op het vlak van informatie-uitwisselingssystemen via bestaande kanalen inzake politesamenwerking.

Nederland is geen voorstander van het inrichten van een vroegtijdig signaleringssysteem over geradicaliseerde personen, buitenlandse terroristische strijders en terugkeerders voor de Benelux. Ook naar de Nederlandse opvatting dient optimaal te worden gebruikgemaakt van bestaande systemen zoals de Focal Points bij Europol en dienen deze zoveel mogelijk te worden gevuld met de relevante data.

**T.a.v. de aanbeveling om de samenwerking op te voeren door in werkgroepen, zo snel mogelijk, precieze inlichtingen uit te wisselen over de maatregelen op het gebied van preventie, waaronder de lokale en nationale maatschappelijke initiatieven, de strijd tegen de financiering en de terrorismebestrijding die elke lidstaat**

**Quant à la recommandation visant en particulier à envisager un système de signalement précoce commun aux trois pays afin de favoriser l'échange d'informations sur les personnes radicalisées, les combattants terroristes et les returnees**

Il est tout d'abord permis de s'interroger sur la signification concrète du terme “système de signalement précoce commun”.

Par ailleurs, il conviendrait de préciser la nature exacte de cet instrument proposé. S'agirait-il d'un instrument policier, d'un instrument judiciaire ou bien d'un instrument relevant du domaine du service de renseignement?

D'une manière plus générale, il serait nécessaire de disposer davantage d'informations concernant ce projet afin de pouvoir analyser sa comptabilité avec le cadre légal existant et de pouvoir réaliser une estimation quant à sa plus-value potentielle.

La position du Luxembourg consiste avant tout à mobiliser, d'une manière plus efficace, les instruments qui sont à sa disposition avant de réfléchir à la conception et la mise en place de nouveaux outils. Vu la taille géographique du territoire national et la structure de la police grand-ducale, le Luxembourg privilégie une architecture centralisée en matière de systèmes d'échanges d'informations via l'existence des canaux existants en matière de coopération policière.

Les Pays-Bas ne sont pas partisans de la mise en place d'un système de signalement précoce concernant les personnes radicalisées, les combattants terroristes étrangers et les *returnees* pour le Benelux. Il leur paraît également nécessaire de privilégier un usage optimal des systèmes existants comme les Focal Points auprès d'Europol et de les alimenter le plus possible en données pertinentes.

**Quant à la recommandation visant à intensifier la coopération en échangeant au sein des groupes de travail, dans les meilleurs délais, des informations précises sur les mesures prises par chaque État membre dans la prévention, dont les initiatives sociales locales et nationales, la lutte contre le financement et la**

**heeft genomen en over de resultaten van wetenschappelijke en academische onderzoeken, en om de verschillende bevoegdheidsniveaus uit te nodigen hieromtrent informatie uit te wisselen teneinde deze maatregelen te versterken**

Zoals u aanbeveelt, is het van cruciaal belang dat kennis en ervaring met de integrale aanpak van radicalisering uitgewisseld wordt tussen lokale, nationale en internationale actoren, zowel in het zorg- als in het veiligheidsdomein.

Nederland heeft overigens het verbeteren van de Europese informatie-uitwisseling, in het bijzonder op het terrein van terrorismebestrijding, prominent op de agenda van het Nederlandse voorzitterschap van de EU gezet. Dit heeft geleid tot concrete afspraken over het delen van informatie en het verbeteren van de kwaliteit en bruikbaarheid van informatie en systemen. Uitgangspunt is daarbij *need to share* in plaats van *need to know*. Deze afspraken zijn vervat in een routekaart die op de JBZ-Raad van 9 juni 2016 werd aangenomen. Deze omvattende roadmap heeft betrekking op het versterken van de uitwisseling en het beheer van informatie en de interoperabiliteit tussen de verschillende informatiesystemen in de JBZ-sector. De roadmap bevat ook een hoofdstuk met zeer concrete acties over informatie-uitwisseling in het kader van de bestrijding van terrorisme, meer bepaald rond het gebruik van het Schengen Informatiesysteem (SIS II), de verschillende tools en databanken van Europol en Interpol en het verzamelen en analyseren van PNR-gegevens.

Het hoofdstuk over terrorismebestrijding is tot stand gekomen binnen de G15, de informele groep van EU-landen die het meest geconfronteerd worden met de problematiek van de “foreign terrorist fighters”. De G15 wordt getrokken door België, Nederland en Luxemburg maken ook deel uit van de G15.

Concreet is, onder impuls van de G15, onder meer afgesproken om binnen de EU:

- gemeenschappelijke, indicatieve criteria te hanteren om informatie over individuen op te nemen in SIS II en te delen met Europol;

**répression du terrorisme et sur les résultats des recherches scientifiques et académiques et à inviter les différents niveaux de pouvoir à échanger leurs informations à ce sujet afin de renforcer ces mesures**

Comme vous le recommandez, il est crucial d'échanger les connaissances et les expériences avec l'approche intégrée de la radicalisation entre les acteurs locaux, nationaux et internationaux, tant dans le domaine de la prévention que dans le domaine de la sécurité.

Les Pays-Bas ont d'ailleurs mis l'amélioration de l'échange d'informations en Europe, en particulier dans le domaine de la lutte contre le terrorisme, en tête de l'agenda de la présidence néerlandaise de l'UE. Il s'ensuit que des accords concrets sont intervenus sur le partage des informations et l'amélioration de la qualité et de l'utilité pratique des informations et des systèmes. Le principe mis en avant est *need to share* au lieu de *need to know*. Ces accords sont consignés dans une feuille de route adoptée lors du conseil JAI du 9 juin 2016. Très complète, celle-ci concerne le renforcement de l'échange et de la gestion des informations ainsi que l'interopérabilité entre les différents systèmes d'information dans le secteur JAI. Elle comporte également un chapitre avec des actions très concrètes relatives à l'échange d'informations dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, plus précisément concernant l'utilisation du système d'information Schengen (SIS II), les différents outils et banques de données d'Europol et d'Interpol ainsi que la collecte et l'analyse de données PNR.

Le chapitre sur la lutte contre le terrorisme a vu le jour au sein du G15, le groupe informel de pays européens qui sont le plus confrontés à la problématique des combattants terroristes étrangers. Le G15 est piloté par la Belgique. Les Pays-Bas et le Luxembourg en font également partie.

Concrètement, sous l'impulsion du G15, il a notamment été convenu au sein de l'UE:

- d'utiliser des critères indicatifs communs pour reprendre dans SIS II des informations sur des individus et les partager avec Europol;

– daadwerkelijk individuen die aan de criteria voldoen te seinen;

– systematisch gebruik te maken van de marker “terrorism related activity” in geval van seiningen voor specifieke of discrete controle;

– in het M-formulier dat tussen de SIRENE-bureaus uitgewisseld wordt voldoende kwalitatieve informatie op te nemen over de redenen en de omstandigheden die aan de basis liggen van de seining;

– systematisch hits te rapporteren aan de SIRENE-bureaus, zowel van het land waar de hit plaatsvindt als van het land dat de seining gedaan heeft, niet enkel van foreign fighters die een grote bedreiging vormen, maar ook van terugkeerders;

– en individuen die aan de gemeenschappelijke, indicatieve criteria voldoen ook op te nemen in het EIS en Focal Point Travellers bij Europol.

Meer recent heeft de G15 ook aanzetten gegeven om tot een geïntegreerde Europese strategie met betrekking tot de terugkeer van “foreign terrorist fighters” te komen.

**T.a.v. de aanbeveling om in de drie landen ter zake een Single Contactpoint aan te wijzen en een Beneluxnetwerk van informatiestromen op te zetten**

Vooralsnog zijn wij geen voorstander van het inrichten van een Single Point of Contact in de buurlanden en het opzetten van een Benelux-netwerk. Dit is onder meer reeds geregeld in het kader van het Europees justitieel netwerk en, bij de nationale politie, in het kader van het Additioneel Protocol bij het Verdrag ter voorkoming van terrorisme van de Raad van Europa.

**T.a.v. de aanbeveling om de mogelijke invoering te onderzoeken van een gezamenlijke spoedprocedure bij een terroristische aanval op het grondgebied van een van de drie lidstaten**

Wij menen dat dit verzoek in overweging dient te worden genomen en een geschikt denkspoor

– de signaler effectivement les individus qui répondent aux critères;

– d'utiliser systématiquement le marqueur “activité liée au terrorisme” en cas de signalements pour un contrôle spécifique ou discret;

– de reprendre suffisamment d'informations qualitatives quant aux raisons et aux circonstances à la base du signalement dans le formulaire M qui est échangé entre les bureaux SIRENE;

– de faire systématiquement un compte rendu des hits aux bureaux SIRENE, tant du pays où le hit a lieu que du pays qui a réalisé le signalement, pas uniquement des combattants étrangers qui représentent une grande menace, mais aussi des combattants de retour dans leur pays d'origine;

– et de reprendre, également dans EIS et le point focal d'Europol, les individus qui correspondent aux critères indicatifs communs.

Mais le G15 a aussi récemment posé les bases d'une stratégie européenne intégrée pour le retour des “combattants terroristes étrangers”.

**Quant à la recommandation visant à désigner un Single Point of Contact en la matière dans les trois pays et d'établir entre eux un réseau Benelux de flux d'information**

Pour l'heure, nous ne sommes pas partisans de la création d'un Single Point of Contact en la matière dans les pays voisins et de la création d'un réseau Benelux. Ceci est déjà réglé notamment dans le cadre du réseau judiciaire Européen et, auprès de la police nationale, dans le cadre du Protocole additionnel à la Convention pour la prévention du terrorisme du Conseil de l'Europe.

**Quant à la recommandation visant à examiner la possibilité de mettre en place une procédure commune d'urgence en cas d'attaques terroristes sur le territoire d'un des trois États membres**

Nous estimons que cette demande mérite d'être prise en considération et constitue une piste

is voor de komende werkzaamheden in het kader van de Benelux Unie.

**T.a.v. de aanbeveling om de uitwisseling van politie-verbindingsofficieren en van verbindingsmagistraten mogelijk te maken alsmede het inzetten van gezamenlijke teams bij grensoverschrijdende onderzoeken**

De wens om BE en NL verbindingsofficieren in Luxemburg te stationeren en LU liaisons in Brussel en Den Haag zou uitvoerig kunnen worden onderzocht om met name te bezien of zulks vanuit operationeel oogpunt opportuun is.

Opgemerkt wordt dat de Nederlandse nationale politie over een liaison bij de Belgische federale politie beschikt en op het gebied van contraterorisme en extremisme in nauw contact met de Belgische autoriteiten samenwerkt. Indien nodig, wordt daarnaast samengewerkt in een Joint Investigation Team (JIT).

**T.a.v. de aanbeveling om de mogelijkheid te onderzoeken van een gezamenlijk overleg met de internetproviders om de grensoverschrijdende toegang tot communicatiegegevens in de onderzoeken naar terrorisme te verbeteren**

Onze landen onderhouden reeds veelvuldig contact en een nauwe samenwerking met internetproviders en sociale media bedrijven, o.a. rondom thema's als het tegengaan van (verspreiding van) terroristische propaganda en het stimuleren van alternatieve boodschappen, zowel op nationaal niveau als op internationaal niveau.

Op EU-niveau is er regelmatig overleg met vertegenwoordigers van bedrijven in het zogenaamde EU Internet Forum. Illegale, gewelddadige, haatzaaiende content wordt gesignaleerd, bijvoorbeeld door de Internet Referral Unit van EUROPOL, en kan door internetbedrijven verwijderd worden op basis van schending van de gebruikersvoorwaarden. Indien mogelijk/opportuun kunnen degenen die dergelijk materiaal verspreiden ook strafrechtelijk aangepakt worden.

Daarnaast worden maatschappelijke initiatieven gericht op het promoten en verspreiden van

propice pour les travaux à venir dans le cadre de l'Union Benelux.

**Quant à la recommandation visant à faciliter les échanges de policiers-officiers de liaison et de magistrats de liaison ainsi que les recours aux équipes communes lors des enquêtes transfrontalières**

Le souhait d'installer des agents de liaison BE et NL à Luxembourg et des agents LU à Bruxelles et à La Haye pourrait faire l'objet d'un examen approfondi afin d'en analyser notamment l'opportunité d'un point de vue opérationnel.

Notons que la police nationale néerlandaise dispose d'un officier de liaison auprès de la police fédérale belge et collabore étroitement avec les autorités belges en matière de contreterrorisme et d'extrémisme. Si nécessaire, la coopération se déroule par ailleurs au sein d'un Joint Investigation Teams (JIT).

**Quant à la recommandation visant à examiner la possibilité de faire une concertation commune avec les fournisseurs d'internet afin d'améliorer l'accès transfrontalier aux données de communication dans les enquêtes liées au terrorisme**

Nos pays ont déjà de multiples contacts et une coopération étroite avec les fournisseurs d'accès internet et les exploitants de réseaux sociaux, notamment sur des thèmes tels que la lutte contre (la diffusion de) la propagande terroriste et la promotion de messages alternatifs, tant au niveau national qu'au niveau international.

Au niveau européen, une concertation régulière existe avec des représentants d'entreprises dans le cadre du "Forum de l'UE sur l'Internet". Les contenus illégaux, violents, incitant à la haine sont signalés, par exemple par l'Internet Referral Unit d'EUROPOL, et peuvent être enlevés par les sociétés d'internet pour cause de violation des conditions d'utilisation. Si c'est possible ou opportun, les personnes qui diffusent de tels contenus peuvent également faire l'objet de poursuites pénales.

D'autre part, un soutien est apporté aux initiatives sociétales visant à promouvoir et à diffuser

alternatieve boodschappen ondersteund. Zo heeft Nederland, samen met bedrijven als Google, Facebook en Twitter, afgelopen zomer een initiatief gefaciliteerd waarin Europese jongeren zelf een campagne gemaakt hebben gericht op het bevorderen van inclusiviteit.

**T.a.v. de aanbeveling om het stelselmatig gebruik door de politie, justitie en inlichtingsautoriteiten van de drie lidstaten van de ter beschikking gestelde Europese middelen, zoals de databanken SIS II en SLTD, aan te moedigen**

Op EU-niveau worden momenteel soortgelijke inspanningen geleverd om het stelselmatig gebruik van Europese en internationale middelen, zoals SIS II (Schengen Informatiesysteem II) en SLTD (Stolen and Lost Travel Documents) van Interpol, aan te moedigen.

De Beneluxstaten zouden een eensgezind optreden in EU-verband kunnen overwegen om vorderingen te maken in deze dossiers.

**T.a.v. de aanbeveling om de kwestie van de interoperabiliteit van de in de drie lidstaten bestaande databanken, met inbegrip van de financiële inlichtingen, te onderzoeken**

Het Groothertogdom Luxemburg maakt een voorbehoud bij dit verzoek en memoreert dat Luxemburg gekant blijft tegen het idee om te voorzien in toegang tot elkaanders politiedatabanken. Het denkspoor van een mogelijke wederzijdse toegang op basis van het systeem van hit/no hit in combinatie met indexbestanden die uit de databanken zijn afgeleid, kan echter wel nader worden verkend.

Daarnaast wordt aangestipt dat er bij de EU werkzaamheden aan de gang zijn rond de kwestie van de interoperabiliteit van de bestaande databanken op basis van een hit/no hit-toegang.

**T.a.v. de aanbeveling om ons beleid op nationaal, Europees en internationaal niveau te versterken om de financiering van de terroristische organisaties, met andere woorden hun middel om te handelen en zich te organiseren, door te**

des messages alternatifs. Ainsi, l'été dernier, les Pays-Bas ont facilité, avec le concours d'entreprises telles que Google, Facebook et Twitter, une initiative dans laquelle des jeunes européens ont lancé eux-mêmes une campagne de promotion pour l'inclusion.

**Quant à la recommandation visant à encourager l'usage systématique, par les autorités policières, judiciaires et de renseignement des trois États membres, des outils européens mis à disposition, tels que la banque de données SIS II et SLTD**

Des efforts similaires sont en cours de réalisation au niveau de l'Union européenne afin d'encourager l'usage systématique des outils européens et internationaux, tels que le SIS II (Système d'information de Schengen II) et SLTD (Stolen and Lost Travel Documents) d'Interpol.

Les États Benelux pourraient utilement envisager d'agir de concert au niveau de l'Union européenne afin de faire avancer ces dossiers.

**Quant à la recommandation visant à se pencher sur la question de l'interopérabilité des banques de données existantes dans les trois États membres, y compris pour les informations financières**

Le Grand-Duché de Luxembourg émet une réserve par rapport à cette demande en rappelant que le Luxembourg demeure opposé à l'idée de prévoir des accès mutuels au niveau des bases de données policières. La piste d'un éventuel accès mutuel sur base du système "hit/no-hit" combiné avec des fichiers d'index tirés des bases de données peut cependant être explorée.

De manière complémentaire, relevons que des travaux portant sur la question de l'interopérabilité des banques de données existantes sur base d'un accès hit/no hit sont en cours au niveau de l'UE.

**Quant à la recommandation visant à renforcer nos politiques au niveau national, européen et international afin de couper le financement des organisations terroristes, c'est-à-dire leur moyen d'agir et de s'organiser et faire en sorte**



### **knippen en ervoor te zorgen dat de Benelux ter zake een stuwende kracht kan zijn**

Samenwerking op financieel gebied vindt reeds plaats door de *Financial Intelligence Units* binnen de Financial Action Task Force (FATF) on money laundering, via de Egmontgroep, via FIU.NET en in het FIU Platform binnen de Europese Unie. Wat de strijd tegen de financiering van terrorisme betreft, kan nog verwezen worden naar de Conventie van Warschau van 16 mei 2005 (Raad van Europa).

In het licht van dit grote aantal internationale initiatieven komt het ons voor dat nieuwe, tot de Benelux beperkte initiatieven dienen te worden vermeden. Een gecoördineerd optreden van de Benelux binnen die andere organisaties kan echter wel een meerwaarde hebben.

**T.a.v. de aanbeveling om erop toe te zien dat de versterking van de strijd tegen het terrorisme, ook met behulp van de nieuwe technologieën, niet gerealiseerd wordt ten koste van de fundamentele vrijheden van de personen die niet rechtstreeks betrokken zijn bij de onderzoeken naar terroristische activiteiten**

Deze aanbeveling ligt in de logische lijn van de constante afweging die er moet worden gemaakt tussen de maatregelen die moeten worden getroffen en de waarden die moeten worden beschermd.

**T.a.v. de aanbeveling om ervoor te zorgen dat de Europese en de nationale wetten met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de gegevensbescherming worden toegepast, en elke non-target massa-surveillance te voorkomen**

Dit voorstel geeft geen aanleiding tot specifieke opmerkingen.

### **que le Benelux puisse constituer une force motrice en la matière**

La coopération en matière financière est déjà une réalité grâce aux *Financial Intelligence Units* au sein du Groupe d'action financière (GAFI) sur le blanchiment de capitaux, via le groupe Egmont, via FIU.NET et dans la FIU Platform au sein de l'Union européenne. En ce qui concerne la lutte contre le financement du terrorisme, il convient encore de mentionner l'existence de la Convention de Varsovie du 16 mai 2005 (Conseil de l'Europe).

Au vu de cette multitude d'initiatives internationales, il nous paraît que de nouvelles initiatives limitées au niveau du Benelux sont à éviter. Toutefois, une action concertée du Benelux au sein de ces autres organisations pourrait avoir une plus-value.

**Quant à la recommandation visant à veiller à ce que le renforcement de la lutte contre le terrorisme, y compris par le moyen de nouvelles technologies, ne se fasse pas au détriment des libertés fondamentales des personnes qui ne sont pas directement impliquées dans les enquêtes liées à des activités terroristes**

Cette recommandation s'inscrit logiquement dans la recherche permanente d'un équilibre entre les mesures à prendre et les valeurs à protéger.

**Quant à la recommandation visant à veiller à l'application de dispositions législatives européennes et nationales relatives à la protection de la vie privée et à la protection des données et d'éviter toute surveillance de masse non ciblée**

Cette proposition n'appelle pas d'observations spécifiques.

**T.a.v. de aanbeveling om het Beneluxparlement jaarlijks in te lichten over de voortgang op het gebied van de samenwerking tussen de Beneluxlanden wat de terrorismebestrijding betreft**

In het licht van de talloze rapporten, vragenlijsten, beoordelingen, enz. waarmee reeds in andere internationale organisaties (EU, VN, Raad van Europa, OVSE) wordt gewerkt, dient een additioneel rapport dat voor de Benelux zou worden opgesteld, hoe dan ook strikt te worden beperkt tot de werkzaamheden binnen de Benelux. Een en ander zal dan ook zijn beslag krijgen via onze voortgangsrapportages die u jaarlijks worden aangeboden.

**Quant à la recommandation visant à informer le parlement Benelux, sur base annuelle, de l'état d'avancement de la coopération entre les États Benelux en matière de lutte contre le terrorisme**

Au vu de la multitude de rapports, questionnaires, évaluations etc. qui sont déjà prévus au sein d'autres organisations internationales (UE, ONU, Conseil de l'Europe, OSCE), un rapport additionnel à établir au niveau du Benelux devrait, en tout état de cause, se limiter strictement aux travaux menés au sein du Benelux. Ceci se fera donc via nos rapports d'activités qui vous sont présentés annuellement.