

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

9 december 2011

Bossen en Klimaat

VERSLAG

NAMENS DE VERENIGDE COMMISSIES
VOOR ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN,
LANDBOUW EN VISSERIJ EN DUURZAME
ONTWIKKELING /TERRITORIAAL GEBONDEN
MATERIES

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER M. OBERWEIS ⁽¹⁾

(1) Samenstelling van de commissies:

A. Economische Aangelegenheden, Landbouw en Visserij:

Voorzitter: de heer Bettel

Leden: de heren Henry, Oberweis, Peters, Roegiers, Senesael,
Van den Bergh en mevrouw Wouters

A. Duurzame Ontwikkeling/Territoriaal gebonden materies:

Voorzitter: de heer Eigeman

Leden: de heren Draps, Hendrickx, Hofstra, Lebrun, Leunissen,
Peters, Roth, Senesael, Hoffman en Van Esbroeck.

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

9 décembre 2011

Conservation de la forêt

RAPPORT

FAIT AU NOM DES COMMISSION RÉUNIES
DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES, DE
L'AGRICULTURE ET DE LA PÊCHE
ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE /
MATIÈRES TERRITORIALES

PAR
M. M. OBERWEIS ⁽¹⁾

(1) Composition des commission:

A. Affaires économiques, Agriculture et Pêche:

Président: M. Bettel

Membres: MM. Henry, Oberweis, Peters, Roegiers, Senesael,
Van den Bergh et Mme Wouters

B. Développement durable/ matières territoriales:

Présidente: Mme Detiège

Membres: MM. Draps, Hendrickx, Hofstra, Lebrun,
Leunissen, Peters, Roth, Senesael, Hoffman et
Van Esbroeck.

VAST SECRETARIAAT
VAN DE INTERPARLEMENTAIRE BENELUXRAAD
PALEIS DER NATIE — BRUSSEL

SECRETARIAT PERMANENT
DU CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE DE BENELUX
PALAIS DE LA NATION — BRUXELLES

I. Conferentie over bossen en klimaat (30 september 2011 - "Gréngewald"):

Op 30 september 2011 hebben de Luxemburgse leden van het Beneluxparlement hun Belgische en Nederlandse collega's uitgenodigd op het voormalig jachtdomein van de Groothertog in het 'Gréngewald' om te spreken over bosbehoud.

De collega's van de Noordse Raad en de Baltische Assemblée deelden er als ervaringsdeskundigen hun inzichten over duurzaam bosbeheer, milieu en biodiversiteit.

De conferentie, die voorgezeten werd door de heer Marcel Oberweis, Voorzitter van de Luxemburgse delegatie, ontving volgende sprekers:

- De heer. Laurent Mosar, Voorzitter van de Chambre des Députés (Luxemburg), die een welkomstwoord sprak;
- M. Frank Wolter, directeur adjoint, Administration de la nature et des forêts (Luxemburg);
- Mme Karin Jacobs, Hoofd Team Duurzame ontwikkeling, Benelux Unie;
- M. Johan Bergh, professor aan de Swedish Agricultural University (SLU);
- M. Tõnis Kõiv, vice-voorzitter van "Riigikogu Environment Committee" (Estland);
- M. Ugis Rotbergs, vice-voorzitter van "Natural Resources Subcommittee of the Economic, Agricultural, Environmental and Regional Policy Committee" (Letland).

"Internationaal kader en uitdagingen voor het Groothertogdom Luxemburg in het licht van de klimaatveranderingen" - Uiteenzetting door de heer Frank Wolter, adjunct-directeur, Administration de la nature et des forêts (Luxemburg)

De heer Frank Wolter stelde een studie voor waarvan de resultaten een slechte perceptie van de bossen bij de bevolking en een algemeen gebrek aan belanstelling voor de bossen, zelfs een groot scepticisme bij de jongeren, hebben aangetoond. Het bos wordt gezien als een symbool van de natuur, maar het beheer ervan en de multifunctionaliteit betreffende het gebruik van hout stuiten op een zeker onbegrip van de bevolking dat onder meer te wijten is aan een gebrek aan informatie. Het begrip

I. Conférence sur "Forêt et Climat" (30 septembre 2011 - "Gréngewald"):

Le 30 septembre 2011, les membres luxembourgeois du Parlement Benelux ont invité leurs collègues belges et néerlandais au "Gréngewald", l'ancien domaine de chasse du Grand Duc, pour y parler de la conservation de la forêt.

Des membres du Conseil nordique et de l'Assemblée balte y ont fait part, en tant qu'experts de terrain, de leurs points de vue en matière de gestion durable de la forêt, d'environnement et de biodiversité.

La conférence, présidée par M. Marcel Oberweis, président de la délégation luxembourgeoise, a accueilli les orateurs suivants:

- M. Laurent Mosar, président de la Chambre des Députés (Luxemburg), qui a prononcé un discours de bienvenue;
- M. Frank Wolter, directeur adjoint, Administration de la nature et des forêts (Luxemburg);
- Mme Karin Jacobs, Chef de l'Equipe Développement durable de l'Union Benelux;
- M. Johan Bergh, professeur à la Swedish Agricultural University (SLU) ;
- M. Tõnis Kõiv, vice-président du "Riigikogu Environment Committee" (Estonie);
- M. Ugis Rotbergs, vice-président du "Natural Resources Subcommittee of the Economic, Agricultural, Environmental and Regional Policy Committee" (Lettonie).

"Cadre international et enjeux pour le Grand-Duché de Luxembourg face aux changements climatiques" - Exposé de M. Frank Wolter, directeur adjoint, Administration de la nature et des forêts (Luxemburg)

M. Frank Wolter a présenté une étude dont les résultats ont mis en évidence une mauvaise perception des forêts de la part des citoyens et un désintérêt général pour la forêt, voir un scepticisme important parmi les jeunes générations. En effet, si la forêt est perçue comme symbole de la nature, sa gestion et la multifonctionnalité concernant l'utilisation du bois se heurtent à une certaine incompréhension de la part de la population due notamment à un manque d'information. En effet,

“duurzaam bosbeheer” blijft immers een duistere en abstracte notie voor leken.

Op wereldniveau is de toestand onrustwekkend: om de tien jaar verdwijnt 2% van de bossen en de ontbossing is op zich al verantwoordelijk voor het verdwijnen van 13 miljoen hectare elk jaar. De gevolgen voor het klimaat zijn duidelijk aangezien dat verschijnsel verantwoordelijk is voor een toename van de CO₂ in de atmosfeer met 18 %, waardoor de temperatuur overal stijgt en het aantal extreme klimaatverschijnselen sterk toenemeent. En dan laten we de kwalijke gevolgen voor de biodiversiteit nog buiten beschouwing.

Met een gemiddelde van 44 % is de bebossing in Europa tamelijk groot en de jongste 15 jaar is de bosoppervlakte er met 130 000 km² toegenomen. De meeste bossen worden beheerd en beschermd en in slechts 5% is er nooit een menselijke interventie geweest. De voorbije decennia was het Europees bos het voorwerp van een intense fragmentering, meer bepaald wegens de druk van de stad. Tevens is er het programma Europa 2020 van de Europese Unie dat een ontwikkeling van hernieuwbare energie en van de biodiversiteit oplegt waardoor een duurzaam bosbeheer niet steeds mogelijk is.

In Luxemburg heeft een multidisciplinaire en participatieve groep het licht gezien onder leiding van het departement leefmilieu van het Ministerie Duurzame Ontwikkeling waarvan het doel is een alomvattende aanpak van het milieubehoud, meer bepaald door het uitwerken van een klimaatpakket. Dat klimaatpakket tussen de gemeenten en de Staat is het resultaat van die samenwerking waarin een eenvoudige, pragmatische en geoptimaliseerde aanpak van de verhouding kosten-baten vooropstaat. Het bestaat uit een eerste kwalitatieve fase (2010-2020) en een tweede kwantitatieve fase (vanaf 2020).

la notion de “ gestion forestière durable” reste obscure et abstraite pour les non-initiés.

Au niveau mondial, la situation est préoccupante si l'on sait que 2% des forêts disparaissent tous les dix ans, la déforestation étant responsable à elle seule pour la perte de 13 millions d'hectares annuels. Les répercussions sur le climat sont évidentes, puisque ce phénomène est responsable de l'augmentation de CO₂ dans l'atmosphère de l'ordre de 18 %, entraînant une hausse générale des températures et une fréquence élevée des phénomènes climatiques extrêmes. Sans parler des conséquences néfastes sur la biodiversité.

Avec une moyenne de 44%, l'Europe présente un taux de boisement assez élevé et sa surface forestière a augmenté de 130 000 km² au cours des 15 dernières années. La majorité des forêts sont gérées et protégées et seulement 5 % n'ont jamais subi d'intervention humaine. Au cours des dernières décennies, la forêt européenne a connu une fragmentation importante en raison notamment de la pression urbaine. De surcroît, elle doit aussi faire les frais du programme Europe 2020 de l'Union européenne qui exige le développement des énergies renouvelables et de la biodiversité qui ne permet pas toujours de poursuivre une gestion forestière durable.

Au Luxembourg, un groupe multidisciplinaire et participatif a vu le jour sous la direction du département de l'environnement du Ministère du Développement durable dont le but est de mettre en place une approche globale de la protection de l'environnement moyennant notamment l'élaboration d'un paquet climat. Le pacte climat entre les communes et l'Etat est le résultat de cette collaboration qui préconise une approche simple, pragmatique et optimisée en termes de rapport coûts-bénéfices. Il comprend une première phase qualitative (2010-2020) et une seconde phase quantitative (à partir de 2020).

Energiehout – think global, act local (uiteenzetting van mevrouw Karin Jacobs, Hoofd Team Duurzame ontwikkeling, Benelux Unie):

Bij het overwegen van een intensiever energiegebruik, ongeacht of het hierbij om duurzame of fossiele energiebronnen gaat, is het van belang het volgende principe voor ogen te houden:

“De goedkoopste energie, die het minst schadelijk uitpakt voor klimaat en milieu, is de energie die niet wordt verbruikt.”

Duurzame energiebronnen stimuleren is een belangrijke maatregel om het vraagstuk van klimaatverandering mee te helpen aanpakken. Energie uit houtige biomassa vormt één van de stukjes in deze grote puzzel. Natuurlijk komt er bij de verbranding van hout koolstofdioxide vrij, maar de in biomassa opgeslagen koolstof is wel pas kort geleden uit de atmosfeer gehaald via de fotosynthese van planten, terwijl dat proces bij fossiele brandstoffen miljoenen jaren geleden heeft plaatsgevonden. Het gaat hier dus om een duurzame energiebron met een neutrale CO₂-balans op voorwaarde dat de grondstoffen waaruit deze biomassa bestaat, afkomstig zijn van duurzaam beheerde productiesystemen, waarbij enkel gebruik wordt gemaakt van de natuurlijke groei van planten en geen schade wordt berokkend aan de biodiversiteit.

Er dient op te worden gewezen dat de verbranding van biomassa dan wel CO₂-neutraal is, maar dat dit niet geldt voor de productie en de exploitatie, aangezien de machines die meestal in deze sector worden ingezet, worden aangedreven door fossiele brandstoffen. Deze hoeveelheid energie die nodig is om een energiebron te exploiteren, wordt gewoonlijk “grijze energie” of “ecologische rugzak” genoemd. Deze “grijze energie” neemt evenredig toe met de afstand waarover een product moet worden vervoerd en het complexe karakter van het productieproces. De energie uit houtige biomassa moet dus idealiter lokaal en/of regionaal worden gewonnen. Vergeleken met de productie van andere biomassa-bronnen zoals tarwe of mais is de hoeveelheid “grijze energie” die voor de productie van hout nodig is, zeer gering.

Le bois-énergie – penser globalement, agir localement (exposé de Mme Karin Jacobs, Chef de l'équipe Développement durable de l'Union Benelux):

Lorsque l'on réfléchit à une utilisation plus intensive de l'énergie, qu'elle soit renouvelable ou fossile, le principe suivant mérite d'être rappelé :

“L'énergie la meilleure marché et la moins néfaste pour le climat et l'environnement est celle qui n'est pas consommée.”

La promotion des sources d'énergie renouvelable est une mesure importante pour contribuer à résoudre le défi du changement climatique. L'énergie provenant de la biomasse ligneuse représente l'une des pièces de ce vaste puzzle. Bien sûr, la combustion du bois émet du dioxyde de carbone, mais il ne faut pas oublier que le carbone stocké dans la biomasse a récemment été extrait de l'atmosphère via la photosynthèse des plantes, alors que ce processus a eu lieu il y a des millions d'années pour les ressources fossiles. Il s'agit donc d'une source renouvelable d'énergie avec un bilan neutre en CO₂, pour autant que les matières premières formant cette biomasse proviennent de systèmes de production gérés de manière durable et n'utilisent que l'accroissement naturel des plantes sans porter préjudice à la biodiversité.

Il importe de préciser que, même si la combustion de la biomasse en soi est neutre en CO₂, sa production et son exploitation ne le sont pas, puisque les machines généralement utilisées dans ce secteur fonctionnent aux combustibles fossiles. Cette quantité d'énergie nécessaire à l'exploitation d'une source d'énergie est généralement appelée “énergie grise” ou “sac à dos écologique”. Cette “énergie grise” augmente proportionnellement à la distance de transport d'un produit et la complexité de sa production. L'exploitation énergétique de la biomasse ligneuse doit donc idéalement être effectuée à un niveau local et/ou régional. Comparé à la production d'autres sources de biomasse comme le blé ou le maïs, la quantité d'“énergie grise” nécessaire pour la production de bois est très faible.

Het gebruik van hout als energiebron is maar een van de vele toepassingen van deze grondstof. Hout is een edel natuurproduct dat als grondstof bijzonder belangrijk is voor het bouwbedrijf, de meubelbranche en de papierindustrie. Dit betekent met andere woorden dat als voor de inzet van hout als energiebron wordt gekozen, moet worden ingezien dat deze keuze algemeen een impact op de hele sector zal hebben, dit om tegenstrijdige gevolgen te vermijden.

Algemeen moet de beslissing tot het al dan niet inzetten van hout als energiebron steeds worden genomen met inachtneming van het “economische cascade-principe”. Er moet dus de voorkeur worden gegeven aan een gebruik van hout dat technologisch en economisch een maximale toegevoegde waarde genereert en zo veel mogelijk arbeidsplaatsen veiligstelt. Hoogwaardig hout moet bij voorrang worden gebruikt in hoogwaardige productieprocessen zoals bijvoorbeeld de vervaardiging van meubels, terwijl laagwaardig hout of bijproducten dan voor energieopwekking kunnen worden ingezet. In dit verband loont het de moeite rekening te houden met de potentiële mogelijkheden van gerecycleerd hout (afgedankt hout) en hout dat afkomstig is van ingrepen op het gebied van landschapsonderhoud.

Rekening houdend met deze algemene principes vormt houtige biomassa een milieuvriendelijke en hernieuwbare energiebron die het klimaat niet aantast en regionaal toegevoegde waarde genereert. Het bevorderen van houtige biomassa als energiebron is daarom één van de doelstellingen van de EU-strategie die ervoor moet zorgen dat de energievoorziening in Europa niet in het gedrang komt en de lidstaten minder blootgesteld worden aan eventuele schaarste aan fossiele brandstoffen en onbeheersbare prijsstijgingen.

Een van de doelstellingen die door de EU worden nagestreefd, is het aandeel duurzame energie in het totale energiegebruik tegen 2020 tot 20% te verhogen. In het Europese bosactieplan [COM (2006) 302 def.] wordt eveneens verwezen naar het bevorderen van het gebruik van bosbiomassa voor het produceren van energie.

L'utilisation énergétique du bois n'est qu'une des multiples applications de cette matière première. Le bois est un matériau naturel noble d'une importance particulière pour les secteurs de la construction, de l'ameublement et de l'industrie du papier. En d'autres termes, si l'on utilise le bois comme source d'énergie, il faut être conscient de l'impact global de cette décision sur l'entière du secteur, afin d'éviter des effets contradictoires.

De manière générale, la décision en faveur ou non d'une valorisation énergétique du bois doit toujours être prise en respectant le “principe de la cascade économique”. Il faut donc donner la préférence à une utilisation du bois procurant une plus value technologique et économique maximale et préservant un maximum d'emplois. Le bois de qualité supérieure doit être prioritairement utilisé dans le cadre de processus de production plus nobles comme par exemple la fabrication de meubles, le bois de moindre qualité ou les sous-produits pouvant être valorisés par exemple en vue d'une utilisation énergétique. Dans ce contexte, il est intéressant de considérer le potentiel du bois recyclé (bois de rebut) et du bois provenant d'opérations d'entretien du paysage.

En tenant compte de ces principes généraux, la biomasse ligneuse représente une source d'énergie écologique, renouvelable, qui n'affecte pas le climat et qui crée des plus-values régionales. C'est pour cette raison que la promotion de la biomasse ligneuse comme source d'énergie est un des objectifs de la stratégie de l'Union européenne qui vise à assurer la sécurité de son approvisionnement en énergie et de rendre ainsi les États membres moins dépendants d'éventuelles pénuries de combustibles fossiles et des augmentations incontrôlables de leur prix.

Un des objectifs de l'Union européenne consiste à porter la part des énergies renouvelables à 20 % dans la consommation énergétique globale, à l'horizon 2020. Le plan d'action forestier européen [COM (2006) 302 final] se réfère également à la promotion de l'utilisation de la biomasse forestière pour la production d'énergie.

De Benelux-landen hebben er als een klein, dichtbevolkt gebied met een sterke economie en een dicht verkeersnet voor gekozen samen te werken rond dit thema, aangezien zij een gemeenschappelijke visie op het duurzame gebruik van hout voor energiedoelinden delen. Bij voorbeeld, in onze landen wordt het grootste gedeelte van het geproduceerde hout reeds gebruikt voor meervoudige doeleinden (vooral bouwhout, meubel, papier, ...). In dit geval wordt middels de Benelux-samenwerking een gezamenlijke bijdrage geleverd aan het verwezenlijken van Europese ambities op het gebied van de bossen. Het Benelux Secretariaat-Generaal heeft onder meer een coördinerende rol vervuld.

Impact van bosbouw op de reductie van broeikasgasemissies in de Noordse landen (Uiteenzetting door Professor Johan Bergh (Zweedse Universiteit van de Landbouwwetenschappen):

Professor Johan Bergh (Zweedse Universiteit van de Landbouwwetenschappen) geeft een uiteenzetting over de impact van bosbouw op de reductie van broeikasgasemissies in de Noordse landen.

De vraag staat centraal wat bosbouw en bosbeheer kan betekenen voor de reductie van broeikasgasemissies.

De Noordse landen kennen een actief bosbeheer en het bos is er van grote economische betekenis. De visie op bosbeheer heeft bijgevolg een ander karakter dan het bosbeheer in de Centraal Europese landen.

Duurzaam bosbeheer vergt tijd en inzet. De Noordse landen breiden hun bossen uit zodat hun kapitaal ("forest capital") toeneemt. Hun oogst heeft enkel betrekking op het aandeel dat de uitbreiding vertegenwoordigt. Dit is een andere benadering dan het beleid van Brazilië, Canada en Rusland, die hun wouden niet of slechts in geringe mate uitbreiden, waardoor hun "forest capital" afneemt.

Er is een groot potentieel aan reductie van CO₂ door het gebruik van hout als opslag en door substitutie van hout met andere materialen. De Noordse

Les pays du Benelux, avec une densité de population élevée, une économie forte et un réseau d'échanges intensifs sur un territoire très limité, ont choisi de coopérer sur cette matière car ils partagent une vision commune quant à l'utilisation durable du bois à des fins énergétiques. Par exemple, dans nos pays, la plus grande partie du bois produit est déjà utilisée à de multiples fins (bois d'œuvre, meuble, papier, ...). Dans ce cas, la coopération Benelux fournit une contribution commune à la mise en œuvre d'ambitions européennes en matière forestière. Le Secrétariat général Benelux a notamment rempli un rôle de coordination.

Impact de la sylviculture sur la réduction des émissions à effet de serre dans les pays nordiques (Exposé du professeur Johan Bergh - Université suédoise de bioingénierie)

Le professeur Johan Berge (institut suédois des sciences de l'Agriculture) fait un exposé sur l'impact de la sylviculture sur la réduction des émissions à effet de serre dans les pays nordiques

La question essentielle qui se pose est de savoir quel est l'impact de la sylviculture et de la gestion forestière sur les émissions à effet de serre.

Les pays nordiques pratiquent une gestion forestière active et la forêt revêt pour eux une importance économique considérable. Leur politique en matière de gestion forestière s'écarte donc de celle mise en œuvre dans les pays d'Europe centrale.

La gestion forestière durable requiert du temps et de l'engagement. Les pays nordiques étendent leurs forêts de manière telle que leur capital (le "capital forestier") s'accroît. Leurs prélèvements ne portent que sur la part correspondant à l'accroissement. Il s'agit-là d'une approche tout autre que celle mise en œuvre au Brésil, au Canada et en Russie, qui n'étendent pas ou guère leurs forêts, attitude qui engendre la réduction du "capital forestier".

Le stockage du bois et la substitution du bois à d'autres matériaux — pratiques toutes deux mises en application par les pays nordiques — présentent

landen voeren een beleid van zowel opslag als substitutie.

Hout kan materialen vervangen die bij de productie veel energie verbruiken (zoals fossiele brandstof, cement en constructies in metaal). Als hout als substituuat voor deze materialen wordt gebruikt, daalt de CO₂ emissie aanzienlijk. Wanneer men zijn bossen niet positief benut, is er geen enkel substitutie-effect.

Hout als substituuat isoleert beter dan beton en staal. Hout in de vorm van bio-energie kan ook dienen als substituuat voor fossiele energie.

Een verhoogde productiviteit in 15 % van de Zweedse bossen en de aanleg van nieuwe bossen op vroegere landbouwvelden (400 000 hectare) heeft in Zweden bijgedragen tot de reductie van broeikasgasemissies met 50 %.

In vergelijking met andere EU-lidstaten benutten de Scandinavische en Baltische Staten in een hogere mate hernieuwbare energie. Het bos speelt in de Scandinavische landen een grote rol in de bio-energiesector.

Professor Johan Berg besluit dat het bosmanagement in Zweden in hoge mate kan bijdragen tot de reductie van broeikasgasemissies en het tegengaan van klimaatverandering. Vanuit een lange termijn perspectief is het zinvol om het bos actief te benutten.

Het bosbeheer in de Baltische Staten (uit-eenzetting door de heren Tõnis Kõiv en M. Ugis Rotbergs):

De vice-voorzitter van de commissie Leefmilieu van de Riigikogu (Parlement van Estland), de heer Tõnis Kõiv, beklemtoont dat de bossen ongeveer de helft van het grondgebied van Estland in beslag nemen. De bossen spelen een belangrijke rol in het leven van de Esten. 35 % van de Estse bossen zijn in eigendom van private personen (er zijn 80.000 eigenaars die gemiddeld 2 hectare bos bezitten), 8 % behoort toe aan rechtspersonen en 40 % is staatseigendom. 17 % van de bossen heeft nog geen landhervorming ondergaan.

un potentiel élevé s'agissant de la réduction des émissions de CO₂.

Le bois peut remplacer des matériaux — tels que le carburant fossile, le ciment et l'acier — dont la production requiert beaucoup d'énergie. La substitution du bois aux matériaux précités réduit considérablement les émissions de CO₂. Un pays qui n'utilise pas positivement ses forêts ne produit aucun effet de substitution.

Le bois en tant que substitut isole mieux que le béton et l'acier. Le bois sous la forme de bio-energie peut également servir de substitut à l'énergie fossile.

L'augmentation de 15% de la productivité des forêts suédoises et l'aménagement de nouvelles forêts sur d'anciennes terres agricoles (400 000 hectares) a permis, en Suède, une réduction de 50 % des gaz à effet de serre.

Par rapport aux autres Etats membres de l'UE, les pays scandinaves et les Etats baltes recourent davantage à l'énergie renouvelable. Dans les pays scandinaves, la forêt joue un rôle capital dans le secteur de la bio-energie.

En guise de conclusion, *le professeur Johan Berg* rappelle qu'en Suède, la gestion forestière peut contribuer dans une très large mesure à la réduction des gaz à effet de serre et à la lutte contre les changements climatiques. Dans une perspective à long terme, une utilisation active des forêts a tout son sens.

La gestion forestière dans les Etats baltes (exposé de MM. Tõnis Kõiv et M. Ugis Rotbergs):

M. Tõnis Kõiv, vice-président de la commission de l'Environnement du Riigikogu (Parlement d'Estonie), indique, en insistant sur cette réalité, qu'en Estonie, les forêts représentent la moitié environ du territoire estonien. Elles jouent également un rôle important dans la vie des habitants. 35% des forêts estoniennes appartiennent à des particuliers, 40% étant la propriété de l'Etat. 17% des forêts n'ont pas encore été soumises à la réforme forestière mise en œuvre en Estonie.

De bosbouwindustrie vertegenwoordigt 15 % van het BNP en de export van producten, zoals timmerhout, meubels, deuren en ramen, vertoont een stijgende trend. De inkomsten uit de emissiehandel ingevolge het Kyoto Protocol worden geïnvesteerd in projecten voor hernieuwbare energie. Tevens wordt geïnvesteerd in hernieuwbare brandstof. Dit beleid draagt bij tot het scheppen van werkgelegenheid en nieuwe inkomsten voor de Staat.

Toch zijn er enkele minpunten. Een groot aantal eigenaars van kleine bossen is zich nog onvoldoende bewust van de nood aan een correct bosbeheer en management. Tegenover de boskap in oude bossen moet er logischerwijze een aanleg van nieuwe bossen staan. Dit, zowel vanuit economische, als ecologische motieven. Daarom heeft de regering van Estland gepoogd om de activiteiten van de beseigenaars aan te moedigen via fiscale maatregelen. Vanaf 2007 is er een belastingvrijstelling van 2900 euro op de inkomsten uit de verkoop van hout. Vanaf 2012 wordt dit gekoppeld aan een aftrek op de uitgaven.

Het Europese Klimaat- en Energiepakket beoogt tegen 2020 een aandeel van 20% hernieuwbare energie. Estland zal zonder problemen deze doelstelling bereiken. In 2008 bedroeg dit aandeel voor Estland al 19,1 %. De meeste bossen in Estland worden op een duurzame wijze beheerd.

De vice-voorzitter van de commissie voor "Milieu-bescherming en Energie" van de Baltic Assembly, de heer Ugis Rotbergs, merkt op dat de situatie in Letland te vergelijken is met de situatie in Estland. Vandaag vertegenwoordigen de bossen nog 35 % van de landoppervlakte.

De bossen ondergaan vandaag grotere bedreigingen dan in het verleden als gevolg van de ontbossing, de ontwaarding van de bossen door menselijke activiteiten en de klimaatverandering. Deze klimaatverandering kan nefaste gevolgen hebben voor vele boomsoorten die niet in staat zijn zich aan te passen aan de veranderende omstandigheden. De klimaatverandering heeft ook een verandering van de plantengroei voor gevolg. Spijtig genoeg is de industrie nog niet in staat om de gevolgen van de klimaatverandering op te vangen. Het is noodzakelijk om aan de wetenschappers een mandaat te verlenen om onderzoek te verrichten naar het

L'industrie forestière représente 15% du PNB et l'exportation de produits tels que bois de menuiserie, meubles, portes ou fenêtres est en augmentation. Les recettes de la vente d'émissions consécutives au Protocole de Kyoto sont investies dans des projets d'énergie renouvelable. Dans le même temps, on investit dans des carburants renouvelables. Cette politique est créatrice d'emplois et de recettes nouvelles pour l'Etat.

Quelques points moins positifs doivent également être relevés. De nombreux propriétaires de forêts de moindre envergure sont insuffisamment conscients de la nécessité d'une gestion forestière correcte. L'abattage de forêts anciennes doit logiquement aller de pair avec l'aménagement de nouvelles forêts et ce, tant pour des raisons économiques qu'écologiques. C'est pourquoi le gouvernement estonien a tenté d'encourager les propriétaires par le biais de mesures fiscales. Depuis 2007, les recettes générées par la vente de bois bénéficient d'une exonération fiscale de 2900 euros. À partir de 2012, cette mesure sera liée à une déduction sur les dépenses.

Le paquet Climat et Energie de l'Europe préconise une part de 20% d'énergie renouvelable à l'horizon 2020. L'Estonie réalisera ces objectifs sans problèmes. En 2008, cette part était de 19,1%. La majorité des forêts estoniennes sont gérées d'une manière durable.

M. Ugis Rotberg, vice-président de la commission pour la Protection de l'Environnement et l'Energie de l'Assemblée balte, fait observer que la situation en Lettonie est comparable à celle qui caractérise l'Estonie. Les forêts y représentent aujourd'hui 35 % du territoire.

Elles sont actuellement exposées à des menaces plus importantes que par le passé, à la suite du déboisement, de la dépréciation des forêts provoquée par les activités humaines et des changements climatiques. Ceux-ci peuvent produire des effets néfastes pour de nombreuses espèces sylvoles qui ne sont pas capables de s'adapter aux conditions changeantes. Les changements climatiques affectent la croissance végétale en général. Malheureusement, l'industrie n'est pas en mesure de faire face aux conséquences des changements climatiques. Il s'impose de demander aux scientifiques de mener des recherches quant au

ontwikkelen van plantensoorten die een antwoord op de klimaatverandering kunnen bieden. De situatie is complex en vraagt om politieke beslissingen en wetenschappelijke oplossingen.

Gedachtewisseling

De heer M. Oberweis, Voorzitter van de Luxemburgse delegatie, dankt de sprekers voor hun uiteenzetting.

Tijdens de gedachtewisseling stellen de heren M. Oberweis, M. Lebrun, X. Bettel en P. Peters vragen aan de sprekers. Volgende onderwerpen komen aan de orde:

Bosbouw brengt sociale, economische en culturele schaalvoordelen met zich mee.

Er wordt gewezen op de conflicten die bosbouw kent met andere economische activiteiten, zoals energieprojecten, landbouw, gebruik van het land voor wetenschapsdoeleinden, maar ook met recreatieactiviteiten, zoals de jacht.

De bosbouwcultuur moet worden herzien, te meer daar de klimaatverandering een grote last op het ecosysteem veroorzaakt. Er moet worden nagegaan hoe meer specifieke boomsoorten in specifieke gebieden kunnen worden geteeld.

Elke stakeholder moet in dit klimaatdebat aan bod komen. De wetenschappelijke voorspellingen betreffende klimaatverandering geven de politici een inzicht in de komende ontwikkelingen. De technologische vooruitgang kan een passend antwoord bieden op de uitdagingen waar de klimaatverandering ons voor plaatst. Deze kennis moet de politici toelaten een beleid uit te stippelen dat op deze uitdagingen een passend antwoord geeft.

Er wordt gewezen op de duurzaamheid van de houtproducten, dit in tegenstelling tot andere bouwmaterialen. De heer M. Lebrun merkt op

développement d'espèces végétales capables de résister aux changements climatiques. La situation est complexe et requiert des décisions politiques et des solutions scientifiques.

Échange de vues

M. Oberweis, président de la délégation luxembourgeoise, remercie les orateurs pour leurs interventions.

Dans le cadre de l'échange de vues, les questions posées aux orateurs par MM. Oberweis, Lebrun, Bettel et Peters suscitent un débat sur les aspects suivants:

Tant en matière sociale, économique que culturelle, la sylviculture permet des économies d'échelle.

Dans le même temps, la sylviculture se heurte à d'autres activités économiques, telles que des projets énergétiques, l'agriculture, l'utilisation du sol à des fins scientifiques, mais aussi des activités récréatives telles que la chasse.

La sylviculture doit être revue, d'autant plus que les changements climatiques font peser une charge très lourde sur l'écosystème. Il convient d'examiner quelles espèces spécifiques peuvent être cultivées dans des zones spécifiques.

Toutes les parties concernées doivent intervenir dans ce débat sur le climat. Les prévisions scientifiques concernant les changements climatiques permettent aux responsables politiques d'avoir une meilleure compréhension des changements futurs. Les avancées technologiques peuvent apporter une réponse adéquate aux défis face auxquels nous place le changement climatique. Cette connaissance doit permettre aux décideurs politiques de définir une politique constituant une réponse adéquate à ces défis.

La durabilité des produits du bois, beaucoup plus importante que celle d'autres produits, est mise en exergue. M. Lebrun fait observer que lorsqu'il était

dat hij als minister voor Ruimtelijke Ordening in de tweede helft van de jaren '90 terughoudendheid vaststelde bij zijn administratie om in elke gemeente een houten woning te bouwen. Gelukkig is er nu een meer positieve benadering bij de bouw van houten woningen, hoewel het materiaal grotendeels uit het buitenland komt. Men stelt vast dat in de Belgische particuliere woningen de meubels meestal uit andere materialen dan hout zijn samengesteld, in tegenstelling tot Zweden. Hout is een duurzaam en sterk product, en de industrie kan hierop voortbouwen.

De belangrijkste grondstof voor papier en karton is niet hout, maar oud papier. Gemeenten hebben grote inspanningen gedaan voor inzameling van oud papier en karton. Het zou nuttig zijn na te gaan in hoeverre oppervlaktes woud door deze inspanningen werden gespaard.

Het is duidelijk dat de bosindustrie bijdraagt tot het scheppen van werkgelegenheid, in het bijzonder in de landelijke regio's. In Zweden, bijvoorbeeld, staat in sommige landelijke regio's de bosindustrie borg voor 50 % van de werkgelegenheid. De bosbouw schept daarnaast ook secundaire werkgelegenheid, bijvoorbeeld in de designsector.

In Zweden is hout de meest voorkomende optie voor verwarming van de huizen. Gas en olie komen nog weinig voor als verwarming.

II. Vergadering van 18 november 2011 van de verenigde commissies voor economische aangelegenheden, landbouw en visserij en duurzame ontwikkeling (territoriaal gebonden aangelegenheden):

Op 18 november 2011 hebben uw verenigde commissies de aanbeveling gevoegd als bijlage goedgekeurd.

Uw rapporteur zal verslag uitbrengen over deze bespreking tijdens de plenaire vergadering van 16 december 2011.

De rapporteur,

M. OBERWEIS

De voorzitters,

X. BETTEL
J. EIGEMAN

ministre de l'Aménagement du territoire, dans les années 90', il avait observé une certaine réticence de l'administration face à l'idée de construire une maison en bois dans chaque commune. Fort heureusement, la construction d'habitations en bois suscite aujourd'hui davantage d'enthousiasme, bien que le matériau provienne principalement de l'étranger. L'on constate que dans les habitations privées belges, les meubles sont généralement façonnés dans d'autres matériaux que le bois, contrairement à ce qui se fait en Suède. Le bois est un produit durable et solide, et l'industrie peut s'y appuyer.

La principale matière première pour le papier et le carton n'est pas le bois, mais le papier recyclé. Les communes ont fourni d'importants efforts pour encourager la collecte de vieux papier et carton. Il serait utile de vérifier combien d'hectares de forêts ces efforts ont permis d'économiser.

Il ne fait aucun doute que la sylviculture est créatrice d'emplois, en particulier dans les zones rurales. En Suède par exemple, l'industrie du bois représente dans certaines régions 50 % de l'emploi. Parallèlement, la sylviculture crée également des emplois secondaires, dans le secteur du design, par exemple

En Suède, le bois constitue le premier choix pour le chauffage domestique. Le gaz et le mazout y sont rarement utilisés à cet effet.

II. Réunion du 18 novembre 2011 des commissions réunies des affaires économiques, de l'agriculture et de la pêche et du développement durable / matières territoriales:

Les commissions réunies ont adopté le 18 novembre 2011 la recommandation en annexe.

Votre rapporteur fera rapport de cette discussion à la séance plénière du 16 décembre 2011.

Le rapporteur,

M. OBERWEIS

Les présidents,

X. BETTEL
J. EIGEMAN

BIJLAGE**AANBEVELING “BOSSEN EN KLIMAAT”**

De Raad,

— gelet op het belang van de bossen, echte “long” van de aarde, die een derde van haar oppervlakte bestrijken en hun onbetwiste status van erfgoed van de mensheid;

— gelet op het belang van de bossen als echte reservoir van biodiversiteit die op hun eentje twee derde van alle geïdentificeerde planten- en diersoorten herbergen;

— gelet op het belang dat de parlementsleden van de drie Beneluxlanden hechten aan het Internationaal Jaar van de Bossen 2011 en aan het programma Natura 2000 van de Europese Unie;

Vaststellend

— dat de bossen wereldwijd vandaag slechts 64 % vertegenwoordigen van de oppervlakte die ze millennia geleden bestreken en dat elk decennium 2 % van de bossen verdwijnt;

— dat de ontbossing, 13 miljoen ha per jaar, verantwoordelijk is voor 18 % van de CO₂-uitstoot wereldwijd;

— dat het verlies aan bosmassieven tot een verlies aan biodiversiteit leidt;

— dat de bossen van essentieel belang zijn in de strijd tegen de klimaatverandering aangezien het vernietigen ervan leidt tot een stijging van de temperatuur, een wijziging in het hydrologisch systeem (neerslag) en een groter aantal extreme meteorologische verschijnselen;

— dat de bossen een pijler zijn van de economische en sociale ontwikkeling als leverancier van grondstof en als werkplek en recreatiezone;

ANNEXE**RECOMMANDATION “FORÊTS ET CLIMAT”**

Le Conseil,

— vu l'importance des forêts, véritable “poumon” de la terre recouvrant un tiers de sa surface et leur statut incontesté de patrimoine de l'humanité;

— vu le rôle des forêts en tant que véritable réservoir de biodiversité abritant à elles seules deux tiers des espèces animales et végétales recensées;

— vu l'importance que les parlementaires des trois pays du Benelux accordent à l'Année Internationale des Forêts 2011 et au programme Natura 2000 de l'Union Européenne;

Constatant

— qu'aujourd'hui la forêt mondiale ne représente plus que 64 % de la surface qu'elle couvrirait il y a des millénaires et que 2 % des forêts disparaissent toutes les décennies;

— que la déforestation, 13 millions d'ha annuellement, est responsable pour 18 % des émissions mondiales de CO₂;

— que la perte des massifs forestiers a comme conséquence la perte de la biodiversité;

— que les forêts sont essentielles dans la lutte contre le changement climatique, leur destruction entraînant une hausse des températures, une mutation du régime hydrologique (précipitations) et une fréquence plus élevée des phénomènes météorologiques extrêmes;

— que les forêts sont un pilier du développement économique et social, que ce soit en tant que fournisseur de matière première, lieu de travail ou zone de récréation;

vraagt de regeringen

— in de Benelux een transnationale governance in de bosbouw tot stand te brengen;

— de publieke opinie te sensibiliseren aan de hand van informatiecampagnes die ertoe strekken de perceptie van de bossen die soms ten onrechte negatief is bij te stellen;

— de initiatieven aan te moedigen die ertoe strekken de bossen in een geest van duurzame ontwikkeling te beheren, te behouden en te ontwikkelen;

— hout in grotere mate op een duurzame wijze als grondstof in de bouwsector te gebruiken om de ecologische voetafdruk door een daling van de CO₂-uitstoot terug te dringen;

— de exploitatie van houtachtige biomassa, een hernieuwbare energiebron, op een plaatselijk en gewestelijk niveau te beperken om de “ecologische rugzak” (hoeveelheid fossiele energie gebruikt voor de productie en de exploitatie ervan) niet al te zeer te belasten.

demande aux gouvernements

— de mettre en place une gouvernance forestière transnationale au sein du Benelux;

— de sensibiliser l’opinion publique à travers des campagnes d’information visant à rétablir leur perception parfois faussement négative des forêts;

— de renforcer les initiatives visant à gérer, conserver et développer les forêts dans un souci de développement durable des forêts;

— d’utiliser davantage le bois en tant que matière première, d’une manière soutenable, dans les constructions afin de réduire l’empreinte écologique à travers une réduction des émissions de CO₂;

— de limiter l’exploitation de la biomasse ligneuse, source renouvelable d’énergie, à un niveau local et régional afin de ne pas trop charger son “sac à dos écologique” (quantité d’énergie fossile utilisée pour sa production et son exploitation).