

**RAADGEVENDE
INTERPARLEMENTAIRE
BENELUXRAAD**

10 december 2010

ANTWOORD

**van het Comité van ministers
op de aanbeveling betreffende
de zeevisserijsector**

(doc. 804/2)

**CONSEIL INTERPARLEMENTAIRE
CONSULTATIF
DE BENELUX**

10 décembre 2010

RÉPONSE

**du Comité de ministres
à la recommandation relative
au secteur de la pêche**

(doc. 804/2)

Het Comité van Ministers heeft met belangstelling kennis genomen van de aanbeveling van uw Raad, eenparig aangenomen tijdens de plenaire vergadering van 11 december 2009.

Tijdens de plenaire vergaderingen van uw Raad van vrijdag 19 en zaterdag 20 maart 2010 heeft de heer Coussement, namens de Minister-President van de Vlaamse Regering mondeling op deze aanbeveling geantwoord. Een volledige uiteenzetting over dit thema is terug te vinden vanaf p. 53 van het integraal verslag van de vergaderingen (295-296 Beneluxraad).

Hieronder vindt u de antwoorden op de door uw Raad geformuleerde aanbevelingen terug.

1. Vraagt aan de Regeringen er voor te waken dat ook derde landen zich houden aan de Europese marktvoorwaarden.

“Uiteraard is er ook in ons land (nvdr. België) strikte controle door het Federaal Voedselagentschap van alle vis die aangevoerd wordt. Ik denk dat ik gerust mag zeggen dat deze controles heel degelijk verlopen.

Wat mij betreft, is er over de kwaliteit van de vis die aangeboden wordt, helemaal geen twijfel.

De grote vraag is echter in welke omstandigheden die vis gevangen en/of gekweekt wordt.

Bij de problematiek van de aanvoer van vis uit derde landen en het mogelijk marktverstoring effect ervan, neemt de aanpak van de illegale visserij, de zogenaamde IUU (illegale, onaangemelde en ongereguleerde) visserij, een bijzondere plaats in. Europa heeft daar ook een aantal verordeningen rond gestemd.

Immers, op wereldschaal wordt de economische omvang van het fenomeen illegale vis geraamd op een totale waarde die even groot is als de totale import in Europa vanuit derde landen.

Het fenomeen van illegale visserij heeft niet alleen nefaste gevolgen op het beheer van de

Le Comité de ministres a pris connaissance avec intérêt de la recommandation de votre Conseil, adoptée à l'unanimité lors de la session plénière du 11 décembre 2009.

Lors des séances plénières de votre Conseil du vendredi 19 et du samedi 20 mars 2010, Monsieur Coussement, au nom du Ministre-Président du Gouvernement flamand, a répondu oralement à cette recommandation. On peut lire un exposé complet sur ce thème à partir de la p. 53 du compte rendu intégral des sessions (295-296 Conseil Benelux).

Veillez trouver ci-après les réponses aux recommandations formulées par votre Conseil.

1. Demande aux Gouvernements de veiller à ce que les pays tiers s'en tiennent aussi aux conditions européennes du marché.

“Dans notre pays aussi, bien évidemment, l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire contrôle strictement le poisson qui est ramené à terre. Je crois pouvoir dire que ce contrôle s'effectue dans les règles.

En ce qui me concerne, la qualité du poisson qui est proposé ne souffre aucune critique.

La grande question est toutefois de savoir dans quelles conditions le poisson est pêché.

S'agissant du problème de l'importation de poisson en provenance de pays tiers et de la distorsion du marché qui pourrait en résulter, la lutte contre la pêche illicite dite pêche IUU (illégale, non déclarée et non réglementée) revêt une importance particulière. L'Europe a également adopté en cette manière un certain nombre de mesures.

En effet, l'on estime que l'importance économique du phénomène de la pêche illicite à l'échelle mondiale est aussi élevée, en termes de valeur, que celle de l'importation européenne totale en provenance de pays tiers.

Le phénomène de la pêche illicite n'a pas seulement des conséquences néfastes pour la gestion

visbestanden, maar het heeft eveneens een buitengewoon marktverstoring effect.

Op 1 januari 2010 zijn een aantal specifieke Europese reglementaire bepalingen in voege getreden. Zo moeten vaartuigen uit derde landen voldoen aan bepaalde notificatieverplichtingen als ze communautaire havens aandoen en dienen partijen vis uit derde landen vergezeld te gaan van een vangstcertificaat, afgeleverd door de vlaggenstaat.

Vooraf de invoering van deze laatste verplichting heeft verregaande gevolgen. Op termijn zal het verhandelen van partijen illegaal gevangen vis met de Gemeenschap onmogelijk worden als dit traceringsstelsel volledig operationeel wordt.

Teneinde de vangstcertificaten te controleren en te verifiëren dienen de lidstaten specifieke controle-systemen uit te werken. In België is de zeevisserij een geregionaliseerde materie en zijn de gewesten dan ook hiervoor bevoegd verklaard. Het Vlaamse Gewest heeft dan ook in de toepassing van deze verordening haar verantwoordelijkheid genomen en een gespecialiseerde dienst, de dienst Zeevisserij, binnen het departement Landbouw en Visserij werd aangeduid als bevoegde overheid.

Niettegenstaande het feit dat aanlandingen van vaartuigen van derde landen praktisch onbestaande zijn in België, vertegenwoordigt de invoer van vis en visserijproducten vanuit derde landen een belangrijk marktsegment en kennen havens als Antwerpen en Zeebrugge een belangrijk goederentransport. De visverwerkende industrie is voornamelijk in Vlaanderen gelegen. Terecht heeft Vlaanderen dan ook haar verantwoordelijkheid in deze genomen.

Zoals in de meeste andere lidstaten zijn ook in België de douanediensdiensten bevoegd de voorlegging van de vangstcertificaten te eisen als de douaneverklaring wordt gedaan. Vlaanderen doet dus wat in deze nodig en mogelijk is. Dat ligt dus volledig in lijn van deze aanbeveling. De feitelijke controle en verificatie van deze certificaten gebeurt, wat het Vlaamse Gewest betreft, evenwel door de dienst Zeevisserij.

des populations de poissons mais perturbe aussi fortement le marché.

Le premier janvier 2010, un certain nombre de dispositions réglementaires européennes spécifiques sont entrées en vigueur. C'est ainsi que les bateaux en provenance de pays tiers doivent satisfaire à certaines obligations de notification lorsqu'ils mouillent dans des ports communautaires et le poisson en provenance de pays tiers doit être accompagné d'un certificat de pêche délivré par l'État dont ils battent le pavillon.

L'instauration de cette dernière obligation à des effets importants. A terme, la vente de poisson pêché illicitement ne sera plus autorisée dans la Communauté lorsque le système de traçage sera devenu pleinement opérationnel.

Afin de contrôler et de vérifier les certificats de pêche, les États membres devront mettre en place des systèmes de contrôle spécifique. En Belgique, la pêche maritime est une matière régionalisée pour laquelle les régions ont été déclarées compétentes. En application de cette réglementation, la Région flamande a pris ses responsabilités et a désigné au sein du département de l'Agriculture et de la Pêche un service spécialisé, le Service de la pêche maritime, comme autorité compétente.

Bien que pratiquement aucun bateau d'un pays tiers ne mouille en Belgique, l'importation de poisson et de produits à base de poisson en provenance de pays tiers représente un important segment de marché et des ports comme ceux d'Anvers et de Zeebrugge sont confrontés à un important volume de transport de marchandises. L'industrie transformatrice de poisson est essentiellement située en Flandre. C'est à juste titre dès lors que la Flandre a pris ses responsabilités en cette matière.

Comme dans la plupart des autres États membres, les services des douanes peuvent exiger la production de certificats de pêche lors de déclarations en douanes. La Flandre fait donc dans ce domaine tout ce qui est en son pouvoir. Tout cela s'inscrit dans la ligne de la recommandation. Le contrôle et la vérification de ces certificats sont assurés, en ce qui concerne la Région flamande, par le Service de la pêche maritime.

Voor de toekomst stelt zich een groot probleem: wie controleert de landen van herkomst? Wie controleert of inderdaad de vangstcertificaten die afgeleverd worden door de vlaggenstaten, ook wel op een correcte manier afgeleverd worden?”

2. Beveelt de labelling en certificering in Benelux-verband van de gevangen natuurlijke producten aan.

“Het is duidelijk dat het aangewezen is dit op Europees niveau te doen.

Op Europees niveau wordt trouwens al jaren gedebatteerd over de noodzaak om minimumregels op te leggen voor ecolabels en dit op basis van de FAO-richtlijnen terzake. De lidstaten hebben in dit dossier steeds erg uiteenlopende standpunten verdedigd. Recent nog werd binnen de Europese Commissie het voorstel voor minimumregels opnieuw besproken en voorgelegd aan het impact assessment board. Die kwam, eigenaardig genoeg, tot de conclusie dat er onvoldoende elementen zijn die duidelijk aangeven dat er wetgeving nodig is in dit domein. Eigenlijk wel een gemiste kans, dacht ik.

Wat onszelf betreft, zijn wij ervan overtuigd dat de nood aan een grotere zelfvoorzieningsgraad voor visserijproducten in de Europese Gemeenschap — die nu lager is dan 65 % — onvoldoende erkend en verholpen wordt. Het besef dat een grotere zelfbevoorrading een element van duurzaamheid op zich is, moet groeien en zou moeten gepaard gaan met een gedegen beleid en de bereidheid van de autoriteiten om op zijn minst twee zaken te realiseren.

Eén, we moeten de Europese visserij en de aquacultuursector duurzamer maken. Door onophoudelijke inspanningen die wij doen vanuit het wetenschappelijk onderzoek om nieuwe technieken te vinden en door investeringen gefocust op duurzame visserij te stimuleren, zit de Vlaamse vloot op dit moment in een echt omschakelingsproces en wordt de vis gevangen binnen strenge biologische grenzen, vertaald in een stringent quotabeleid.

Un problème de taille va se poser à l'avenir: qui va contrôler les pays d'origine? Qui va vérifier si les certificats de pêche délivrés par les pays dont les bateaux battent le pavillon ont bien été accordés selon les règles?”

2. Recommande la labellisation et la certification des produits naturels capturés dans le cadre du Benelux.

“Il me paraît clairement indiqué de le faire au niveau européen.

Le débat est d'ailleurs en cours au niveau européen depuis des années à propos de la nécessité d'imposer des règles minimum pour les ecolabels, et ce sur la base des directives de la FAO en la matière. Dans ce dossier, les États membres ont toujours adopté des points de vue très divergents. La proposition d'instaurer des règles minimales a été examinée récemment encore au sein de la Commission européenne et elle a été soumise au Impact Assessment board qui, curieusement, est arrivé à la conclusion qu'il n'y a pas suffisamment d'éléments indiquant clairement qu'il faut légiférer dans ce domaine. Il me paraît que c'est là une occasion manquée.

En ce qui nous concerne, nous sommes convaincus que la nécessité d'accroître notre degré d'autosuffisance en matière de produits de la pêche — qui est actuellement inférieure à 65 % — est insuffisamment reconnue au sein de la Communauté européenne et qu'on n'y porte pas assez d'attention. Prendre conscience qu'il faut accroître ce degré d'autosuffisance constitue en soi un élément de durabilité. Cette prise de conscience doit être renforcée et devrait s'accompagner d'une politique appropriée et de la volonté, au niveau des autorités, de réaliser au moins deux choses.

Tout d'abord, nous devons rendre plus durables la pêche et le secteur de l'aquaculture européens. En déployant des efforts constants dans le cadre de la recherche scientifique pour développer de nouvelles techniques, et en réalisant des investissements axés sur la pêche durable, nous avons actuellement mené au niveau de la flotte flamande à un véritable processus de conversion. La pêche étant par ailleurs soumise à des limites biologiques

Dit beleid begint nu voor een aantal vissoorten vruchten af te werpen door herstel en waar dit niet het geval is, zullen bijkomende maatregelen een biologisch evenwicht trachten te herstellen. We moeten de sector duurzaam maken.

Ten tweede is het belangrijk dat wij onze Europese visserij- en aquacultuursector effectief in een positief daglicht stellen. De Vlaamse overheid steunt daarom volop de campagnes die zij via haar marketingdienst organiseert om meer duurzame consumptie te promoten. Zo wordt met de campagne “vis van het seizoen” gestreefd naar bewustwording van de consument, zodat hij die vissoorten koopt die bijvoorbeeld buiten het paaiseizoen worden gevangen, wat de voortplantingskansen van die soorten vergroot. Hierbij worden vooral gezonde bestanden gepromoot die in voldoende hoeveelheden aangevoerd worden in onze veilingen. Sindsdien wordt bij de promotie ook aandacht besteed aan de vangstmethodes.

Wij moeten er in eerste instantie toe komen dat alles wat wij zelf op de markt brengen, een duurzaamheidslabel heeft en het vertrouwen van de consument verdient. Dat is onze prioriteit.

Laat ons onze visserij verduurzamen en zo snel en zo goed mogelijk dezelfde normen en waarden op het vlak van de duurzaamheid die aan de communautaire productie worden opgelegd, ook aan de ingevoerde visserijproducten uit derde landen opleggen, uiteraard binnen de grenzen van de internationale handelsregels.

Labeling is goed, maar komt voor ons op de tweede plaats.

Wij kennen in Vlaanderen heel wat labels, maar die zijn te weinig onderbouwd met lastenboeken.

Ons inziens bieden deze te weinig garantie op echte duurzaamheid, stellen zij niet-gelabelde producten, ten onrechte vaak, in een slecht daglicht en scheppen zij een hoop verwarring bij de consu-

très strictes, nous avons imposé une politique de quotas très sévère. Cette politique commence à porter ses fruits pour certaines espèces de poissons. Elle se traduit par le renouvellement des populations et, lorsque ce n'est pas le cas, des mesures complémentaires seront prises pour essayer de rétablir un équilibre biologique. Nous devons rendre ce secteur durable.

Ensuite, il est important que nous présentions le secteur européen de la pêche et de l'aquaculture sous un jour favorable. Les autorités flamandes soutiennent pleinement les campagnes organisées par le biais du service de marketing pour promouvoir davantage une consommation durable. C'est ainsi que la campagne “le poisson de saison” vise à conscientiser le consommateur pour qu'il achète les espèces de poissons qui sont pêchées en dehors de la saison de fraye, ce qui favorise la reproduction de ces espèces. C'est une manière surtout de promouvoir des populations saines qui sont commercialisées en quantité suffisante dans nos criées. Depuis, il est également tenu compte, lors des campagnes de promotion, des méthodes de pêche.

Nous devons avant toute chose faire en sorte que les produits que nous commercialisons nous-mêmes soient munis d'un label de durabilité et méritent la confiance du consommateur. Telle est notre priorité.

Durabilisons notre pêche et imposons le plus rapidement et le mieux possible aux produits de la pêche importée de pays tiers les mêmes normes et valeurs en matière de durabilité que celles auxquelles est soumise la production communautaire, dans la limite bien entendu des règles internationales du commerce.

Si la labellisation est une bonne chose, elle ne vient pour nous qu'en deuxième lieu.

Nous connaissons en Flandre de nombreux labels mais ils sont insuffisamment étayés par des cahiers des charges.

Nous pensons qu'ils offrent insuffisamment de garanties de durabilité, qu'ils présentent souvent injustement les produits non labellisés sous un jour négatif et induisent la confusion chez le

ment. Zij leiden in vele gevallen enkel tot nog maar eens een verhoging van de productiekosten en een hogere prijs voor de consument zonder de nodige meerwaarde en met een twijfelachtige garantie. Zij leiden in de eerste plaats tot een versterking van de distributieketen en niet tot een versterking van de positie van de primaire productiesector.

Conclusie: labeling is oké, maar sanering van bestaande labels is absoluut noodzakelijk.”

3. Vraagt aan de Regeringen om een Nederlands-Belgische samenwerking na te streven respectievelijk te bevorderen met het oog op een verdere doch goed-getimede verduurzaming en modernisering van de visserijsector.

“Ik denk dat we dit alleen maar kunnen beamen en met een viertal voorbeelden kunnen aangeven dat we daar eigenlijk al volop mee bezig zijn.

Op jaarlijkse basis is er een bilateraal overleg met Nederland op ambtelijk niveau, waarbij actuele problemen inzake visserijaangelegenheden aangekaart worden en mogelijke synergieën afgetoetst worden

Ad hoc zijn er overlegmomenten tussen de directeurs van de twee visserijdiensten, onder andere met betrekking tot quota.

Op wetenschappelijk onderzoeksniveau is er al geruime tijd een samenwerking tussen ons ILVO, het Instituut voor Landbouw- en visserijonderzoek en IMARES, alsook met het visserij-innovatieplatform (VIP) Nederland.

Een laatste voorbeeld is dat wij vrij recent een Interreg IV-project hebben goedgekeurd met betrekking tot de aquacultuur, waarbij een aantal Vlaamse partners samenwerkt met Nederlandse collega's.”

4. Vraagt aan de Regeringen om jaarlijks verslag uit te brengen over de ontwikkeling in de Nederlandse en Belgische visserijsector.

consommateur. Ils ne génèrent, dans bien des cas, qu'une augmentation des coûts de production et une hausse de prix pour le consommateur, sans la plus-value nécessaire mais avec une garantie douteuse. Ils renforcent en premier lieu la chaîne de distribution, sans pour autant renforcer la position du secteur de production primaire.

En conclusion, d'accord pour le label mais à la condition absolue d'assainir les labels existants.”

3. Demande aux Gouvernements de tendre vers une coopération entre les Pays-Bas et la Belgique en vue respectivement d'une poursuite de la durabilisation néanmoins assortie d'un timing approprié et d'une modernisation du secteur de la pêche.

“Je crois que nous ne pouvons qu'acquiescer et je vais citer quatre exemples qui montrent que nous avons déjà largement entamé le processus.

Il existe au niveau administratif une concertation bilatérale avec les Pays-Bas, organisée sur une base annuelle. Cette concertation permet d'examiner les problèmes actuels en matière de pêche et d'étudier les synergies éventuelles.

Des concertations ad hoc sont organisées entre les directeurs des deux Services de la pêche, notamment en ce qui concerne les quotas.

Une coopération existe depuis assez longtemps déjà dans le domaine de la recherche scientifique entre notre Institut de recherche en matière d'agriculture et de pêche, l'ILVO, et l'IMARES, ainsi qu'avec le Visserij-innovatie-platform (VIP) Nederland.

Un dernier exemple concerne le projet Interreg IV relatif à l'aquaculture, que nous avons récemment approuvé et dans le cadre duquel un certain nombre de partenaires flamands collaborent avec des collègues néerlandais.”

4. Demande aux Gouvernements de faire rapport annuellement sur le développement du secteur de la pêche néerlandais et belge.

“Ook dat is uiteraard voor ons geen enkel probleem.

Wij wijzen er trouwens op dat, voor wat betreft het jaarlijks verslag over de ontwikkeling in de Belgische visserijsector, wij jaarlijks een aantal publicaties ter beschikking kunnen stellen die daaraan invulling geven. Ik verwijs naar “De Belgische zeevisserij”, waarbij wij alle gegevens over aanvoer en besomming aangeven, “Uitkomsten van de Belgische zeevisserij”, waar wij bedrijfseconomische gegevens bezorgen en uiteindelijk ook het FIVA-activiteitenverslag (Financieringsinstrument visserij en aquacultuur), dat is het investeringsverslag van de Vlaamse Overheid.

Mijnheer de Voorzitter, ik denk dat ik vrij gemakkelijk kan concluderen door te stellen dat wij ons helemaal kunnen inschrijven in de aanbeveling die het parlement ons doet en dat wij al het mogelijke zullen doen om die ook in de toekomst verder in te vullen. Dank u wel.”

“Cela ne constitue bien évidemment pas un problème pour nous.

Nous soulignons d'ailleurs qu'en ce qui concerne le rapport annuel sur les développements intervenus dans le secteur de la pêche en Belgique, nous pouvons fournir chaque année un certain nombre de publications qui satisfont à cette demande. Je songe à “De Belgische Zeevisserij” qui contient toutes les informations sur les arrivages et le produit de la pêche, à “Uitkomsten van de Belgische zeevisserij”, où nous fournissons des données économiques, ainsi qu'au rapport d'activité du FIVA (instrument de financement de la pêche et de l'aquaculture) qui est le rapport d'investissement des autorités flamandes.

Monsieur le président, je crois pouvoir conclure sans peine que nous souscrivons pleinement à la recommandation que nous adresse votre Parlement et que nous ferons tout ce qui est en notre pouvoir pour y donner suite dans le futur. Je vous remercie.”